

2013(平成25)年度

授業アンケート

「モラリスト×エキスパート」を育む。

立正大学

RISSHO University

「2013(平成 25)年度 授業アンケート」について

平成 25 年度に実施した学部における「授業改善アンケート」と、大学院における「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」(以下、「アンケート」等とする)の集計結果を本報告書として取りまとめました。

本学では、平成 12 年度より学部における「アンケート」を開始し、本年度で 14 年目になりました。また、大学院における「アンケート」は、平成 21 年度の開始以来、5 年目となりました。これらの「アンケート」等は、毎年定期的にも実施し、本年度の実施率は昨年度に引き続き 97%~98%と高水準を維持しています。このことから、「アンケート」は教員および学生の間で定着してきたものと判断しております。また、学生および教職員の協力や連携があつてこそ高水準を成し得ているものと考えております。

このアンケートについては、回答結果を各学部で分析した後、さらに本学の FD 活動に活用していくよう、今後とも促進してまいります。各教員に対しては、これまでと同様に科目ごとの集計結果とともに、学生の自由記述についても数字に表れない部分の情報として送付しております。これらの資料をもとに「アンケート結果についてのコメント」と「授業改善に向けてのコメント」の作成をお願いしています。こうしたプロセスを経ることにより、授業改善への更なる意識改革を醸成し、本学の「教育の質の向上」に繋がることを期待しています。

言うまでもありませんが、アンケートは授業改善の一手段であり、アンケートの回答結果のみで各授業や学部、大学全体の授業の質について判断することはできません。また、授業スタイルによっては、質問項目が合わないものがあることも事実です。しかしながら、学生の声を直に聞くことができるという点において、「アンケート」等は授業改善のための直接的、または間接的な重要なソースであると言えます。

今年度より自己点検・評価委員会の中に、新たに「アンケート部会」を設けました。部会の設置により、授業改善に向けたアンケートの持つ意義や目的を再確認するとともに、Web の活用など新たな技術やサービスを用いた運用方法の検討など、諸課題の解決を定常的に行える体制を始動させました。

今後も自己点検・評価活動の一環として、「アンケート」等を実施してまいります。その中で、実施内容や方法等の検討、見直しを継続的に行い、より高い「教育の質保証」を目指していく所存です。本書をご高覧のうえ、皆様からご意見を頂戴できれば幸甚です。

平成 26 年 3 月

立正大学長 山崎 和海

CONTENTS

目次

2013(平成25)年度 授業アンケート

「2013(平成25)年度 授業アンケート」について	1
----------------------------	---

学部編

I. 平成25年度 授業改善アンケート実施概要	5	
II. 学部・学科別実施教員数・コマ数	10	
III. アンケート回答者数	14	
IV. 学生数	16	
V. アンケート集計結果と分析	17	
大学全体	18	
結果の概要・分析		
授業の履修理由の学部比較		
授業外学習時間についての比較		
回答平均値の学年比較		
受講生の教室規模別		
履修登録者数別		
クロス集計表		
設問毎回答点数		
相関係数表(履修理由×設問別)		
仏教学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	79
文学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	85
経済学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	95
経営学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	99
法学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	103
社会福祉学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	107
地球環境科学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	113
心理学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	119

大学院編

I. 平成25年度 大学院生の教育・研究環境に関する アンケートの実施について	127
II. 研究科別在籍学生数	132
III. アンケート集計結果	133

学部編





I. 平成 25 年度 授業改善アンケート実施概要

1. 実施の目的・趣旨

大学における自己点検・評価は、学内相互の点検・評価に基づくものであり、その要素の一つが学生による授業評価である。本学においても自己点検・評価活動の一環として授業改善アンケートを実施している。

今年度の実施については原則、昨年度と同様としたが、下記「2. 平成 25 年度の改善点」の通り、アンケート設問項目の見直しをした。併せて教員に送付および閲覧に供しているコメント集の結果集計の表についても見直しを行った。実施対象外科目については、原則全科目実施としたが、科目の性格上、一部対象外とした。

アンケート結果は授業改善のための参考資料として各教員に提供している。平成 25 年度は、8 月および 2 月に各教員にデータを送付した。また、結果集計に対する個人分析を実施し、科目ごとに教員から授業改善に向けたコメントバックを提出してもらい、「授業改善アンケート結果集計に対するコメント」として学期ごとに取りまとめ、図書館、各学部事務室、講師室で学生・教職員の閲覧に供している。

授業改善アンケートの実施・分析結果については、毎年度報告書を作成し公表している。平成 25 年度も同様に報告書を作成し、図書館、各学部事務室、事務部署、全専任教員に配付し、公式ホームページで公表した。

2. 平成 25 年度の改善点

- ・授業外学習時間のレンジの見直し、細分化をすることで、実態の把握をより細かく行えるようにした。
- ・当該科目における授業外学習時間の結果集計をスコア表示から人数と割合に変更。また、授業の履修理由についての表示をそれに併せて変更をした。
- ・本報告書に授業の履修理由、授業外学習時間の集計表を追加掲載した。
- ・本報告書をカラー化することにより、各種集計表、グラフなどの視認性を高めた。

3. アンケートの内容

7、8 ページに掲載。

4. 学生に対する告知

アンケート実施期間を「授業改善アンケート week」として学内掲示版、学内立て看板、ポータルサイトを利用し、学生への周知および協力を喚起した。

また、施設・設備改善要望について集計を行い、学生向けにその結果を別途取りまとめポータルサイトを利用してフィードバックを行った。

5. 実施科目・方法・期間

対象は非常勤講師を含む全教員とし、実施科目等は下記の通りである。

〈1期〉

実施科目：全科目（1期科目）

ただし、受講者数 5 人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：7月1日～7月13日

〈2期〉

実施科目：全科目（2期科目、通年科目）

ただし、受講者数 5 人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：12月2日～12月14日

立正大学（共通） 授業改善アンケート

平成 年 月 日 実施

このアンケートは、受講生の授業の理解度や授業に対する姿勢などを知り、授業の内容や方法を検討し、よりよい授業に改善していくためのものです。このアンケートは、当該科目の成績評価とは全く無関係です。下記に記入した授業科目について、質問にできる限り率直に回答してください。

授業科目名	担当教員名
所属学部・大学院	①仏教 ②文 ③経済 ④経営 ⑤法 ⑥社会福祉 ⑦地球環境 ⑧心理 ⑨大学院 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨
所属学科	①宗 ②仏教 ③哲 ④史 ⑤社会 ⑥文(日文) ⑦文(英文) ⑧経済 ⑨経営 ⑩法 ⑪社会福祉 ⑫子ども教育福祉 ⑬環境システム ⑭地理 ⑮臨床心理 ⑯対人・社会心理 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯
学年	①1年 ②2年 ③3年 ④4年 ⑤大学院生 ⑥科目等履修生(研究生・聴講生含む) ① ② ③ ④ ⑤ ⑥
性別	①男 ②女 ① ②

012345

〔 マーク欄 〕

良い例 悪い例

I	<p>Q1 この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。【複数選択可】 ①この授業に興味関心があったから ②自分の専門に関係が深い分野だから ③必修だから ④友達や先輩が履修しているから ⑤時間割の都合から ⑥単位が取り易そうだから ⑦希望科目が抽選ではずれたから ⑧その他</p> <p>Q2 授業にどの程度出席しましたか。 ①10%以下 ②ほぼ25% ③ほぼ50% ④ほぼ75% ⑤ほぼ100%</p> <p>Q3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)はどうか。 ①非常に悪い ②悪い ③普通 ④良い ⑤非常に良い</p> <p>Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学習(予習・復習)を何時間くらいしましたか。 (連続授業は1時限あたりで換算してください。集中授業は回答の必要はありません。) ①全くしていない ②30分未満 ③30分~1時間未満 ④1時間~1時間30分未満 ⑤1時間30分~2時間未満 ⑥2時間~3時間未満 ⑦3時間~4時間未満 ⑧4時間以上</p>	Q1	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
		Q2	① ② ③ ④ ⑤
		Q3	① ② ③ ④ ⑤
		Q4	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧
II	<p>Q1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。 ①全くならなかった ②あまりならなかった ③どちらともいえない ④少しなった ⑤大いになった ⑥読んでない</p> <p>Q2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。 ①全く沿っていません ②沿っていません ③どちらともいえない ④少し沿っていた ⑤大変沿っていた</p> <p>Q3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。 ①全く感じられなかった ②あまり感じられなかった ③どちらともいえない ④少し感じられた ⑤大いに感じられた</p> <p>Q4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。 ①非常に聞き取りにくい ②聞き取りにくい ③普通 ④聞き取りやすい ⑤非常に聞き取りやすい</p> <p>Q5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。 ①全く努めていない ②努めていない ③どちらともいえない ④少し努めていた ⑤大いに努めていた ⑥私語等はなかった</p> <p>Q6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。 ①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切</p> <p>Q7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。 ①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切 ⑥質問はなかった</p> <p>Q8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。 ①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切</p>	Q1	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
		Q2	① ② ③ ④ ⑤
		Q3	① ② ③ ④ ⑤
		Q4	① ② ③ ④ ⑤
		Q5	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
		Q6	① ② ③ ④ ⑤
		Q7	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
		Q8	① ② ③ ④ ⑤
III	<p>Q1 授業の内容を理解できましたか。 ①全く理解できなかった ②あまり理解できなかった ③どちらともいえない ④少し理解できた ⑤大変よく理解できた</p> <p>Q2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。 ①全くもてなかった ②あまりもてなかった ③どちらともいえない ④ややもてた ⑤大変よくもてた</p> <p>Q3 新しい知識や考え方が得られましたか。 ①全く得られなかった ②あまり得られなかった ③どちらともいえない ④少し得られた ⑤大いに得られた</p> <p>Q4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。 ①大いに不満 ②やや不満 ③どちらともいえない ④やや満足 ⑤大いに満足</p>	Q1	① ② ③ ④ ⑤
		Q2	① ② ③ ④ ⑤
		Q3	① ② ③ ④ ⑤
		Q4	① ② ③ ④ ⑤
IV	<p>自由記述(1) この授業の良い点を記述してください。</p> <p>自由記述(2) この授業で改善するとさらに良くなると思われる点を記述してください。</p> <p>自由記述(3) 設備環境などで改善要望があれば、施設名等と要望内容を具体的に記述してください。 (教室番号・施設名等) (要望内容)</p>		
V	<p>Q1 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p> <p>Q2 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p> <p>Q3 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p> <p>Q4 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p>	Q1	① ② ③ ④ ⑤
		Q2	① ② ③ ④ ⑤
		Q3	① ② ③ ④ ⑤
		Q4	① ② ③ ④ ⑤

立正大学 (学修の基礎 I) 授業改善アンケート 平成 年 月 日 実施

このアンケートは、受講生の授業の理解度や授業に対する姿勢などを知り、授業の内容や方法を検討し、よりよい授業に改善していくためのものです。このアンケートは、当該科目の成績評価とは全く無関係です。下記に記入した授業科目について、質問にできる限り率直に回答してください。

授業科目名	担当教員名
所属学部・大学院	①仏教 ②文 ③経済 ④経営 ⑤法 ⑥社会福祉 ⑦地球環境 ⑧心理 ⑨大学院
所属学科	①宗 ②仏教 ③哲 ④史 ⑤社会 ⑥文(日文) ⑦文(英文) ⑧経済 ⑨経営 ⑩法 ⑪社会福祉 ⑫子ども教育福祉 ⑬環境システム ⑭地理 ⑮臨床心理 ⑯対人・社会心理
学年	①1年 ②2年 ③3年 ④4年 ⑤大学院生 ⑥科目等履修生(研究生・聴講生含む)
性別	①男 ②女

678901

(マーク欄)

良い例 悪い例

I	Q1 この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。【複数選択可】 ①この授業に興味関心があったから ②自分の専門に関係が深い分野だから ③必修だから ④友達や先輩が履修しているから ⑤時間割の都合から ⑥単位が取り易そうだから ⑦希望科目が抽選ではずれたから ⑧その他	Q1	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input type="checkbox"/> ⑥ <input type="checkbox"/> ⑦ <input type="checkbox"/> ⑧
	Q2 授業にどの程度出席しましたか。 ①10%以下 ②ほぼ25% ③ほぼ50% ④ほぼ75% ⑤ほぼ100%	Q2	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)で はどうでしたか。 ①非常に悪い ②悪い ③普通 ④良い ⑤非常に良い	Q3	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学習(予習・復習)を何時間くらいしましたか。 (連続授業は1時間あたりで換算してください。集中授業は回答の必要はありません。) ①全くしていない ②30分未満 ③30分~1時間未満 ④1時間~1時間30分未満 ⑤1時間30分~2時間未満 ⑥2時間~3時間未満 ⑦3時間~4時間未満 ⑧4時間以上	Q4	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input type="checkbox"/> ⑥ <input type="checkbox"/> ⑦ <input type="checkbox"/> ⑧
II	Q1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。 ①全くならなかった ②あまりならなかった ③どちらともいえない ④少しなった ⑤大いになった ⑥読んでない	Q1	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input type="checkbox"/> ⑥
	Q2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。 ①全く沿っていません ②沿っていません ③どちらともいえない ④少し沿っていた ⑤大変沿っていた	Q2	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。 ①全く感じられなかった ②あまり感じられなかった ③どちらともいえない ④少し感じられた ⑤大いに感じられた	Q3	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。 ①非常に聞き取りにくい ②聞き取りにくい ③普通 ④聞き取りやすい ⑤非常に聞き取りやすい	Q4	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。 ①全く努めていない ②努めていない ③どちらともいえない ④少し努めていた ⑤大いに努めていた ⑥私語等はなかった	Q5	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input type="checkbox"/> ⑥
	Q6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。 ①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切	Q6	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。 ①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切 ⑥質問はなかった	Q7	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input type="checkbox"/> ⑥
	Q8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。 ①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切	Q8	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
III	Q1 授業の内容を理解できましたか。 ①全く理解できなかった ②あまり理解できなかった ③どちらともいえない ④少し理解できた ⑤大変よく理解できた	Q1	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。 ①全くもてなかった ②あまりもてなかった ③どちらともいえない ④ややもてた ⑤大変よくもてた	Q2	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q3 新しい知識や考え方が得られましたか。 ①全く得られなかった ②あまり得られなかった ③どちらともいえない ④少し得られた ⑤大いに得られた	Q3	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。 ①大いに不満 ②やや不満 ③どちらともいえない ④やや満足 ⑤大いに満足	Q4	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
IV	自由記述 (1) この授業の良い点を記述してください。 []		
	自由記述 (2) この授業で改善するとさらに良くなると思われる点を記述してください。 []		
	自由記述 (3) 設備環境などで改善要望があれば、施設名等と要望内容を具体的に記述してください。 (教室番号・施設名等) (要望内容) []		
V	Q1 「建学の精神」について理解できましたか。 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う	Q1	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q2 「モリスト×エキスパート」について理解できましたか。 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う	Q2	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q3 あなたの学部で目指す人材育成方針について理解できましたか。 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う	Q3	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤
	Q4 シラバスの利用方法や履修登録、単位制度など、大学での学び方が理解できましたか。 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う	Q4	<input type="checkbox"/> ① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤

返 送 用

(A) 平成25年度〇期 授業改善アンケート結果集計・コメント

21370

■集計グループ	授業科目別集計	■担当教員名	〇〇 〇〇〇
■アンケート回答数	140人	■授業科目	△△△△△△△△△△△△△△
■履修登録者数	339人	■教室番号	A101
■回答率	41.3%	■曜日/時限	月曜/2時限

<補足> 1. 回答平均は無回答を除いて求めたものです。2. 履修登録者数は、アンケート実施時の登録者数です。□

学生について I-1

この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。〔複数選択可〕

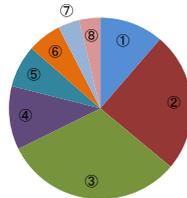
履修理由	回答数	構成比
①この授業に興味関心があったから	35	26.1%
②自分の専門に関係が深い分野だから	16	11.9%
③必修だから	25	18.7%
④友達や先輩が履修しているから	12	9.0%
⑤時間割の都合から	10	7.5%
⑥単位が取り易そうだから	8	6.0%
⑦希望科目が抽選ではずれたから	8	6.0%
⑧その他	20	14.9%
計	134	100.0%



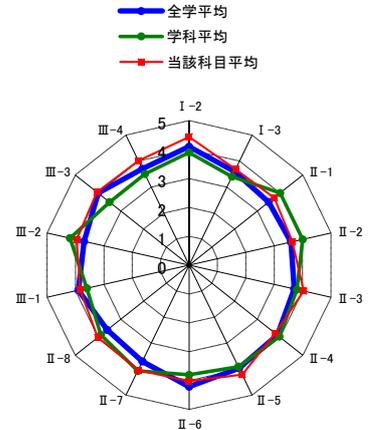
学生について I-4

この科目の授業1回に対して、授業外学習を何時間くらいしましたか。

授業外学習時間	回答数	構成比
①全くしていない	15	11.3%
②30分未満	33	24.8%
③30分-1時間	42	31.6%
④1-1時間30分未満	15	11.3%
⑤1時間30分-2時間未満	10	7.5%
⑥2-3時間未満	8	6.0%
⑦3-4時間未満	5	3.8%
⑧4時間以上	5	3.8%
計	133	100.0%



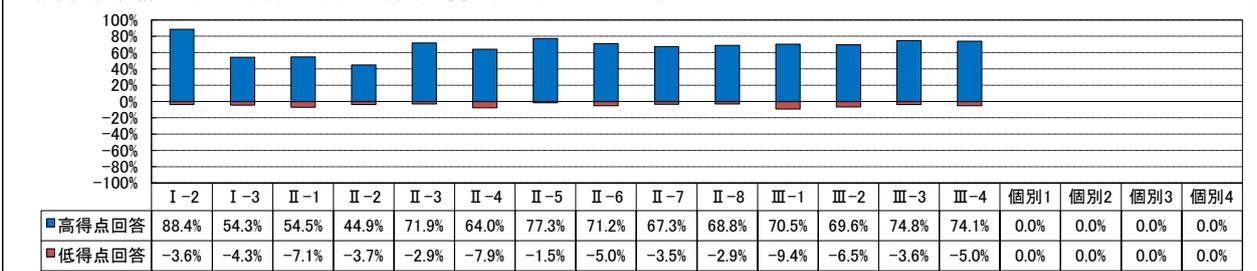
■平均比較レーダーチャート



■設問別回答集計表

アンケート設問内容		回答構成 (件数)						無回答	当該平均	学科平均	全学平均
		マ-ク1	マ-ク2	マ-ク3	マ-ク4	マ-ク5	マ-ク6				
I-2	学生	2	3	11	38	84	-	2	4.4	3.9	4.1
I-3	学生	0	6	57	50	25	-	2	3.7	3.4	3.6
II-1	授業内容	1	6	38	27	27	39	2	3.7	4.0	3.5
II-2	授業内容	2	3	70	29	32	-	4	3.6	4.0	3.6
II-3	授業内容	1	3	35	51	49	-	1	4.0	3.8	3.7
II-4	授業内容	4	7	39	55	34	-	1	3.8	4.0	3.9
II-5	授業内容	1	1	28	41	61	7	1	4.2	3.9	4.0
II-6	方法	2	5	33	47	52	-	1	4.0	3.8	4.2
II-7	方法	0	4	33	31	45	26	1	4.0	4.1	3.7
II-8	方法	1	3	39	45	50	-	2	4.0	3.9	3.6
III-1	理解・満足	1	12	28	65	33	-	1	3.8	3.6	3.9
III-2	理解・満足	1	8	33	50	46	-	2	4.0	4.2	3.7
III-3	理解・満足	0	5	30	57	47	-	1	4.1	3.5	4.0
III-4	理解・満足	2	5	29	56	47	-	1	4.0	3.5	3.7
任意設問		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

■設問別回答構成グラフ (設問II-1, 5, 7の選択肢の[6]は集計に含んでいません。)



科目担当教員からのコメント

1 アンケート結果に対するコメント

2 授業改善に向けてのコメント

コメントを記載し返送してください

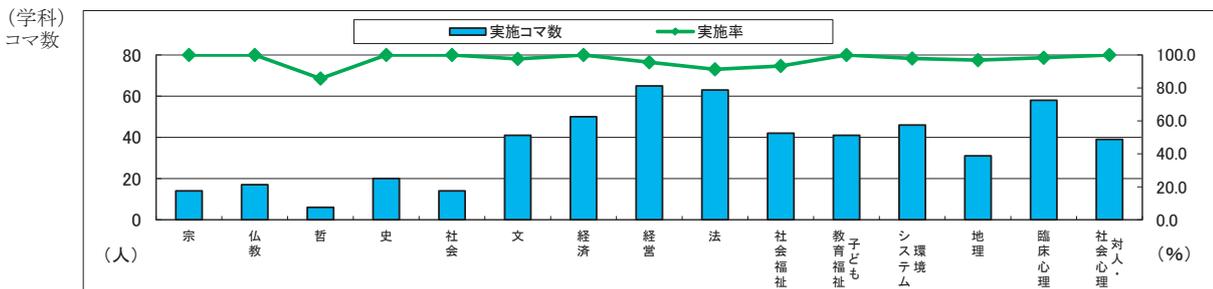
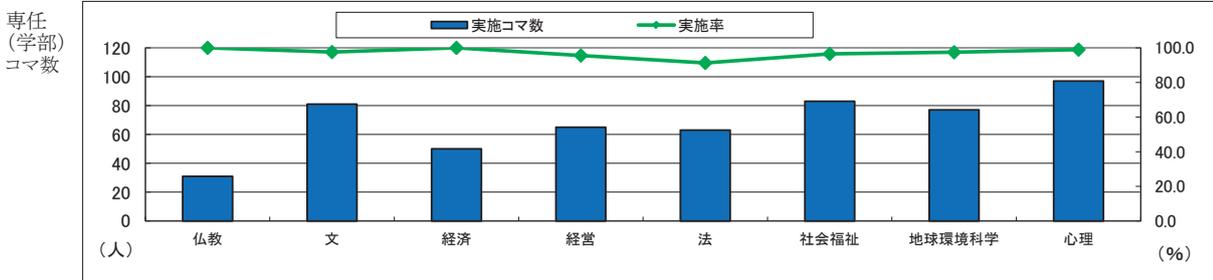
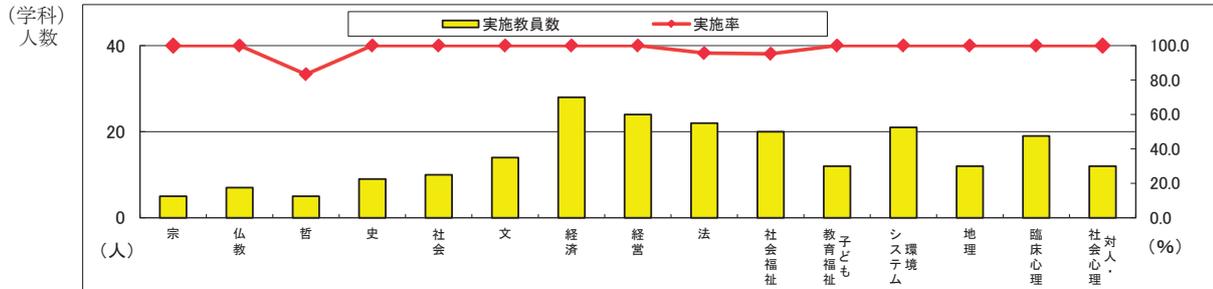
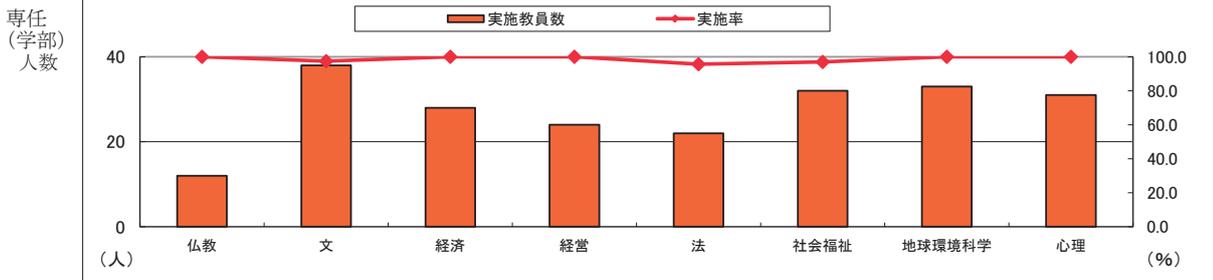
a21370a

全学

表1-1(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

(1期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	5	5	100.0	14	14	100.0
	仏教学科	7	7	100.0	17	17	100.0
	計	12	12	100.0	31	31	100.0
文学部	哲学科	6	5	83.3	7	6	85.7
	史学科	9	9	100.0	20	20	100.0
	社会学科	10	10	100.0	14	14	100.0
	文学科	14	14	100.0	42	41	97.6
	計	39	38	97.4	83	81	97.6
経済学部	経済学科	28	28	100.0	50	50	100.0
	計	28	28	100.0	50	50	100.0
経営学部	経営学科	24	24	100.0	68	65	95.6
	計	24	24	100.0	68	65	95.6
法学部	法学科	23	22	95.7	69	63	91.3
	計	23	22	95.7	69	63	91.3
社会福祉学部	社会福祉学科	21	20	95.2	45	42	93.3
	子ども教育福祉学科	12	12	100.0	41	41	100.0
	計	33	32	97.0	86	83	96.5
地球環境科学部	環境システム学科	21	21	100.0	47	46	97.9
	地理学科	12	12	100.0	32	31	96.9
	計	33	33	100.0	79	77	97.5
心理学部	臨床心理学科	19	19	100.0	59	58	98.3
	対人・社会心理学科	12	12	100.0	39	39	100.0
	計	31	31	100.0	98	97	99.0
合計		223	220	98.7	564	547	97.0

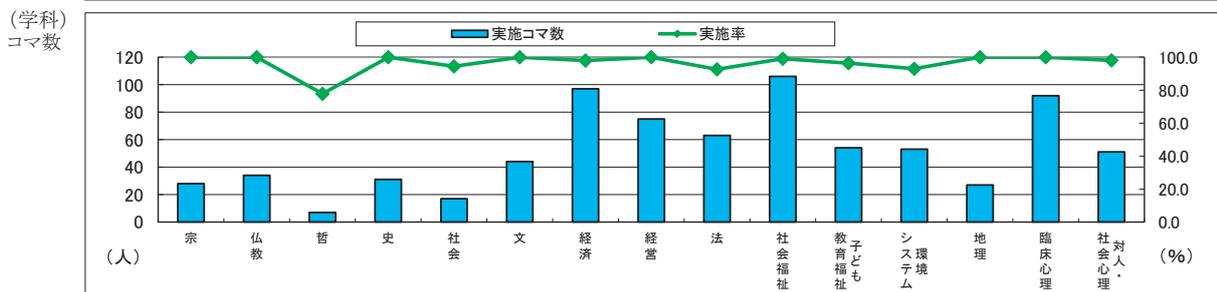
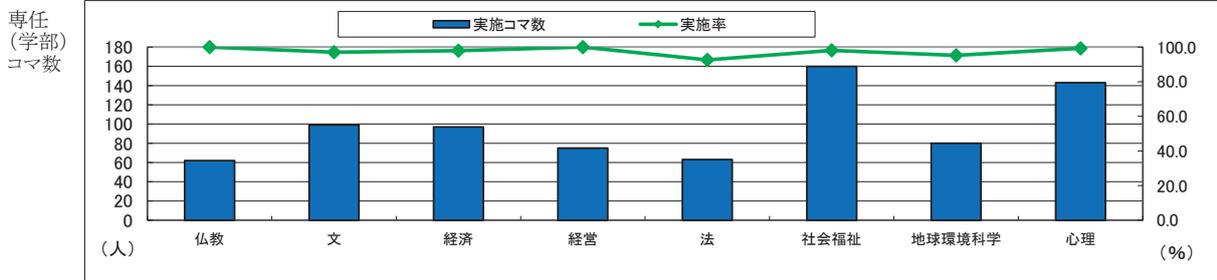
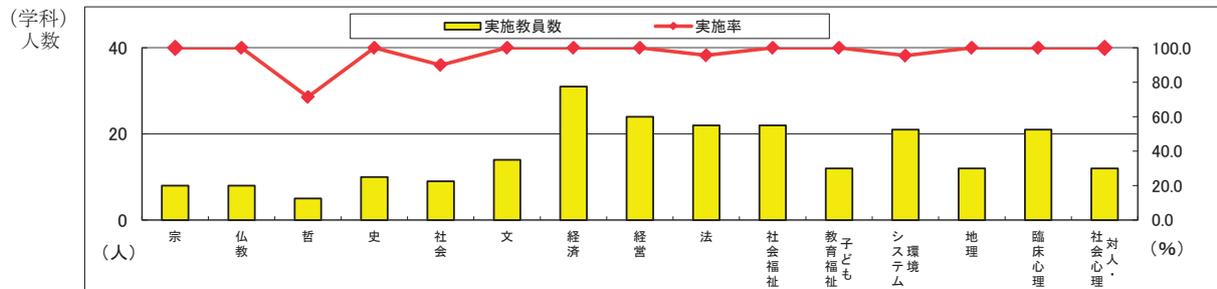
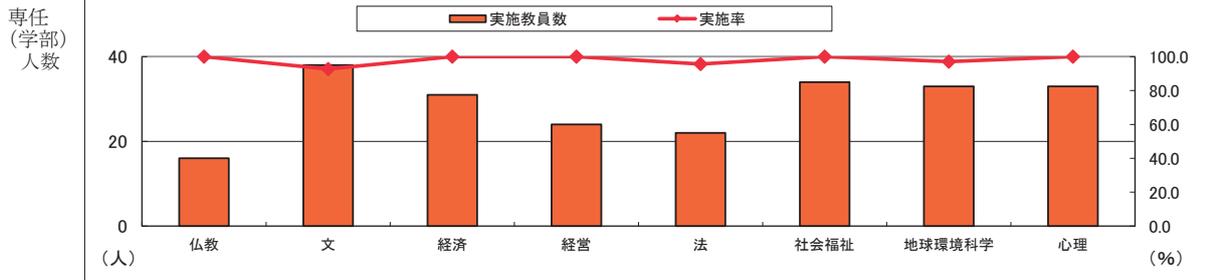


全学

表1-1(2) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

(2期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	8	8	100.0	28	28	100.0
	仏教学科	8	8	100.0	34	34	100.0
	計	16	16	100.0	62	62	100.0
文学部	哲学科	7	5	71.4	9	7	77.8
	史学科	10	10	100.0	31	31	100.0
	社会学科	10	9	90.0	18	17	94.4
	文学科	14	14	100.0	44	44	100.0
	計	41	38	92.7	102	99	97.1
経済学部	経済学科	31	31	100.0	99	97	98.0
	計	31	31	100.0	99	97	98.0
経営学部	経営学科	24	24	100.0	75	75	100.0
	計	24	24	100.0	75	75	100.0
法学部	法学科	23	22	95.7	68	63	92.6
	計	23	22	95.7	68	63	92.6
社会福祉学部	社会福祉学科	22	22	100.0	107	106	99.1
	子ども教育福祉学科	12	12	100.0	56	54	96.4
	計	34	34	100.0	163	160	98.2
地球環境科学部	環境システム学科	22	21	95.5	57	53	93.0
	地理学科	12	12	100.0	27	27	100.0
	計	34	33	97.1	84	80	95.2
心理学部	臨床心理学科	21	21	100.0	92	92	100.0
	対人・社会心理学科	12	12	100.0	52	51	98.1
	計	33	33	100.0	144	143	99.3
合計		236	231	97.9	797	779	97.7

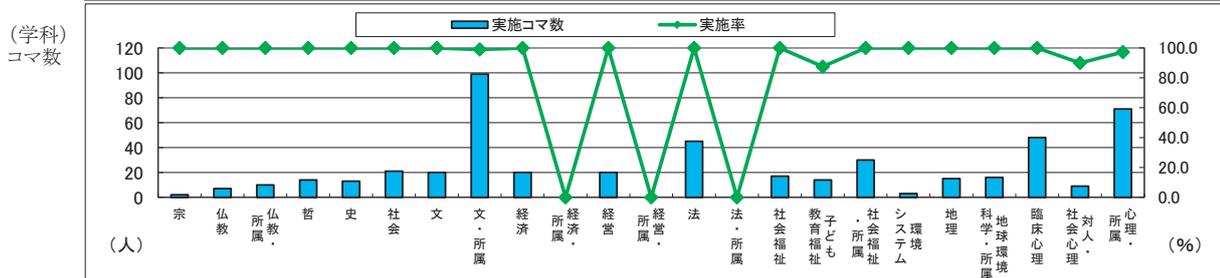
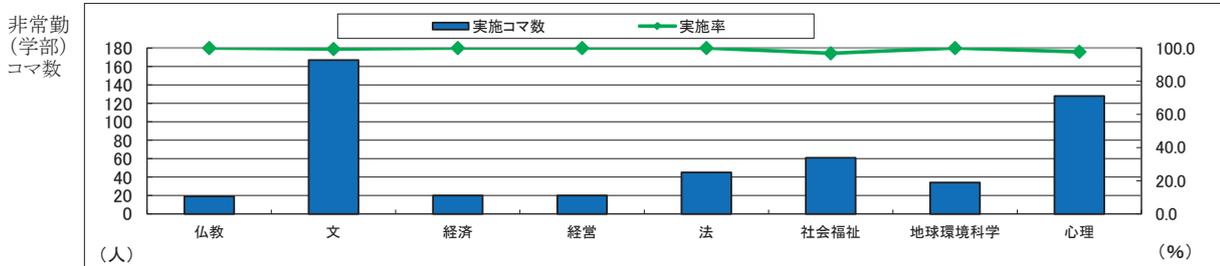
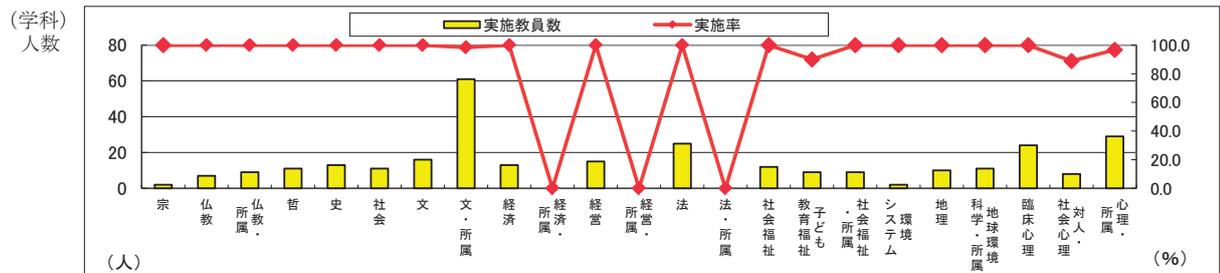
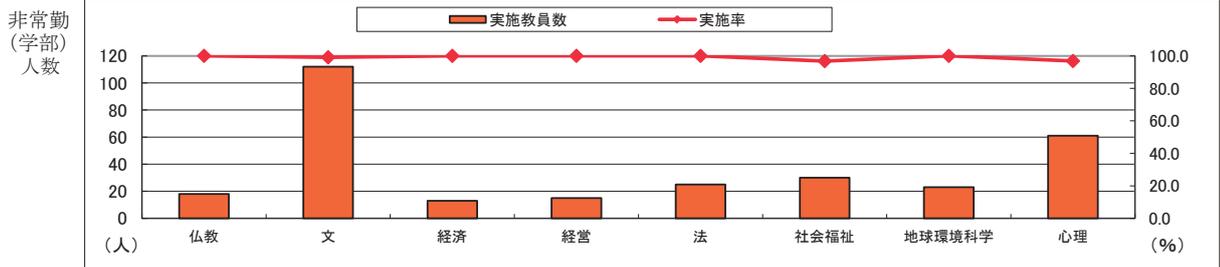


全学

表1-2(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

(1期)

学部	学科	非常勤					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	2	2	100.0	2	2	100.0
	仏教学科	7	7	100.0	7	7	100.0
	学部所属	9	9	100.0	10	10	100.0
	計	18	18	100.0	19	19	100.0
文学部	哲学科	11	11	100.0	14	14	100.0
	史学科	13	13	100.0	13	13	100.0
	社会学科	11	11	100.0	21	21	100.0
	文学科	16	16	100.0	20	20	100.0
	学部所属	62	61	98.4	100	99	99.0
	計	113	112	99.1	168	167	99.4
経済学部	経済学科	13	13	100.0	20	20	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	13	13	100.0	20	20	100.0
経営学部	経営学科	15	15	100.0	20	20	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	15	15	100.0	20	20	100.0
法学部	法学科	25	25	100.0	45	45	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	25	25	100.0	45	45	100.0
社会福祉学部	社会福祉学科	12	12	100.0	17	17	100.0
	子ども教育福祉学科	10	9	90.0	16	14	87.5
	学部所属	9	9	100.0	30	30	100.0
	計	31	30	96.8	63	61	96.8
地球環境科学部	環境システム学科	2	2	100.0	3	3	100.0
	地理学科	10	10	100.0	15	15	100.0
	学部所属	11	11	100.0	16	16	100.0
	計	23	23	100.0	34	34	100.0
心理学部	臨床心理学科	24	24	100.0	48	48	100.0
	対人・社会心理学科	9	8	88.9	10	9	90.0
	学部所属	30	29	96.7	73	71	97.3
	計	63	61	96.8	131	128	97.7
合計		301	297	98.7	500	494	98.8

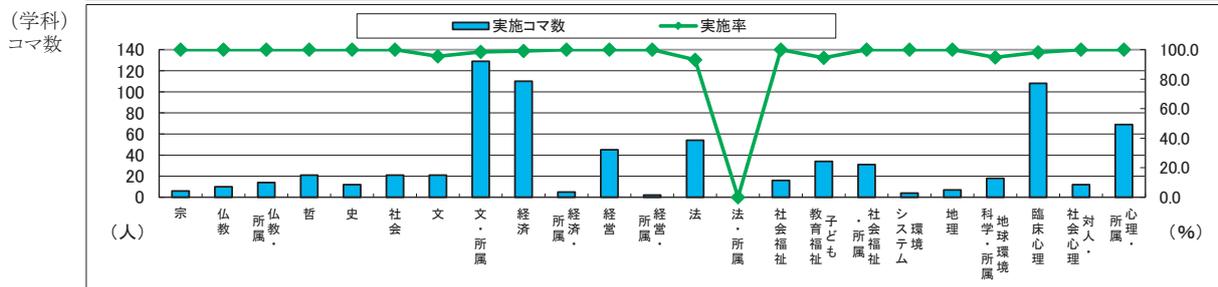
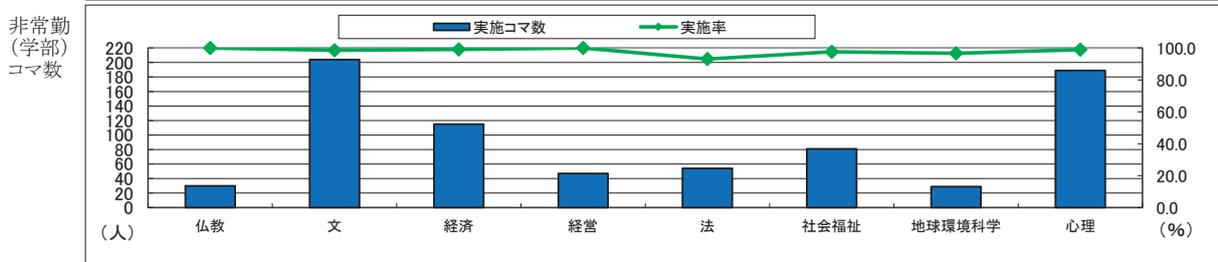
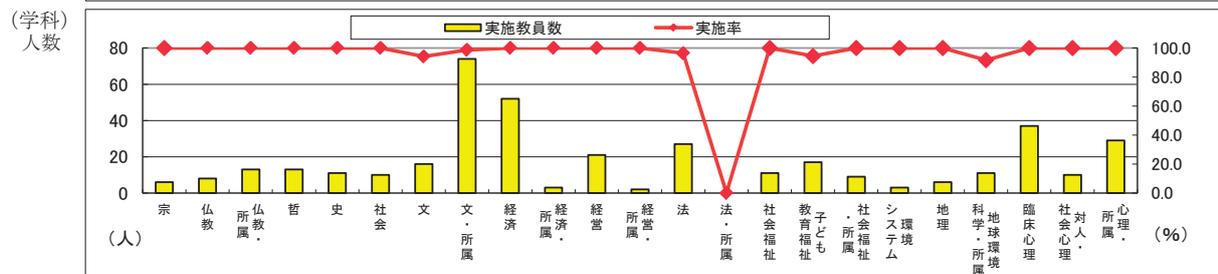
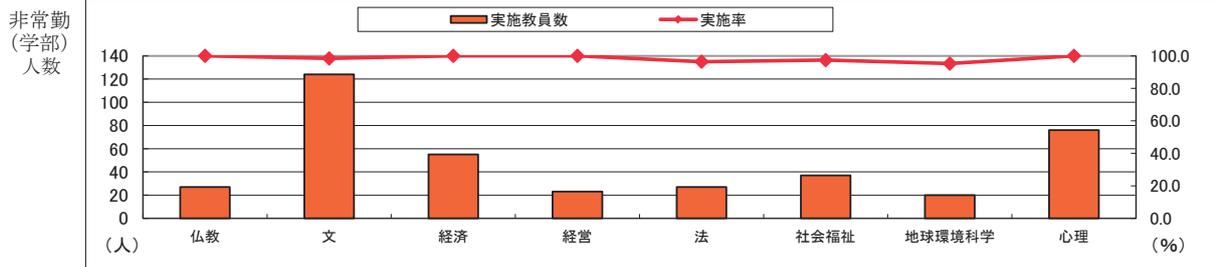


全学

表1-2(2) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

(2期)

学部	学科	非常勤					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	6	6	100.0	6	6	100.0
	仏教学科	8	8	100.0	10	10	100.0
	学部所属	13	13	100.0	14	14	100.0
	計	27	27	100.0	30	30	100.0
文学部	哲学科	13	13	100.0	21	21	100.0
	史学科	11	11	100.0	12	12	100.0
	社会学科	10	10	100.0	21	21	100.0
	文学科	17	16	94.1	22	21	95.5
	学部所属	75	74	98.7	131	129	98.5
	計	126	124	98.4	207	204	98.6
経済学部	経済学科	52	52	100.0	111	110	99.1
	学部所属	3	3	100.0	5	5	100.0
	計	55	55	100.0	116	115	99.1
経営学部	経営学科	21	21	100.0	45	45	100.0
	学部所属	2	2	100.0	2	2	100.0
	計	23	23	100.0	47	47	100.0
法学部	法学科	28	27	96.4	58	54	93.1
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	28	27	96.4	58	54	93.1
社会福祉学部	社会福祉学科	11	11	100.0	16	16	100.0
	子ども教育福祉学科	18	17	94.4	36	34	94.4
	学部所属	9	9	100.0	31	31	100.0
	計	38	37	97.4	83	81	97.6
地球環境科学部	環境システム学科	3	3	100.0	4	4	100.0
	地理学科	6	6	100.0	7	7	100.0
	学部所属	12	11	91.7	19	18	94.7
	計	21	20	95.2	30	29	96.7
心理学部	臨床心理学科	37	37	100.0	110	108	98.2
	対人・社会心理学科	10	10	100.0	12	12	100.0
	学部所属	29	29	100.0	69	69	100.0
	計	76	76	100.0	191	189	99.0
合計		394	389	98.7	762	749	98.3



Ⅲ. アンケート回答者数

表 2(1) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	69,992
	回答者数	44,981
	回答率	64.3%

(1期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	217	113	65	53	17	3	11	479
	仏教学科	430	119	82	54	11	2	7	705
	学部所属	116	108	63	55	19	1	11	373
	計	763	340	210	162	47	6	29	1,557
文学部	哲学科	173	279	221	122	2	2	9	808
	史学科	391	793	462	106	6	0	15	1,773
	社会学科	867	691	386	135	7	0	20	2,106
	文学科	516	999	620	235	18	10	24	2,422
	学部所属	1,585	1,293	950	193	19	0	56	4,096
計	3,532	4,055	2,639	791	52	12	124	11,205	
経済学部	経済学科	954	1,012	511	304	4	0	55	2,840
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	954	1,012	511	304	4	0	55	2,840
経営学部	経営学科	1,728	1,456	1,181	469	6	3	139	4,982
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,728	1,456	1,181	469	6	3	139	4,982
法学部	法学科	2,114	1,209	1,220	774	12	4	148	5,481
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,114	1,209	1,220	774	12	4	148	5,481
社会福祉学部	社会福祉学科	969	700	505	257	3	2	51	2,487
	子ども教育福祉学科	926	847	544	136	4	0	42	2,499
	学部所属	616	86	28	18	0	0	17	765
	計	2,511	1,633	1,077	411	7	2	110	5,751
地球環境科学部	環境システム学科	659	758	478	224	4	3	47	2,173
	地理学科	575	626	431	204	12	6	63	1,917
	学部所属	201	148	74	45	0	0	16	484
	計	1,435	1,532	983	473	16	9	126	4,574
心理学部	臨床心理学科	1,333	1,718	1,158	254	20	7	158	4,648
	対人・社会心理学科	683	870	724	72	11	3	83	2,446
	学部所属	451	448	468	74	12	10	34	1,497
	計	2,467	3,036	2,350	400	43	20	275	8,591

(注) 対人・社会心理学科は平成23年度開設であるが、対人・社会心理学科1～3年以外の欄に人数が発生しているのは、「教員」所属による分類のためである。

表 2(2) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	88,334
	回答者数	49,768
	回答率	56.3%

(2期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	207	294	235	191	136	4	21	1,088
	仏教学科	391	224	246	110	29	0	22	1,022
	学部所属	121	98	88	28	16	0	11	362
	計	719	616	569	329	181	4	54	2,472
文学部	哲学科	309	374	200	69	2	0	10	964
	史学科	622	641	402	73	7	1	17	1,763
	社会学科	794	845	261	56	1	2	19	1,978
	文学科	489	685	342	108	9	3	20	1,656
	学部所属	1,658	1,333	658	129	7	3	41	3,829
計	3,872	3,878	1,863	435	26	9	107	10,190	
経済学部	経済学科	3,143	1,785	1,031	381	4	2	135	6,481
	学部所属	36	48	6	3	0	0	1	94
	計	3,179	1,833	1,037	384	4	2	136	6,575
経営学部	経営学科	2,561	1,072	979	277	0	3	148	5,040
	学部所属	1	69	77	4	0	0	3	154
	計	2,562	1,141	1,056	281	0	3	151	5,194
法学部	法学科	1,640	887	998	395	4	3	102	4,029
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,640	887	998	395	4	3	102	4,029
社会福祉学部	社会福祉学科	994	1,400	994	294	5	1	80	3,768
	子ども教育福祉学科	1,290	1,166	562	192	4	1	53	3,268
	学部所属	485	56	20	11	0	0	9	581
	計	2,769	2,622	1,576	497	9	2	142	7,617
地球環境科学部	環境システム学科	806	742	363	115	1	0	61	2,088
	地理学科	161	547	408	108	8	5	30	1,267
	学部所属	157	258	95	45	0	1	23	579
	計	1,124	1,547	866	268	9	6	114	3,934
心理学部	臨床心理学科	2,410	1,858	1,271	386	22	7	174	6,128
	対人・社会心理学科	662	831	642	78	10	2	63	2,288
	学部所属	369	450	404	77	17	6	18	1,341
	計	3,441	3,139	2,317	541	49	15	255	9,757

(注) 対人・社会心理学科は平成23年度開設であるが、対人・社会心理学科1～3年以外の欄に人数が発生しているのは、「教員」所属による分類のためである。

IV. 学生数

立正大学在籍者数一覧

平成25年5月1日現在

学部／学科		学年				合計
		1年	2年	3年	4年	
仏教学部	宗学科	46	46	44	76	212
	仏教学科	61	60	75	80	276
	学部計	107	106	119	156	488
文学部	哲学科	85	96	87	103	371
	史学科	154	150	138	179	621
	社会学科	157	149	137	155	598
	文学科	159	159	150	174	642
	学部計	555	554	512	611	2,232
経済学部	経済学科	428	426	381	393	1,628
	学部計	428	426	381	393	1,628
経営学部	経営学科	345	319	319	371	1,354
	学部計	345	319	319	371	1,354
法学部	法学科	331	291	303	368	1,293
	学部計	331	291	303	368	1,293
社会福祉学部	社会福祉学科	201	214	233	257	905
	子ども教育福祉学科	108	113	108	119	448
	学部計	309	327	341	376	1,353
地球環境科学部	環境システム学科	122	106	101	129	458
	地理学科	99	131	113	123	466
	学部計	221	237	214	252	924
心理学部	臨床心理学科	184	176	180	313	853
	対人・社会心理学科	138	117	115	-	370
	学部計	322	293	295	313	1,223
総合計		2,618	2,553	2,484	2,840	10,495

※対人・社会心理学科は平成23年4月開設

V. アンケート集計結果と分析



大学全体


大学全体

【結果の概要・分析】

(1) 教員実施率と学生回答率 (表1、表2)

本年度で14年目を迎えた本学における授業改善アンケートは、教職員・学生の間浸透し、もはや制度的にも完全に定着したといえる。

本年度の実施率は、専任教員では98.7% (1期) および97.9% (2期)、非常勤講師でも98.7% (1期・2期) と極めて高い水準を達成している。実施率の経年的推移をみると(下表)、1期・2期とも昨年度よりも若干ながら微増しており、過去4カ年度では最高値であることがわかる。また、学生回答率(全受講生に占める回答者の比率)も増加し、本年度2期は昨年度より7ポイント上昇した。導入当初においては実施率の向上自体が大きな課題であったが、授業担当教員と受講学生の協力により、本年度のアンケート実施率はもはや限界値に近い状況にあるといえよう。

	専任教員のアンケート実施率(%)				学生回答率(%)			
	2013年	2012年	2011年	2010年	2013年	2012年	2011年	2010年
1期	98.7	98.2	98.1	94.7	65.7	63.1	64.2	57.9
2期	97.9	97.4	93.9	96.4	60.9	53.9	52.2	50.9

(2) 授業の履修理由 (表3、表8)

この設問への回答選択肢のうち、「①この授業に興味関心があったから」と「②自分の専門に関係が深い分野だから」の2つは学生個々の能動的・積極的な学修行動が反映されており、他の回答(「③友達や先輩が履修しているから」～「⑦希望科目が抽選ではずれたから」)は受動的・消極的な履修理由と見なすことができよう。表3は必修科目とそれ以外の科目に分けて集計しているが、注目すべき点がいくつか見出せる。

まず、カリキュラム上で「必修」に位置づけている科目に対し、その履修理由の学部による差異である。上記①・②の回答合計値は、全学平均で1期・2期ともに80%弱の数値であるが、学部によっては60%～90%(1期)と大きな開きがある。つぎに、カリキュラム上では必修としない科目、すなわち学生個々が主体的に当該科目の履修を選択した理由からは、学年が進行するに従い①・②の合計値が漸減する傾向とともに、学部間の顕著な差異が指摘できる。とくに後者については全学平均で64%のところ、44%～71%という結果が示されている(2期)。

これらが意味するところは複雑で、その要因を軽々に推論することは避けるべきである。しかし、履修理由と各設問とのクロス集計表(表8)に示されるように、能動的・積極的な履修理由を有する学生が各設問とも肯定的に反応していることから、学生個々の主体的な履修動機づけが重要であることは確実に指摘できる。カリキュラムの策定や履修指導(ガイダンス)と密接に関わる問題として精査のうえ慎重な検討が求められよう。

(3) 授業外学習時間 (表4、表9)

この設問は昨年度の本アンケートから新たに追加されたが、その結果(『立正大学 平成24年度 授業改善アンケート報告書』P.21)に改めて驚かされた方も多かったに違いない。

本年度の結果も、回答値からうかがえる傾向は昨年度とほぼ同様で、授業外学習時間が確保されていない実態が浮き彫りにされている。

全学平均値としては、「①全くしていない」と「②30分未満」の合計が69%（1期）・70%（2期）であり、この状況をやや極端な表現をすれば、実に学生3人に2人は当該授業科目の予習・復習等に時間をほとんど費やしていないことを表している。ただし、科目等履修生や大学院生を別とすれば、入学直後の1年生（1期）と卒業を間近に控えた4年生（2期）の授業外学習時間量は、他の学年・時期に比べて多い傾向にある。

授業外学習時間量と各設問とのクロス集計表（表9）は、結果を直ちに判じがたいものの、多くの設問で「④1時間～1時間30分」と「⑤1時間30分～2時間未満」との間には大きな質的段差が認められる。1時間30分にどのような意味があるかは別として、それ以上の時間を授業外学習に費やしていると回答する学生には肯定的な反応が極めて顕著であることを指摘したい。いずれにせよ、単位制度において所定の学習時間確保は大前提であり、その実質化を進めるうえでの「授業外学習時間」の量的確保は、言い換えれば「いかに学生を勉強させるか」という問題として多くの大学が直面している喫緊の課題でもある。それに対しては、授業担当教員による教育上の工夫とともに、施設・設備を含めた学修環境の改善として全学的組織的に取り組まねばならない。

（4） 授業内容・方法に関する各項目（表5）

昨年度までの結果とほぼ同様に、全般的傾向として、学年が進行するにしたがい肯定的な反応が増加することが確認される。これは「進級に伴い大学の授業に慣れ、学力が向上したことによる反応」（平成24年度報告書）と捉えることもできるが、授業改善アンケートという制度を通じて学生個々に相対的評価の視点が確立される過程とも言え、次項に記すように、専門教育の比重が高まるにつれて少人数で双方向性の授業が増えることとの関連を考慮すべきであろう。なお、詳細については各学部・学科による分析および集計データを参照されたい。

（5） 教室規模別・履修登録者数別集計（表6、表7）

表6および表7は、アンケート実施授業に対してそれぞれの要素で二次的に集計した結果である。これらも昨年度までとほぼ同様の傾向が指摘でき、大教室・多人数よりも小教室・少人数の授業のほうが肯定的な反応が多い。なかでも、授業内容・方法に関する設問項目の「教員の熱意（Ⅱ-3）」や「質問対応（Ⅱ-7）」、授業の理解度や満足度に関する設問項目の「理解度（Ⅲ-1）」や「満足度（Ⅲ-4）」では、大（多）と小（少）との間に明瞭な差が生じている。

【授業改善への活用方法】

「履修理由」や「授業外学習時間」が示す結果は、個々の教員による工夫や努力以上に、各学部・学科等によるカリキュラムの点検やガイダンス（履修指導）の充実、施設・設備を含めた全学的組織的な学修環境整備などへの取り組みを要請しているものとする。

また、アンケート実施率が限界値に近い状況を達成しているなかにあつて、今後はアンケートを補い、質的転換を促進するような仕組み（ピア・レビューや学生FD）との連動を検討する必要がある。

表3-1(1) 授業の履修理由の学年比較（学生に関する項目）

(1期)

I-1この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	317	221	279	72	5	905
②自分の専門に関係が深い分野だから	240	267	232	56	4	812
④友達や先輩が履修しているから	15	24	20	4	0	63
⑤時間割の都合から	64	130	137	33	0	370
⑥単位が取り易そうだから	15	12	22	3	0	52
⑦希望科目が抽選ではずれたから	4	2	3	0	0	9
⑧その他	26	20	27	3	0	77

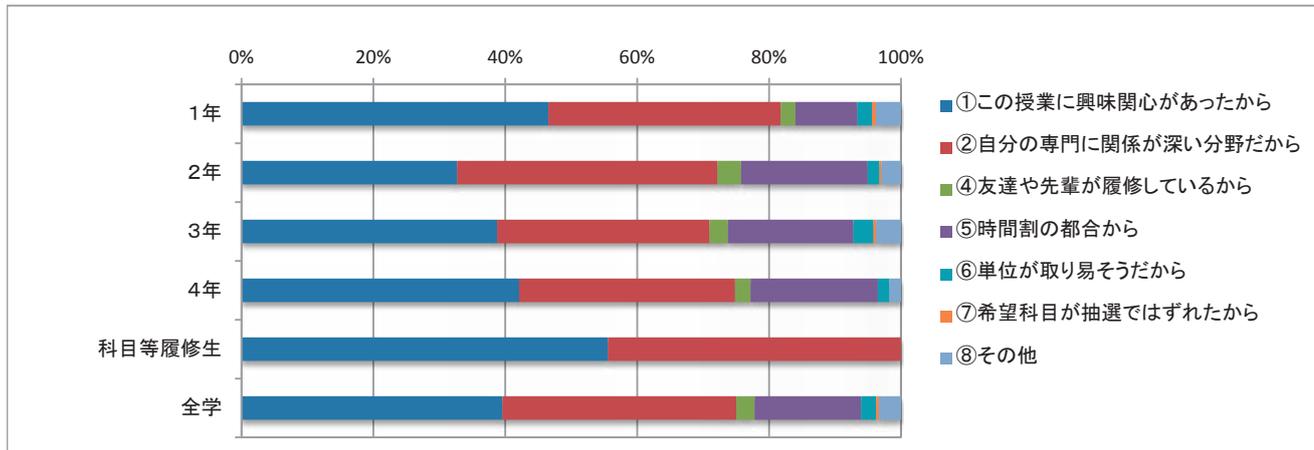


表3-1(1) 授業の履修理由の学年比較（学生に関する項目）

(1期)

I-1この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	3,367	5,581	4,362	1,648	90	15,341
②自分の専門に関係が深い分野だから	1,360	2,066	1,153	366	20	5,069
④友達や先輩が履修しているから	320	420	311	146	6	1,236
⑤時間割の都合から	1,430	3,068	2,593	1,206	19	8,479
⑥単位が取り易そうだから	241	375	344	185	3	1,173
⑦希望科目が抽選ではずれたから	20	8	12	5	0	48
⑧その他	445	389	326	127	7	1,328

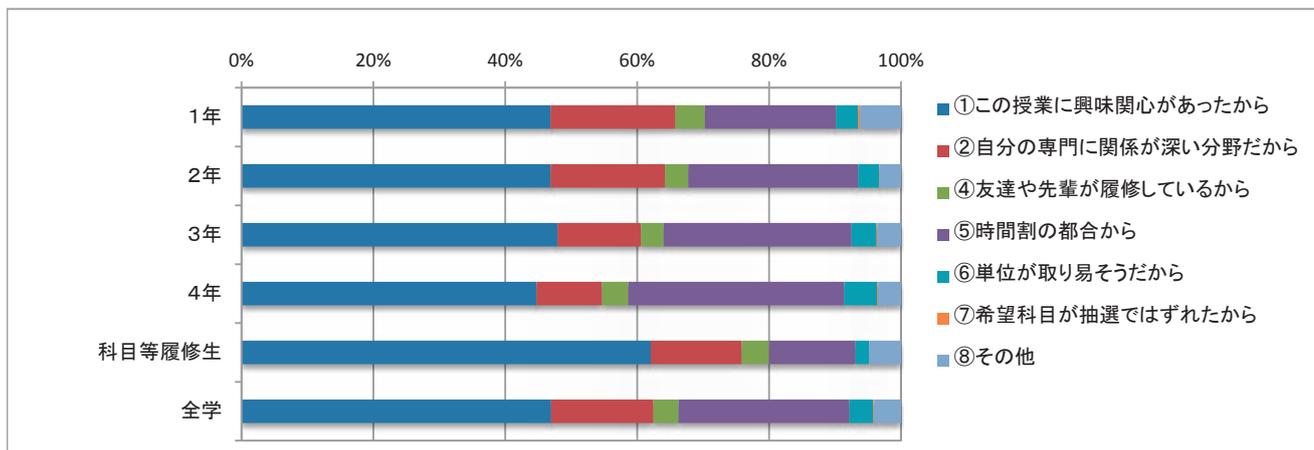


表3-1(2) 授業の履修理由の学年比較（学生に関する項目）

(2期)

I-1この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	439	274	336	120	13	1,193
②自分の専門に関係が深い分野だから	254	265	272	111	12	928
④友達や先輩が履修しているから	19	26	26	3	0	75
⑤時間割の都合から	95	103	119	36	5	360
⑥単位が取り易そうだから	22	13	20	3	0	58
⑦希望科目が抽選ではずれたから	3	1	2	5	0	11
⑧その他	18	21	22	7	2	72

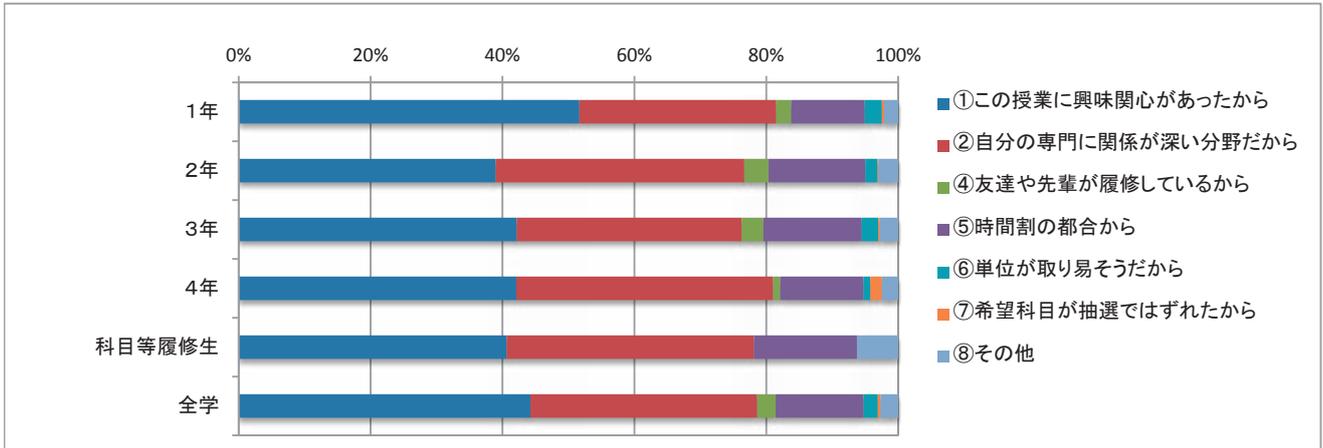


表3-1(2) 授業の履修理由の学年比較（学生に関する項目）

(2期)

I-1この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	4,786	5,689	4,199	1,065	132	16,195
②自分の専門に関係が深い分野だから	1,675	2,052	1,184	333	33	5,356
④友達や先輩が履修しているから	384	400	299	97	2	1,215
⑤時間割の都合から	2,013	3,094	2,433	770	7	8,496
⑥単位が取り易そうだから	392	460	298	104	0	1,275
⑦希望科目が抽選ではずれたから	30	15	10	2	0	59
⑧その他	462	420	283	92	13	1,295

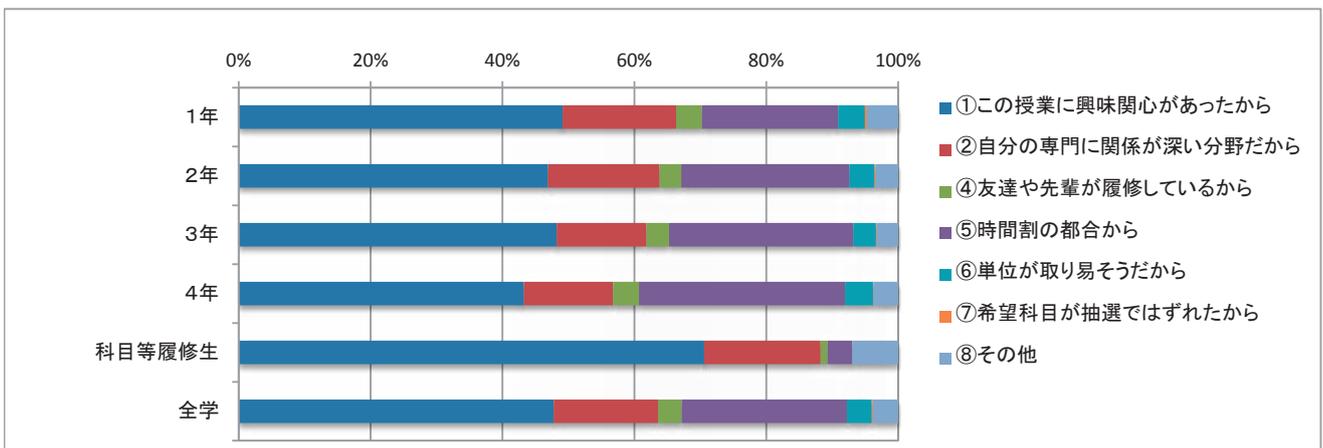


表3-2(1) 回答平均値の学部比較（授業内容・方法に関する項目）

I-1この授業を履修した理由について
履修理由:必修だから

(1期)
単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	28	268	19	62	58	189	138	136	905
②自分の専門に関係が深い分野だから	17	204	31	36	63	233	139	81	813
④友達や先輩が履修しているから	4	26	1	1	7	9	10	5	63
⑤時間割の都合から	21	169	9	5	18	34	54	57	370
⑥単位が取り易そうだから	2	20	1	0	4	10	12	3	52
⑦希望科目が抽選ではずれたから	1	0	1	0	2	0	2	3	9
⑧その他	3	14	4	5	3	9	29	10	77

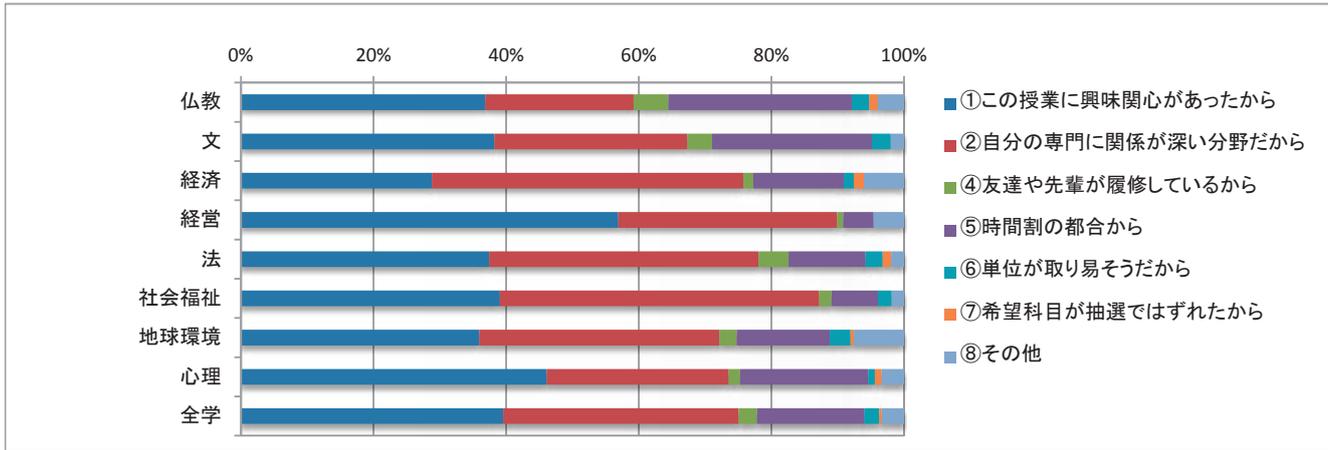


表3-2(1) 回答平均値の学部比較（授業内容・方法に関する項目）

I-1この授業を履修した理由について
履修理由:必修以外

(1期)
単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	589	4,713	955	1,176	1,900	1,257	1,941	2,685	15,351
②自分の専門に関係が深い分野だから	192	1,616	249	249	722	732	728	543	5,076
④友達や先輩が履修しているから	64	271	117	140	213	201	137	73	1,236
⑤時間割の都合から	254	2,229	696	1,209	1,216	707	841	1,282	8,487
⑥単位が取り易そうだから	43	205	199	158	234	123	114	85	1,174
⑦希望科目が抽選ではずれたから	6	13	5	2	4	3	4	9	48
⑧その他	77	313	63	89	153	175	253	193	1,329

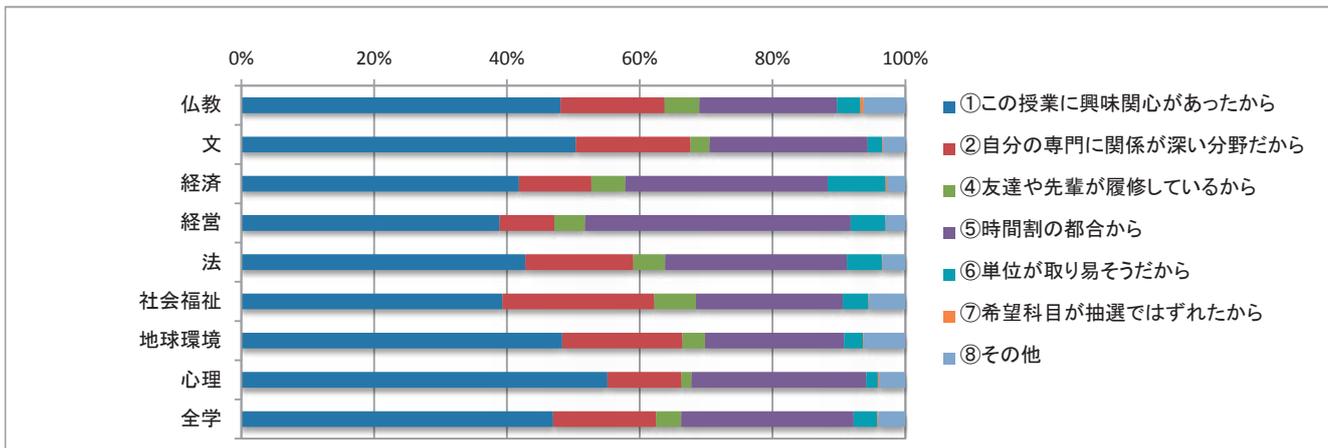


表3-2(2) 回答平均値の学部比較 (授業内容・方法に関する項目)

I-1この授業を履修した理由について
履修理由:必修だから

(2期)
単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	67	273	90	42	49	277	141	248	1,194
②自分の専門に関係が深い分野だから	83	188	45	9	28	320	90	159	929
④友達や先輩が履修しているから	6	25	7	2	4	12	8	12	76
⑤時間割の都合から	39	125	24	12	22	39	35	65	361
⑥単位が取り易そうだから	3	29	1	2	4	7	6	7	59
⑦希望科目が抽選ではずれたから	1	5	0	1	1	0	1	3	12
⑧その他	5	14	1	4	2	10	23	14	73

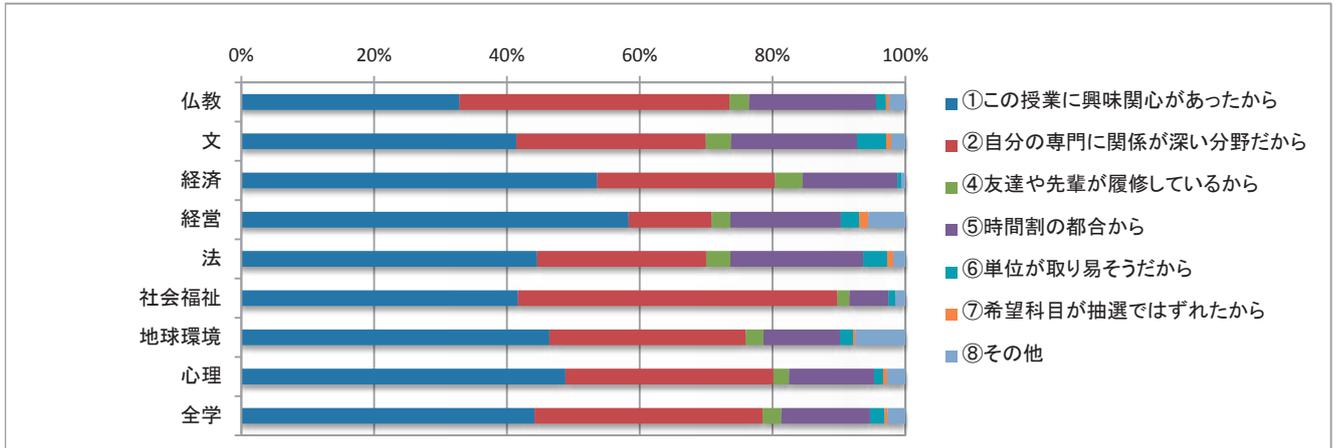


表3-2(2) 回答平均値の学部比較 (授業内容・方法に関する項目)

I-1この授業を履修した理由について
履修理由:必修以外

(2期)
単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	870	4,980	1,972	1,076	1,310	1,390	1,621	2,811	16,208
②自分の専門に関係が深い分野だから	394	1,573	369	207	462	951	741	615	5,361
④友達や先輩が履修しているから	75	240	191	177	113	197	115	93	1,216
⑤時間割の都合から	348	1,942	1,218	1,177	747	850	723	1,418	8,502
⑥単位が取り易そうだから	50	236	264	147	115	189	115	154	1,275
⑦希望科目が抽選ではずれたから	8	9	11	7	1	3	5	16	61
⑧その他	82	294	91	120	92	178	236	193	1,297

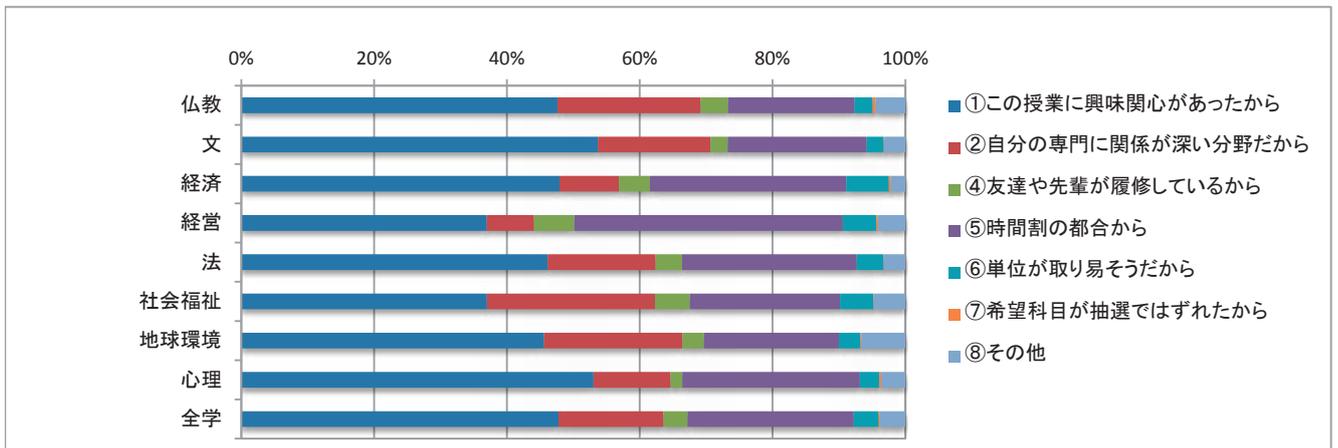


表4-1(1) 授業外学習時間の学年比較(学生に関する項目)

(1期)

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
①全くしていない	6,235	6,689	5,018	1,765	48	22	20,199
②30分未満	3,924	3,323	2,349	946	44	16	10,818
③30分～1時間未満	2,972	2,247	1,551	595	37	11	7,590
④1時間～1時間30分未満	1,303	954	638	259	28	5	3,261
⑤1時間30分～2時間未満	497	442	266	105	12	0	1,353
⑥2時間～3時間未満	244	202	107	28	7	0	606
⑦3時間～4時間未満	60	81	66	26	4	0	244
⑧4時間以上	214	286	141	46	4	1	713

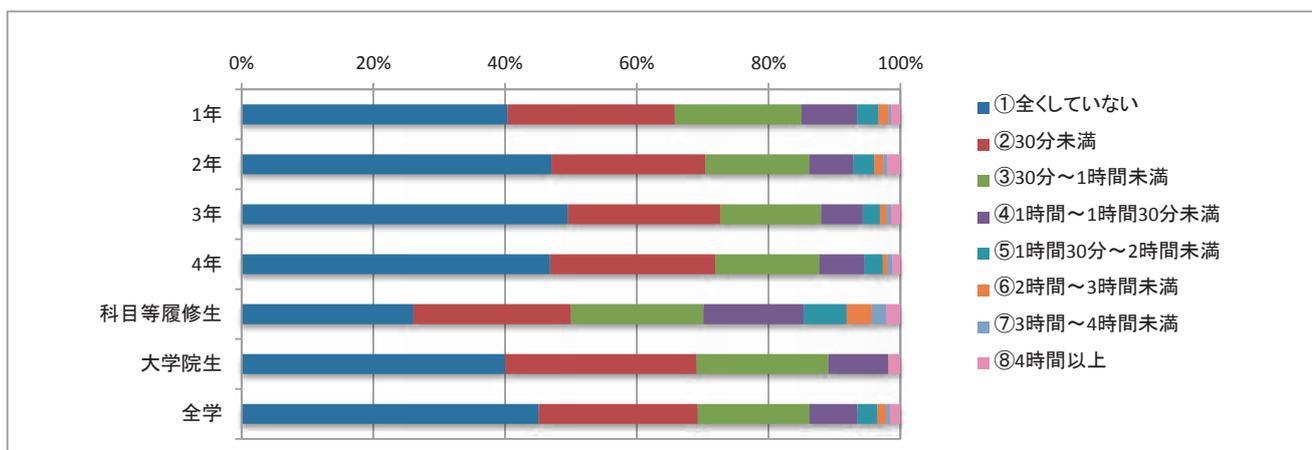


表4-1(2) 授業外学習時間の学年比較(学生に関する項目)

(2期)

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
①全くしていない	8,500	7,263	4,959	1,267	67	13	22,503
②30分未満	4,789	3,685	2,498	790	78	11	12,062
③30分～1時間未満	3,467	2,560	1,580	526	70	10	8,400
④1時間～1時間30分未満	1,402	1,074	618	264	27	3	3,485
⑤1時間30分～2時間未満	528	494	270	102	12	0	1,448
⑥2時間～3時間未満	239	173	124	45	13	0	611
⑦3時間～4時間未満	94	75	52	23	6	1	262
⑧4時間以上	236	289	144	93	5	5	795

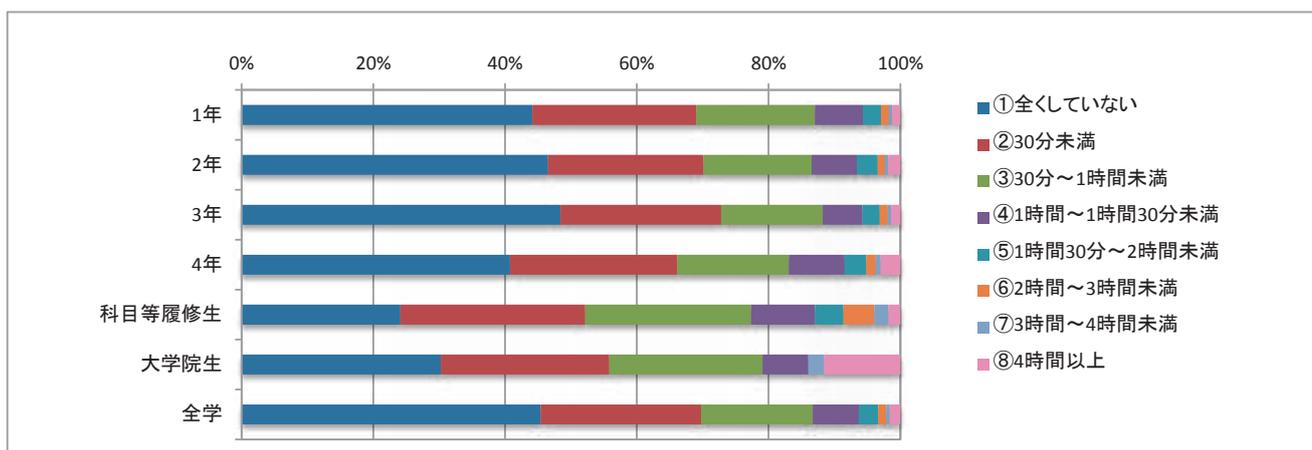


表4-2(1) 授業外学習時間の学部比較(学生に関する項目)

(1期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	大学院	全学
①全くしていない	815	5,320	1,327	2,492	2,505	2,288	1,846	3,428	4	20,199
②30分未満	460	3,036	651	1,177	1,267	1,199	1,492	1,419	9	10,818
③30分～1時間未満	339	1,900	382	687	1,102	1,227	1,053	823	3	7,590
④1時間～1時間30分未満	82	696	148	282	435	824	406	348	0	3,261
⑤1時間30分～2時間未満	25	269	58	101	200	391	134	158	0	1,353
⑥2時間～3時間未満	12	103	34	52	58	171	75	94	0	606
⑦3時間～4時間未満	8	62	3	6	27	39	34	64	0	244
⑧4時間以上	13	144	41	76	78	128	68	154	0	713

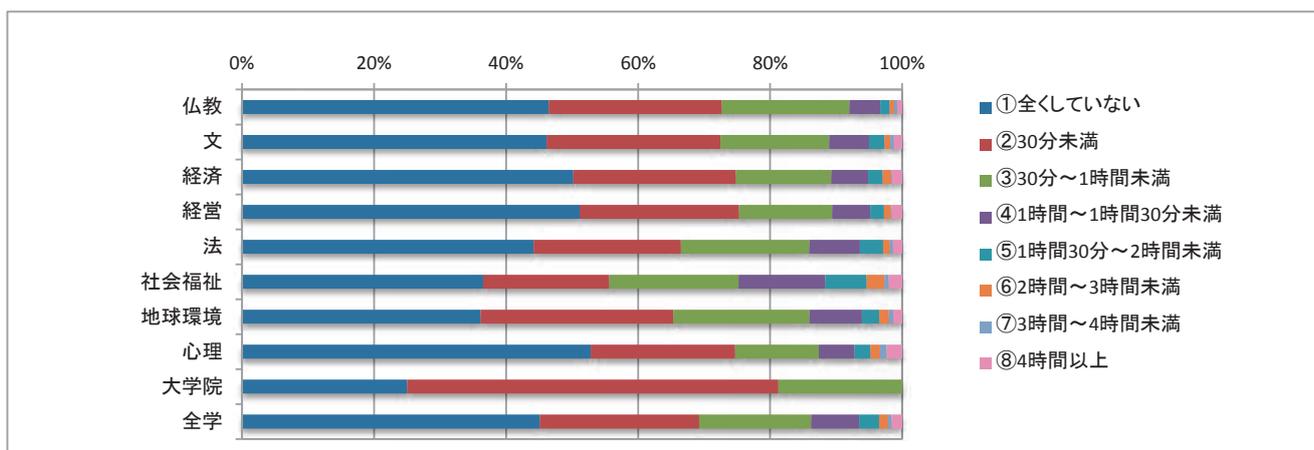


表4-2(2) 授業外学習時間の学部比較(学生に関する項目)

(2期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	大学院	全学
①全くしていない	1,047	5,169	3,050	2,364	1,740	3,160	1,691	4,075	0	22,503
②30分未満	762	2,883	1,632	1,265	855	1,597	1,277	1,671	4	12,062
③30分～1時間未満	489	1,827	1,144	750	735	1,440	843	1,070	0	8,400
④1時間～1時間30分未満	161	662	408	276	271	884	295	475	1	3,485
⑤1時間30分～2時間未満	56	238	159	109	127	419	116	202	0	1,448
⑥2時間～3時間未満	22	99	57	36	27	174	42	140	0	611
⑦3時間～4時間未満	12	37	25	15	15	51	23	80	0	262
⑧4時間以上	46	122	81	73	56	142	60	206	0	795

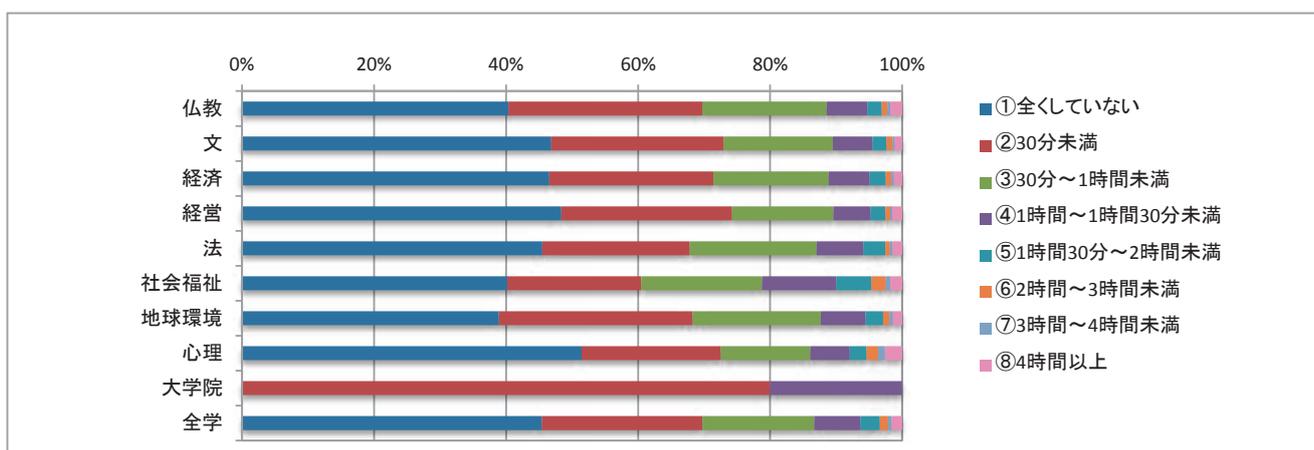


表5-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

		Ⅱ 授業内容・方法などについて						
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.48	3.77	3.86	3.89	3.83	3.95	3.69
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.58	3.61	3.67	3.78	3.95	4.06	3.63
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.05	4.09	4.19	4.24	4.40	4.42	4.11
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.73	3.82	3.94	3.98	4.17	4.27	3.83
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.94	3.93	3.97	4.02	4.09	3.97	3.94
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.24	4.23	4.30	4.31	4.45	4.35	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.08	4.07	4.16	4.22	4.31	4.10	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.67	3.79	3.89	3.93	4.19	4.18	3.79

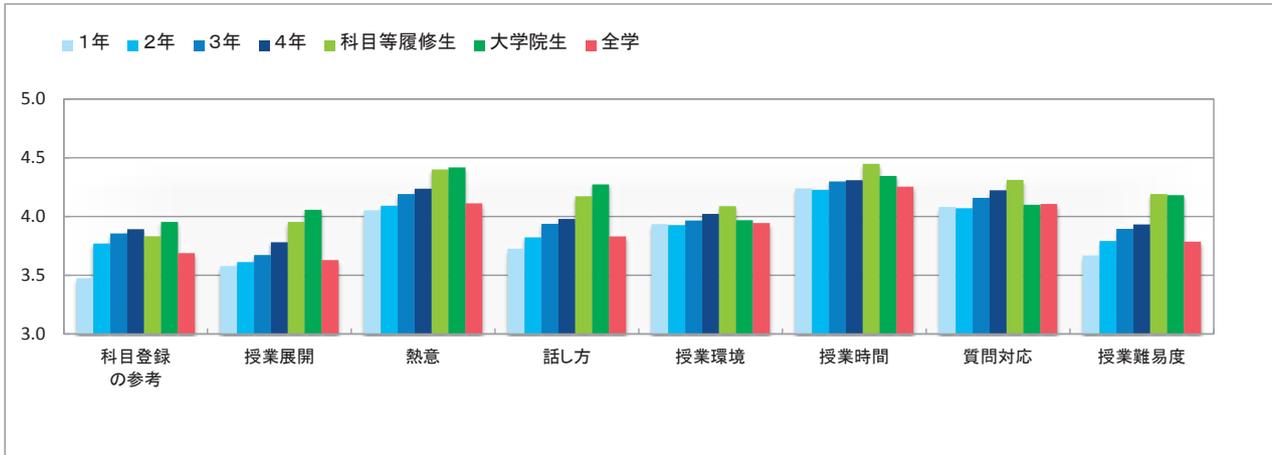


表5-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

		Ⅱ 授業内容・方法などについて						
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.57	3.84	3.91	3.93	4.05	4.00	3.76
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.49	3.63	3.68	3.79	4.02	3.98	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.05	4.13	4.21	4.30	4.63	4.44	4.13
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.80	3.90	4.01	4.08	4.38	4.37	3.90
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.93	3.96	4.00	4.01	4.29	4.40	3.96
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.20	4.24	4.32	4.36	4.66	4.49	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.07	4.14	4.22	4.30	4.53	4.66	4.14
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.76	3.89	3.97	4.01	4.30	4.21	3.87

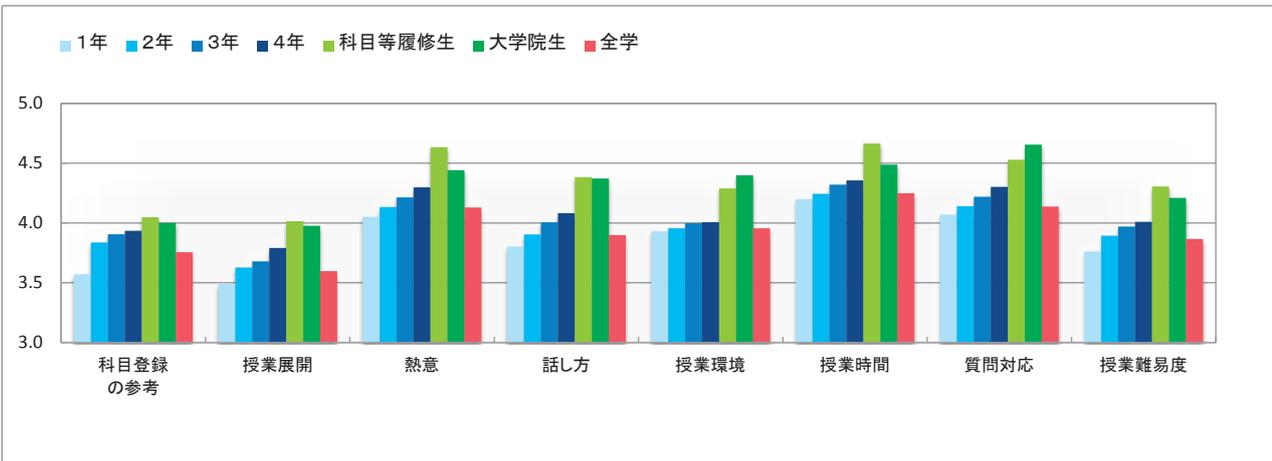


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

III 授業の理解度・満足度などについて								
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.63	3.77	3.89	3.87	4.17	4.22	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.68	3.82	3.93	3.93	4.33	4.11	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.88	3.95	4.05	4.03	4.31	4.11	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.74	3.82	3.94	3.98	4.27	4.20	3.84

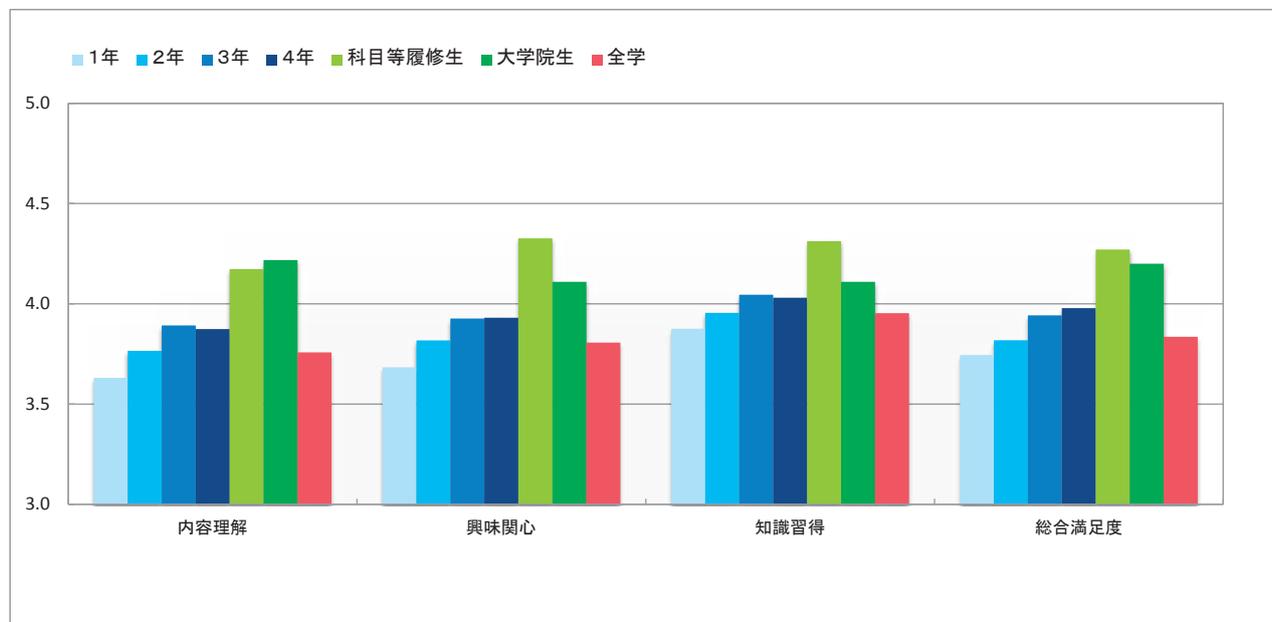


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

III 授業の理解度・満足度などについて								
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.72	3.87	3.94	3.96	4.29	4.14	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.75	3.89	3.97	4.02	4.45	4.05	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.91	4.02	4.07	4.11	4.51	4.09	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.80	3.92	3.99	4.07	4.45	4.12	3.90

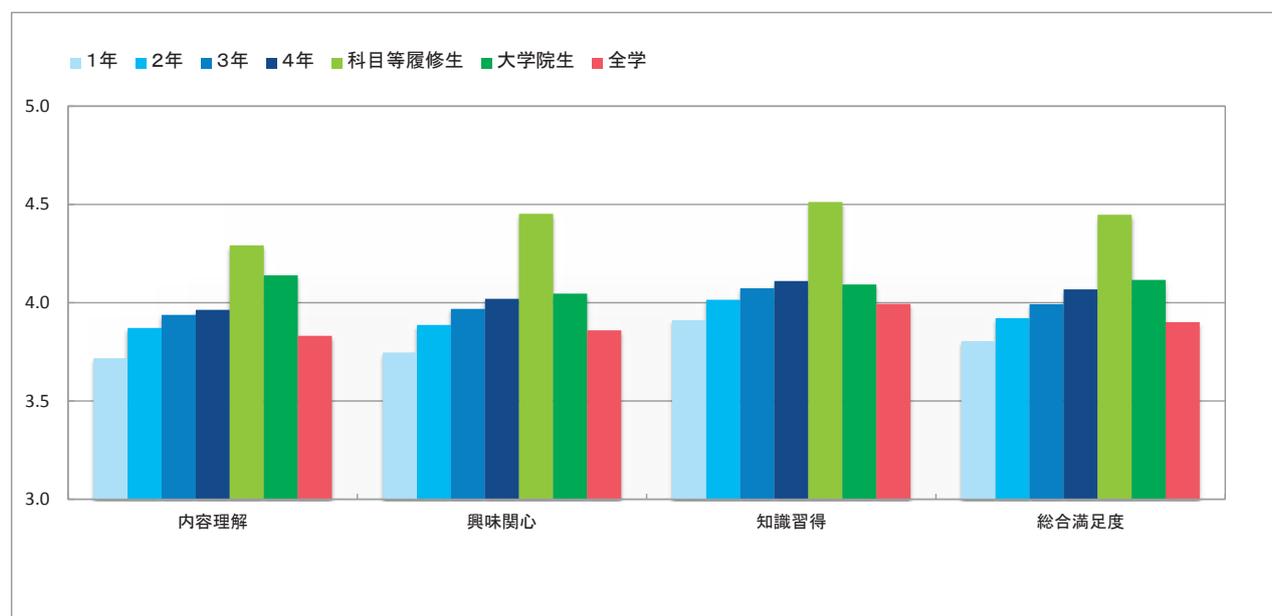


表6(1) 受講生の教室規模別

(1期)

教室の規模	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数 ※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方には明瞭さや取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	
大	4.61	3.70	3.65	3.60	4.05	3.77	3.93	4.21	3.99	3.72	3.66	3.73	3.87	3.75	21,348 - 15,395
中	4.61	3.72	3.74	3.64	4.13	3.82	3.94	4.28	4.14	3.82	3.79	3.84	3.99	3.87	15,696 - 11,209
小	4.67	3.76	3.66	3.68	4.21	3.95	3.98	4.32	4.28	3.85	3.88	3.88	4.04	3.96	5,932 - 4,239
特・ゼミ	4.72	3.85	3.82	3.72	4.40	4.20	4.20	4.41	4.52	4.15	4.14	4.17	4.28	4.23	1,207 - 796
特・演習室	4.72	3.81	3.87	3.82	4.35	4.17	4.13	4.28	4.42	4.01	4.11	4.23	4.37	4.23	501 - 338
回答の差	0.11	0.15	0.22	0.22	0.35	0.43	0.27	0.20	0.53	0.43	0.48	0.50	0.50	0.48	

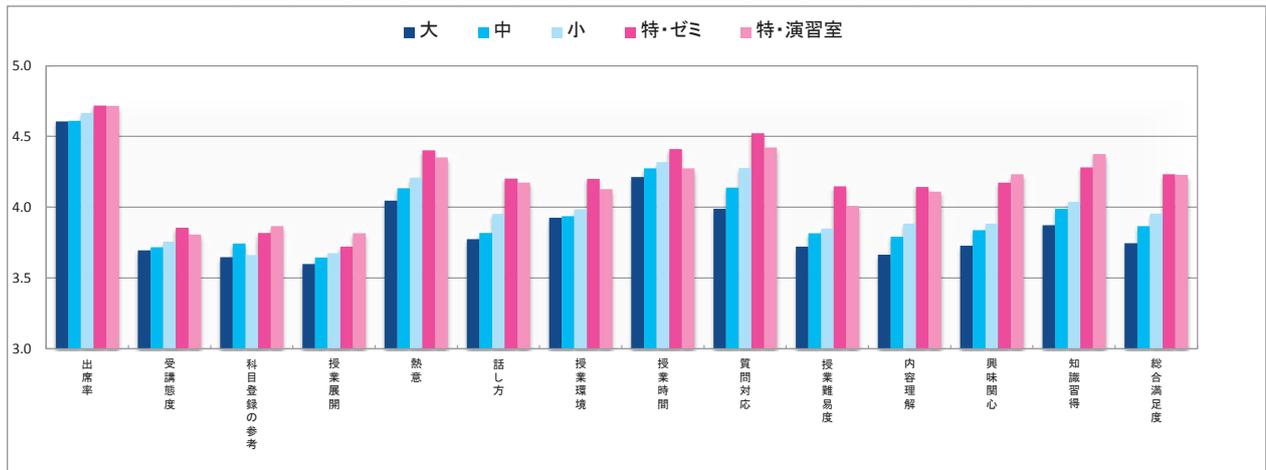


表6(2) 受講生の教室規模別

(2期)

教室の規模	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数 ※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方には明瞭さや取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	
大	4.54	3.66	3.71	3.56	4.04	3.82	3.92	4.18	4.00	3.80	3.74	3.78	3.90	3.81	20,803 - 14,053
中	4.55	3.70	3.82	3.64	4.16	3.93	3.98	4.28	4.17	3.90	3.87	3.91	4.04	3.94	17,444 - 11,897
小	4.58	3.70	3.69	3.56	4.20	3.93	3.98	4.31	4.26	3.88	3.87	3.85	4.01	3.94	8,840 - 5,593
特・ゼミ	4.53	3.74	3.88	3.70	4.40	4.25	4.09	4.41	4.52	4.20	4.16	4.21	4.31	4.28	1,889 - 1,211
特・演習室	4.73	3.89	3.94	3.66	4.35	4.21	3.99	4.24	4.45	4.06	4.18	4.24	4.37	4.22	598 - 374
回答の差	0.20	0.23	0.25	0.14	0.36	0.43	0.17	0.23	0.52	0.40	0.44	0.46	0.47	0.47	

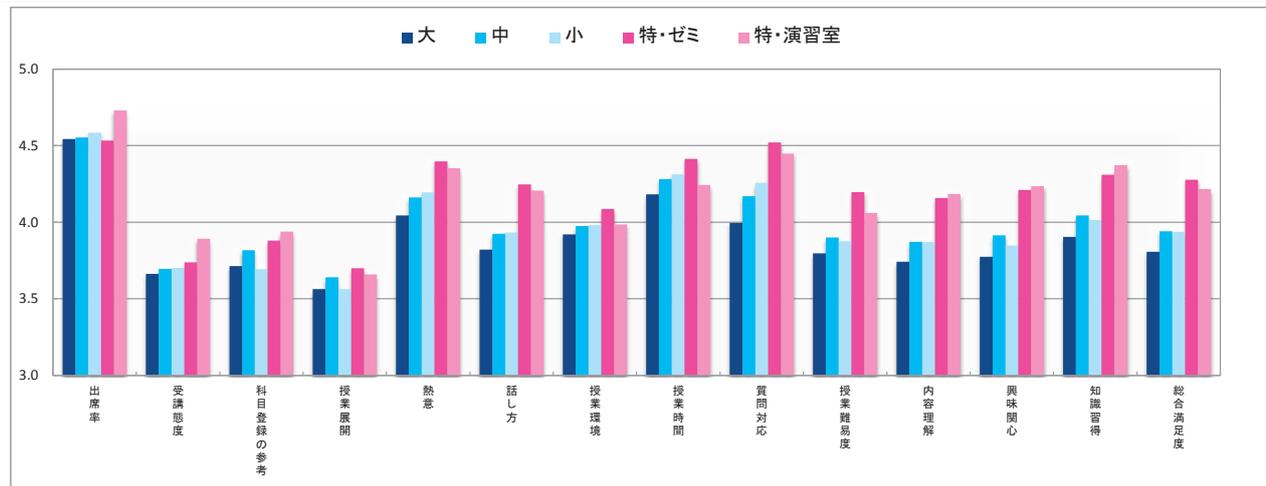


表7(1) 履修登録者数別

(1期)

履修登録者数	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
200人以上	4.57	3.65	3.58	3.55	4.00	3.76	3.86	4.15	3.91	3.69	3.60	3.65	3.80	3.68	7,264	-	5,222
100人以上200人未満	4.62	3.71	3.67	3.61	4.04	3.74	3.94	4.22	4.00	3.72	3.67	3.73	3.88	3.75	16,407	-	11,923
50人以上100人未満	4.62	3.72	3.74	3.65	4.12	3.78	3.95	4.29	4.13	3.77	3.76	3.82	3.98	3.84	9,895	-	7,082
20人以上50人未満	4.65	3.77	3.73	3.68	4.24	4.00	4.01	4.33	4.29	3.92	3.94	3.95	4.09	4.00	8,998	-	6,324
20人未満	4.67	3.79	3.80	3.75	4.40	4.20	4.11	4.42	4.52	4.13	4.16	4.19	4.29	4.24	2,268	-	1,300
回答の差	0.10	0.14	0.22	0.20	0.40	0.46	0.25	0.27	0.61	0.44	0.56	0.54	0.49	0.56			

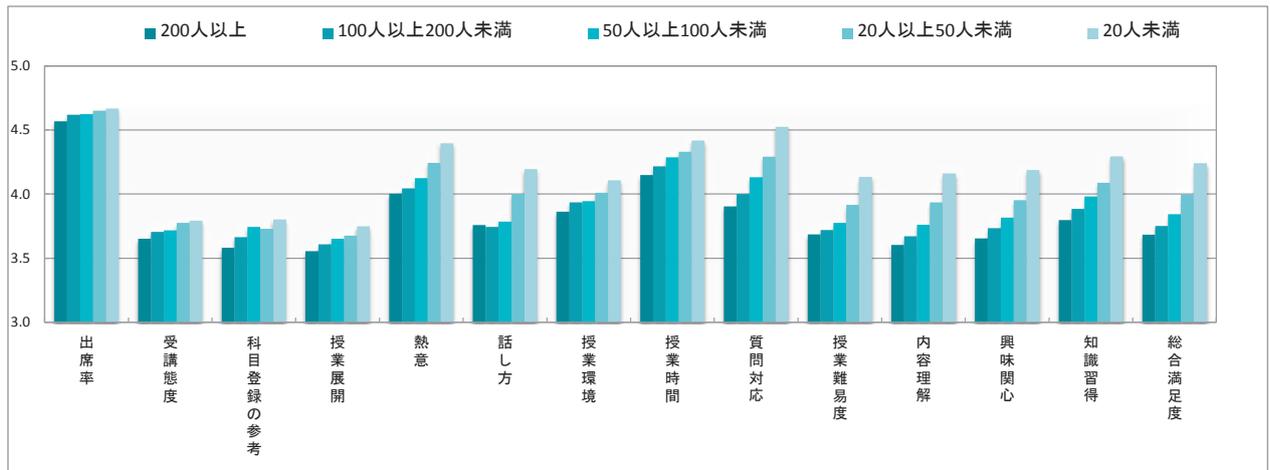


表7(2) 履修登録者数別

(2期)

履修登録者数	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
200人以上	4.50	3.64	3.65	3.50	3.95	3.76	3.85	4.12	3.89	3.74	3.66	3.68	3.81	3.72	6,791	-	4,560
100人以上200人未満	4.56	3.68	3.74	3.59	4.09	3.87	3.97	4.21	4.04	3.83	3.78	3.82	3.95	3.85	15,197	-	10,374
50人以上100人未満	4.57	3.67	3.77	3.60	4.11	3.84	3.94	4.25	4.11	3.83	3.80	3.84	3.99	3.88	11,107	-	7,517
20人以上50人未満	4.57	3.72	3.76	3.61	4.21	3.96	3.98	4.31	4.25	3.92	3.91	3.91	4.05	3.96	12,712	-	8,182
20人未満	4.56	3.77	3.93	3.72	4.42	4.23	4.14	4.45	4.53	4.16	4.18	4.22	4.33	4.28	3,808	-	2,208
回答の差	0.07	0.13	0.28	0.22	0.47	0.47	0.29	0.33	0.64	0.42	0.52	0.54	0.52	0.56			

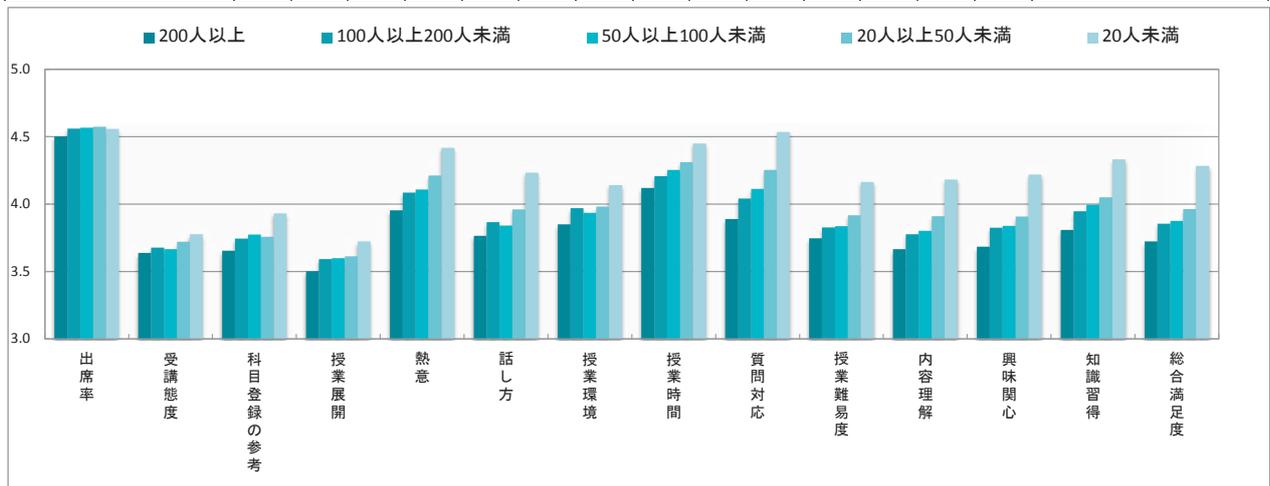


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

1.この授業に興味関心があったから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(16258人)	非選択者(28723人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.65	4.60	0.05
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.79	3.68	0.11
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.94	3.53	0.41
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.80	3.53	0.27
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.30	4.01	0.29
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.01	3.73	0.28
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.08	3.87	0.21
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.39	4.18	0.21
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.28	4.01	0.27
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.03	3.65	0.38
III-1	授業の内容を理解できましたか。	4.01	3.62	0.39
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.16	3.61	0.55
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.21	3.80	0.41
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.12	3.67	0.45

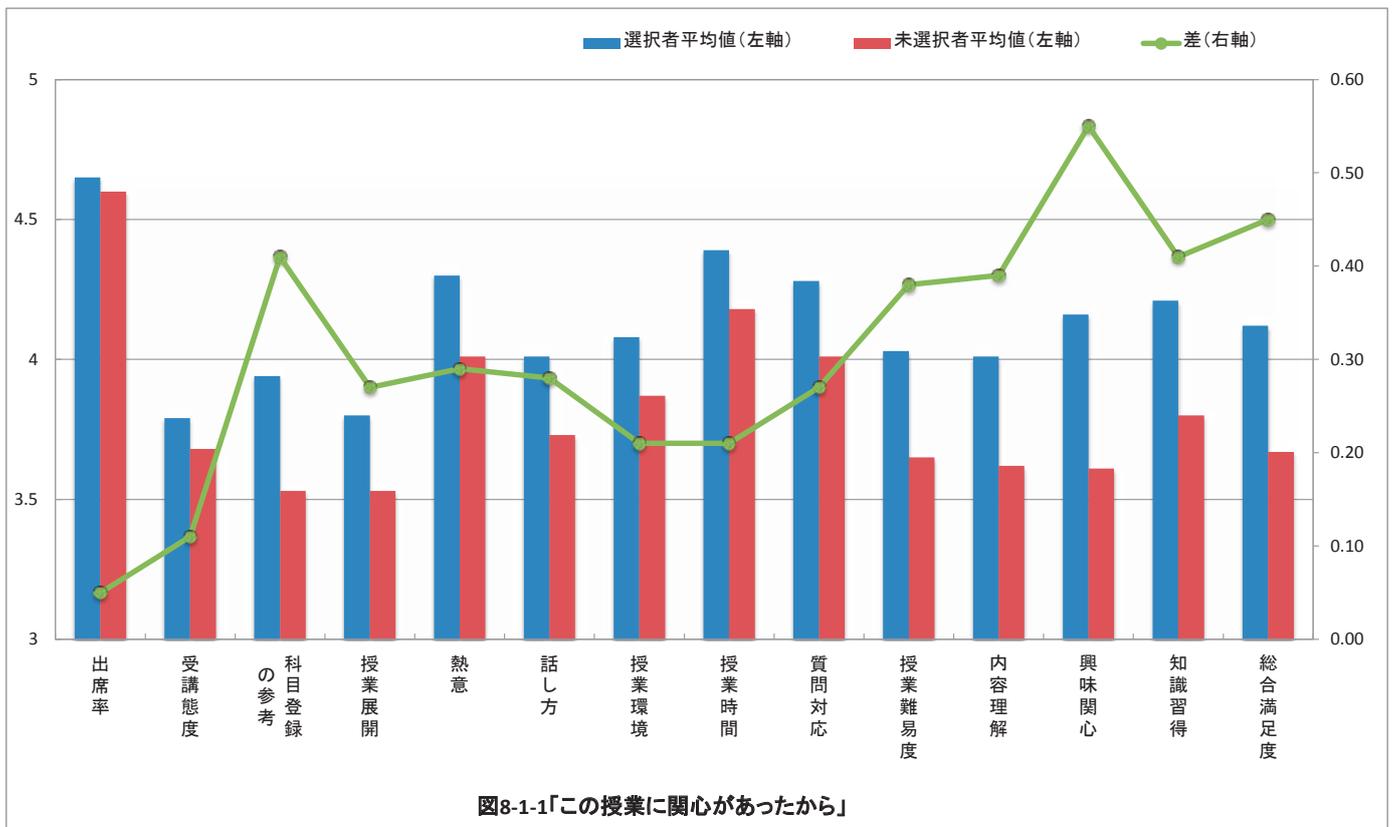


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

2.自分の専門に関係が深い分野だから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(5889人)	非選択者(39092人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.65	4.61	0.04
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.76	3.71	0.05
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.86	3.66	0.20
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.73	3.61	0.12
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.23	4.10	0.13
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.93	3.82	0.11
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.04	3.93	0.11
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.33	4.24	0.09
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.23	4.09	0.14
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.89	3.77	0.12
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.89	3.74	0.15
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.02	3.77	0.25
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.14	3.93	0.21
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.00	3.81	0.19

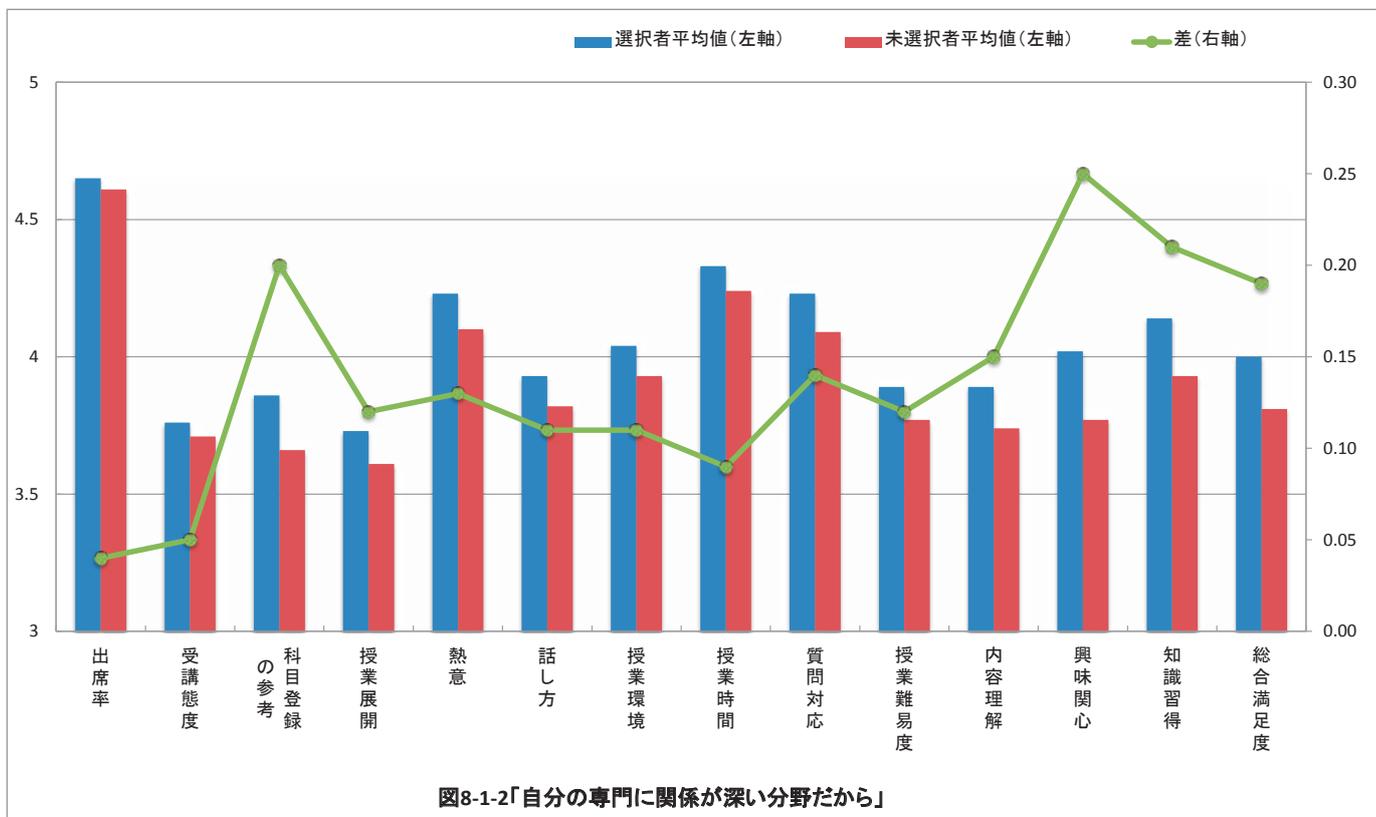


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

3.必修だから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(15435人)	非選択者(29546人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.70	4.58	0.12
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.72	3.71	0.01
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.57	3.75	-0.18
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.59	3.65	-0.06
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.12	4.11	0.01
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.86	3.81	0.05
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.97	3.93	0.04
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.26	4.25	0.01
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.16	4.08	0.08
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.77	3.79	-0.02
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.75	3.76	-0.01
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.75	3.83	-0.08
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.94	3.96	-0.02
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.82	3.84	-0.02

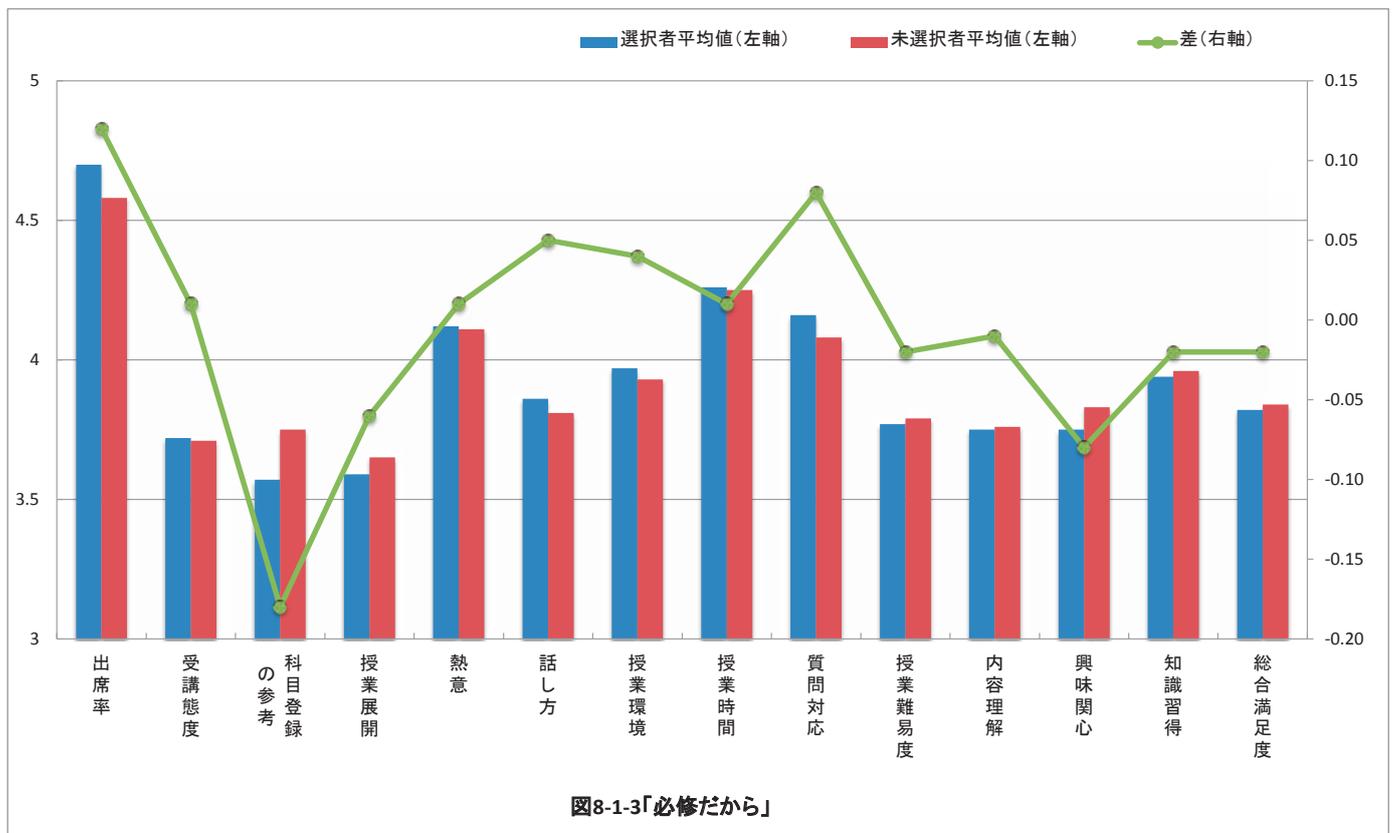


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

4. 友達や先輩が履修しているから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1299人)	非選択者(43682人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.43	4.63	-0.20
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.60	3.72	-0.12
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.58	3.69	-0.11
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.52	3.63	-0.11
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.01	4.12	-0.11
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.71	3.83	-0.12
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.85	3.95	-0.10
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.11	4.26	-0.15
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.93	4.11	-0.18
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.61	3.79	-0.18
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.55	3.76	-0.21
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.63	3.81	-0.18
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.76	3.96	-0.20
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.65	3.84	-0.19

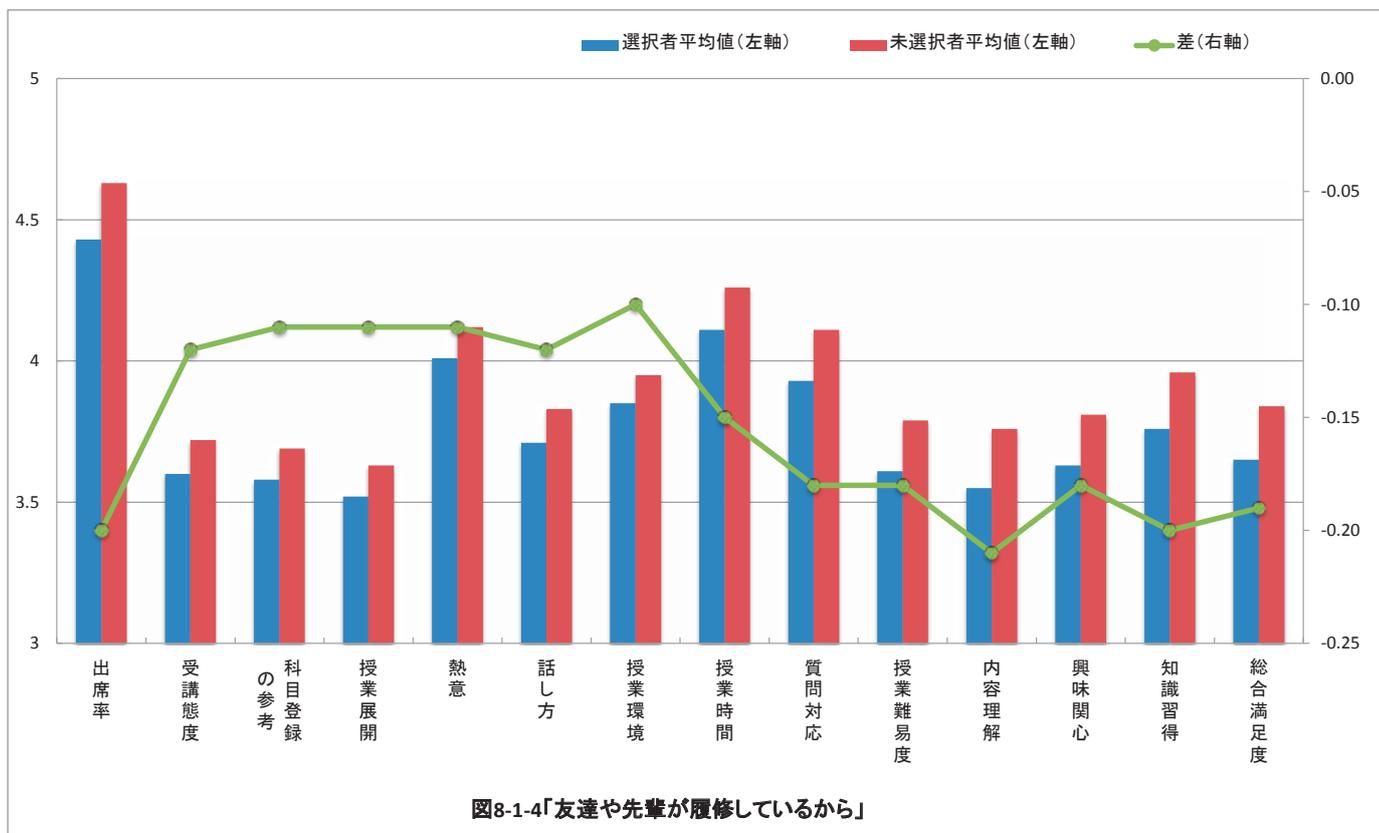


図8-1-4「友達や先輩が履修しているから」

表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

5.時間割の都合から

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(8857人)	非選択者(36124人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.61	4.62	-0.01
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.61	3.74	-0.13
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.62	3.70	-0.08
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.53	3.65	-0.12
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.97	4.15	-0.18
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.64	3.88	-0.24
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.83	3.97	-0.14
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.17	4.28	-0.11
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.92	4.15	-0.23
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.59	3.83	-0.24
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.53	3.81	-0.28
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.53	3.87	-0.34
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.73	4.01	-0.28
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.59	3.90	-0.31

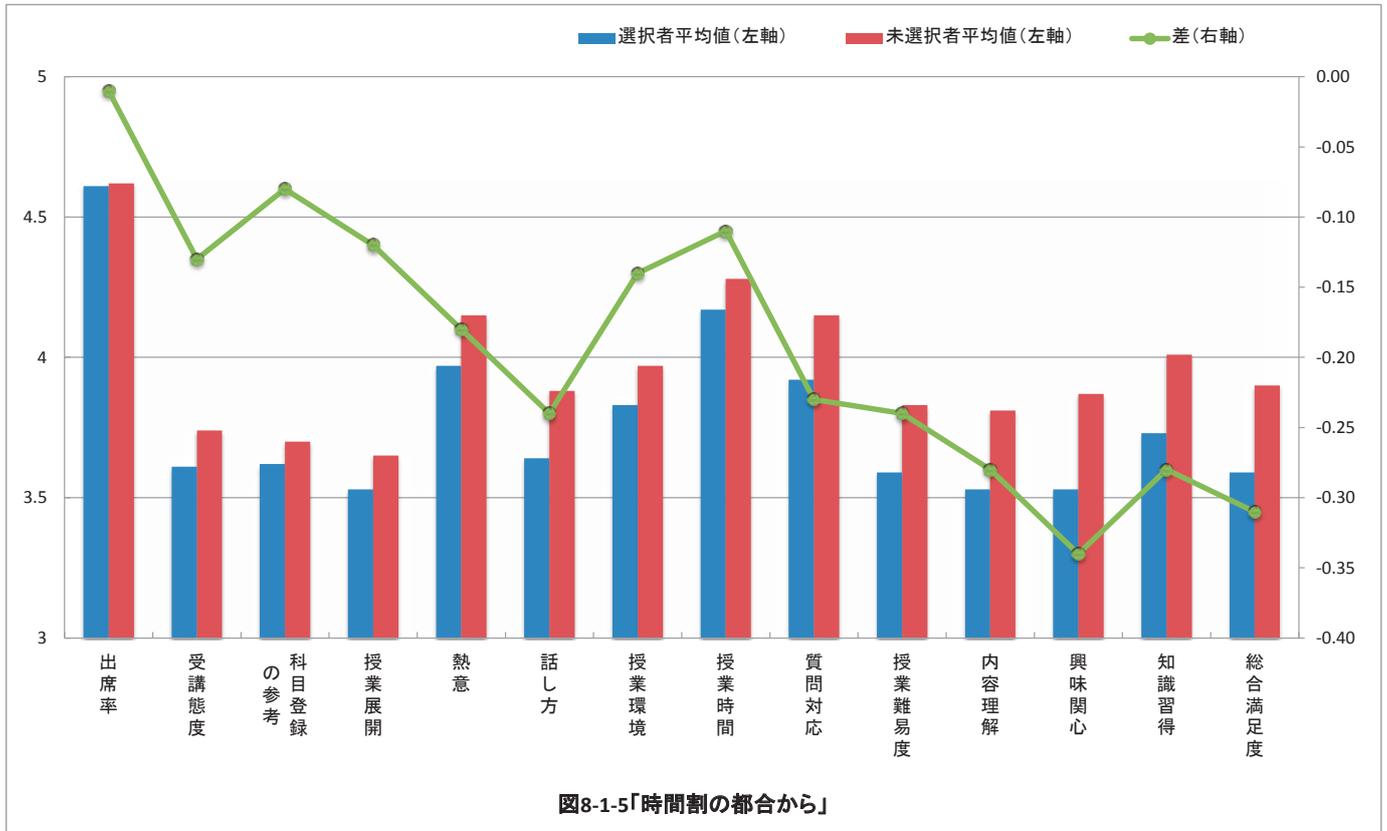


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

6.単位が取り易そうだから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1226人)	非選択者(43755人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.52	4.62	-0.10
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.70	3.72	-0.02
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.64	3.69	-0.05
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.53	3.63	-0.10
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.97	4.12	-0.15
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.71	3.83	-0.12
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.72	3.95	-0.23
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.11	4.26	-0.15
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.88	4.11	-0.23
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.74	3.79	-0.05
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.64	3.76	-0.12
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.58	3.81	-0.23
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.71	3.96	-0.25
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.68	3.84	-0.16

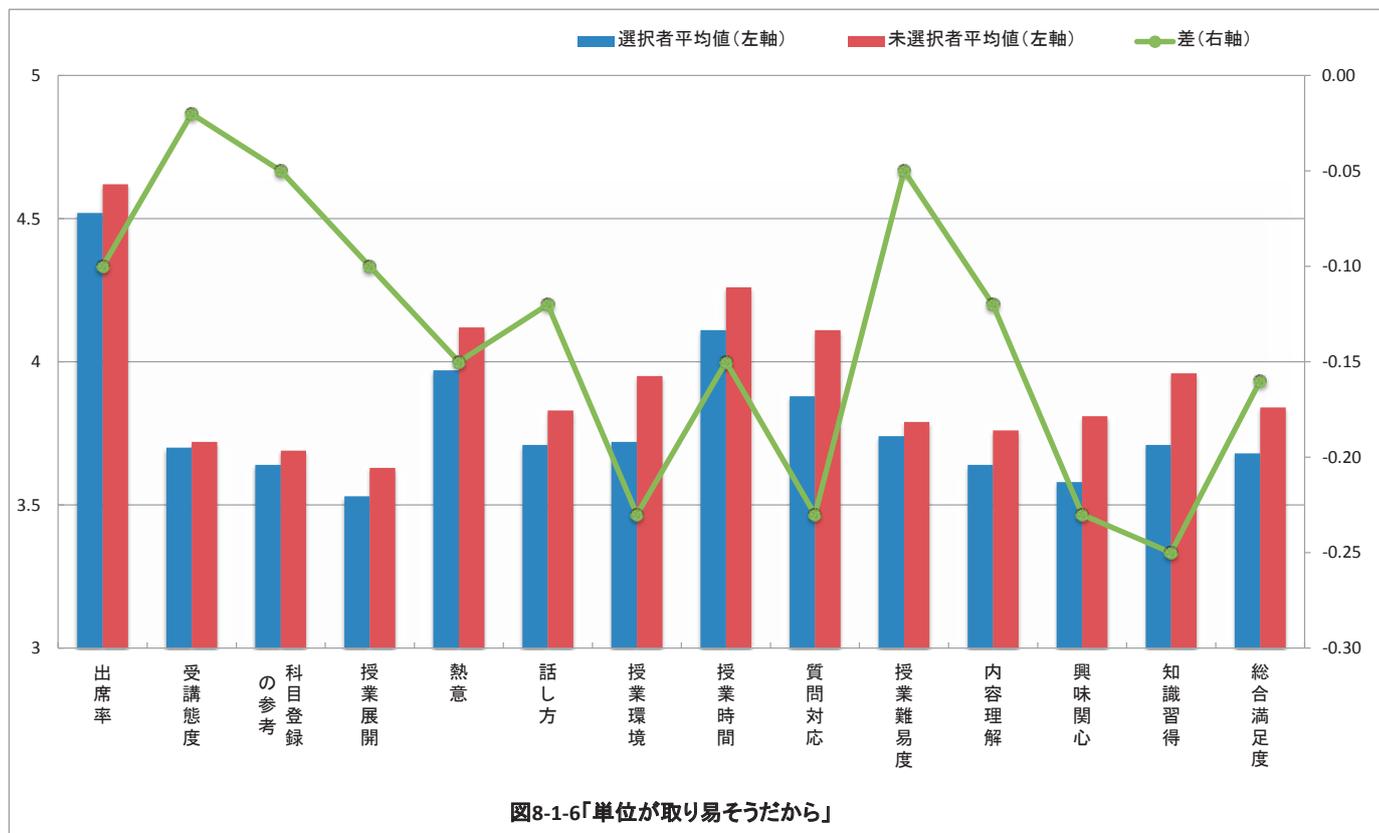


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

7.希望科目が抽選ではずれたから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(57人)	非選択者(44924人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.38	4.62	-0.24
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.56	3.72	-0.16
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.43	3.69	-0.26
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.76	3.63	0.13
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.00	4.11	-0.11
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.70	3.83	-0.13
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.80	3.94	-0.14
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.09	4.25	-0.16
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.94	4.11	-0.17
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.52	3.79	-0.27
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.63	3.76	-0.13
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.75	3.81	-0.06
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.86	3.95	-0.09
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.65	3.84	-0.19

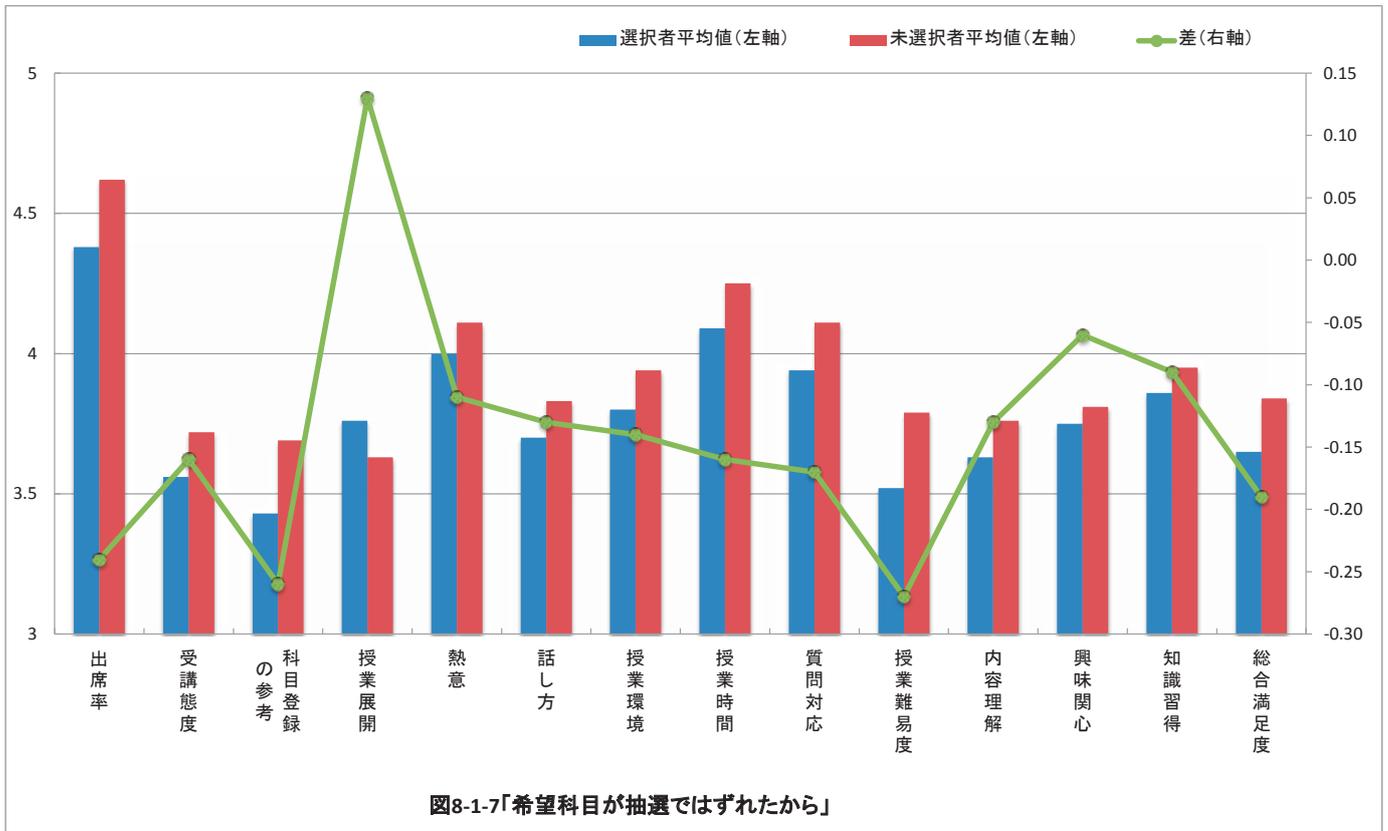


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

1.この授業に興味関心があったから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(17403人)	非選択者(32365人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.60	4.53	0.07
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.75	3.65	0.10
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.98	3.61	0.37
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.76	3.51	0.25
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.31	4.03	0.28
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.07	3.80	0.27
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.09	3.89	0.20
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.39	4.18	0.21
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.32	4.05	0.27
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.09	3.74	0.35
III-1	授業の内容を理解できましたか。	4.06	3.71	0.35
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.18	3.69	0.49
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.23	3.86	0.37
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.16	3.76	0.40

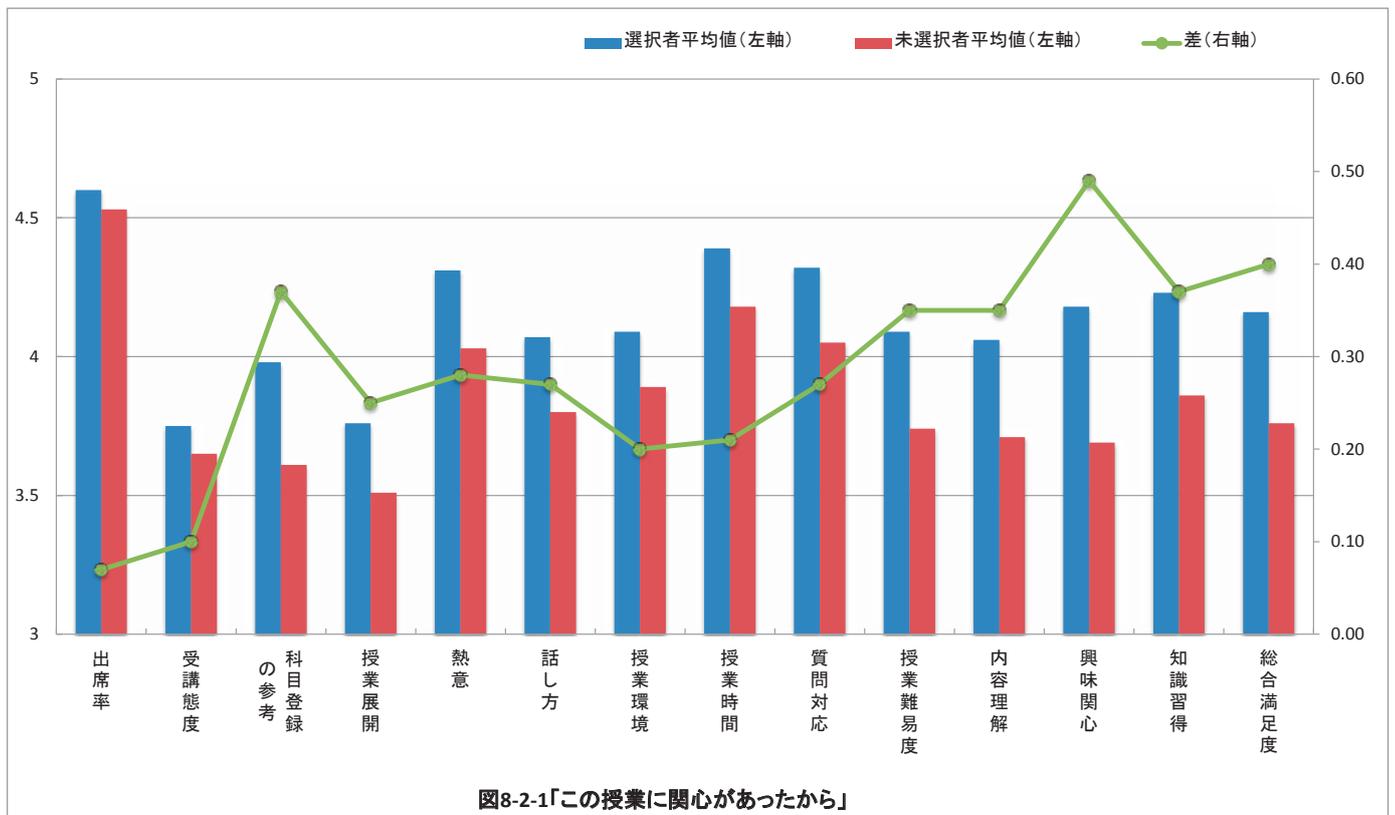


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

2.自分の専門に関係が深い分野だから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(6290人)	非選択者(43478人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.62	4.55	0.07
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.73	3.68	0.05
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.96	3.72	0.24
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.73	3.58	0.15
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.28	4.11	0.17
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.01	3.88	0.13
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.06	3.94	0.12
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.32	4.24	0.08
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.28	4.12	0.16
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.01	3.85	0.16
III-1	授業の内容を理解できましたか。	4.00	3.81	0.19
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.11	3.82	0.29
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.19	3.97	0.22
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.10	3.87	0.23

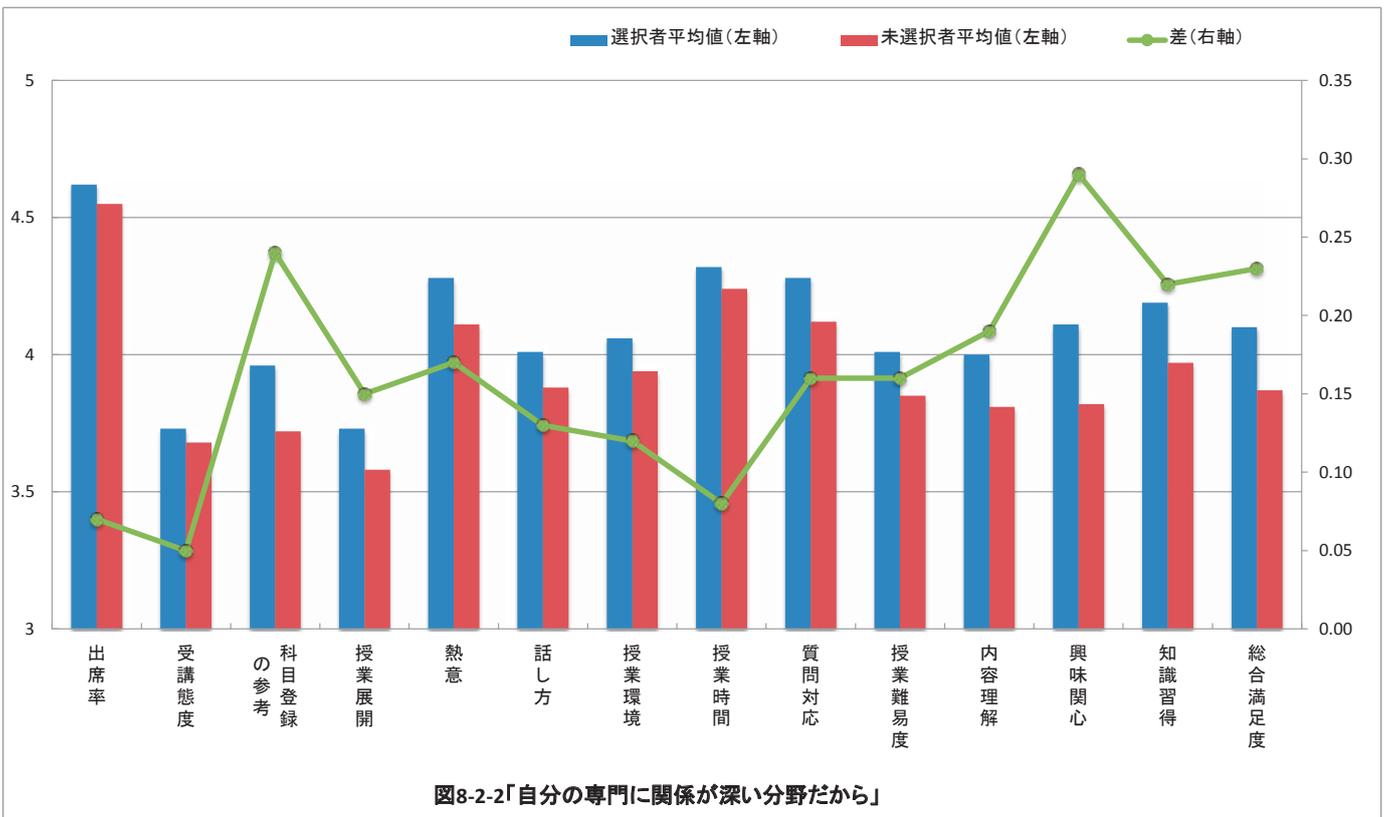


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

3.必修だから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(18828人)	非選択者(30940人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.61	4.52	0.09
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.70	3.68	0.02
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.67	3.80	-0.13
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.55	3.63	-0.08
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.13	4.13	0.00
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.91	3.89	0.02
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.97	3.95	0.02
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.25	4.25	0.00
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.17	4.12	0.05
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.85	3.87	-0.02
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.83	3.83	0.00
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.81	3.89	-0.08
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.98	4.00	-0.02
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.88	3.91	-0.03

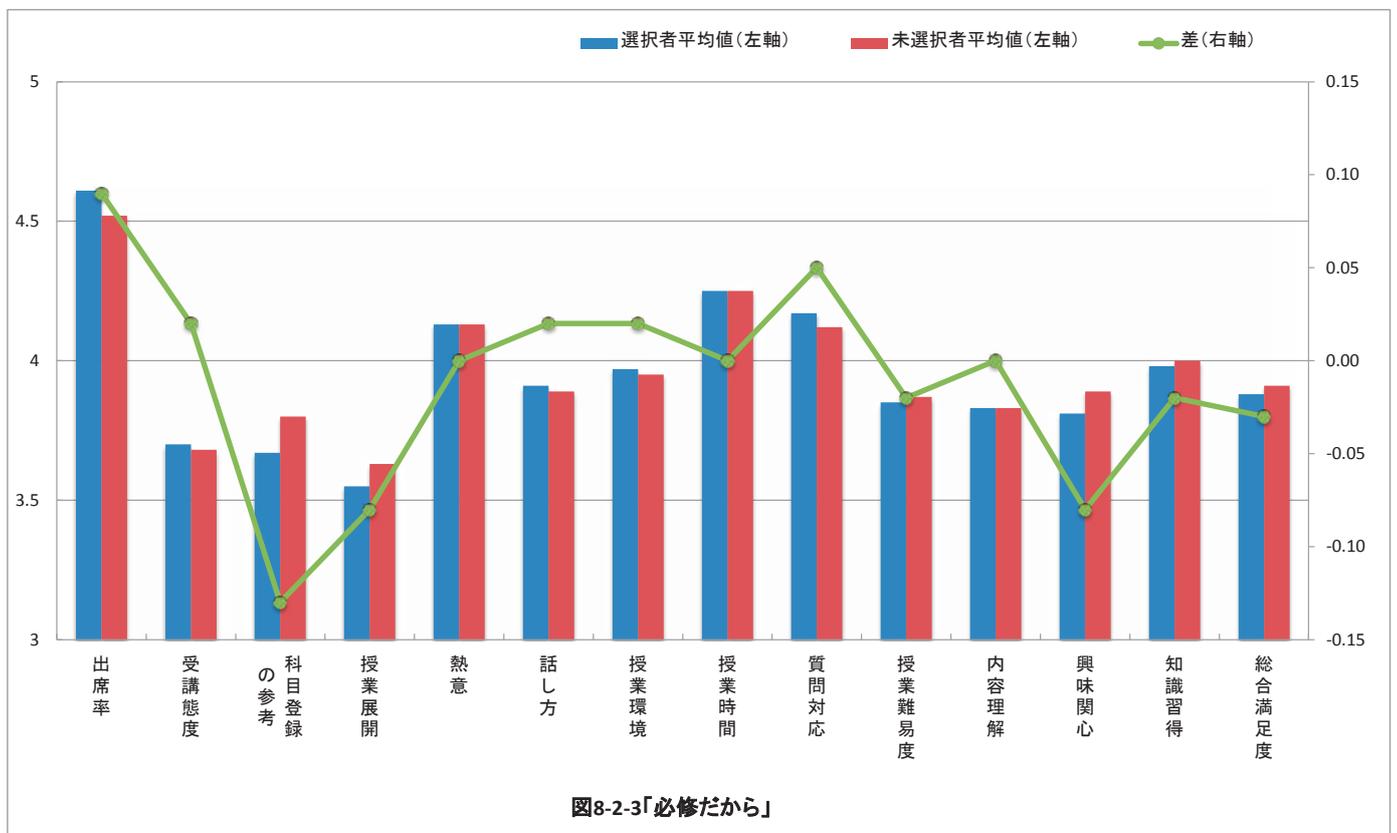


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

4. 友達や先輩が履修しているから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1292人)	非選択者(48476人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.35	4.56	-0.21
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.61	3.69	-0.08
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.74	3.76	-0.02
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.58	3.60	-0.02
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.08	4.13	-0.05
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.84	3.90	-0.06
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.93	3.96	-0.03
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.17	4.25	-0.08
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.01	4.14	-0.13
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.74	3.87	-0.13
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.68	3.84	-0.16
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.71	3.86	-0.15
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.88	4.00	-0.12
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.78	3.90	-0.12

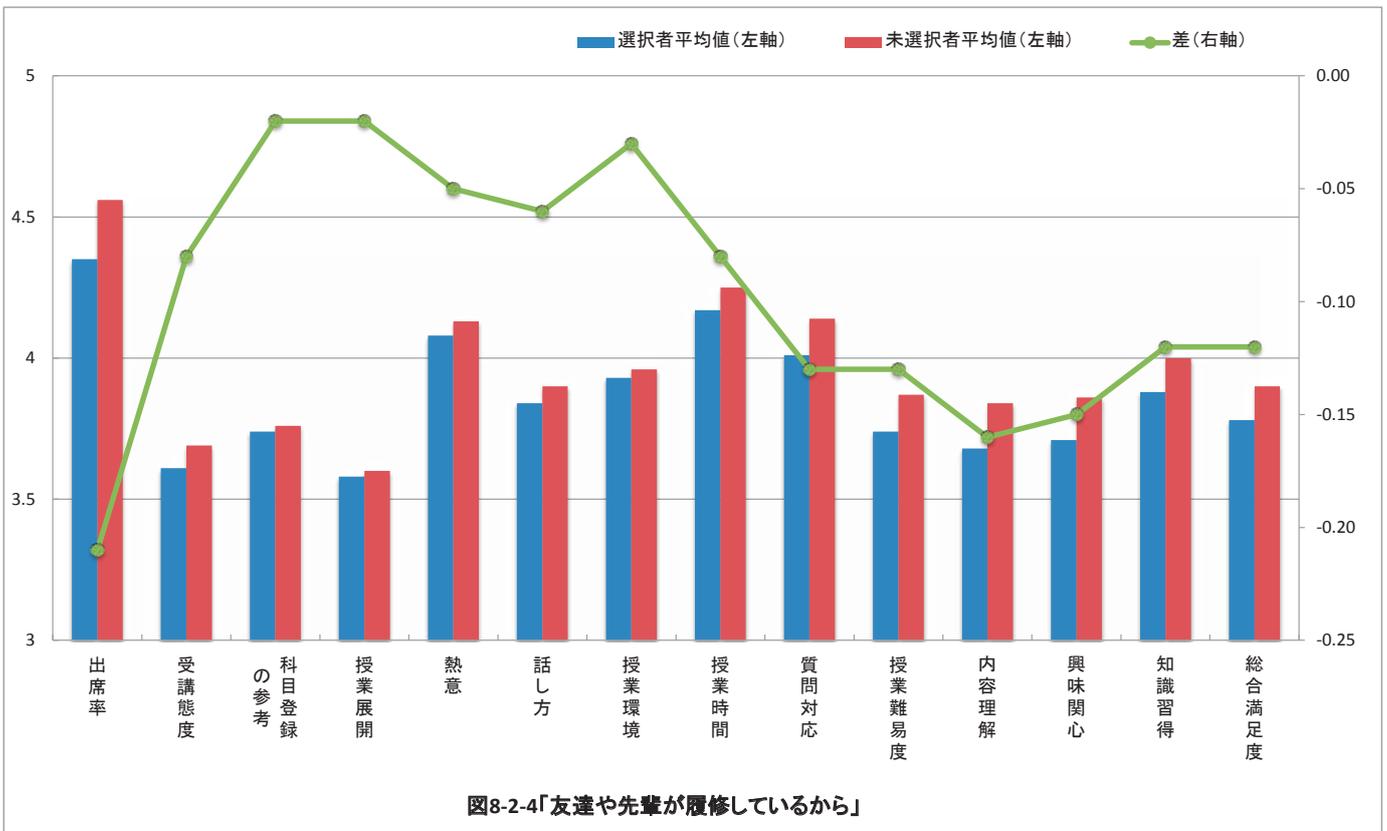


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

5.時間割の都合から

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(8863人)	非選択者(40905人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.53	4.56	-0.03
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.58	3.71	-0.13
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.66	3.77	-0.11
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.50	3.62	-0.12
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.99	4.16	-0.17
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.74	3.93	-0.19
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.86	3.98	-0.12
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.17	4.27	-0.10
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.97	4.17	-0.20
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.66	3.91	-0.25
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.60	3.88	-0.28
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.58	3.92	-0.34
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.77	4.04	-0.27
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.65	3.96	-0.31

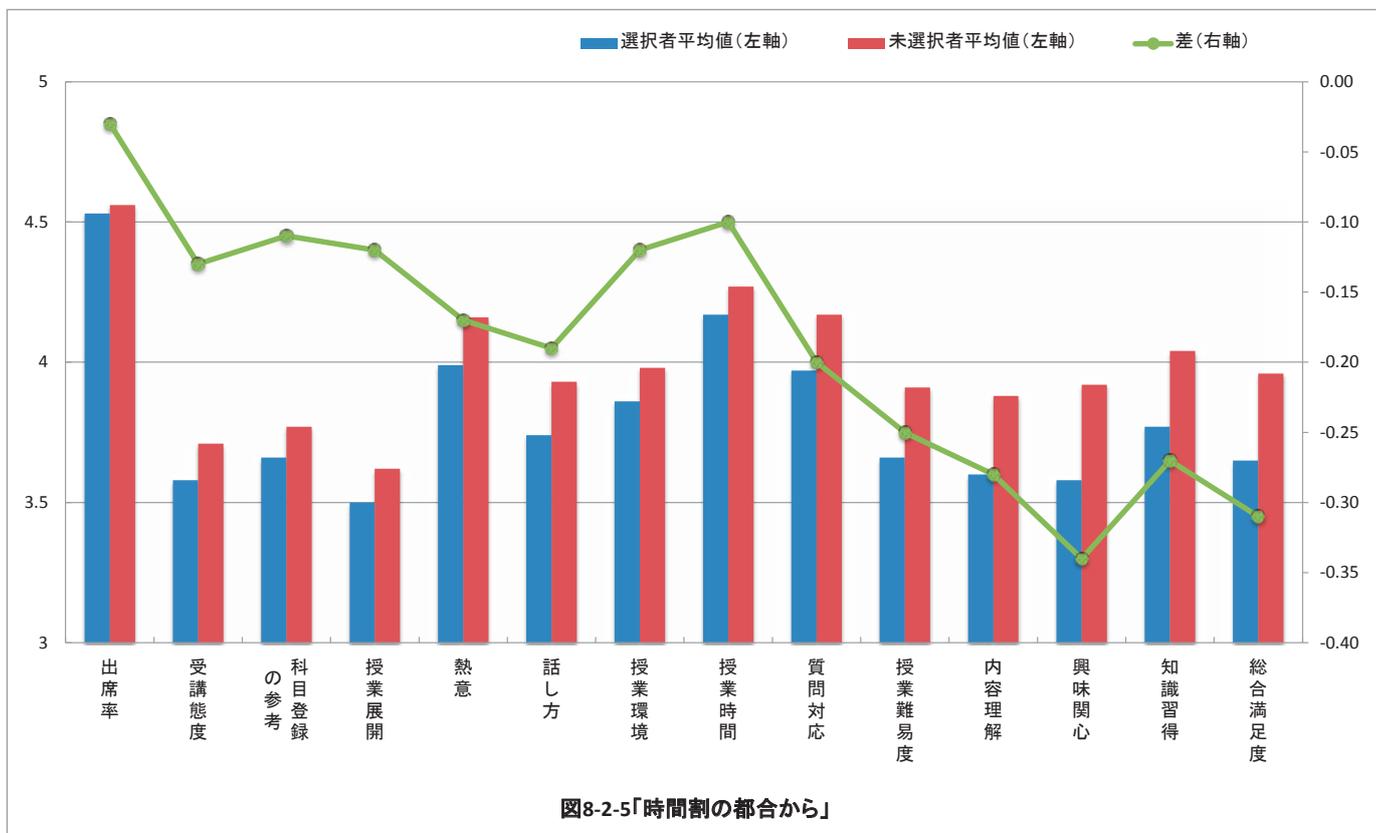


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

6.単位が取り易そうだから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1334人)	非選択者(48434人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.50	4.56	-0.06
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.65	3.69	-0.04
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.68	3.76	-0.08
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.51	3.60	-0.09
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.94	4.13	-0.19
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.74	3.90	-0.16
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.72	3.96	-0.24
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.14	4.25	-0.11
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.90	4.14	-0.24
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.81	3.87	-0.06
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.68	3.84	-0.16
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.62	3.87	-0.25
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.75	4.00	-0.25
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.73	3.91	-0.18

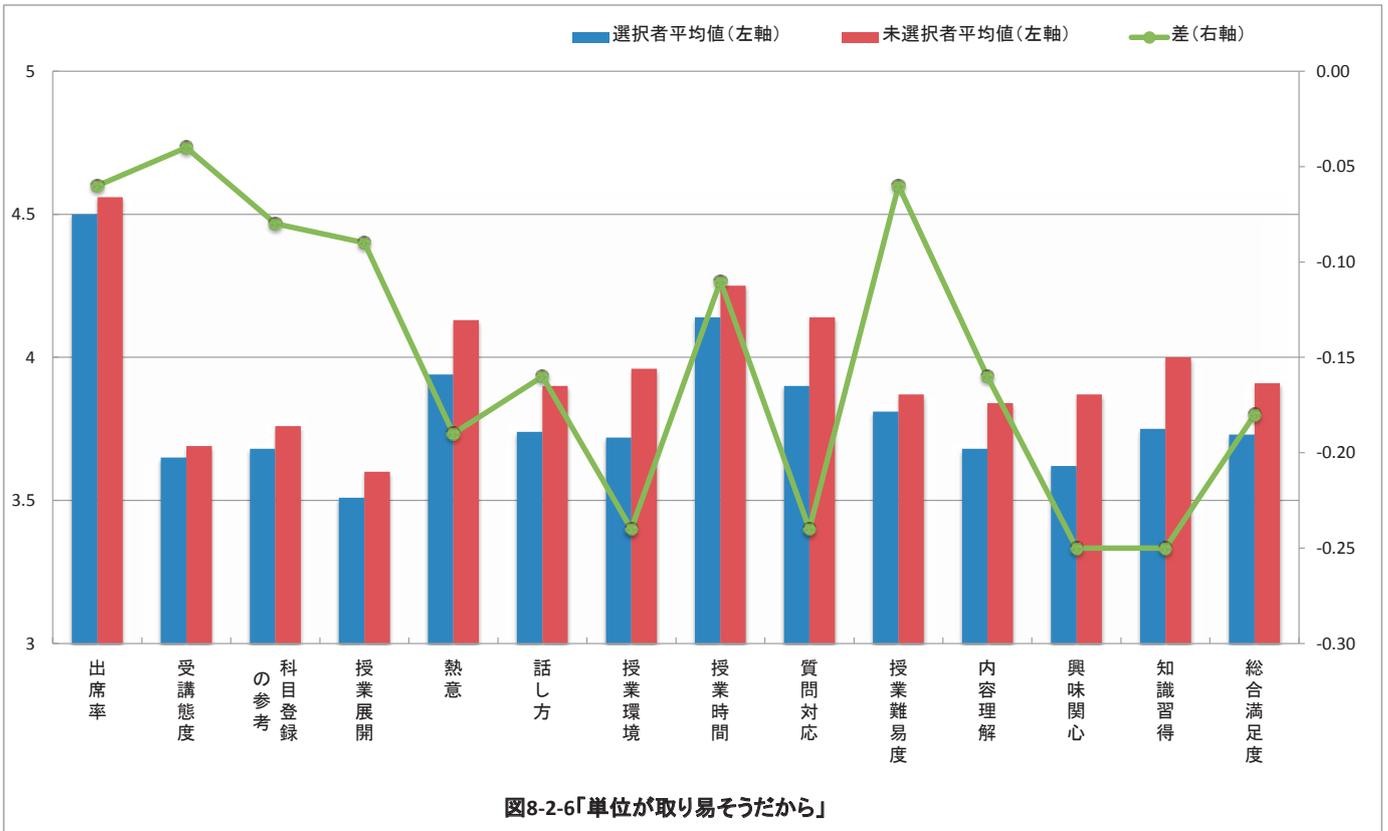
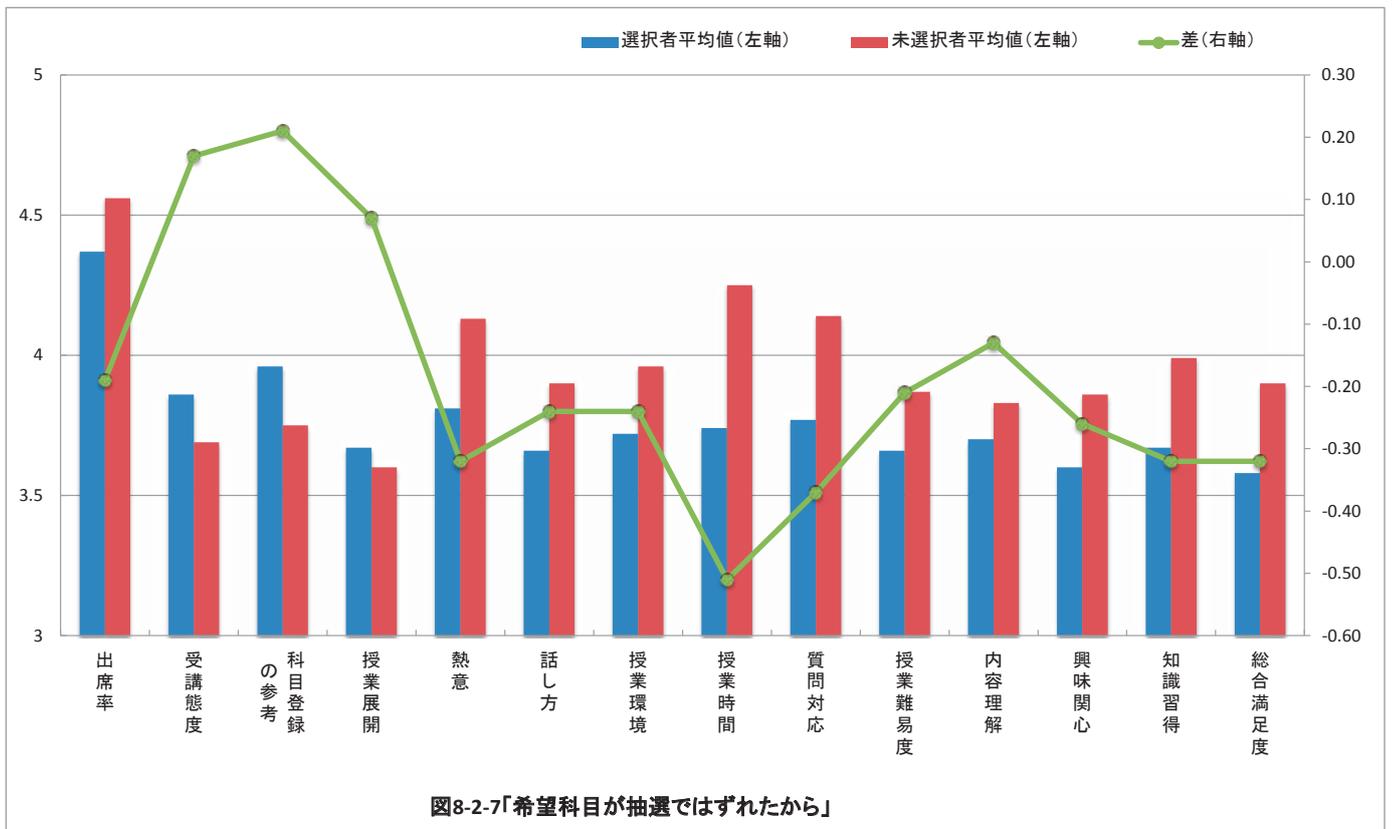


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

7.希望科目が抽選ではずれたから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(73人)	非選択者(49695人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.37	4.56	-0.19
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.86	3.69	0.17
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.96	3.75	0.21
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.67	3.60	0.07
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.81	4.13	-0.32
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.66	3.90	-0.24
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.72	3.96	-0.24
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.74	4.25	-0.51
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.77	4.14	-0.37
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.66	3.87	-0.21
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.70	3.83	-0.13
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.60	3.86	-0.26
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.67	3.99	-0.32
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.58	3.90	-0.32



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(1期)

出席率	⑤ほぼ100%		④ほぼ75%		③ほぼ50%		②ほぼ25%		①10%以下		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
授業外学習時間												
①全くしていない	14,199	70.4%	4,860	24.1%	746	3.7%	146	0.7%	217	1.1%	20,168	4.62
②30分未満	7,809	72.3%	2,488	23.0%	322	3.0%	142	1.3%	38	0.4%	10,799	4.66
③30分～1時間未満	5,097	67.3%	1,656	21.9%	663	8.8%	96	1.3%	57	0.8%	7,569	4.54
④1時間～1時間30分未満	2,267	69.6%	762	23.4%	166	5.1%	42	1.3%	18	0.6%	3,255	4.60
⑤1時間30分～2時間未満	1,046	77.6%	227	16.8%	54	4.0%	9	0.7%	12	0.9%	1,348	4.70
⑥2時間～3時間未満	456	75.4%	124	20.5%	20	3.3%	3	0.5%	2	0.3%	605	4.70
⑦3時間～4時間未満	193	79.4%	43	17.7%	5	2.1%	1	0.4%	1	0.4%	243	4.75
⑧4時間以上	599	84.1%	77	10.8%	21	2.9%	7	1.0%	8	1.1%	712	4.76

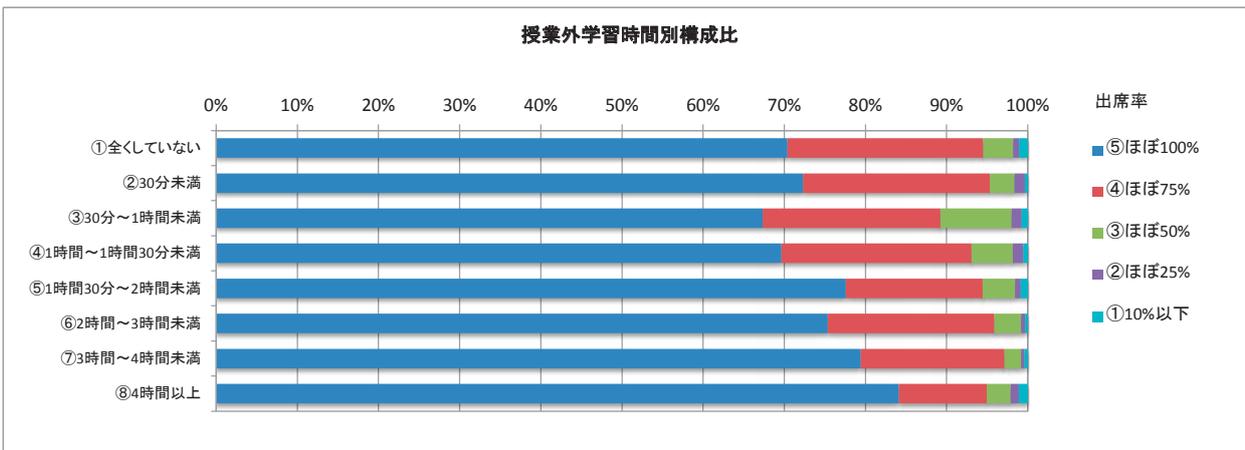
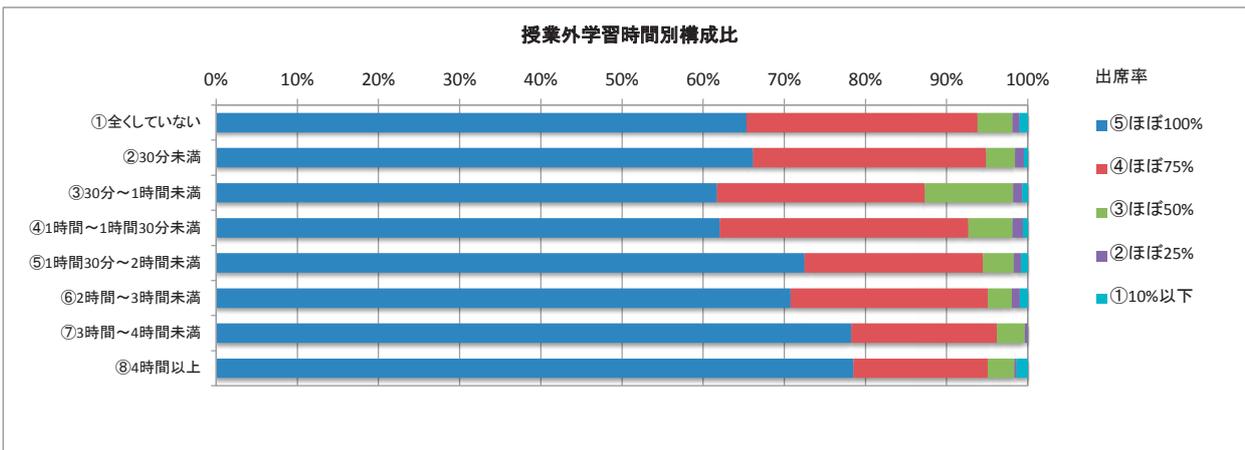


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(2期)

出席率	⑤ほぼ100%		④ほぼ75%		③ほぼ50%		②ほぼ25%		①10%以下		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
授業外学習時間												
①全くしていない	14,690	65.3%	6,402	28.5%	970	4.3%	193	0.9%	228	1.0%	22,483	4.56
②30分未満	7,970	66.2%	3,457	28.7%	427	3.5%	135	1.1%	57	0.5%	12,046	4.59
③30分～1時間未満	5,169	61.7%	2,145	25.6%	911	10.9%	95	1.1%	55	0.7%	8,375	4.47
④1時間～1時間30分未満	2,156	62.0%	1,064	30.6%	189	5.4%	45	1.3%	21	0.6%	3,475	4.52
⑤1時間30分～2時間未満	1,046	72.5%	317	22.0%	55	3.8%	13	0.9%	12	0.8%	1,443	4.64
⑥2時間～3時間未満	431	70.8%	148	24.3%	18	3.0%	6	1.0%	6	1.0%	609	4.63
⑦3時間～4時間未満	205	78.2%	47	17.9%	9	3.4%	1	0.4%	0	0.0%	262	4.74
⑧4時間以上	622	78.5%	131	16.5%	26	3.3%	2	0.3%	11	1.4%	792	4.71



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)はどうでしたか。(1期)

授業外学習時間	⑤非常に良い		④良い		③普通		②悪い		①非常に悪い		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,232	21.0%	5,047	25.0%	9,756	48.4%	830	4.1%	297	1.5%	20,162	3.60
②30分未満	2,139	19.8%	3,782	35.1%	4,492	41.7%	305	2.8%	65	0.6%	10,783	3.71
③30分～1時間未満	1,667	22.2%	2,442	32.5%	3,223	42.8%	177	2.4%	16	0.2%	7,525	3.74
④1時間～1時間30分未満	911	28.1%	1,328	41.0%	929	28.7%	59	1.8%	13	0.4%	3,240	3.95
⑤1時間30分～2時間未満	626	46.7%	420	31.3%	264	19.7%	25	1.9%	5	0.4%	1,340	4.22
⑥2時間～3時間未満	237	39.3%	210	34.8%	146	24.2%	7	1.2%	3	0.5%	603	4.11
⑦3時間～4時間未満	126	52.3%	66	27.4%	49	20.3%	0	0.0%	0	0.0%	241	4.32
⑧4時間以上	476	67.1%	131	18.5%	90	12.7%	5	0.7%	7	1.0%	709	4.50

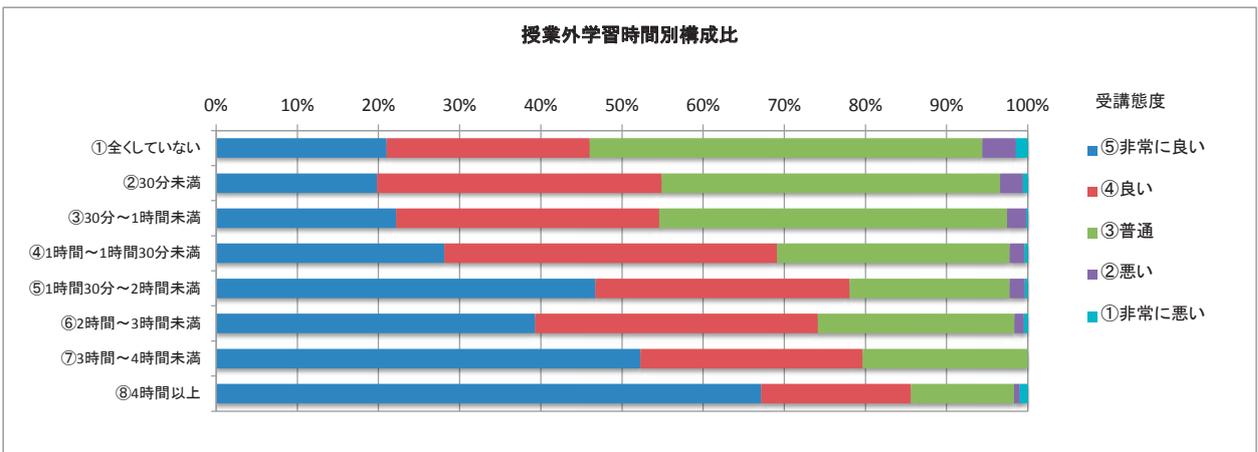
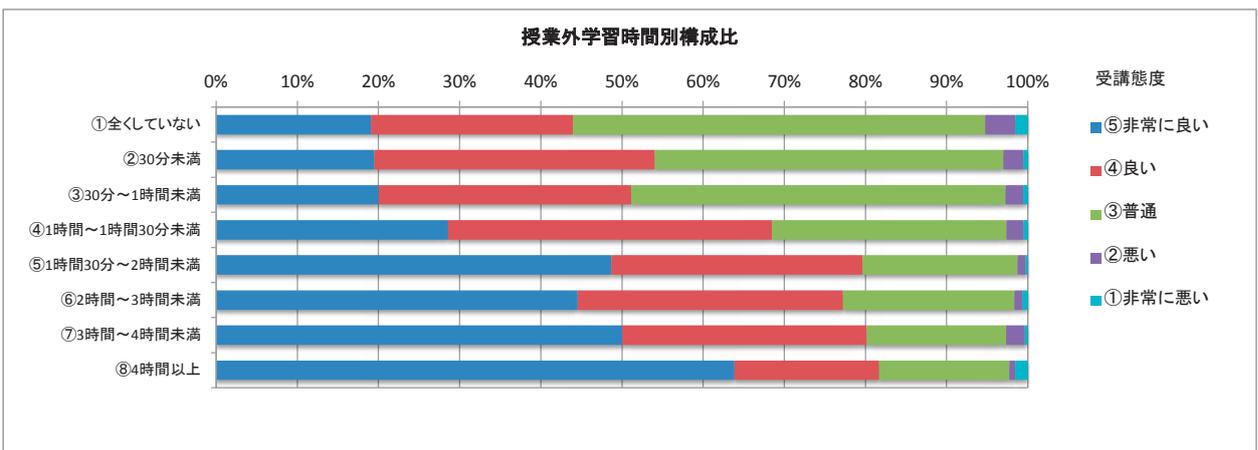


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)はどうでしたか。(2期)

授業外学習時間	⑤非常に良い		④良い		③普通		②悪い		①非常に悪い		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,280	19.1%	5,587	24.9%	11,396	50.8%	842	3.8%	339	1.5%	22,444	3.56
②30分未満	2,344	19.5%	4,157	34.6%	5,167	43.0%	300	2.5%	62	0.5%	12,030	3.70
③30分～1時間未満	1,666	20.0%	2,590	31.1%	3,836	46.1%	183	2.2%	47	0.6%	8,322	3.68
④1時間～1時間30分未満	988	28.6%	1,378	39.9%	998	28.9%	73	2.1%	18	0.5%	3,455	3.94
⑤1時間30分～2時間未満	701	48.7%	446	31.0%	275	19.1%	14	1.0%	4	0.3%	1,440	4.27
⑥2時間～3時間未満	270	44.6%	198	32.7%	128	21.1%	6	1.0%	4	0.7%	606	4.19
⑦3時間～4時間未満	131	50.0%	79	30.2%	45	17.2%	6	2.3%	1	0.4%	262	4.27
⑧4時間以上	505	63.8%	141	17.8%	127	16.1%	6	0.8%	12	1.5%	791	4.42



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤大いになった		④少しなった		③どちらともいえない		②あまりならなかった		①全くなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,301	18.3%	4,003	31.9%	4,945	39.4%	597	4.8%	704	5.6%	12,550	3.53
②30分未満	1,956	23.4%	3,154	37.8%	2,637	31.6%	454	5.4%	151	1.8%	8,352	3.76
③30分～1時間未満	1,371	22.1%	2,118	34.2%	2,281	36.8%	294	4.7%	136	2.2%	6,200	3.69
④1時間～1時間30分未満	732	26.5%	1,201	43.5%	674	24.4%	108	3.9%	46	1.7%	2,761	3.89
⑤1時間30分～2時間未満	555	48.8%	358	31.5%	162	14.2%	39	3.4%	24	2.1%	1,138	4.21
⑥2時間～3時間未満	206	43.2%	150	31.4%	92	19.3%	13	2.7%	16	3.4%	477	4.08
⑦3時間～4時間未満	92	48.4%	58	30.5%	29	15.3%	7	3.7%	4	2.1%	190	4.19
⑧4時間以上	165	43.8%	70	18.6%	92	24.4%	18	4.8%	32	8.5%	377	3.84

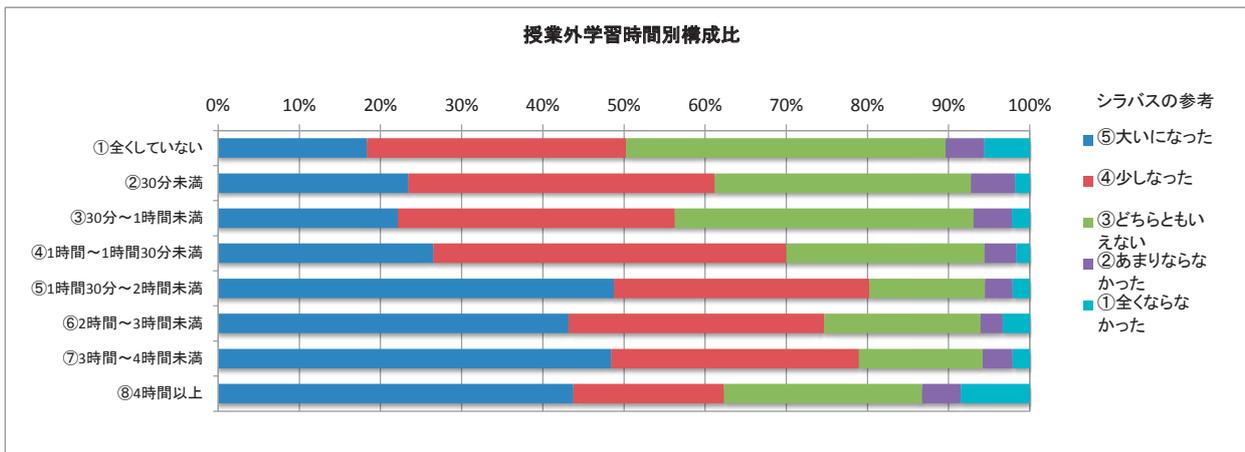
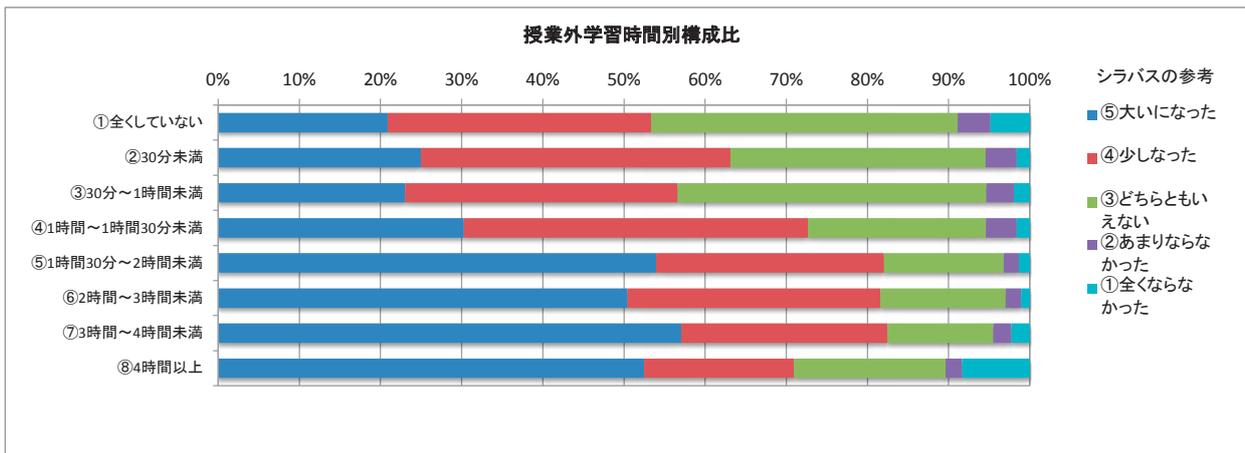


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤大いになった		④少しなった		③どちらともいえない		②あまりならなかった		①全くなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,669	20.9%	4,153	32.5%	4,833	37.8%	512	4.0%	623	4.9%	12,790	3.60
②30分未満	2,155	25.0%	3,290	38.1%	2,715	31.5%	330	3.8%	140	1.6%	8,630	3.81
③30分～1時間未満	1,510	23.0%	2,202	33.6%	2,490	38.0%	224	3.4%	129	2.0%	6,555	3.72
④1時間～1時間30分未満	853	30.3%	1,194	42.4%	619	22.0%	106	3.8%	46	1.6%	2,818	3.96
⑤1時間30分～2時間未満	640	54.0%	333	28.1%	175	14.8%	22	1.9%	16	1.3%	1,186	4.31
⑥2時間～3時間未満	236	50.4%	146	31.2%	72	15.4%	9	1.9%	5	1.1%	468	4.28
⑦3時間～4時間未満	101	57.1%	45	25.4%	23	13.0%	4	2.3%	4	2.3%	177	4.33
⑧4時間以上	233	52.5%	82	18.5%	83	18.7%	9	2.0%	37	8.3%	444	4.05



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(1期)

シラバスに沿って 授業外学習時間	⑤大変沿っていた		④少し沿っていた		③どちらともいえない		②沿っていなかった		①全く沿っていなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,188	16.2%	3,825	19.4%	11,966	60.7%	328	1.7%	406	2.1%	19,713	3.46
②30分未満	2,331	21.8%	3,229	30.2%	4,828	45.2%	226	2.1%	61	0.6%	10,675	3.71
③30分～1時間未満	1,669	22.2%	2,086	27.7%	3,574	47.5%	147	2.0%	55	0.7%	7,531	3.69
④1時間～1時間30分未満	842	26.0%	1,219	37.6%	1,089	33.6%	68	2.1%	20	0.6%	3,238	3.86
⑤1時間30分～2時間未満	613	45.7%	352	26.2%	349	26.0%	19	1.4%	8	0.6%	1,341	4.15
⑥2時間～3時間未満	211	35.5%	186	31.3%	181	30.5%	11	1.9%	5	0.8%	594	3.99
⑦3時間～4時間未満	116	47.5%	45	18.4%	79	32.4%	2	0.8%	2	0.8%	244	4.11
⑧4時間以上	368	51.8%	93	13.1%	213	30.0%	9	1.3%	27	3.8%	710	4.08

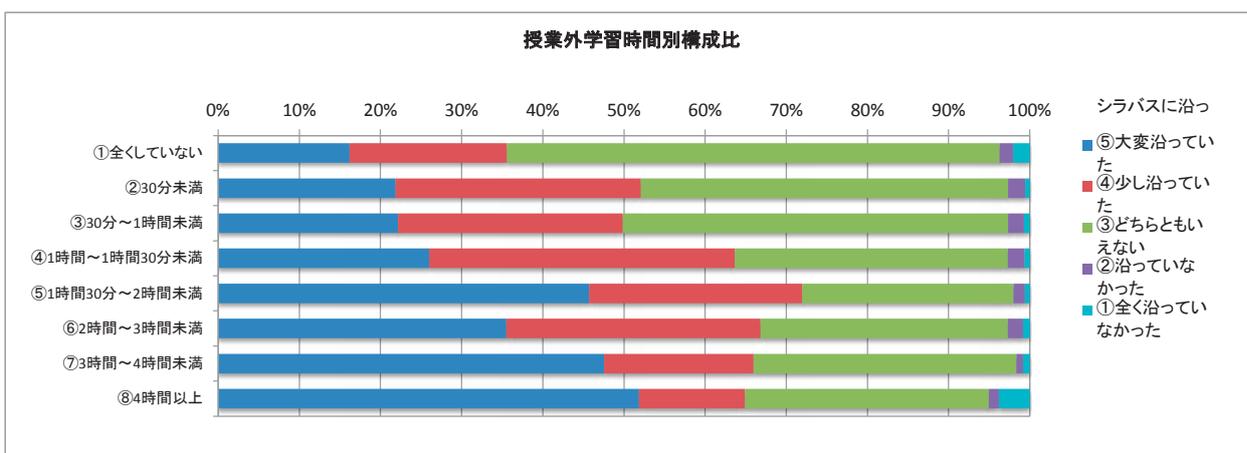
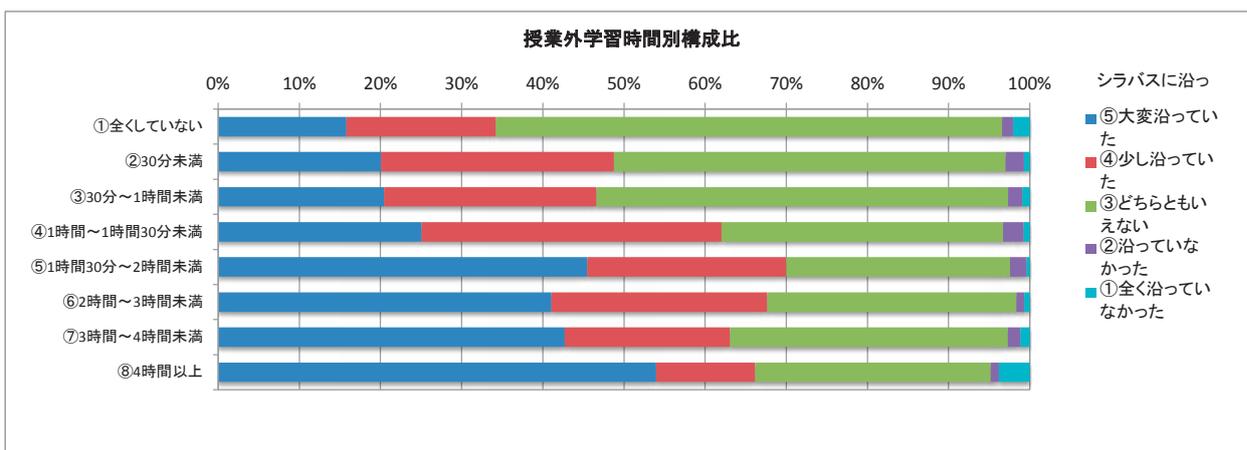


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(2期)

シラバスに沿って 授業外学習時間	⑤大変沿っていた		④少し沿っていた		③どちらともいえない		②沿っていなかった		①全く沿っていなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,489	15.8%	4,070	18.4%	13,783	62.4%	304	1.4%	450	2.0%	22,096	3.45
②30分未満	2,386	20.1%	3,414	28.7%	5,740	48.3%	270	2.3%	85	0.7%	11,895	3.65
③30分～1時間未満	1,698	20.5%	2,169	26.1%	4,211	50.7%	147	1.8%	75	0.9%	8,300	3.63
④1時間～1時間30分未満	869	25.1%	1,280	36.9%	1,202	34.7%	88	2.5%	26	0.8%	3,465	3.83
⑤1時間30分～2時間未満	656	45.5%	354	24.5%	398	27.6%	29	2.0%	6	0.4%	1,443	4.13
⑥2時間～3時間未満	250	41.1%	162	26.6%	187	30.7%	6	1.0%	4	0.7%	609	4.06
⑦3時間～4時間未満	111	42.7%	53	20.4%	89	34.2%	4	1.5%	3	1.2%	260	4.02
⑧4時間以上	424	53.9%	96	12.2%	228	29.0%	8	1.0%	30	3.8%	786	4.11



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤大いに感じられた		④少し感じられた		③どちらともいえない		②あまり感じられなかった		①全く感じられなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	7,337	36.4%	7,027	34.9%	4,559	22.6%	750	3.7%	460	2.3%	20,133	3.99
②30分未満	4,705	43.6%	4,091	37.9%	1,609	14.9%	298	2.8%	97	0.9%	10,800	4.20
③30分～1時間未満	3,265	43.1%	2,349	31.0%	1,693	22.3%	220	2.9%	51	0.7%	7,578	4.13
④1時間～1時間30分未満	1,443	44.4%	1,222	37.6%	489	15.0%	67	2.1%	31	1.0%	3,252	4.22
⑤1時間30分～2時間未満	819	60.7%	364	27.0%	135	10.0%	25	1.9%	7	0.5%	1,350	4.45
⑥2時間～3時間未満	332	54.8%	194	32.0%	65	10.7%	11	1.8%	4	0.7%	606	4.38
⑦3時間～4時間未満	151	61.9%	60	24.6%	21	8.6%	7	2.9%	5	2.0%	244	4.41
⑧4時間以上	480	67.4%	114	16.0%	72	10.1%	21	2.9%	25	3.5%	712	4.41

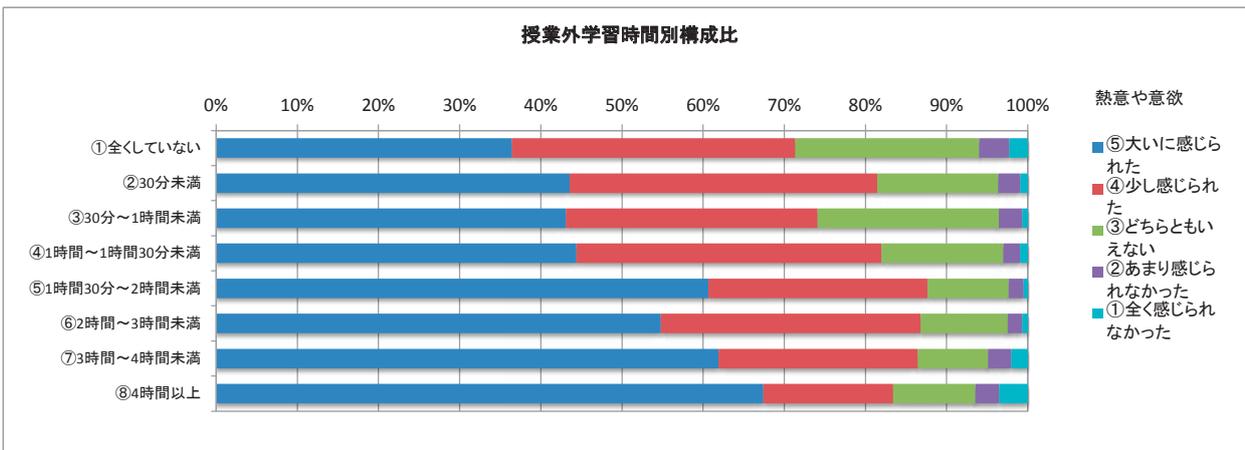
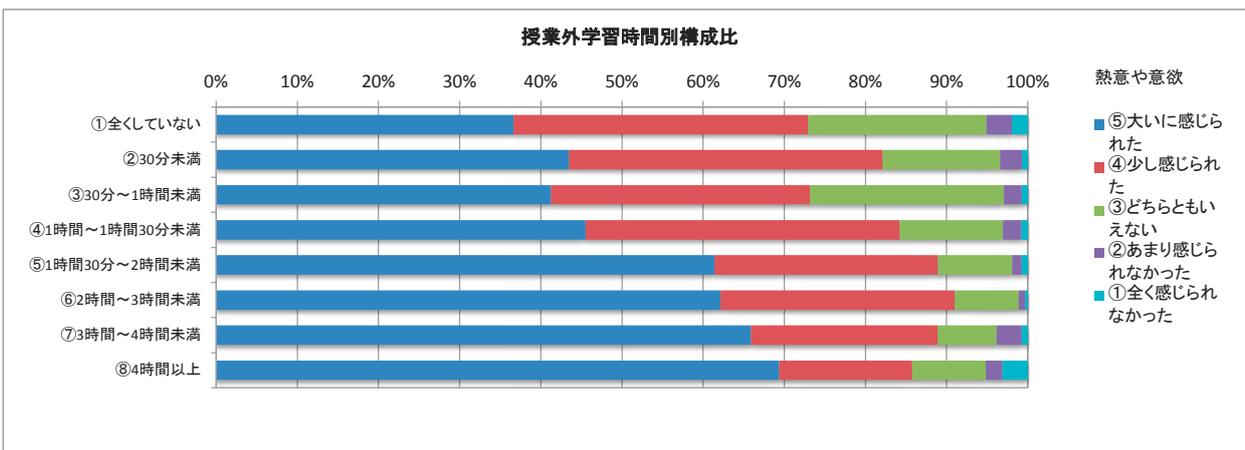


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤大いに感じられた		④少し感じられた		③どちらともいえない		②あまり感じられなかった		①全く感じられなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	8,222	36.6%	8,144	36.3%	4,927	22.0%	704	3.1%	443	2.0%	22,440	4.02
②30分未満	5,234	43.5%	4,652	38.6%	1,743	14.5%	325	2.7%	86	0.7%	12,040	4.21
③30分～1時間未満	3,459	41.3%	2,673	31.9%	2,003	23.9%	184	2.2%	64	0.8%	8,383	4.11
④1時間～1時間30分未満	1,583	45.5%	1,347	38.7%	443	12.7%	79	2.3%	27	0.8%	3,479	4.26
⑤1時間30分～2時間未満	888	61.4%	398	27.5%	132	9.1%	17	1.2%	11	0.8%	1,446	4.48
⑥2時間～3時間未満	379	62.1%	176	28.9%	48	7.9%	5	0.8%	2	0.3%	610	4.52
⑦3時間～4時間未満	172	65.9%	60	23.0%	19	7.3%	8	3.1%	2	0.8%	261	4.50
⑧4時間以上	550	69.4%	130	16.4%	72	9.1%	16	2.0%	25	3.2%	793	4.47



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(1期)

授業外学習時間	話し方 ⑤非常に聞き取りやすい		④聞き取りやすい		③普通		②聞き取りにくい		①非常に聞き取りにくい		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,637	28.0%	6,014	29.9%	6,054	30.1%	1,624	8.1%	805	4.0%	20,134	3.70
②30分未満	3,558	33.0%	3,788	35.1%	2,531	23.5%	737	6.8%	178	1.6%	10,792	3.91
③30分～1時間未満	2,453	32.4%	2,235	29.5%	2,346	31.0%	421	5.6%	118	1.6%	7,573	3.86
④1時間～1時間30分未満	1,144	35.2%	1,174	36.1%	699	21.5%	192	5.9%	44	1.4%	3,253	3.98
⑤1時間30分～2時間未満	687	51.0%	337	25.0%	239	17.7%	71	5.3%	13	1.0%	1,347	4.20
⑥2時間～3時間未満	287	47.4%	188	31.1%	98	16.2%	23	3.8%	9	1.5%	605	4.19
⑦3時間～4時間未満	139	57.0%	64	26.2%	27	11.1%	6	2.5%	8	3.3%	244	4.31
⑧4時間以上	421	59.1%	135	19.0%	86	12.1%	32	4.5%	38	5.3%	712	4.22

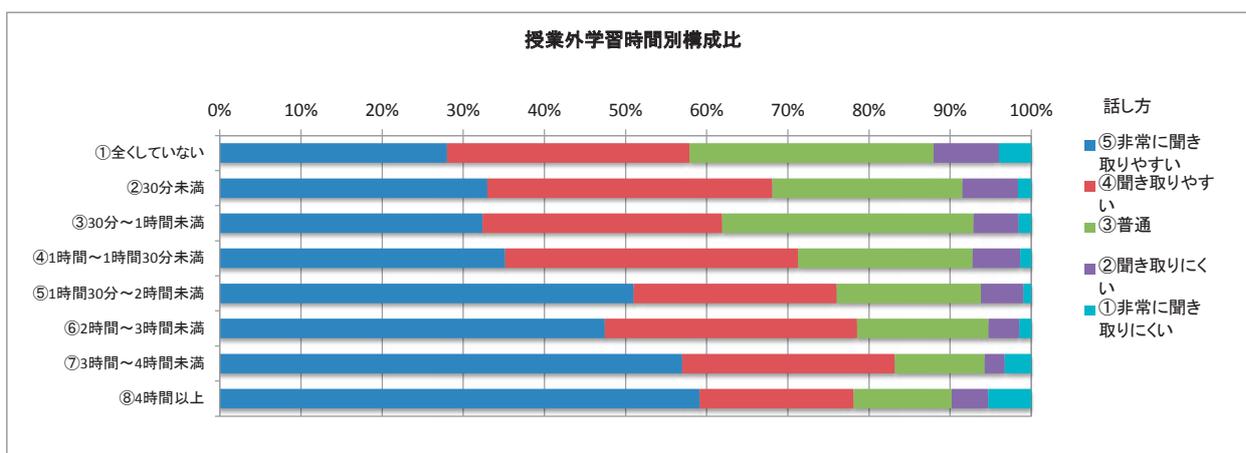
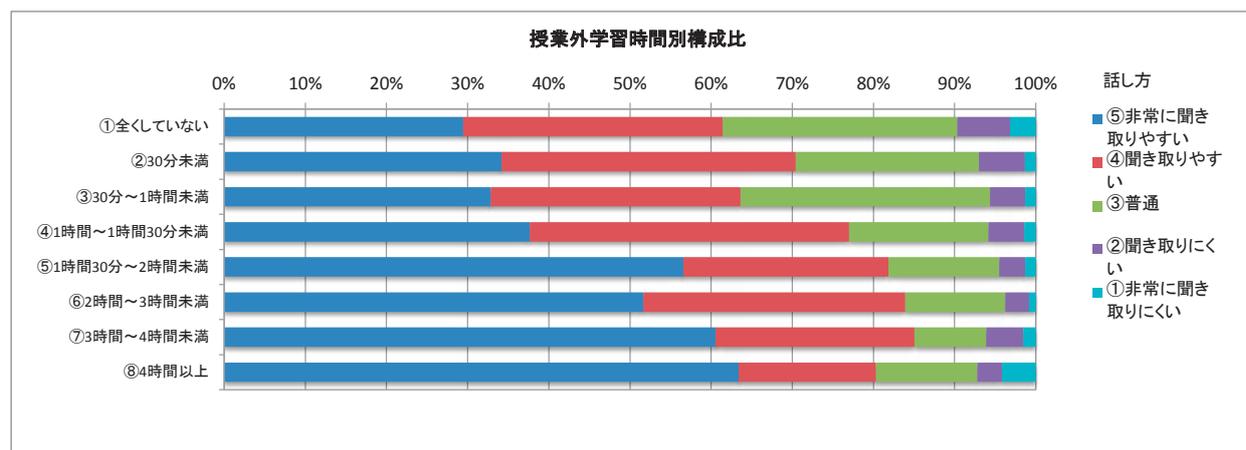


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(2期)

授業外学習時間	話し方 ⑤非常に聞き取りやすい		④聞き取りやすい		③普通		②聞き取りにくい		①非常に聞き取りにくい		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	6,601	29.4%	7,174	32.0%	6,487	28.9%	1,453	6.5%	715	3.2%	22,430	3.78
②30分未満	4,111	34.2%	4,359	36.2%	2,715	22.6%	679	5.6%	163	1.4%	12,027	3.96
③30分～1時間未満	2,754	32.9%	2,578	30.8%	2,577	30.7%	364	4.3%	110	1.3%	8,383	3.89
④1時間～1時間30分未満	1,309	37.7%	1,366	39.3%	597	17.2%	154	4.4%	49	1.4%	3,475	4.07
⑤1時間30分～2時間未満	817	56.6%	365	25.3%	197	13.6%	46	3.2%	19	1.3%	1,444	4.33
⑥2時間～3時間未満	315	51.6%	197	32.3%	75	12.3%	18	3.0%	5	0.8%	610	4.31
⑦3時間～4時間未満	158	60.5%	64	24.5%	23	8.8%	12	4.6%	4	1.5%	261	4.38
⑧4時間以上	502	63.4%	134	16.9%	99	12.5%	24	3.0%	33	4.2%	792	4.32



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤大いに努めていた		④少し努めていた		③どちらともいえない		②努めていない		①全く努めていない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,804	30.2%	4,993	31.4%	4,913	30.9%	790	5.0%	397	2.5%	15,897	3.82
②30分未満	3,200	37.6%	2,987	35.1%	1,889	22.2%	352	4.1%	80	0.9%	8,508	4.04
③30分～1時間未満	2,172	35.8%	1,757	29.0%	1,880	31.0%	208	3.4%	43	0.7%	6,060	3.96
④1時間～1時間30分未満	970	37.5%	1,027	39.7%	496	19.2%	71	2.7%	26	1.0%	2,590	4.10
⑤1時間30分～2時間未満	617	56.6%	268	24.6%	173	15.9%	27	2.5%	5	0.5%	1,090	4.34
⑥2時間～3時間未満	228	48.4%	148	31.4%	80	17.0%	11	2.3%	4	0.8%	471	4.24
⑦3時間～4時間未満	103	56.6%	47	25.8%	24	13.2%	5	2.7%	3	1.6%	182	4.33
⑧4時間以上	212	49.8%	91	21.4%	81	19.0%	19	4.5%	23	5.4%	426	4.06

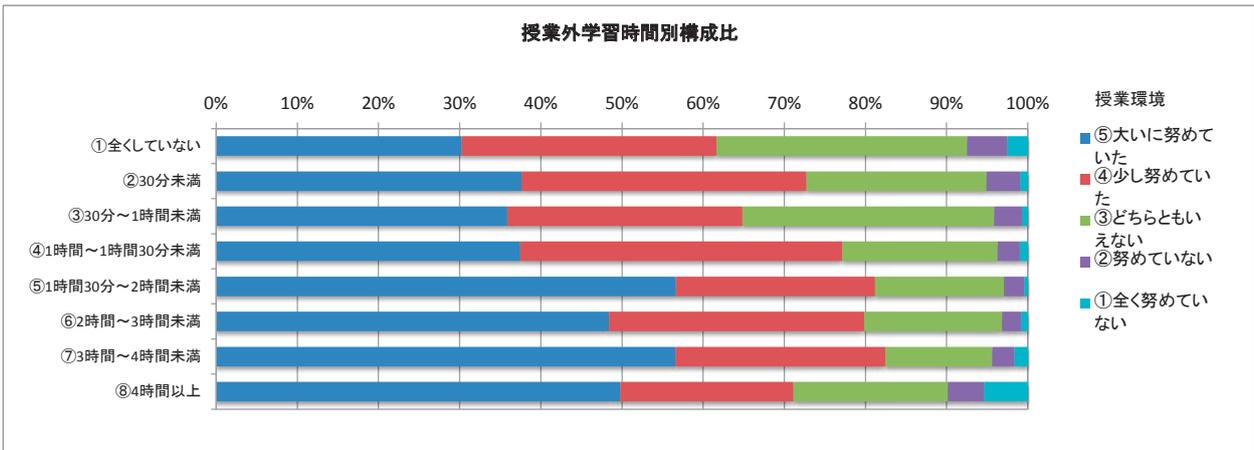
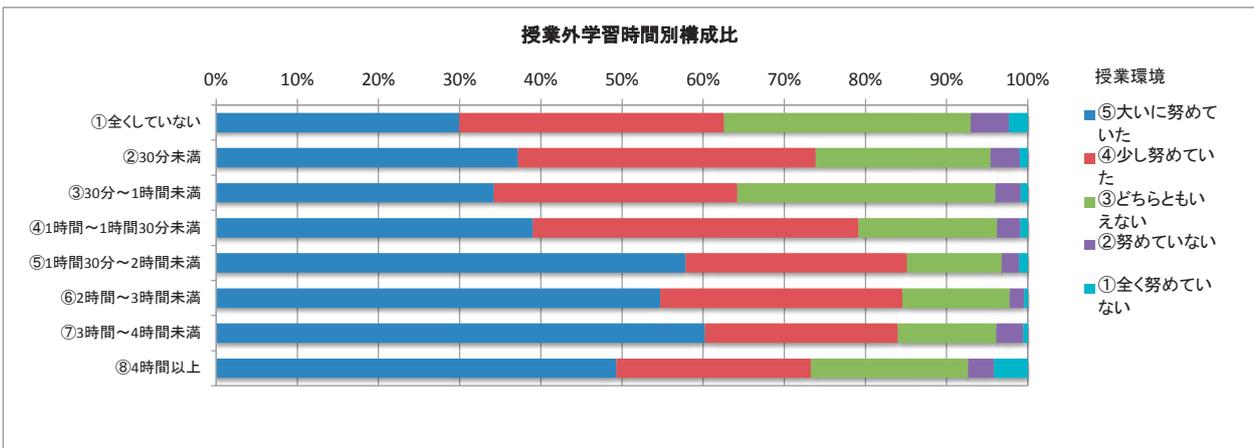


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤大いに努めていた		④少し努めていた		③どちらともいえない		②努めていない		①全く努めていない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,115	30.0%	5,570	32.6%	5,186	30.4%	806	4.7%	398	2.3%	17,075	3.83
②30分未満	3,419	37.2%	3,376	36.7%	1,983	21.6%	330	3.6%	91	1.0%	9,199	4.05
③30分～1時間未満	2,240	34.2%	1,965	30.0%	2,081	31.8%	205	3.1%	57	0.9%	6,548	3.94
④1時間～1時間30分未満	1,086	39.0%	1,117	40.1%	475	17.1%	81	2.9%	25	0.9%	2,784	4.13
⑤1時間30分～2時間未満	699	57.8%	330	27.3%	141	11.7%	26	2.2%	13	1.1%	1,209	4.39
⑥2時間～3時間未満	244	54.7%	133	29.8%	59	13.2%	8	1.8%	2	0.4%	446	4.37
⑦3時間～4時間未満	109	60.2%	43	23.8%	22	12.2%	6	3.3%	1	0.6%	181	4.40
⑧4時間以上	214	49.3%	104	24.0%	84	19.4%	14	3.2%	18	4.1%	434	4.11



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(1期)

授業時間 授業外学習時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしてない	10,014	49.7%	5,597	27.8%	3,442	17.1%	744	3.7%	352	1.7%	20,149	4.20
②30分未満	5,679	52.6%	3,434	31.8%	1,253	11.6%	369	3.4%	71	0.7%	10,806	4.32
③30分～1時間未満	3,756	49.6%	1,963	25.9%	1,558	20.6%	248	3.3%	51	0.7%	7,576	4.20
④1時間～1時間30分未満	1,628	50.0%	1,092	33.5%	419	12.9%	99	3.0%	18	0.6%	3,256	4.29
⑤1時間30分～2時間未満	858	63.6%	345	25.6%	108	8.0%	32	2.4%	7	0.5%	1,350	4.49
⑥2時間～3時間未満	374	62.0%	151	25.0%	53	8.8%	20	3.3%	5	0.8%	603	4.44
⑦3時間～4時間未満	169	69.3%	48	19.7%	17	7.0%	8	3.3%	2	0.8%	244	4.53
⑧4時間以上	495	69.6%	105	14.8%	62	8.7%	19	2.7%	30	4.2%	711	4.43

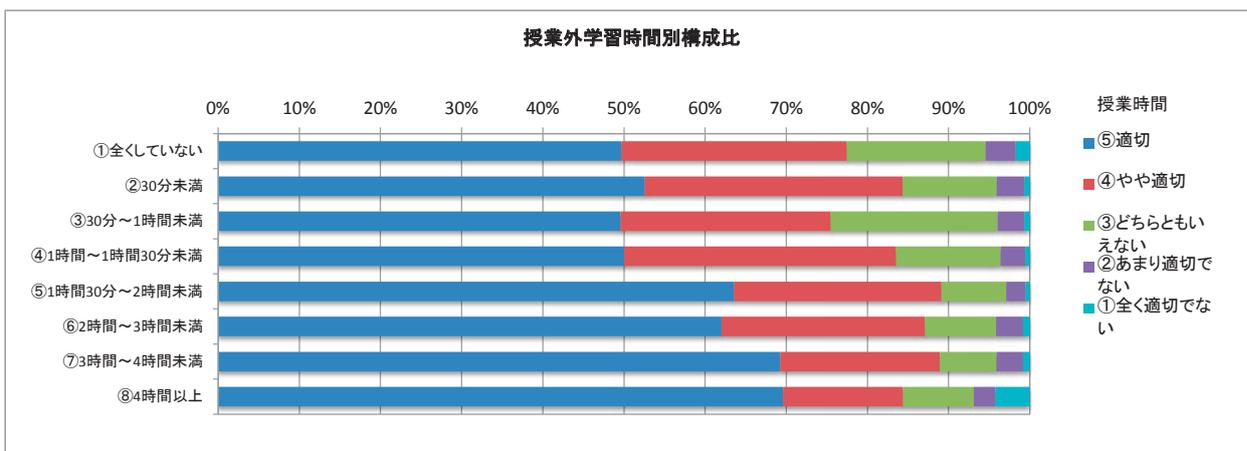
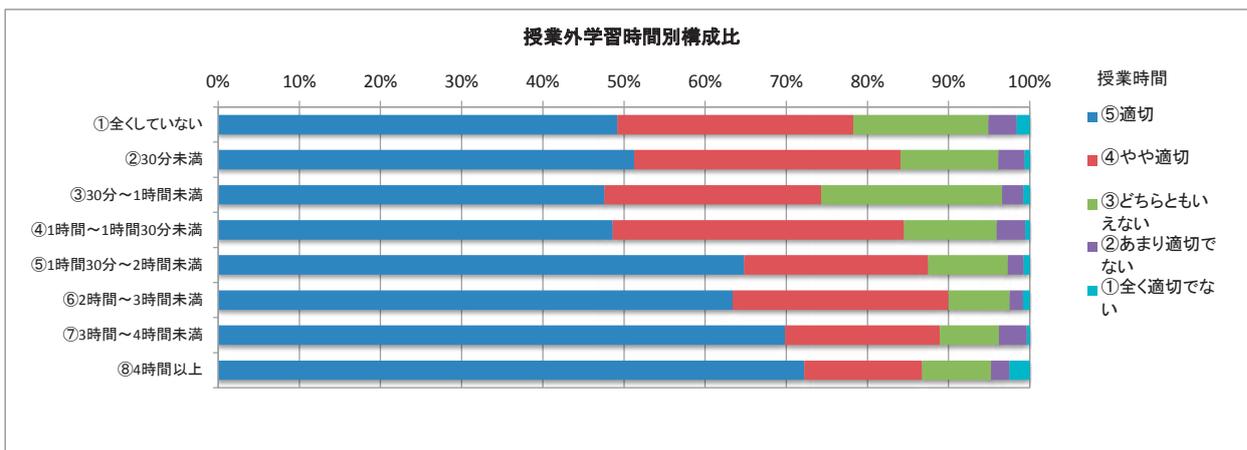


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(2期)

授業時間 授業外学習時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしてない	11,049	49.2%	6,529	29.1%	3,742	16.7%	777	3.5%	366	1.6%	22,463	4.21
②30分未満	6,169	51.2%	3,953	32.8%	1,450	12.0%	388	3.2%	78	0.6%	12,038	4.31
③30分～1時間未満	3,989	47.6%	2,240	26.7%	1,869	22.3%	218	2.6%	68	0.8%	8,384	4.18
④1時間～1時間30分未満	1,692	48.6%	1,250	35.9%	398	11.4%	123	3.5%	19	0.5%	3,482	4.28
⑤1時間30分～2時間未満	936	64.8%	328	22.7%	142	9.8%	28	1.9%	11	0.8%	1,445	4.49
⑥2時間～3時間未満	386	63.4%	162	26.6%	46	7.6%	10	1.6%	5	0.8%	609	4.50
⑦3時間～4時間未満	183	69.8%	50	19.1%	19	7.3%	9	3.4%	1	0.4%	262	4.55
⑧4時間以上	572	72.2%	115	14.5%	67	8.5%	18	2.3%	20	2.5%	792	4.52



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(1期)

質問対応	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,760	41.3%	3,171	22.7%	4,208	30.1%	458	3.3%	363	2.6%	13,960	3.97
②30分未満	4,108	48.7%	2,379	28.2%	1,625	19.3%	232	2.8%	83	1.0%	8,427	4.21
③30分～1時間未満	2,909	46.1%	1,450	23.0%	1,754	27.8%	148	2.3%	51	0.8%	6,312	4.11
④1時間～1時間30分未満	1,294	46.9%	882	32.0%	477	17.3%	79	2.9%	27	1.0%	2,759	4.21
⑤1時間30分～2時間未満	778	65.8%	221	18.7%	144	12.2%	35	3.0%	5	0.4%	1,183	4.46
⑥2時間～3時間未満	321	60.0%	134	25.0%	66	12.3%	11	2.1%	3	0.6%	535	4.42
⑦3時間～4時間未満	133	67.2%	44	22.2%	11	5.6%	7	3.5%	3	1.5%	198	4.50
⑧4時間以上	304	62.8%	74	15.3%	63	13.0%	18	3.7%	25	5.2%	484	4.27

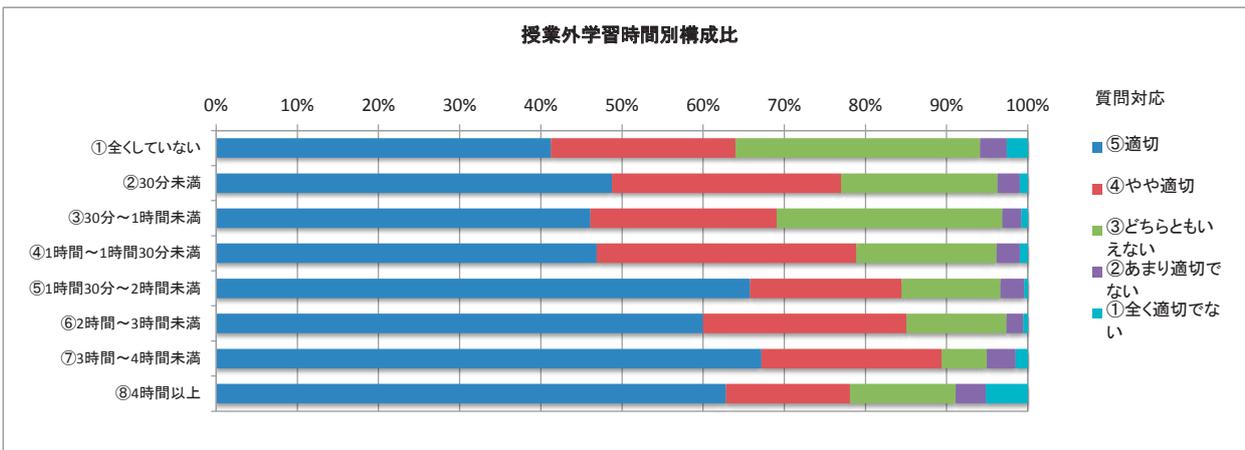
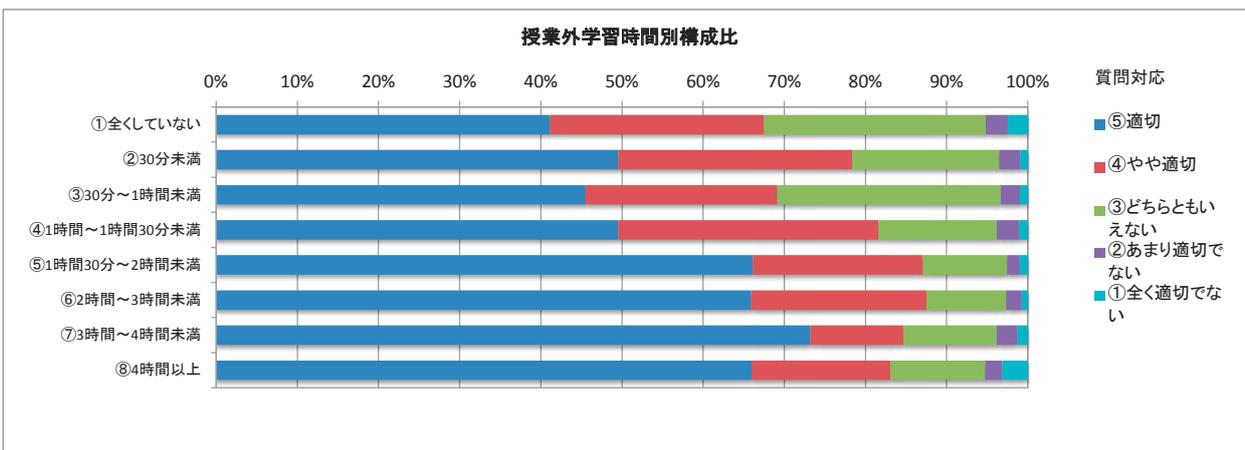


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(2期)

質問対応	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	6,273	41.1%	4,019	26.4%	4,164	27.3%	418	2.7%	371	2.4%	15,245	4.01
②30分未満	4,638	49.5%	2,702	28.9%	1,695	18.1%	246	2.6%	84	0.9%	9,365	4.23
③30分～1時間未満	3,209	45.5%	1,663	23.6%	1,943	27.6%	168	2.4%	66	0.9%	7,049	4.10
④1時間～1時間30分未満	1,510	49.5%	978	32.1%	443	14.5%	86	2.8%	31	1.0%	3,048	4.26
⑤1時間30分～2時間未満	859	66.1%	272	20.9%	135	10.4%	20	1.5%	13	1.0%	1,299	4.50
⑥2時間～3時間未満	348	65.9%	114	21.6%	52	9.8%	10	1.9%	4	0.8%	528	4.50
⑦3時間～4時間未満	172	73.2%	27	11.5%	27	11.5%	6	2.6%	3	1.3%	235	4.53
⑧4時間以上	378	66.0%	98	17.1%	67	11.7%	12	2.1%	18	3.1%	573	4.41



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(1期)

授業難易度 \ 授業外学習時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしてない	5,563	27.7%	5,414	26.9%	6,894	34.3%	1,513	7.5%	714	3.6%	20,098	3.68
②30分未満	3,288	30.5%	3,597	33.4%	2,969	27.5%	771	7.2%	153	1.4%	10,778	3.84
③30分～1時間未満	2,305	30.5%	2,221	29.4%	2,462	32.6%	458	6.1%	111	1.5%	7,557	3.81
④1時間～1時間30分未満	1,032	31.8%	1,205	37.1%	776	23.9%	179	5.5%	52	1.6%	3,244	3.92
⑤1時間30分～2時間未満	662	49.1%	362	26.9%	240	17.8%	68	5.0%	15	1.1%	1,347	4.18
⑥2時間～3時間未満	259	43.0%	169	28.1%	122	20.3%	40	6.6%	12	2.0%	602	4.03
⑦3時間～4時間未満	120	49.2%	71	29.1%	29	11.9%	20	8.2%	4	1.6%	244	4.16
⑧4時間以上	392	55.3%	102	14.4%	109	15.4%	61	8.6%	45	6.3%	709	4.04

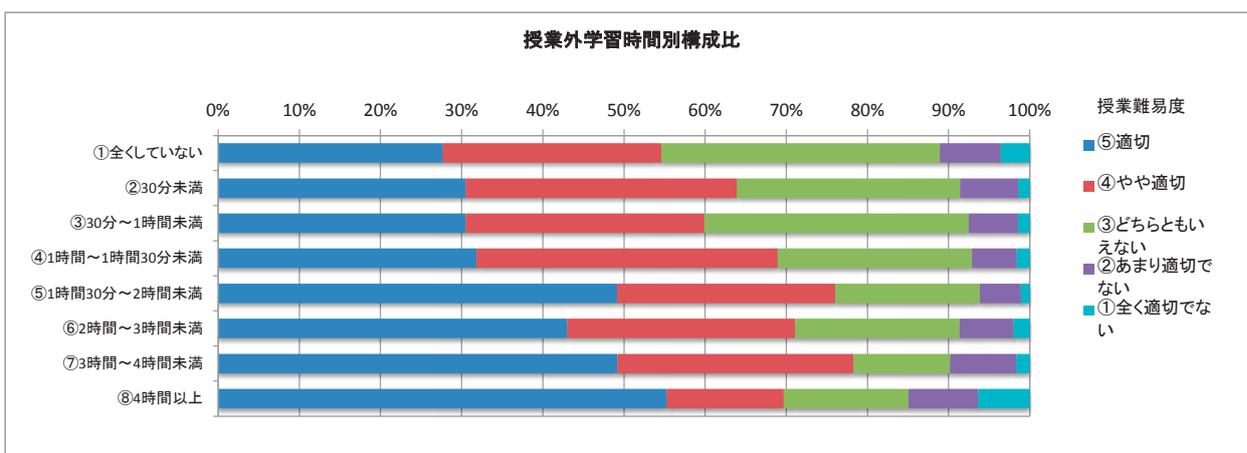
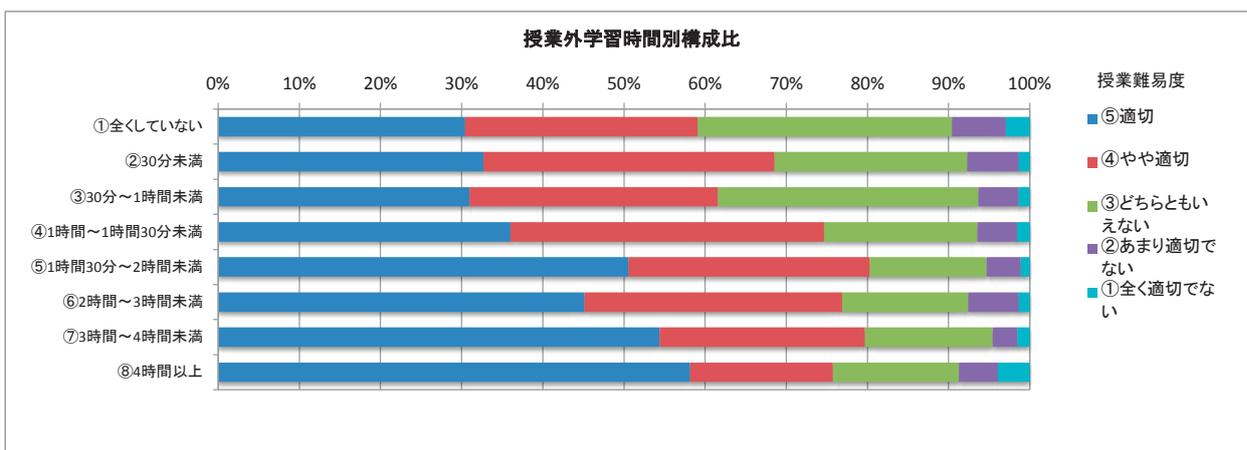


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(2期)

授業難易度 \ 授業外学習時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしてない	6,814	30.4%	6,426	28.7%	7,020	31.3%	1,490	6.6%	657	2.9%	22,407	3.77
②30分未満	3,927	32.7%	4,307	35.9%	2,851	23.7%	767	6.4%	159	1.3%	12,011	3.92
③30分～1時間未満	2,588	31.0%	2,559	30.6%	2,682	32.1%	414	5.0%	115	1.4%	8,358	3.85
④1時間～1時間30分未満	1,252	36.0%	1,343	38.6%	657	18.9%	170	4.9%	55	1.6%	3,477	4.03
⑤1時間30分～2時間未満	731	50.6%	430	29.7%	208	14.4%	61	4.2%	16	1.1%	1,446	4.24
⑥2時間～3時間未満	273	45.1%	192	31.7%	94	15.5%	38	6.3%	8	1.3%	605	4.13
⑦3時間～4時間未満	142	54.4%	66	25.3%	41	15.7%	8	3.1%	4	1.5%	261	4.28
⑧4時間以上	460	58.2%	139	17.6%	123	15.5%	38	4.8%	31	3.9%	791	4.21



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-1 授業の内容を理解できましたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,660	18.2%	8,658	43.0%	4,696	23.3%	2,214	11.0%	899	4.5%	20,127	3.59
②30分未満	2,247	20.8%	5,744	53.2%	1,766	16.4%	879	8.1%	157	1.5%	10,793	3.84
③30分～1時間未満	1,732	22.9%	3,488	46.1%	1,792	23.7%	449	5.9%	109	1.4%	7,570	3.83
④1時間～1時間30分未満	827	25.4%	1,702	52.4%	511	15.7%	172	5.3%	39	1.2%	3,251	3.96
⑤1時間30分～2時間未満	594	44.0%	530	39.3%	157	11.6%	57	4.2%	12	0.9%	1,350	4.21
⑥2時間～3時間未満	200	33.1%	299	49.4%	72	11.9%	29	4.8%	5	0.8%	605	4.09
⑦3時間～4時間未満	101	41.6%	100	41.2%	22	9.1%	17	7.0%	3	1.2%	243	4.15
⑧4時間以上	373	52.7%	193	27.3%	78	11.0%	38	5.4%	26	3.7%	708	4.20

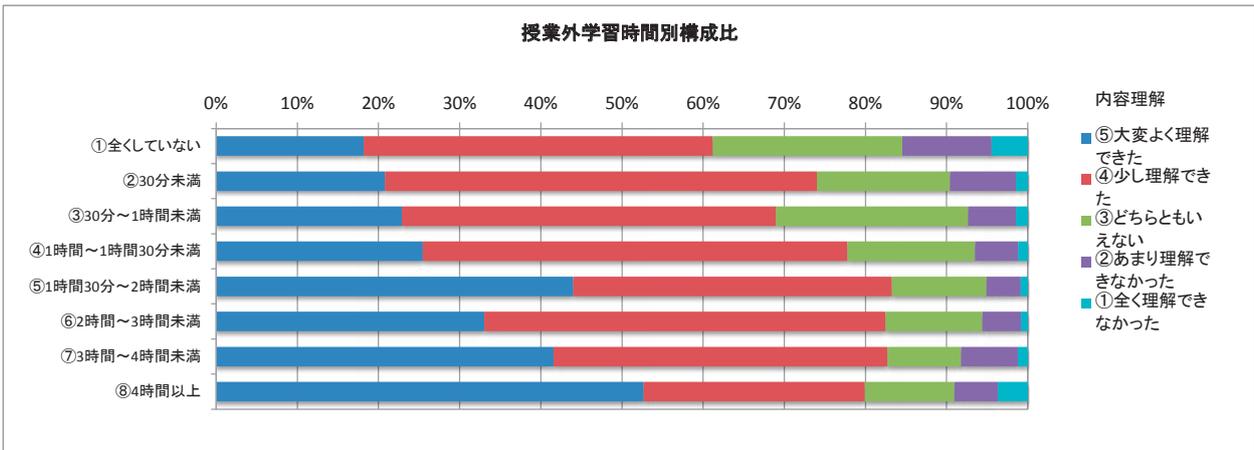
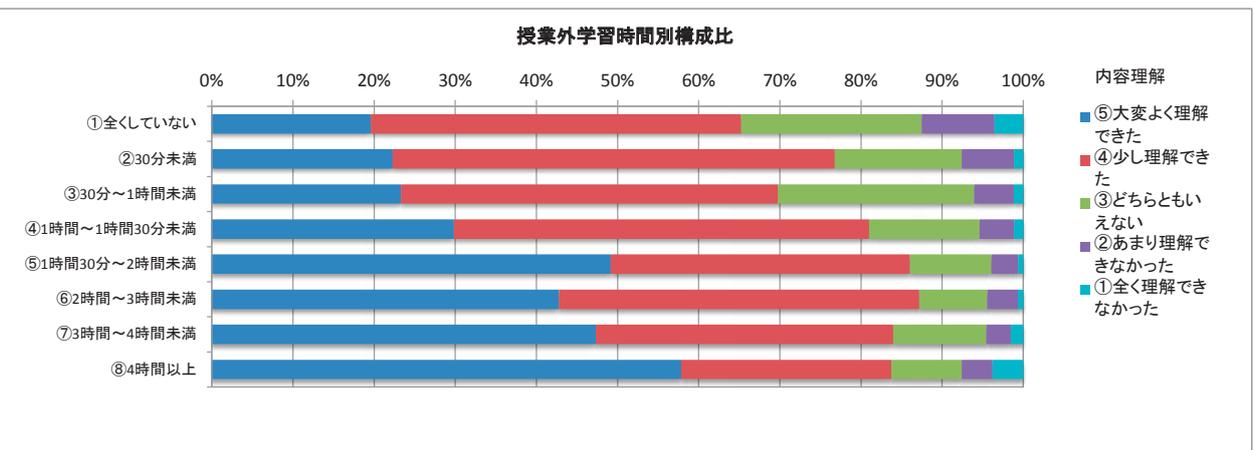


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-1 授業の内容を理解できましたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,397	19.6%	10,237	45.6%	4,999	22.3%	2,002	8.9%	802	3.6%	22,437	3.69
②30分未満	2,681	22.3%	6,553	54.5%	1,881	15.6%	778	6.5%	135	1.1%	12,028	3.90
③30分～1時間未満	1,952	23.3%	3,890	46.5%	2,023	24.2%	409	4.9%	98	1.2%	8,372	3.86
④1時間～1時間30分未満	1,037	29.9%	1,776	51.1%	474	13.6%	148	4.3%	39	1.1%	3,474	4.04
⑤1時間30分～2時間未満	711	49.2%	533	36.9%	145	10.0%	48	3.3%	9	0.6%	1,446	4.31
⑥2時間～3時間未満	260	42.8%	270	44.4%	51	8.4%	23	3.8%	4	0.7%	608	4.25
⑦3時間～4時間未満	124	47.3%	96	36.6%	30	11.5%	8	3.1%	4	1.5%	262	4.25
⑧4時間以上	458	57.8%	205	25.9%	69	8.7%	30	3.8%	30	3.8%	792	4.30



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤大変よくもてた		④ややもてた		③どちらともいえない		②あまりもてなかった		①全くもてなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,245	21.1%	7,873	39.1%	5,019	24.9%	1,972	9.8%	1,014	5.0%	20,123	3.61
②30分未満	3,040	28.2%	4,958	45.9%	1,907	17.7%	695	6.4%	190	1.8%	10,790	3.92
③30分～1時間未満	2,232	29.5%	2,990	39.5%	1,856	24.5%	376	5.0%	116	1.5%	7,570	3.90
④1時間～1時間30分未満	1,021	31.4%	1,495	46.0%	530	16.3%	157	4.8%	46	1.4%	3,249	4.01
⑤1時間30分～2時間未満	664	49.3%	438	32.5%	172	12.8%	59	4.4%	15	1.1%	1,348	4.24
⑥2時間～3時間未満	255	42.1%	229	37.9%	78	12.9%	36	6.0%	7	1.2%	605	4.14
⑦3時間～4時間未満	120	49.2%	78	32.0%	29	11.9%	12	4.9%	5	2.0%	244	4.21
⑧4時間以上	408	57.6%	168	23.7%	61	8.6%	36	5.1%	35	4.9%	708	4.24

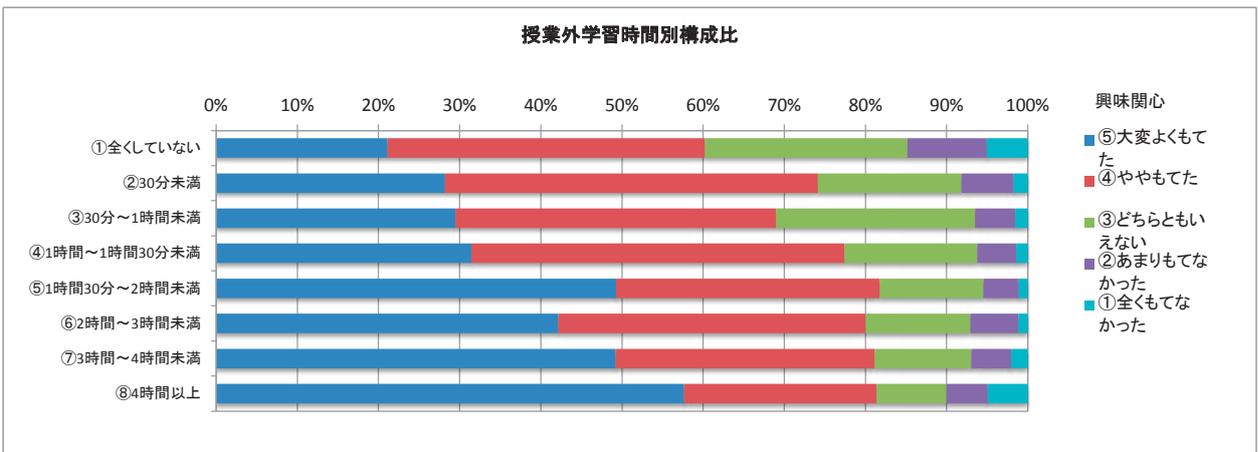


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤大変よくもてた		④ややもてた		③どちらともいえない		②あまりもてなかった		①全くもてなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,036	22.5%	9,197	41.0%	5,364	23.9%	1,854	8.3%	980	4.4%	22,431	3.69
②30分未満	3,444	28.6%	5,650	47.0%	2,061	17.1%	670	5.6%	198	1.6%	12,023	3.95
③30分～1時間未満	2,449	29.2%	3,298	39.4%	2,135	25.5%	374	4.5%	117	1.4%	8,373	3.91
④1時間～1時間30分未満	1,251	36.0%	1,555	44.8%	499	14.4%	119	3.4%	49	1.4%	3,473	4.11
⑤1時間30分～2時間未満	788	54.5%	436	30.1%	164	11.3%	49	3.4%	10	0.7%	1,447	4.34
⑥2時間～3時間未満	292	48.1%	234	38.6%	60	9.9%	16	2.6%	5	0.8%	607	4.30
⑦3時間～4時間未満	137	52.3%	86	32.8%	30	11.5%	6	2.3%	3	1.1%	262	4.33
⑧4時間以上	473	59.7%	185	23.4%	79	10.0%	21	2.7%	34	4.3%	792	4.32

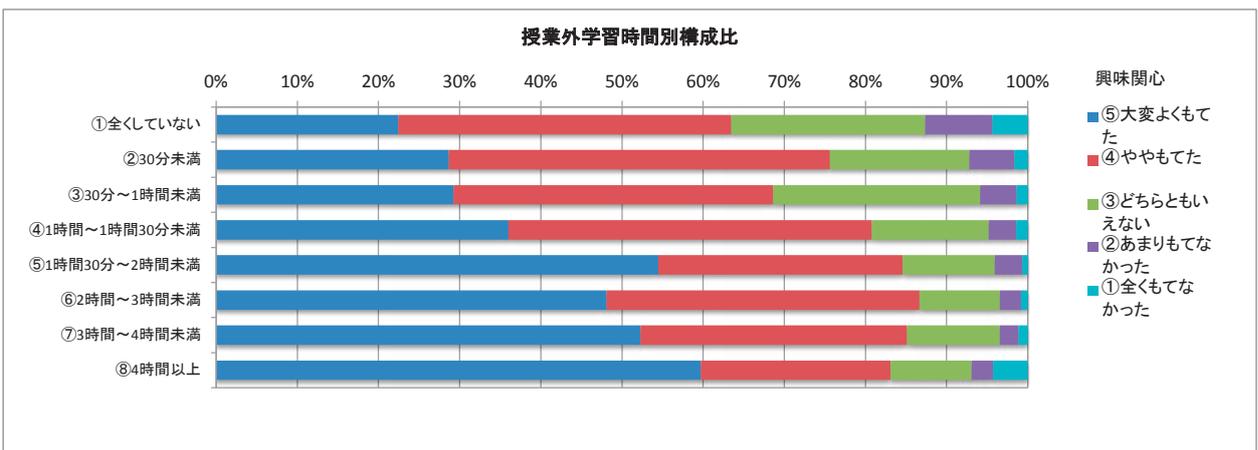


表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(1期)

知識習得 授業外学習時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,786	23.8%	8,794	43.7%	4,625	23.0%	1,245	6.2%	674	3.3%	20,124	3.78
②30分未満	3,429	31.8%	5,201	48.2%	1,649	15.3%	400	3.7%	112	1.0%	10,791	4.06
③30分～1時間未満	2,537	33.5%	3,037	40.1%	1,718	22.7%	207	2.7%	68	0.9%	7,567	4.03
④1時間～1時間30分未満	1,163	35.8%	1,516	46.6%	446	13.7%	100	3.1%	27	0.8%	3,252	4.13
⑤1時間30分～2時間未満	711	52.7%	466	34.5%	129	9.6%	33	2.4%	10	0.7%	1,349	4.36
⑥2時間～3時間未満	289	47.8%	228	37.7%	72	11.9%	10	1.7%	6	1.0%	605	4.30
⑦3時間～4時間未満	130	53.5%	83	34.2%	20	8.2%	9	3.7%	1	0.4%	243	4.37
⑧4時間以上	430	60.7%	168	23.7%	60	8.5%	24	3.4%	26	3.7%	708	4.34

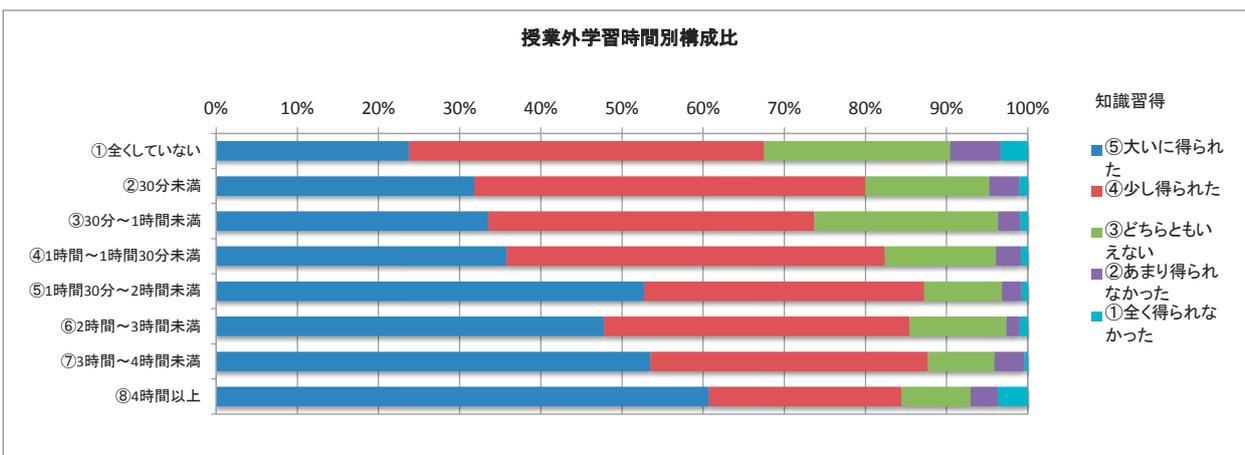
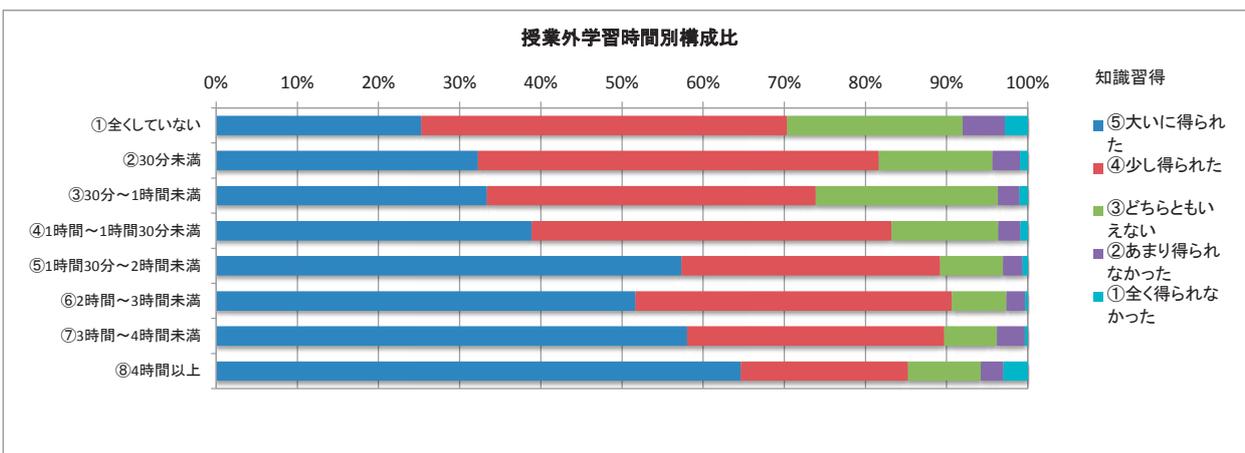


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(2期)

知識習得 授業外学習時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,668	25.3%	10,118	45.1%	4,845	21.6%	1,167	5.2%	637	2.8%	22,435	3.85
②30分未満	3,880	32.3%	5,936	49.4%	1,681	14.0%	410	3.4%	115	1.0%	12,022	4.09
③30分～1時間未満	2,793	33.3%	3,395	40.5%	1,880	22.4%	225	2.7%	85	1.0%	8,378	4.02
④1時間～1時間30分未満	1,350	38.9%	1,541	44.4%	456	13.1%	95	2.7%	32	0.9%	3,474	4.18
⑤1時間30分～2時間未満	829	57.3%	461	31.9%	112	7.7%	35	2.4%	9	0.6%	1,446	4.43
⑥2時間～3時間未満	314	51.6%	237	39.0%	41	6.7%	14	2.3%	2	0.3%	608	4.39
⑦3時間～4時間未満	152	58.0%	83	31.7%	17	6.5%	9	3.4%	1	0.4%	262	4.44
⑧4時間以上	512	64.6%	163	20.6%	71	9.0%	22	2.8%	24	3.0%	792	4.41



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(1期)

授業外学習時間	総合満足度		⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,670	23.2%	7,329	36.4%	5,816	28.9%	1,468	7.3%	838	4.2%	20,121	3.67		
②30分未満	3,143	29.1%	4,692	43.5%	2,221	20.6%	557	5.2%	178	1.6%	10,791	3.93		
③30分～1時間未満	2,301	30.4%	2,813	37.2%	2,021	26.7%	288	3.8%	134	1.8%	7,557	3.91		
④1時間～1時間30分未満	1,048	32.3%	1,424	43.8%	610	18.8%	124	3.8%	43	1.3%	3,249	4.02		
⑤1時間30分～2時間未満	662	49.1%	440	32.6%	175	13.0%	57	4.2%	15	1.1%	1,349	4.24		
⑥2時間～3時間未満	257	42.5%	216	35.8%	94	15.6%	22	3.6%	15	2.5%	604	4.12		
⑦3時間～4時間未満	125	51.2%	82	33.6%	26	10.7%	9	3.7%	2	0.8%	244	4.31		
⑧4時間以上	414	58.5%	133	18.8%	91	12.9%	32	4.5%	38	5.4%	708	4.20		

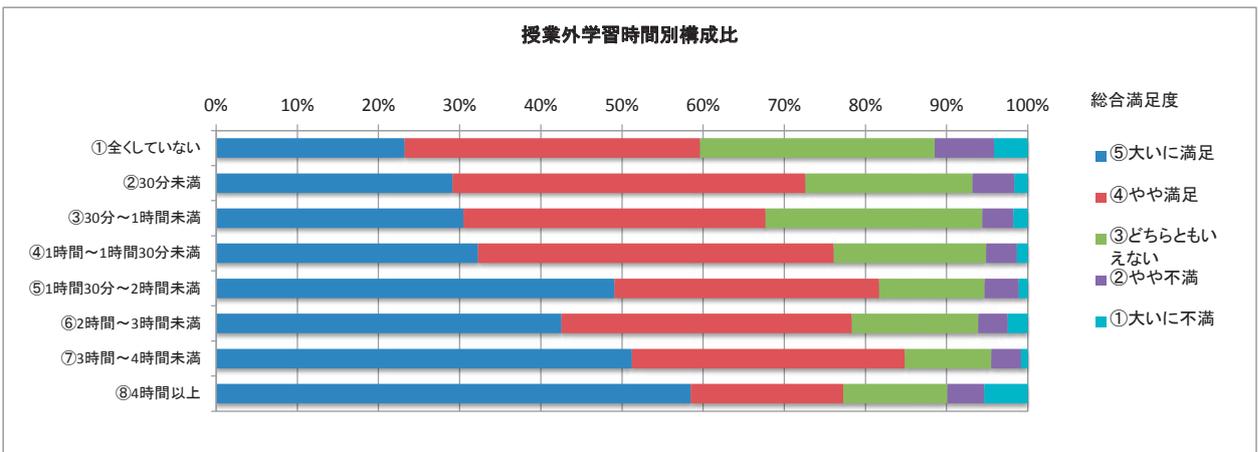


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(2期)

授業外学習時間	総合満足度		⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,556	24.8%	8,698	38.8%	6,062	27.0%	1,340	6.0%	770	3.4%	22,426	3.75		
②30分未満	3,743	31.2%	5,313	44.2%	2,259	18.8%	500	4.2%	200	1.7%	12,015	3.99		
③30分～1時間未満	2,603	31.1%	3,100	37.0%	2,229	26.6%	316	3.8%	124	1.5%	8,372	3.92		
④1時間～1時間30分未満	1,254	36.2%	1,531	44.1%	511	14.7%	119	3.4%	53	1.5%	3,468	4.10		
⑤1時間30分～2時間未満	778	53.8%	442	30.6%	170	11.8%	43	3.0%	13	0.9%	1,446	4.33		
⑥2時間～3時間未満	300	49.3%	224	36.8%	66	10.9%	14	2.3%	4	0.7%	608	4.32		
⑦3時間～4時間未満	144	55.0%	69	26.3%	35	13.4%	9	3.4%	5	1.9%	262	4.29		
⑧4時間以上	498	62.9%	160	20.2%	81	10.2%	20	2.5%	33	4.2%	792	4.35		

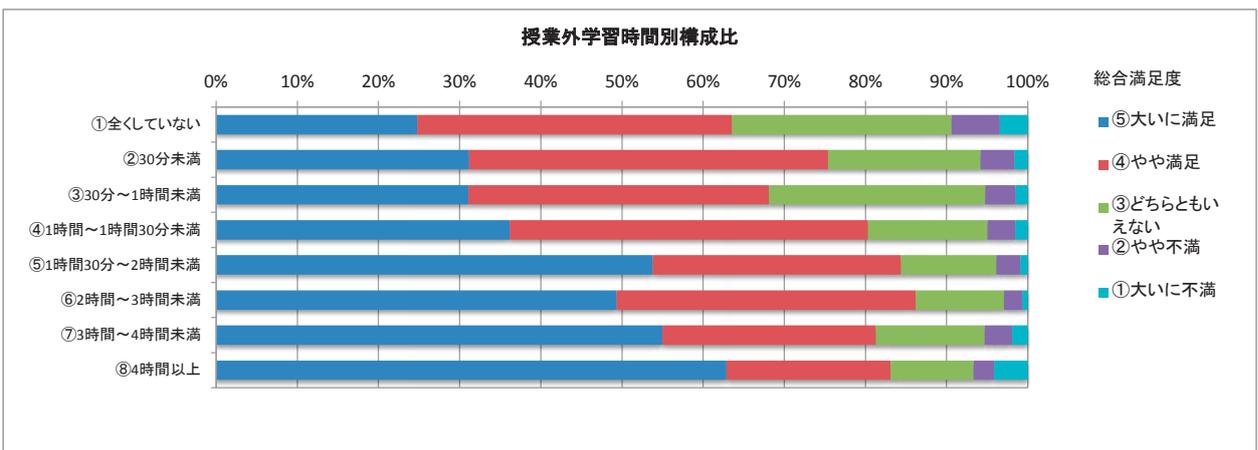


表10(1) クロス集計表(出席の程度×設問別)

(1期)

I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意を感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
ほぼ100%	3.85	3.76	3.67	4.17	3.87	4.01	4.32	4.18	3.83	3.81	3.87	4.02	3.89	31,684	-	22,454
ほぼ75%	3.48	3.65	3.60	4.06	3.82	3.89	4.22	4.05	3.76	3.71	3.74	3.88	3.78	10,247	-	7,345
ほぼ50%	3.24	3.35	3.43	3.73	3.52	3.56	3.84	3.67	3.52	3.43	3.45	3.56	3.51	1,994	-	1,622
ほぼ25%	2.99	3.01	3.18	3.43	3.29	3.24	3.55	3.43	3.31	3.18	3.21	3.32	3.23	444	-	373
10%以下	2.81	2.51	2.75	3.06	3.00	2.89	3.13	2.99	2.93	2.90	2.98	3.04	3.01	355	-	287

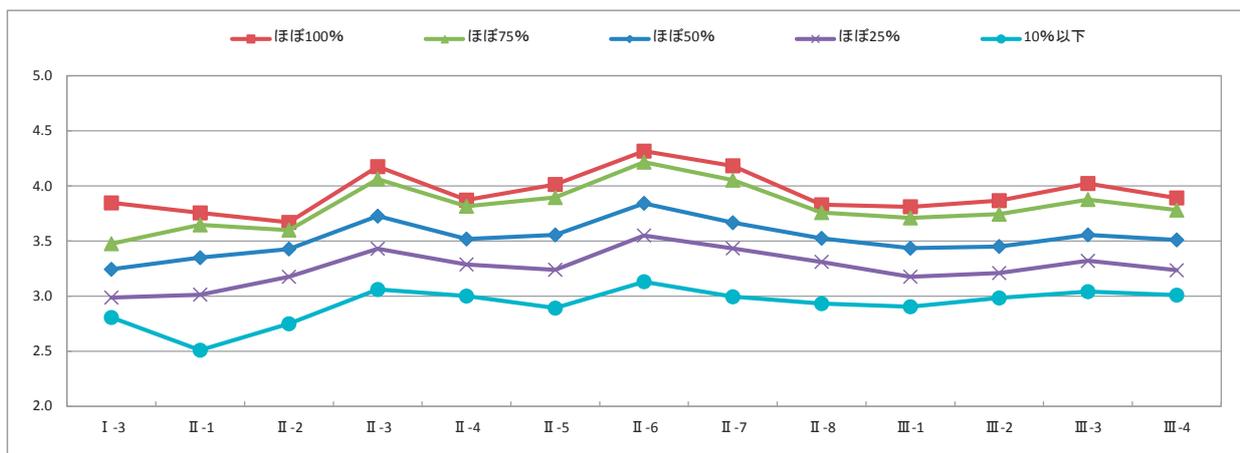


表10(2) クロス集計表(出席の程度×設問別)

(2期)

I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意を感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
ほぼ100%	3.84	3.85	3.63	4.20	3.95	4.03	4.31	4.22	3.92	3.90	3.93	4.07	3.97	32,309	-	21,121
ほぼ75%	3.47	3.71	3.59	4.10	3.88	3.94	4.23	4.11	3.85	3.79	3.81	3.94	3.86	13,701	-	9,259
ほぼ50%	3.23	3.34	3.36	3.74	3.60	3.58	3.86	3.69	3.52	3.44	3.45	3.57	3.52	2,604	-	2,001
ほぼ25%	2.97	3.09	3.13	3.48	3.32	3.31	3.57	3.44	3.41	3.25	3.25	3.36	3.32	490	-	390
10%以下	2.68	2.51	2.85	3.06	2.98	2.77	3.13	2.90	2.94	2.89	2.96	3.00	2.96	391	-	317

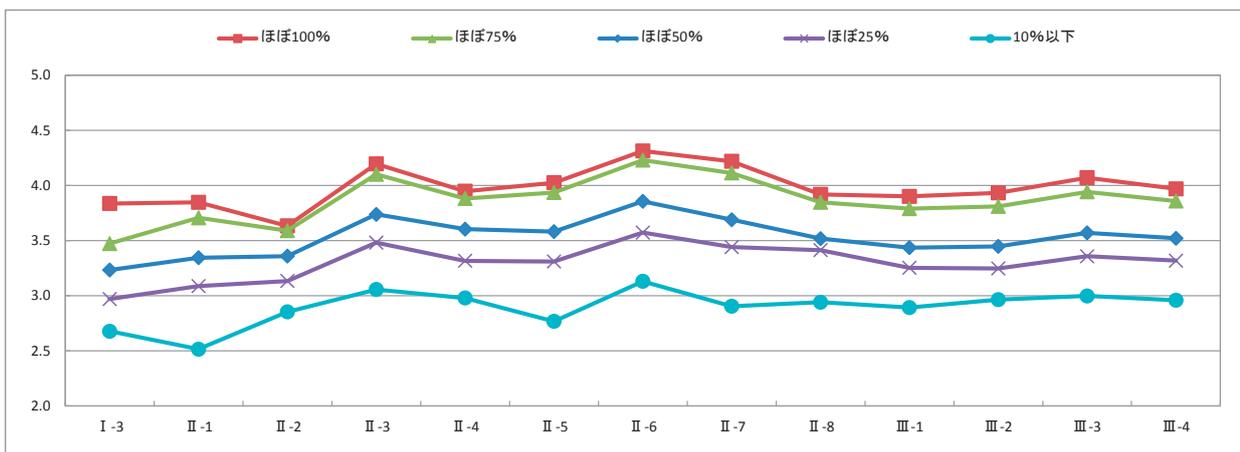


表11(1) クロス集計表(先生の熱意や意欲×設問別)

(1期)

II-3	I-2	I-3	II-1	II-2	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	先生の話し方は明瞭で取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに感じられた	4.70	3.97	4.13	4.02	4.48	4.50	4.69	4.69	4.30	4.23	4.35	4.46	4.42	18,556	-	12,921
少し感じられた	4.65	3.63	3.67	3.56	3.70	3.94	4.23	4.08	3.70	3.71	3.74	3.90	3.75	15,434	-	11,287
どちらともいえない	4.49	3.42	3.12	3.15	3.08	3.31	3.64	3.35	3.16	3.15	3.13	3.30	3.13	8,652	-	6,236
あまり感じられなかった	4.37	3.35	2.74	2.93	2.47	3.05	3.45	2.98	2.76	2.65	2.55	2.83	2.48	1,403	-	1,006
全く感じられなかった	4.05	3.25	1.71	2.06	1.53	2.10	2.44	1.87	1.84	1.84	1.67	1.91	1.64	683	-	506

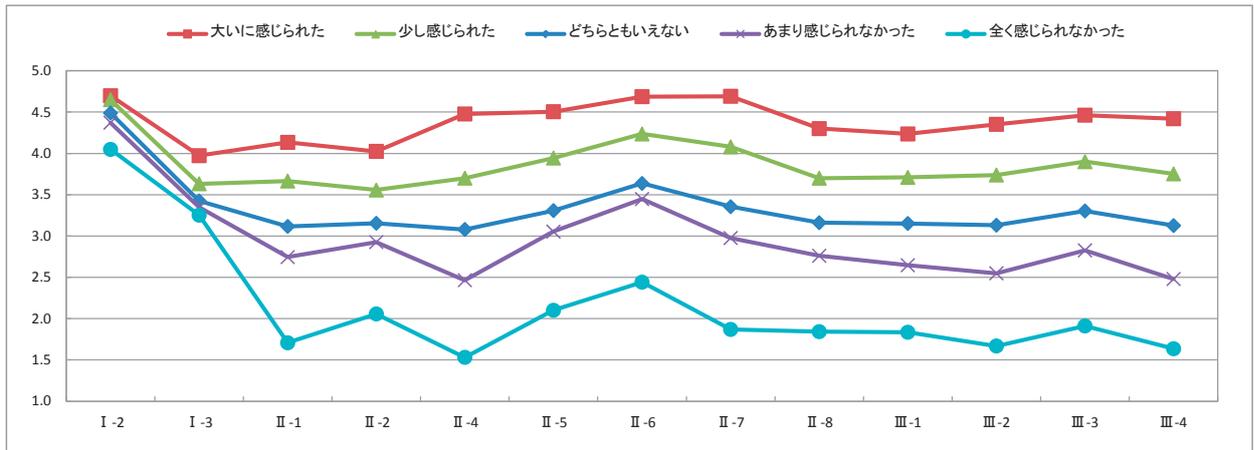


表11(2) クロス集計表(先生の熱意や意欲×設問別)

(2期)

II-3	I-2	I-3	II-1	II-2	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに感じられた	4.64	3.93	4.24	4.00	4.54	4.56	4.70	4.73	4.38	4.31	4.40	4.51	4.48	20,492	-	13,493
少し感じられた	4.59	3.60	3.69	3.49	3.76	3.94	4.20	4.11	3.77	3.77	3.78	3.93	3.81	17,592	-	11,894
どちらともいえない	4.41	3.40	3.13	3.13	3.14	3.29	3.62	3.34	3.22	3.21	3.16	3.33	3.18	9,398	-	6,382
あまり感じられなかった	4.30	3.36	2.77	2.91	2.50	3.01	3.42	2.87	2.82	2.74	2.62	2.85	2.52	1,337	-	866
全く感じられなかった	3.85	3.19	1.66	1.95	1.55	1.90	2.33	1.78	1.83	1.75	1.64	1.74	1.56	663	-	464

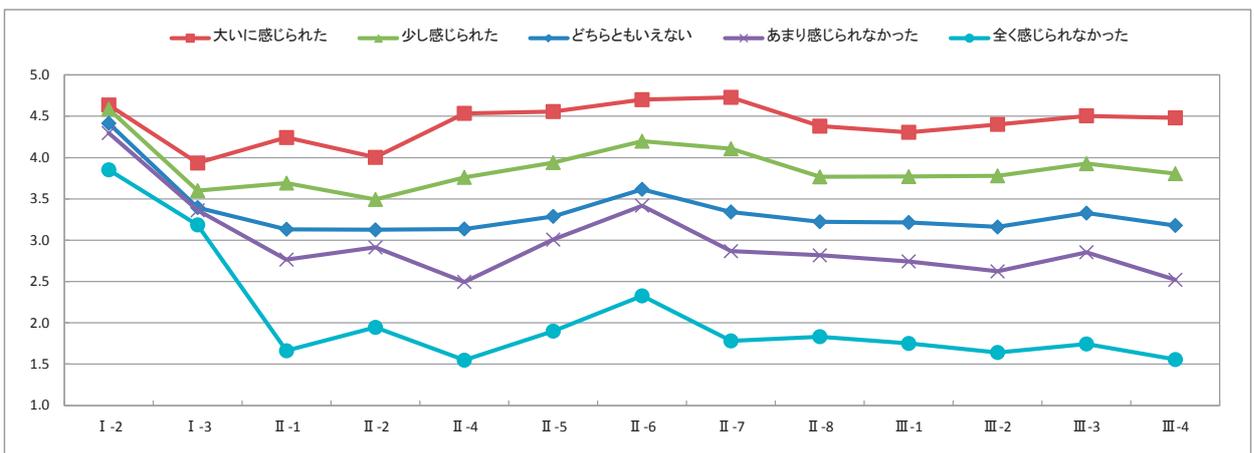


表12(1) クロス集計表(先生の話し方×設問別)

(1期)

II-4	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
非常に聞き取りやすい	4.69	4.06	4.17	4.07	4.79	4.58	4.75	4.75	4.43	4.36	4.45	4.53	4.54	14,358	-	9,703
聞き取りやすい	4.64	3.68	3.76	3.64	4.18	4.06	4.31	4.24	3.84	3.83	3.89	4.02	3.92	13,957	-	10,307
普通	4.56	3.47	3.35	3.32	3.62	3.52	3.85	3.59	3.33	3.35	3.36	3.54	3.35	12,080	-	8,816
聞き取りにくい	4.56	3.44	3.10	3.19	3.32	3.36	3.75	3.31	2.95	2.90	2.91	3.24	2.83	3,108	-	2,177
非常に聞き取りにくい	4.33	3.40	2.25	2.55	2.35	2.59	3.06	2.22	2.17	2.04	1.97	2.29	1.88	1,215	-	842

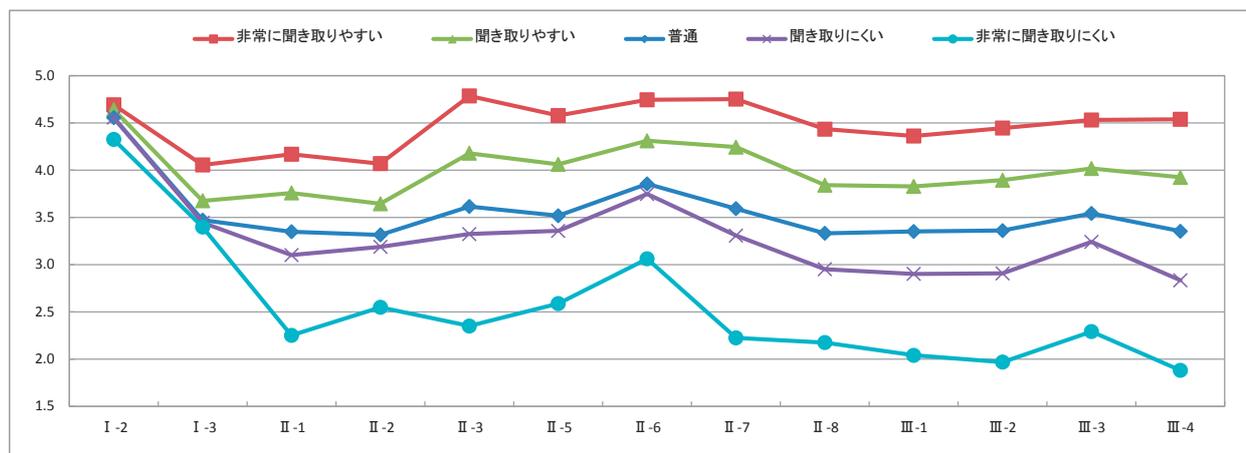


表12(2) クロス集計表(先生の話し方×設問別)

(2期)

II-4	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
非常に聞き取りやすい	4.63	4.01	4.27	4.03	4.78	4.62	4.75	4.77	4.48	4.40	4.48	4.57	4.57	16,582	-	10,720
聞き取りやすい	4.58	3.64	3.78	3.58	4.16	4.04	4.27	4.23	3.89	3.87	3.90	4.03	3.95	16,238	-	11,190
普通	4.48	3.42	3.34	3.26	3.59	3.47	3.81	3.57	3.37	3.38	3.37	3.54	3.37	12,788	-	8,741
聞き取りにくい	4.48	3.42	3.09	3.11	3.28	3.33	3.71	3.27	2.99	2.96	2.91	3.23	2.87	2,752	-	1,667
非常に聞き取りにくい	4.14	3.32	2.09	2.41	2.26	2.42	2.84	2.17	2.13	2.05	1.93	2.17	1.86	1,100	-	691

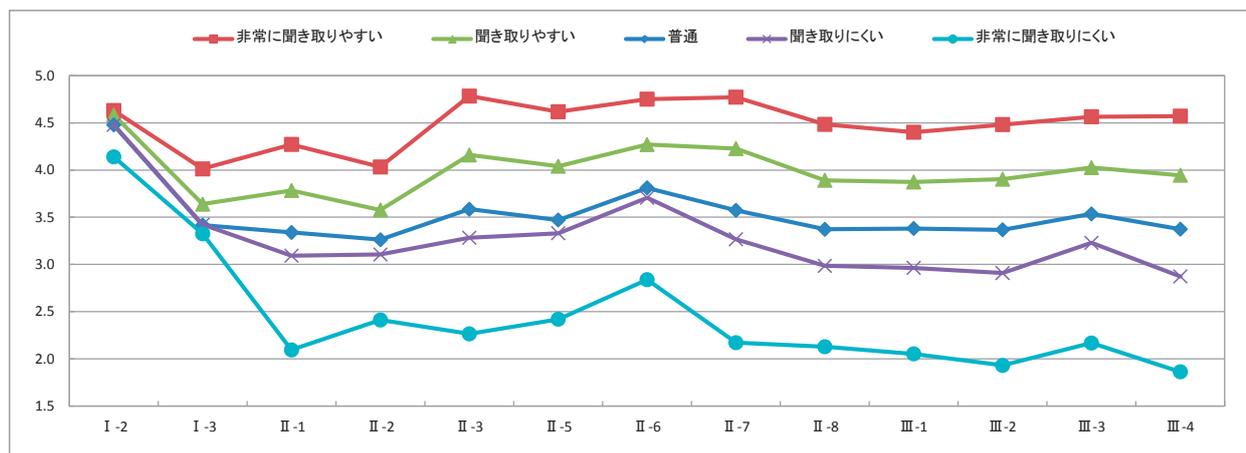


表13(1) クロス集計表(授業環境×設問別)

(1期)

II-5	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開で進められたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに努めていた	4.70	3.96	4.08	3.98	4.60	4.34	4.64	4.62	4.17	4.12	4.22	4.34	4.27	12,321	-	9,229
少し努めていた	4.64	3.65	3.66	3.58	4.04	3.73	4.19	4.07	3.73	3.73	3.77	3.92	3.78	11,343	-	8,636
どちらともいえない	4.51	3.44	3.23	3.25	3.50	3.23	3.71	3.45	3.28	3.27	3.28	3.44	3.29	9,539	-	7,078
あまり努めていない	4.41	3.40	3.04	3.10	3.21	2.89	3.57	3.23	3.09	2.99	2.96	3.19	2.93	1,486	-	1,044
全く努めていない	3.94	3.23	1.98	2.23	2.10	1.84	2.40	1.91	1.99	1.98	1.94	2.07	1.86	586	-	434

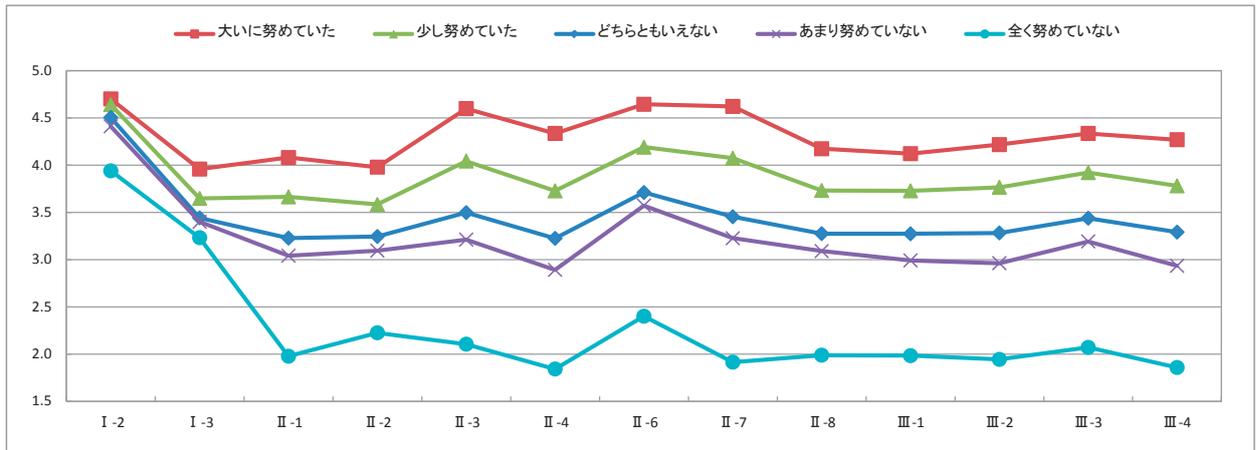


表13(2) クロス集計表(授業環境×設問別)

(2期)

II-5	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開で進められたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに努めていた	4.63	3.94	4.19	3.96	4.64	4.43	4.63	4.67	4.29	4.22	4.29	4.41	4.36	13,135	-	9,260
少し努めていた	4.57	3.62	3.70	3.55	4.02	3.76	4.17	4.08	3.78	3.77	3.79	3.92	3.81	12,646	-	9,056
どちらともいえない	4.42	3.40	3.23	3.19	3.48	3.26	3.67	3.45	3.33	3.33	3.31	3.45	3.33	10,041	-	7,048
あまり努めていない	4.39	3.35	3.11	3.10	3.24	2.97	3.61	3.23	3.13	3.10	2.98	3.24	2.96	1,478	-	923
全く努めていない	3.74	3.07	1.82	2.07	1.95	1.80	2.32	1.85	2.05	2.01	1.94	2.03	1.88	605	-	424

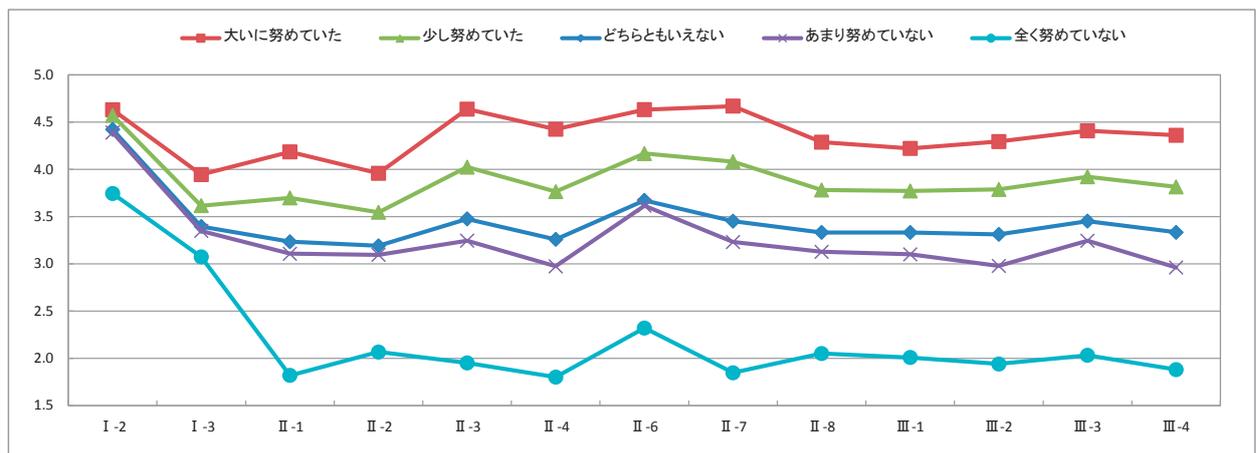


表14(1) 設問毎回答点数

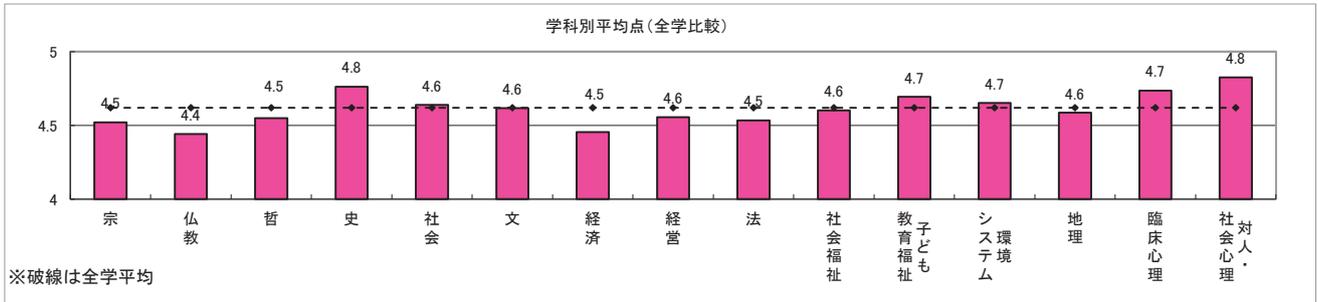
I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	489	67.7	165	22.9	41	5.7	9	1.2	18	2.5	722	4.52
	仏教	621	59.8	296	28.5	90	8.7	20	1.9	11	1.1	1,038	4.44
文	哲	977	63.1	476	30.7	73	4.7	12	0.8	10	0.6	1,548	4.55
	史	2,856	80.2	604	17.0	79	2.2	13	0.4	11	0.3	3,563	4.76
	社会	2,136	72.4	641	21.7	116	3.9	33	1.1	23	0.8	2,949	4.64
	文	2,394	69.2	883	25.5	137	4.0	22	0.6	25	0.7	3,461	4.62
経済	経済	1,655	62.4	691	26.1	204	7.7	60	2.3	42	1.6	2,652	4.45
経営	経営	3,300	67.7	1,146	23.5	309	6.3	75	1.5	43	0.9	4,873	4.56
法	法	3,807	67.0	1,350	23.8	341	6.0	104	1.8	77	1.4	5,679	4.53
社会福祉	社会福祉	2,396	68.3	903	25.7	160	4.6	26	0.7	24	0.7	3,509	4.60
	子ども教育福祉	2,022	73.4	638	23.2	79	2.9	10	0.4	5	0.2	2,754	4.69
地球環境科学	環境システム	1,935	70.9	678	24.9	87	3.2	16	0.6	12	0.4	2,728	4.65
	地理	1,569	66.4	654	27.7	110	4.7	15	0.6	15	0.6	2,363	4.59
心理	臨床心理	3,007	78.3	709	18.5	90	2.3	13	0.3	21	0.5	3,840	4.74
	対人・社会心理	2,263	85.8	321	12.2	39	1.5	4	0.2	12	0.5	2,639	4.83
全学平均													4.62

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	696	57.7	403	33.4	77	6.4	15	1.2	16	1.3	1,207	4.45
	仏教	673	48.9	559	40.6	102	7.4	22	1.6	21	1.5	1,377	4.34
文	哲	835	56.8	526	35.8	92	6.3	10	0.7	7	0.5	1,470	4.48
	史	2,822	75.7	729	19.5	141	3.8	15	0.4	23	0.6	3,730	4.69
	社会	1,780	68.8	665	25.7	106	4.1	20	0.8	15	0.6	2,586	4.61
	文	2,203	68.0	861	26.6	135	4.2	20	0.6	22	0.7	3,241	4.61
経済	経済	3,871	59.0	2,025	30.9	493	7.5	101	1.5	74	1.1	6,564	4.45
経営	経営	3,004	61.5	1,369	28.0	369	7.6	84	1.7	58	1.2	4,884	4.47
法	法	2,459	64.3	986	25.8	254	6.6	69	1.8	57	1.5	3,825	4.50
社会福祉	社会福祉	2,868	59.9	1,562	32.7	286	6.0	41	0.9	27	0.6	4,784	4.51
	子ども教育福祉	2,039	66.3	917	29.8	106	3.4	7	0.2	6	0.2	3,075	4.62
地球環境科学	環境システム	1,670	67.5	656	26.5	119	4.8	18	0.7	10	0.4	2,473	4.60
	地理	1,152	61.5	611	32.6	80	4.3	22	1.2	9	0.5	1,874	4.53
心理	臨床心理	3,461	71.6	1,166	24.1	150	3.1	28	0.6	30	0.6	4,835	4.65
	対人・社会心理	2,485	80.5	515	16.7	65	2.1	13	0.4	8	0.3	3,086	4.77
全学平均													4.56

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

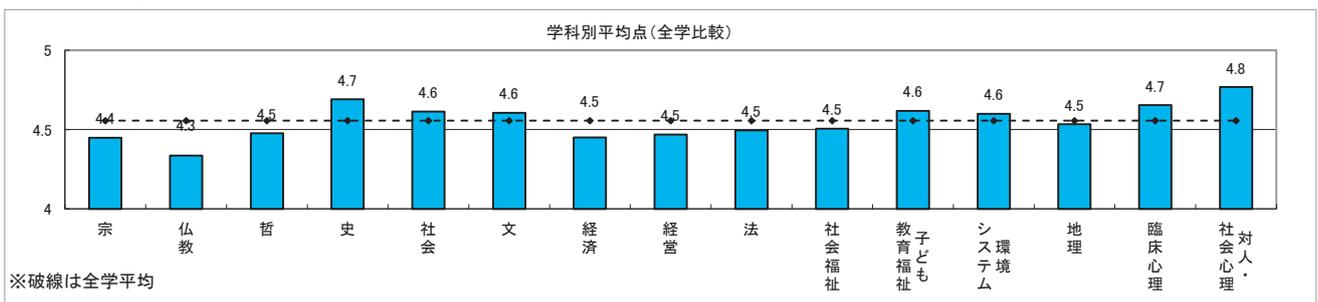


表14(2) 設問毎回答点数

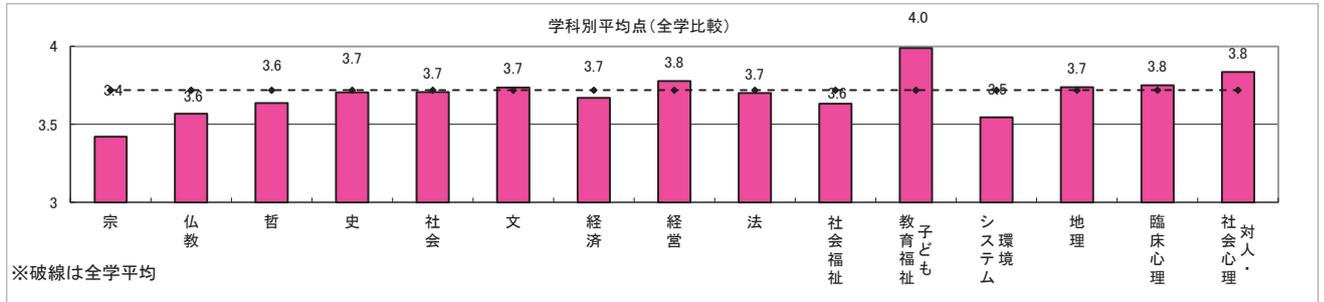
I-3 あなたの受講態度はどうでしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	124	17.2	127	17.6	412	57.1	46	6.4	13	1.8	722	3.42
	仏教	198	19.1	253	24.4	530	51.2	49	4.7	6	0.6	1,036	3.57
文	哲	316	20.4	433	28.0	727	47.0	58	3.8	12	0.8	1,546	3.64
	史	766	21.5	1,088	30.5	1,609	45.2	88	2.5	11	0.3	3,562	3.70
	社会	664	22.6	898	30.6	1,243	42.4	101	3.4	27	0.9	2,933	3.71
	文	769	22.2	1,144	33.1	1,427	41.3	95	2.7	22	0.6	3,457	3.74
経済	経済	599	22.7	757	28.7	1,144	43.3	93	3.5	48	1.8	2,641	3.67
経営	経営	1,248	25.7	1,516	31.2	1,917	39.4	134	2.8	48	1.0	4,863	3.78
法	法	1,389	24.5	1,542	27.2	2,454	43.3	191	3.4	85	1.5	5,661	3.70
社会福祉	社会福祉	709	20.2	1,015	29.0	1,595	45.5	147	4.2	37	1.1	3,503	3.63
	子ども教育福祉	882	32.1	989	36.0	845	30.8	23	0.8	7	0.3	2,746	3.99
地球環境科学	環境システム	462	17.0	735	27.0	1,374	50.5	127	4.7	25	0.9	2,723	3.54
	地理	539	22.8	772	32.7	965	40.9	66	2.8	20	0.8	2,362	3.74
心理	臨床心理	924	24.1	1,182	30.9	1,590	41.5	107	2.8	25	0.7	3,828	3.75
	対人・社会心理	700	26.6	883	33.5	971	36.9	69	2.6	9	0.3	2,632	3.83
全学平均													3.72

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



I-3 あなたの受講態度はどうでしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	235	19.5	254	21.0	630	52.2	62	5.1	27	2.2	1,208	3.50
	仏教	252	18.4	383	27.9	652	47.5	65	4.7	21	1.5	1,373	3.57
文	哲	272	18.6	411	28.1	707	48.3	59	4.0	14	1.0	1,463	3.59
	史	732	19.7	1,066	28.7	1,816	48.9	74	2.0	27	0.7	3,715	3.65
	社会	554	21.5	745	28.9	1,187	46.0	70	2.7	23	0.9	2,579	3.67
	文	649	20.1	1,017	31.5	1,460	45.2	83	2.6	24	0.7	3,233	3.68
経済	経済	1,593	24.3	1,987	30.3	2,677	40.9	217	3.3	73	1.1	6,547	3.73
経営	経営	1,172	24.1	1,454	29.9	2,056	42.3	121	2.5	62	1.3	4,865	3.73
法	法	924	24.2	962	25.2	1,726	45.3	138	3.6	63	1.7	3,813	3.67
社会福祉	社会福祉	908	19.0	1,382	29.0	2,284	47.9	145	3.0	50	1.0	4,769	3.62
	子ども教育福祉	900	29.4	1,161	37.9	975	31.8	17	0.6	11	0.4	3,064	3.95
地球環境科学	環境システム	433	17.6	636	25.8	1,272	51.6	103	4.2	21	0.9	2,465	3.55
	地理	402	21.5	594	31.7	814	43.4	44	2.3	20	1.1	1,874	3.70
心理	臨床心理	1,068	22.1	1,432	29.7	2,178	45.2	114	2.4	31	0.6	4,823	3.70
	対人・社会心理	669	21.8	942	30.6	1,343	43.7	106	3.4	14	0.5	3,074	3.70
全学平均													3.69

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

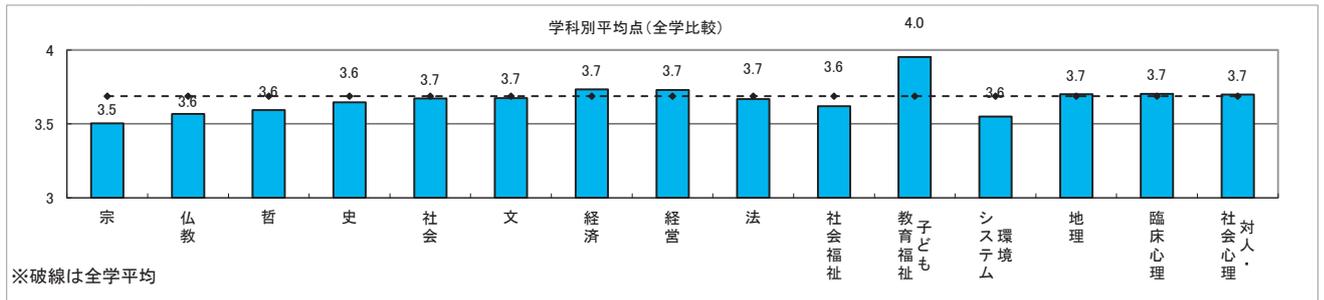


表14(3) 設問毎回答点数

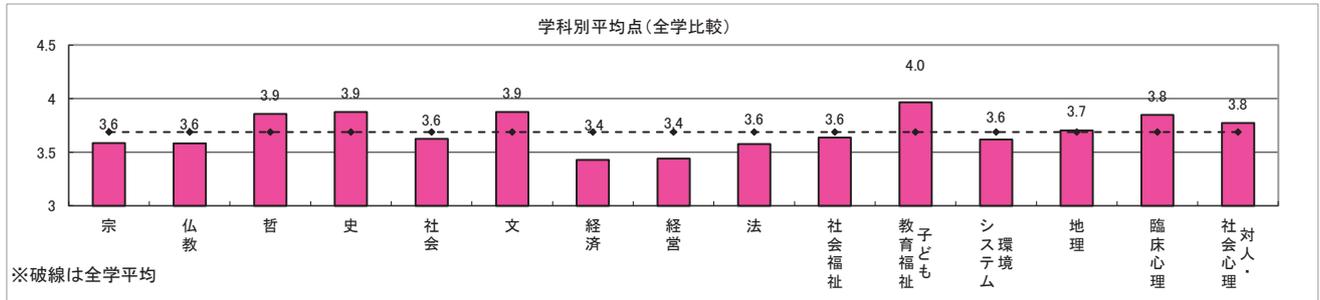
II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	118	20.3	175	30.2	238	41.0	26	4.5	23	4.0	580	3.58
	仏教	195	23.1	215	25.4	357	42.2	43	5.1	35	4.1	845	3.58
文	哲	335	29.3	409	35.8	323	28.3	52	4.5	24	2.1	1,143	3.86
	史	717	26.3	1,133	41.5	751	27.5	80	2.9	50	1.8	2,731	3.87
	社会	403	19.5	749	36.3	718	34.8	123	6.0	72	3.5	2,065	3.62
	文	789	29.5	993	37.1	731	27.3	103	3.8	61	2.3	2,677	3.88
経済	経済	350	16.8	668	32.1	728	35.0	192	9.2	143	6.9	2,081	3.43
経営	経営	510	15.5	985	30.0	1,408	42.9	203	6.2	179	5.4	3,285	3.44
法	法	893	21.2	1,269	30.1	1,633	38.7	227	5.4	199	4.7	4,221	3.58
社会福祉	社会福祉	456	20.1	783	34.5	853	37.6	103	4.5	75	3.3	2,270	3.64
	子ども教育福祉	613	30.7	767	38.4	566	28.4	37	1.9	13	0.7	1,996	3.97
地球環境科学	環境システム	327	17.9	667	36.5	686	37.6	99	5.4	47	2.6	1,826	3.62
	地理	402	24.0	588	35.1	544	32.4	73	4.4	70	4.2	1,677	3.70
心理	臨床心理	802	29.3	992	36.2	747	27.3	120	4.4	76	2.8	2,737	3.85
	対人・社会心理	379	23.4	618	38.1	544	33.5	41	2.5	40	2.5	1,622	3.77
全学平均													3.69

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	222	25.9	273	31.8	294	34.3	31	3.6	38	4.4	858	3.71
	仏教	300	28.8	345	33.1	333	32.0	31	3.0	33	3.2	1,042	3.81
文	哲	325	31.5	368	35.6	292	28.3	30	2.9	18	1.7	1,033	3.92
	史	776	28.1	1,064	38.5	811	29.3	65	2.3	50	1.8	2,766	3.89
	社会	414	25.2	577	35.1	544	33.1	74	4.5	35	2.1	1,644	3.77
	文	780	32.4	899	37.4	607	25.2	66	2.7	52	2.2	2,404	3.95
経済	経済	954	20.1	1,537	32.3	1,824	38.3	236	5.0	207	4.4	4,758	3.59
経営	経営	467	15.6	812	27.2	1,389	46.5	146	4.9	174	5.8	2,988	3.42
法	法	661	25.3	771	29.5	959	36.7	118	4.5	104	4.0	2,613	3.68
社会福祉	社会福祉	739	24.9	997	33.7	1,078	36.4	89	3.0	59	2.0	2,962	3.77
	子ども教育福祉	704	33.6	740	35.3	602	28.7	30	1.4	19	0.9	2,095	3.99
地球環境科学	環境システム	286	18.4	622	40.0	551	35.4	62	4.0	35	2.2	1,556	3.68
	地理	304	23.7	481	37.5	407	31.7	50	3.9	42	3.3	1,284	3.74
心理	臨床心理	1,012	31.8	1,207	38.0	764	24.0	114	3.6	81	2.5	3,178	3.93
	対人・社会心理	345	22.4	638	41.5	443	28.8	60	3.9	53	3.4	1,539	3.76
全学平均													3.76

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

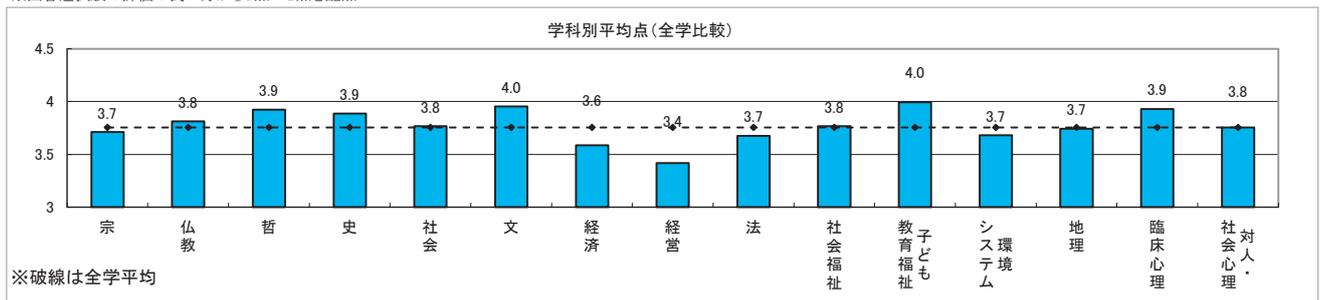


表14(4) 設問毎回答点数

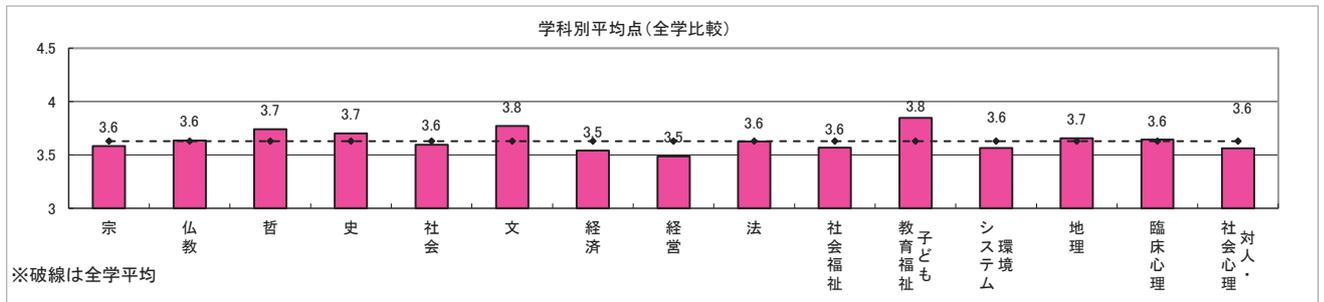
II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点	4点	3点	2点	1点	総計	平均値					
仏教	宗	148	20.5	167	23.2	377	52.3	15	2.1	14	1.9	721	3.58
	仏教	223	21.8	241	23.6	531	52.0	15	1.5	12	1.2	1,022	3.63
文	哲	385	25.4	390	25.8	708	46.8	21	1.4	9	0.6	1,513	3.74
	史	796	22.6	1,001	28.4	1,642	46.6	45	1.3	37	1.1	3,521	3.70
	社会	549	19.0	749	26.0	1,491	51.7	64	2.2	31	1.1	2,884	3.60
	文	911	26.6	932	27.2	1,504	43.8	57	1.7	26	0.8	3,430	3.77
経済	経済	472	18.2	682	26.3	1,283	49.5	86	3.3	70	2.7	2,593	3.54
経営	経営	791	16.5	1,040	21.7	2,776	57.8	107	2.2	89	1.9	4,803	3.49
法	法	1,297	23.2	1,267	22.6	2,798	49.9	116	2.1	124	2.2	5,602	3.62
社会福祉	社会福祉	664	19.2	801	23.2	1,888	54.6	50	1.4	56	1.6	3,459	3.57
	子ども教育福祉	765	28.1	814	29.9	1,106	40.7	28	1.0	6	0.2	2,719	3.85
地球環境科学	環境システム	435	16.4	696	26.3	1,456	55.0	41	1.6	17	0.6	2,645	3.56
	地理	500	21.5	627	26.9	1,124	48.3	55	2.4	21	0.9	2,327	3.66
心理	臨床心理	843	22.2	921	24.2	1,918	50.5	69	1.8	47	1.2	3,798	3.64
	対人・社会心理	458	17.5	614	23.4	1,506	57.5	27	1.0	16	0.6	2,621	3.56
全学平均													3.63

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点	4点	3点	2点	1点	総計	平均値					
仏教	宗	245	20.8	290	24.6	592	50.2	23	1.9	30	2.5	1,180	3.59
	仏教	319	23.2	322	23.5	679	49.5	24	1.7	29	2.1	1,373	3.64
文	哲	368	26.0	342	24.2	673	47.6	18	1.3	14	1.0	1,415	3.73
	史	757	20.7	968	26.4	1,794	48.9	88	2.4	58	1.6	3,665	3.62
	社会	491	19.4	598	23.6	1,374	54.2	41	1.6	32	1.3	2,536	3.58
	文	809	25.2	848	26.5	1,453	45.3	59	1.8	36	1.1	3,205	3.73
経済	経済	1,193	18.4	1,656	25.5	3,383	52.1	152	2.3	109	1.7	6,493	3.57
経営	経営	717	14.8	910	18.8	3,006	62.2	106	2.2	97	2.0	4,836	3.42
法	法	918	24.3	831	22.0	1,872	49.6	82	2.2	70	1.9	3,773	3.65
社会福祉	社会福祉	931	19.7	1,055	22.3	2,637	55.8	58	1.2	45	1.0	4,726	3.59
	子ども教育福祉	769	25.3	885	29.1	1,357	44.7	18	0.6	10	0.3	3,039	3.78
地球環境科学	環境システム	331	13.6	648	26.6	1,388	57.0	50	2.1	16	0.7	2,433	3.50
	地理	376	20.5	443	24.2	944	51.6	40	2.2	27	1.5	1,830	3.60
心理	臨床心理	1,121	23.4	1,103	23.0	2,456	51.2	55	1.1	59	1.2	4,794	3.66
	対人・社会心理	408	13.3	585	19.0	2,009	65.3	36	1.2	40	1.3	3,078	3.42
全学平均													3.60

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

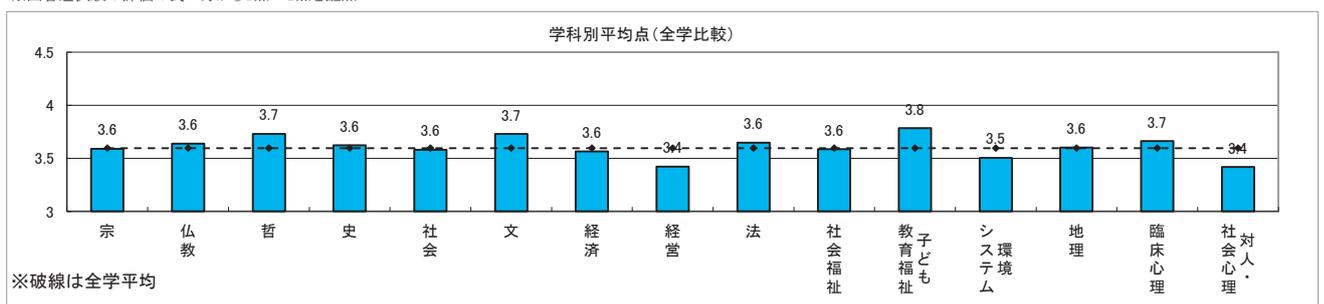


表14(5) 設問毎回答点数

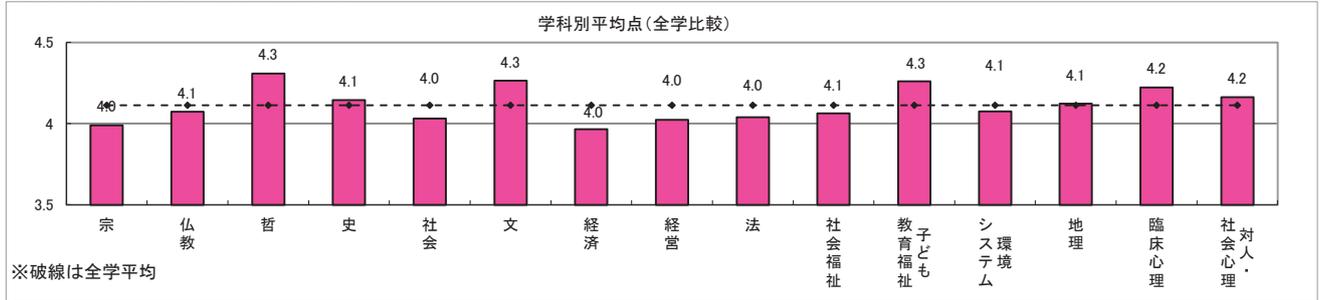
II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	278	38.5	216	29.9	188	26.0	25	3.5	16	2.2	723	3.99
	仏教	435	42.0	296	28.6	262	25.3	28	2.7	14	1.4	1,035	4.07
文	哲	811	52.5	455	29.4	233	15.1	40	2.6	7	0.5	1,546	4.31
	史	1,490	41.8	1,277	35.8	673	18.9	78	2.2	49	1.4	3,567	4.14
	社会	1,081	36.7	1,086	36.9	619	21.0	106	3.6	53	1.8	2,945	4.03
	文	1,696	49.1	1,132	32.7	503	14.6	95	2.7	31	0.9	3,457	4.26
経済	経済	966	36.5	914	34.5	555	21.0	134	5.1	78	2.9	2,647	3.97
経営	経営	1,875	38.5	1,618	33.2	1,101	22.6	177	3.6	103	2.1	4,874	4.02
法	法	2,234	39.4	1,856	32.8	1,268	22.4	183	3.2	125	2.2	5,666	4.04
社会福祉	社会福祉	1,402	40.0	1,148	32.7	788	22.5	120	3.4	51	1.5	3,509	4.06
	子ども教育福祉	1,286	46.7	964	35.0	445	16.2	50	1.8	8	0.3	2,753	4.26
地球環境科学	環境システム	1,025	37.6	1,045	38.4	518	19.0	106	3.9	30	1.1	2,724	4.08
	地理	978	41.4	839	35.5	444	18.8	66	2.8	38	1.6	2,365	4.12
心理	臨床心理	1,740	45.4	1,376	35.9	583	15.2	88	2.3	44	1.1	3,831	4.22
	対人・社会心理	1,058	40.1	1,079	40.9	395	15.0	89	3.4	19	0.7	2,640	4.16
全学平均													4.11

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	563	46.6	347	28.7	252	20.9	21	1.7	25	2.1	1,208	4.16
	仏教	673	48.9	400	29.0	247	17.9	29	2.1	28	2.0	1,377	4.21
文	哲	758	51.8	423	28.9	228	15.6	39	2.7	16	1.1	1,464	4.28
	史	1,526	40.9	1,378	36.9	712	19.1	78	2.1	36	1.0	3,730	4.15
	社会	964	37.3	1,025	39.7	495	19.2	72	2.8	26	1.0	2,582	4.10
	文	1,579	48.8	1,059	32.8	490	15.2	73	2.3	32	1.0	3,233	4.26
経済	経済	2,334	35.6	2,431	37.1	1,419	21.6	254	3.9	118	1.8	6,556	4.01
経営	経営	1,762	36.1	1,695	34.7	1,168	23.9	155	3.2	101	2.1	4,881	4.00
法	法	1,703	44.5	1,239	32.4	700	18.3	109	2.9	72	1.9	3,823	4.15
社会福祉	社会福祉	2,045	42.8	1,632	34.1	938	19.6	118	2.5	48	1.0	4,781	4.15
	子ども教育福祉	1,428	46.5	1,145	37.2	462	15.0	27	0.9	12	0.4	3,074	4.28
地球環境科学	環境システム	879	35.6	981	39.7	526	21.3	63	2.5	22	0.9	2,471	4.07
	地理	761	40.6	658	35.1	369	19.7	53	2.8	33	1.8	1,874	4.10
心理	臨床心理	2,228	46.2	1,760	36.5	688	14.3	109	2.3	41	0.8	4,826	4.25
	対人・社会心理	1,030	33.4	1,280	41.5	610	19.8	119	3.9	42	1.4	3,081	4.02
全学平均													4.13

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

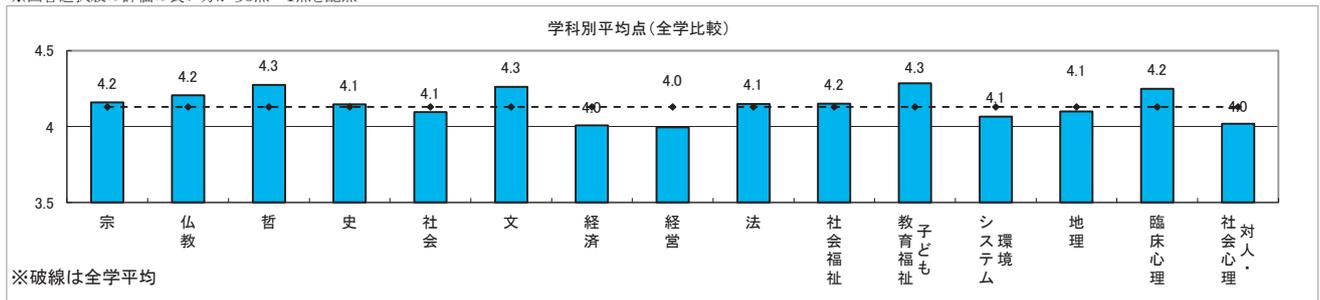


表14(6) 設問毎回答点数

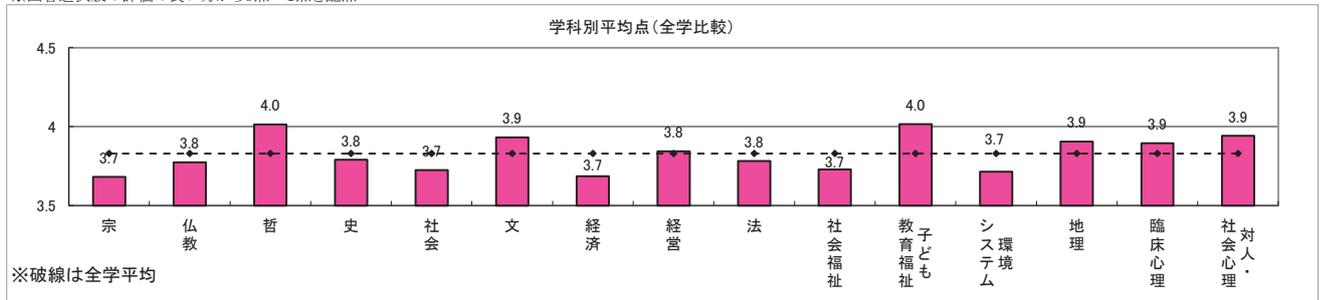
II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	199	27.6	207	28.7	233	32.3	54	7.5	29	4.0	722	3.68
	仏教	331	31.9	286	27.6	307	29.6	83	8.0	31	3.0	1,038	3.77
文	哲	630	40.7	454	29.3	344	22.2	93	6.0	26	1.7	1,547	4.01
	史	1,065	29.9	1,153	32.4	986	27.7	253	7.1	106	3.0	3,563	3.79
	社会	860	29.2	889	30.2	824	28.0	262	8.9	108	3.7	2,943	3.72
	文	1,270	36.7	1,078	31.2	787	22.8	251	7.3	71	2.1	3,457	3.93
経済	経済	692	26.2	849	32.1	784	29.7	213	8.1	104	3.9	2,642	3.69
経営	経営	1,603	33.0	1,489	30.6	1,335	27.5	275	5.7	159	3.3	4,861	3.84
法	法	1,775	31.3	1,695	29.9	1,589	28.0	418	7.4	193	3.4	5,670	3.78
社会福祉	社会福祉	1,009	28.8	1,038	29.6	1,057	30.1	303	8.6	99	2.8	3,506	3.73
	子ども教育福祉	1,056	38.3	886	32.2	653	23.7	117	4.2	42	1.5	2,754	4.02
地球環境科学	環境システム	705	25.9	911	33.4	811	29.7	230	8.4	70	2.6	2,727	3.72
	地理	774	32.7	781	33.0	673	28.4	95	4.0	45	1.9	2,368	3.91
心理	臨床心理	1,340	35.0	1,167	30.5	972	25.4	283	7.4	68	1.8	3,830	3.90
	対人・社会心理	886	33.6	949	36.0	614	23.3	144	5.5	46	1.7	2,639	3.94
全学平均													3.83

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	442	36.7	349	29.0	316	26.3	56	4.7	40	3.3	1,203	3.91
	仏教	551	40.0	417	30.3	307	22.3	70	5.1	32	2.3	1,377	4.01
文	哲	611	41.8	420	28.7	298	20.4	100	6.8	32	2.2	1,461	4.01
	史	1,138	30.6	1,261	33.9	1,015	27.3	225	6.0	81	2.2	3,720	3.85
	社会	765	29.6	884	34.2	739	28.6	154	6.0	40	1.5	2,582	3.84
	文	1,173	36.2	1,027	31.7	779	24.1	195	6.0	63	1.9	3,237	3.94
経済	経済	2,011	30.7	2,211	33.7	1,710	26.1	436	6.7	184	2.8	6,552	3.83
経営	経営	1,587	32.5	1,556	31.9	1,368	28.0	248	5.1	124	2.5	4,883	3.87
法	法	1,358	35.6	1,212	31.7	905	23.7	241	6.3	102	2.7	3,818	3.91
社会福祉	社会福祉	1,659	34.7	1,552	32.5	1,267	26.5	198	4.1	102	2.1	4,778	3.94
	子ども教育福祉	1,182	38.5	1,087	35.4	691	22.5	86	2.8	28	0.9	3,074	4.08
地球環境科学	環境システム	626	25.4	915	37.1	764	31.0	123	5.0	40	1.6	2,468	3.80
	地理	622	33.2	633	33.8	503	26.9	78	4.2	36	1.9	1,872	3.92
心理	臨床心理	1,763	36.5	1,551	32.1	1,162	24.1	266	5.5	83	1.7	4,825	3.96
	対人・社会心理	881	28.6	1,011	32.8	839	27.2	249	8.1	99	3.2	3,079	3.76
全学平均													3.90

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

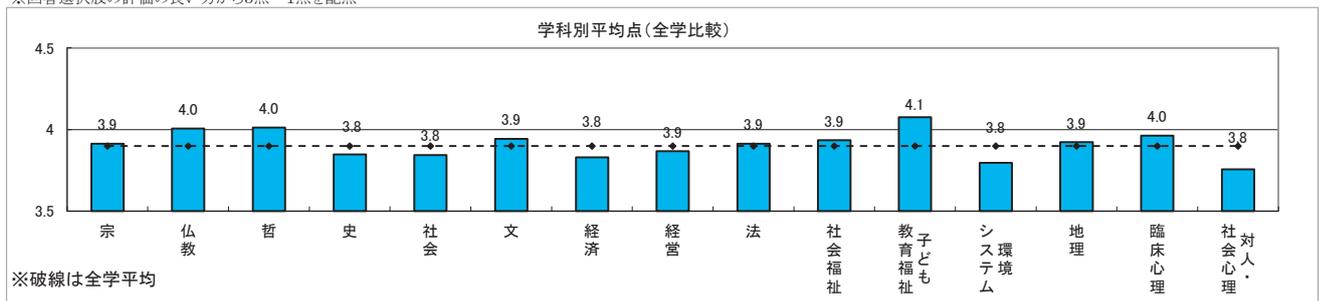


表14(7) 設問毎回答点数

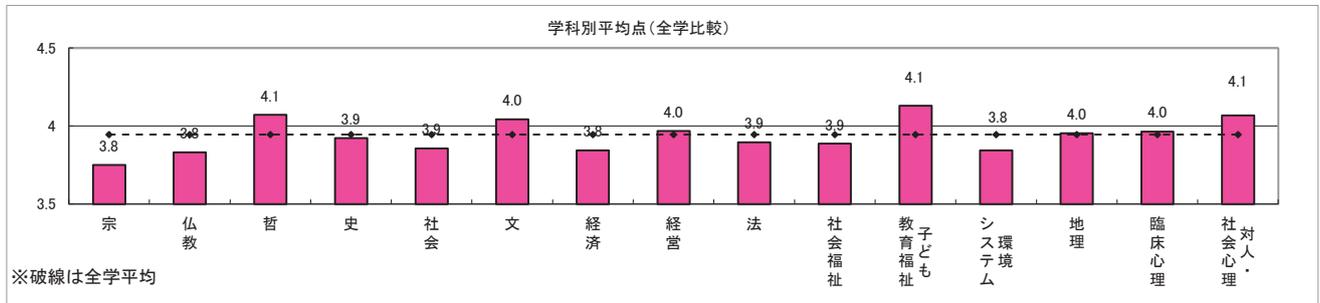
II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	168	30.2	135	24.2	217	39.0	21	3.8	16	2.9	557	3.75
	仏教	271	32.4	211	25.2	307	36.7	36	4.3	11	1.3	836	3.83
文	哲	480	43.0	312	28.0	258	23.1	55	4.9	11	1.0	1,116	4.07
	史	809	31.9	879	34.7	721	28.5	88	3.5	37	1.5	2,534	3.92
	社会	708	31.2	743	32.7	650	28.6	119	5.2	49	2.2	2,269	3.86
	文	962	37.9	854	33.6	622	24.5	71	2.8	30	1.2	2,539	4.04
経済	経済	718	32.4	674	30.4	627	28.3	151	6.8	45	2.0	2,215	3.84
経営	経営	1,563	37.0	1,323	31.3	1,082	25.6	174	4.1	88	2.1	4,230	3.97
法	法	1,593	34.7	1,345	29.3	1,334	29.1	206	4.5	110	2.4	4,588	3.89
社会福祉	社会福祉	916	32.4	894	31.7	842	29.8	123	4.4	49	1.7	2,824	3.89
	子ども教育福祉	924	39.2	871	37.0	512	21.7	39	1.7	9	0.4	2,355	4.13
地球環境科学	環境システム	574	28.4	688	34.1	649	32.1	86	4.3	23	1.1	2,020	3.84
	地理	632	36.6	505	29.2	491	28.4	77	4.5	23	1.3	1,728	3.95
心理	臨床心理	987	34.3	1,015	35.3	703	24.4	129	4.5	43	1.5	2,877	3.96
	対人・社会心理	877	39.2	792	35.4	440	19.7	102	4.6	27	1.2	2,238	4.07
全学平均													3.94

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	321	38.1	225	26.7	252	29.9	21	2.5	24	2.8	843	3.95
	仏教	377	39.0	264	27.3	264	27.3	33	3.4	28	2.9	966	3.96
文	哲	392	40.8	258	26.8	253	26.3	46	4.8	12	1.2	961	4.01
	史	739	30.1	848	34.5	753	30.7	79	3.2	36	1.5	2,455	3.89
	社会	583	31.8	676	36.9	492	26.9	64	3.5	16	0.9	1,831	3.95
	文	807	36.0	712	31.8	633	28.2	66	2.9	24	1.1	2,242	3.99
経済	経済	1,837	32.9	1,884	33.8	1,460	26.2	282	5.1	116	2.1	5,579	3.90
経営	経営	1,380	32.5	1,477	34.8	1,156	27.3	164	3.9	64	1.5	4,241	3.93
法	法	1,063	37.5	839	29.6	744	26.2	115	4.1	75	2.6	2,836	3.95
社会福祉	社会福祉	1,383	36.1	1,191	31.1	1,048	27.3	151	3.9	59	1.5	3,832	3.96
	子ども教育福祉	1,097	42.2	956	36.8	505	19.4	30	1.2	11	0.4	2,599	4.19
地球環境科学	環境システム	436	24.6	590	33.3	638	36.0	81	4.6	26	1.5	1,771	3.75
	地理	455	34.1	438	32.8	349	26.2	59	4.4	33	2.5	1,334	3.92
心理	臨床心理	1,254	36.3	1,240	35.8	780	22.5	149	4.3	36	1.0	3,459	4.02
	対人・社会心理	862	33.6	950	37.0	596	23.2	124	4.8	35	1.4	2,567	3.97
全学平均													3.96

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

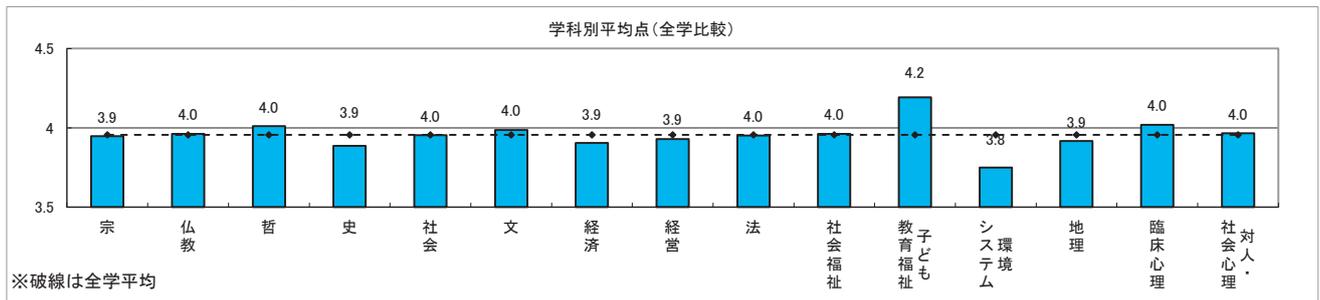


表14(8) 設問毎回答点数

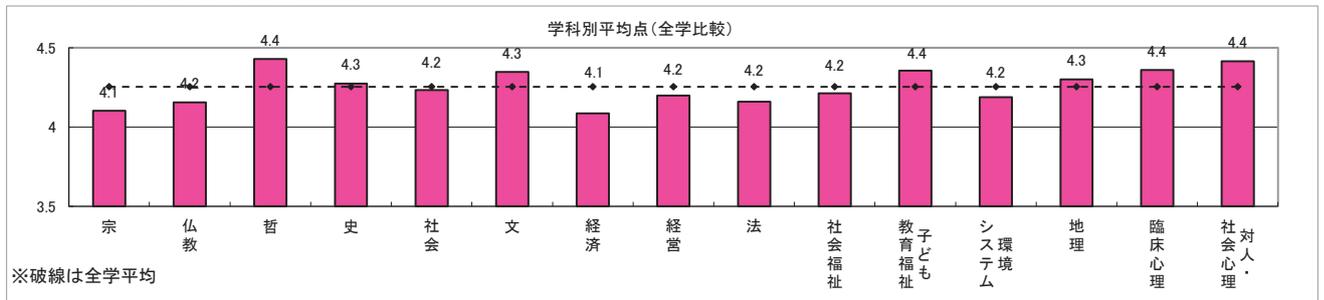
II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	346	47.8	162	22.4	172	23.8	32	4.4	12	1.7	724	4.10
	仏教	489	47.1	279	26.9	220	21.2	42	4.0	8	0.8	1,038	4.16
文	哲	932	60.2	402	26.0	165	10.7	43	2.8	6	0.4	1,548	4.43
	史	1,845	51.7	1,016	28.5	585	16.4	90	2.5	34	1.0	3,570	4.27
	社会	1,511	51.3	814	27.6	452	15.3	130	4.4	38	1.3	2,945	4.23
	文	1,929	55.8	982	28.4	395	11.4	125	3.6	28	0.8	3,459	4.35
経済	経済	1,195	45.2	751	28.4	490	18.5	142	5.4	65	2.5	2,643	4.09
経営	経営	2,376	48.8	1,358	27.9	933	19.2	136	2.8	69	1.4	4,872	4.20
法	法	2,747	48.5	1,555	27.4	998	17.6	245	4.3	120	2.1	5,665	4.16
社会福祉	社会福祉	1,705	48.5	1,030	29.3	631	18.0	115	3.3	32	0.9	3,513	4.21
	子ども教育福祉	1,476	53.6	844	30.6	385	14.0	40	1.5	11	0.4	2,756	4.35
地球環境科学	環境システム	1,261	46.2	903	33.1	416	15.2	117	4.3	32	1.2	2,729	4.19
	地理	1,290	54.5	627	26.5	349	14.7	72	3.0	29	1.2	2,367	4.30
心理	臨床心理	2,142	55.8	1,119	29.2	414	10.8	135	3.5	26	0.7	3,836	4.36
	対人・社会心理	1,511	57.3	803	30.4	246	9.3	61	2.3	17	0.6	2,638	4.41
全学平均													4.25

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

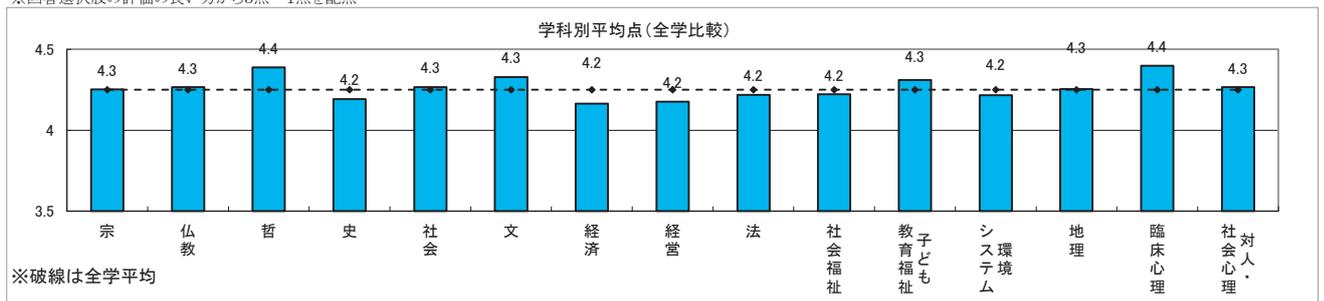
II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	652	53.9	291	24.1	209	17.3	32	2.6	25	2.1	1,209	4.25
	仏教	712	51.6	415	30.1	189	13.7	36	2.6	28	2.0	1,380	4.27
文	哲	879	60.1	345	23.6	180	12.3	46	3.1	13	0.9	1,463	4.39
	史	1,788	47.9	1,106	29.7	645	17.3	146	3.9	44	1.2	3,729	4.19
	社会	1,317	51.0	766	29.7	391	15.1	84	3.3	23	0.9	2,581	4.27
	文	1,740	53.8	963	29.8	412	12.7	96	3.0	24	0.7	3,235	4.33
経済	経済	3,046	46.4	2,010	30.6	1,146	17.5	251	3.8	107	1.6	6,560	4.16
経営	経営	2,279	46.7	1,466	30.0	922	18.9	144	3.0	70	1.4	4,881	4.18
法	法	1,960	51.3	1,008	26.4	644	16.9	143	3.7	65	1.7	3,820	4.22
社会福祉	社会福祉	2,325	48.6	1,412	29.5	867	18.1	138	2.9	41	0.9	4,783	4.22
	子ども教育福祉	1,537	50.0	1,024	33.3	452	14.7	53	1.7	9	0.3	3,075	4.31
地球環境科学	環境システム	1,181	47.8	794	32.1	380	15.4	89	3.6	29	1.2	2,473	4.22
	地理	959	51.2	534	28.5	303	16.2	53	2.8	25	1.3	1,874	4.25
心理	臨床心理	2,806	58.1	1,340	27.7	522	10.8	133	2.8	32	0.7	4,833	4.40
	対人・社会心理	1,526	49.4	1,026	33.2	392	12.7	113	3.7	29	0.9	3,086	4.27
全学平均													4.25

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表14(9) 設問毎回答点数

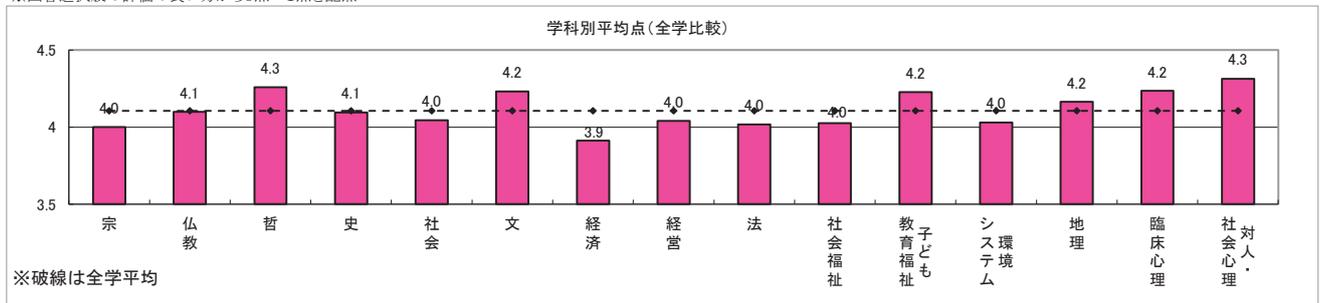
II-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	257	43.0	127	21.2	185	30.9	16	2.7	13	2.2	598	4.00
	仏教	391	45.4	194	22.5	254	29.5	14	1.6	8	0.9	861	4.10
文	哲	587	54.5	220	20.4	242	22.5	19	1.8	9	0.8	1,077	4.26
	史	1,120	44.6	638	25.4	658	26.2	54	2.2	39	1.6	2,509	4.09
	社会	888	41.1	605	28.0	569	26.4	64	3.0	32	1.5	2,158	4.04
	文	1,346	52.2	622	24.1	504	19.5	78	3.0	29	1.1	2,579	4.23
経済	経済	798	39.0	472	23.1	625	30.6	96	4.7	54	2.6	2,045	3.91
経営	経営	1,748	43.9	960	24.1	1,054	26.4	136	3.4	88	2.2	3,986	4.04
法	法	1,859	42.6	1,031	23.6	1,258	28.8	120	2.8	94	2.2	4,362	4.02
社会福祉	社会福祉	1,159	43.2	636	23.7	730	27.2	106	4.0	50	1.9	2,681	4.02
	子ども教育福祉	1,129	49.6	619	27.2	464	20.4	41	1.8	22	1.0	2,275	4.23
地球環境科学	環境システム	762	41.1	489	26.4	527	28.5	44	2.4	30	1.6	1,852	4.03
	地理	771	46.5	455	27.4	383	23.1	34	2.0	16	1.0	1,659	4.16
心理	臨床心理	1,520	53.3	672	23.6	514	18.0	103	3.6	43	1.5	2,852	4.24
	対人・社会心理	1,135	55.0	540	26.2	309	15.0	57	2.8	21	1.0	2,062	4.31
全学平均													4.11

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	419	45.5	226	24.5	240	26.1	14	1.5	22	2.4	921	4.09
	仏教	554	52.5	250	23.7	207	19.6	17	1.6	27	2.6	1,055	4.22
文	哲	550	55.0	189	18.9	211	21.1	31	3.1	19	1.9	1,000	4.22
	史	1,131	45.4	608	24.4	645	25.9	64	2.6	44	1.8	2,492	4.09
	社会	783	42.5	512	27.8	470	25.5	56	3.0	22	1.2	1,843	4.07
	文	1,218	53.3	561	24.6	425	18.6	56	2.5	25	1.1	2,285	4.27
経済	経済	2,196	41.8	1,448	27.5	1,344	25.6	167	3.2	103	2.0	5,258	4.04
経営	経営	1,698	41.4	1,135	27.6	1,095	26.7	98	2.4	80	1.9	4,106	4.04
法	法	1,394	47.8	682	23.4	715	24.5	68	2.3	56	1.9	2,915	4.13
社会福祉	社会福祉	1,588	43.8	990	27.3	897	24.8	101	2.8	48	1.3	3,624	4.10
	子ども教育福祉	1,269	49.2	786	30.5	482	18.7	32	1.2	9	0.3	2,578	4.27
地球環境科学	環境システム	738	43.2	492	28.8	428	25.1	33	1.9	16	0.9	1,707	4.11
	地理	565	45.3	332	26.6	297	23.8	26	2.1	26	2.1	1,246	4.11
心理	臨床心理	2,034	56.2	900	24.9	538	14.9	106	2.9	42	1.2	3,620	4.32
	対人・社会心理	1,060	46.0	674	29.2	444	19.3	87	3.8	40	1.7	2,305	4.14
全学平均													4.14

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

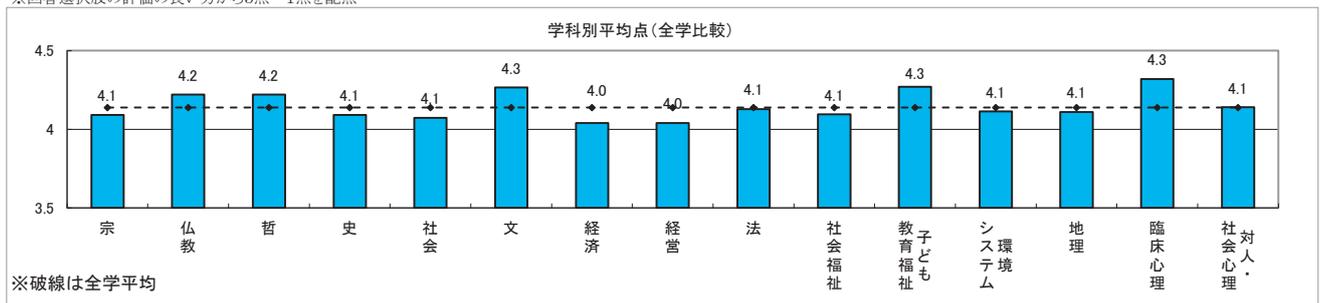


表14(10) 設問毎回答点数

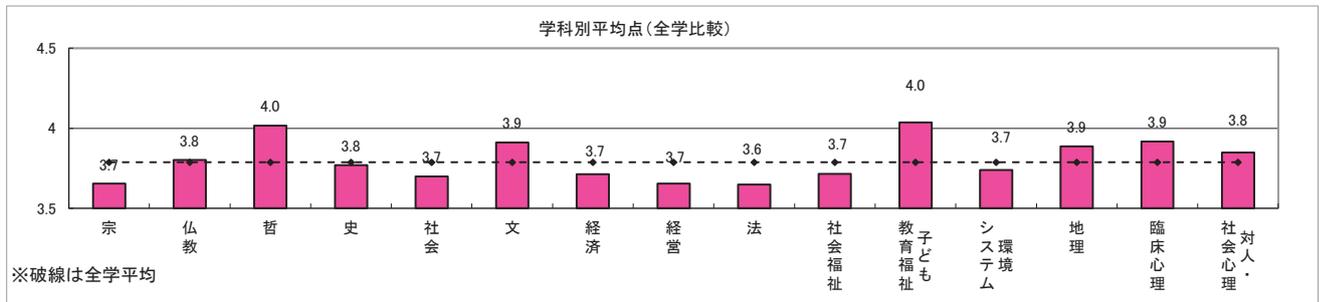
II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点	4点	3点	2点	1点	総計	平均値					
仏教	宗	190	26.5	168	23.4	301	41.9	39	5.4	20	2.8	718	3.65
	仏教	329	31.9	263	25.5	372	36.1	39	3.8	28	2.7	1,031	3.80
文	哲	608	39.3	450	29.1	404	26.1	74	4.8	10	0.6	1,546	4.02
	史	1,030	28.9	1,107	31.1	1,081	30.3	262	7.4	82	2.3	3,562	3.77
	社会	811	27.5	872	29.6	916	31.1	252	8.6	93	3.2	2,944	3.70
	文	1,207	35.0	1,061	30.7	919	26.6	203	5.9	62	1.8	3,452	3.91
経済	経済	716	27.1	798	30.2	857	32.4	196	7.4	75	2.8	2,642	3.71
経営	経営	1,251	25.8	1,379	28.4	1,676	34.5	393	8.1	156	3.2	4,855	3.65
法	法	1,509	26.7	1,514	26.8	1,963	34.7	458	8.1	205	3.6	5,649	3.65
社会福祉	社会福祉	1,003	28.6	951	27.1	1,188	33.9	270	7.7	92	2.6	3,504	3.71
	子ども教育福祉	1,087	39.5	870	31.6	641	23.3	113	4.1	40	1.5	2,751	4.04
地球環境科学	環境システム	721	26.4	891	32.6	854	31.3	212	7.8	51	1.9	2,729	3.74
	地理	794	33.6	711	30.1	691	29.3	126	5.3	40	1.7	2,362	3.89
心理	臨床心理	1,427	37.4	1,085	28.4	957	25.1	258	6.8	90	2.4	3,817	3.92
	対人・社会心理	816	31.0	895	34.0	675	25.7	197	7.5	48	1.8	2,631	3.85
全学平均													3.79

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

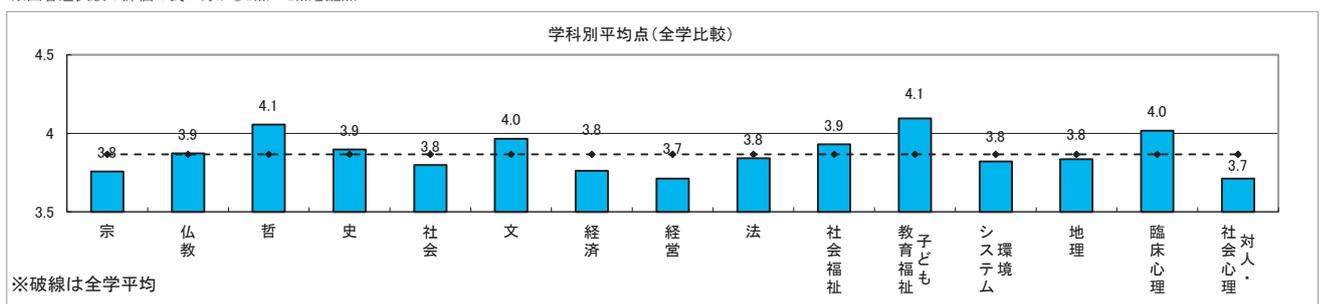
II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点	4点	3点	2点	1点	総計	平均値					
仏教	宗	360	29.9	319	26.5	433	35.9	60	5.0	33	2.7	1,205	3.76
	仏教	462	33.6	420	30.5	387	28.1	69	5.0	38	2.8	1,376	3.87
文	哲	623	42.7	414	28.4	326	22.3	73	5.0	23	1.6	1,459	4.06
	史	1,230	33.1	1,199	32.2	1,028	27.6	200	5.4	61	1.6	3,718	3.90
	社会	735	28.5	840	32.6	786	30.5	173	6.7	41	1.6	2,575	3.80
	文	1,192	36.9	1,008	31.2	808	25.0	169	5.2	53	1.6	3,230	3.97
経済	経済	1,840	28.2	2,150	32.9	1,859	28.5	500	7.7	182	2.8	6,531	3.76
経営	経営	1,307	26.8	1,469	30.2	1,616	33.2	339	7.0	140	2.9	4,871	3.71
法	法	1,263	33.2	1,113	29.2	1,110	29.1	212	5.6	110	2.9	3,808	3.84
社会福祉	社会福祉	1,697	35.5	1,433	30.0	1,338	28.0	234	4.9	75	1.6	4,777	3.93
	子ども教育福祉	1,195	38.9	1,100	35.8	661	21.5	100	3.3	14	0.5	3,070	4.10
地球環境科学	環境システム	680	27.6	876	35.5	734	29.8	140	5.7	36	1.5	2,466	3.82
	地理	625	33.4	538	28.7	537	28.7	122	6.5	51	2.7	1,873	3.84
心理	臨床心理	1,973	40.9	1,412	29.3	1,062	22.0	301	6.2	77	1.6	4,825	4.02
	対人・社会心理	806	26.2	1,053	34.2	851	27.6	274	8.9	98	3.2	3,082	3.71
全学平均													3.87

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表14(11) 設問毎回答点数

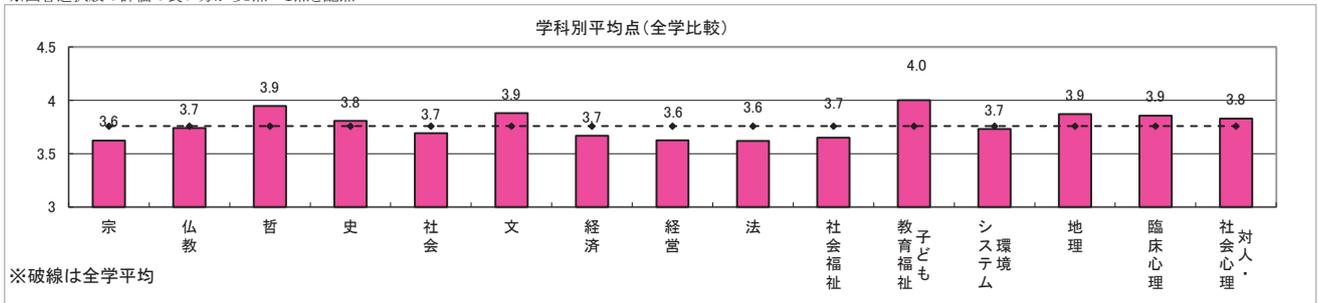
III-1 授業の内容を理解できましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	137	19.1	293	40.8	195	27.2	66	9.2	27	3.8	718	3.62
	仏教	240	23.1	426	41.1	263	25.4	77	7.4	31	3.0	1,037	3.74
文	哲	407	26.3	770	49.7	270	17.4	87	5.6	15	1.0	1,549	3.95
	史	757	21.2	1,789	50.1	693	19.4	243	6.8	87	2.4	3,569	3.81
	社会	578	19.6	1,391	47.2	573	19.5	301	10.2	103	3.5	2,946	3.69
	文	878	25.4	1,701	49.3	530	15.3	272	7.9	72	2.1	3,453	3.88
経済	経済	502	19.0	1,189	45.0	615	23.3	249	9.4	90	3.4	2,645	3.67
経営	経営	897	18.4	2,053	42.2	1,280	26.3	460	9.5	175	3.6	4,865	3.62
法	法	1,084	19.2	2,378	42.1	1,383	24.5	572	10.1	236	4.2	5,653	3.62
社会福祉	社会福祉	655	18.7	1,556	44.4	825	23.5	359	10.2	113	3.2	3,508	3.65
	子ども教育福祉	900	32.7	1,176	42.7	501	18.2	135	4.9	42	1.5	2,754	4.00
地球環境科学	環境システム	448	16.4	1,464	53.6	505	18.5	257	9.4	55	2.0	2,729	3.73
	地理	566	23.9	1,155	48.8	458	19.3	152	6.4	36	1.5	2,367	3.87
心理	臨床心理	1,023	26.7	1,805	47.1	549	14.3	345	9.0	111	2.9	3,833	3.86
	対人・社会心理	569	21.6	1,385	52.6	386	14.7	251	9.5	43	1.6	2,634	3.83
全学平均													3.76

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

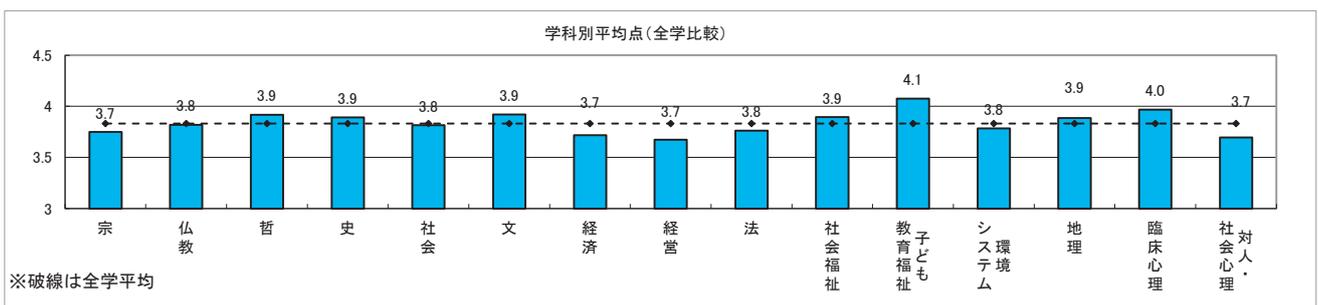
III-1 授業の内容を理解できましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	264	21.9	540	44.8	274	22.7	88	7.3	39	3.2	1,205	3.75
	仏教	315	22.9	654	47.6	290	21.1	74	5.4	42	3.1	1,375	3.82
文	哲	397	27.2	705	48.4	223	15.3	104	7.1	29	2.0	1,458	3.92
	史	868	23.3	1,911	51.2	683	18.3	210	5.6	57	1.5	3,729	3.89
	社会	529	20.5	1,299	50.3	545	21.1	163	6.3	44	1.7	2,580	3.82
	文	824	25.5	1,645	50.8	513	15.8	201	6.2	54	1.7	3,237	3.92
経済	経済	1,364	20.8	2,974	45.4	1,423	21.7	570	8.7	218	3.3	6,549	3.72
経営	経営	940	19.3	2,122	43.5	1,250	25.6	414	8.5	150	3.1	4,876	3.67
法	法	843	22.1	1,739	45.6	818	21.5	296	7.8	115	3.0	3,811	3.76
社会福祉	社会福祉	1,274	26.6	2,181	45.6	953	19.9	300	6.3	75	1.6	4,783	3.89
	子ども教育福祉	999	32.5	1,426	46.4	549	17.8	90	2.9	12	0.4	3,076	4.08
地球環境科学	環境システム	403	16.3	1,364	55.2	501	20.3	174	7.0	28	1.1	2,470	3.79
	地理	455	24.3	917	49.0	363	19.4	97	5.2	38	2.0	1,870	3.88
心理	臨床心理	1,434	29.7	2,325	48.2	641	13.3	327	6.8	97	2.0	4,824	3.97
	対人・社会心理	556	18.0	1,568	50.8	542	17.6	307	9.9	113	3.7	3,086	3.70
全学平均													3.83

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表14(12) 設問毎回答点数

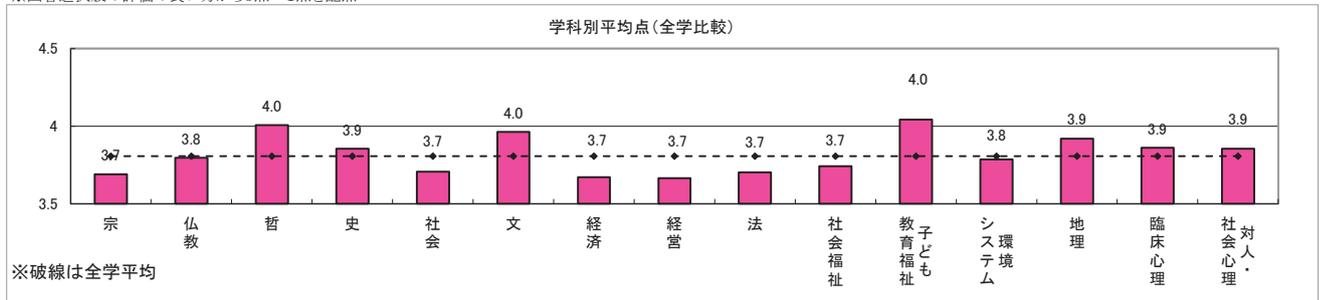
III-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	176	24.5	257	35.7	205	28.5	49	6.8	32	4.5	719	3.69
	仏教	292	28.2	369	35.6	279	26.9	64	6.2	32	3.1	1,036	3.80
文	哲	507	32.7	684	44.2	243	15.7	91	5.9	24	1.5	1,549	4.01
	史	982	27.5	1,526	42.8	715	20.0	247	6.9	97	2.7	3,567	3.85
	社会	686	23.3	1,213	41.2	659	22.4	271	9.2	116	3.9	2,945	3.71
	文	1,138	33.0	1,435	41.6	572	16.6	222	6.4	83	2.4	3,450	3.96
経済	経済	554	21.0	1,111	42.0	641	24.2	233	8.8	105	4.0	2,644	3.67
経営	経営	1,038	21.3	1,894	38.9	1,375	28.3	380	7.8	177	3.6	4,864	3.67
法	法	1,354	24.0	2,191	38.8	1,421	25.2	438	7.8	246	4.4	5,650	3.70
社会福祉	社会福祉	870	24.8	1,359	38.8	876	25.0	304	8.7	98	2.8	3,507	3.74
	子ども教育福祉	992	36.0	1,092	39.6	510	18.5	118	4.3	44	1.6	2,756	4.04
地球環境科学	環境システム	640	23.5	1,230	45.1	570	20.9	209	7.7	79	2.9	2,728	3.79
	地理	707	29.9	1,007	42.5	462	19.5	138	5.8	53	2.2	2,367	3.92
心理	臨床心理	1,225	32.0	1,508	39.4	607	15.8	325	8.5	167	4.4	3,832	3.86
	対人・社会心理	702	26.6	1,200	45.5	441	16.7	229	8.7	63	2.4	2,635	3.85
全学平均													3.81

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



III-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	352	29.2	469	38.9	269	22.3	75	6.2	42	3.5	1,207	3.84
	仏教	405	29.5	547	39.8	319	23.2	64	4.7	39	2.8	1,374	3.88
文	哲	529	36.3	595	40.8	216	14.8	78	5.3	40	2.7	1,458	4.03
	史	1,094	29.3	1,622	43.5	722	19.4	197	5.3	94	2.5	3,729	3.92
	社会	599	23.2	1,132	43.9	592	23.0	195	7.6	61	2.4	2,579	3.78
	文	1,084	33.5	1,377	42.5	565	17.4	151	4.7	61	1.9	3,238	4.01
経済	経済	1,473	22.5	2,789	42.6	1,521	23.2	524	8.0	240	3.7	6,547	3.72
経営	経営	992	20.4	1,886	38.7	1,452	29.8	372	7.6	170	3.5	4,872	3.65
法	法	1,089	28.6	1,540	40.5	812	21.3	232	6.1	133	3.5	3,806	3.85
社会福祉	社会福祉	1,507	31.5	1,906	39.8	1,022	21.4	250	5.2	98	2.0	4,783	3.94
	子ども教育福祉	1,115	36.3	1,299	42.3	571	18.6	69	2.2	20	0.7	3,074	4.11
地球環境科学	環境システム	566	22.9	1,157	46.8	552	22.3	136	5.5	60	2.4	2,471	3.82
	地理	544	29.1	800	42.8	377	20.2	101	5.4	47	2.5	1,869	3.91
心理	臨床心理	1,657	34.3	2,025	42.0	691	14.3	325	6.7	129	2.7	4,827	3.99
	対人・社会心理	680	22.0	1,338	43.4	600	19.5	311	10.1	155	5.0	3,084	3.67
全学平均													3.86

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

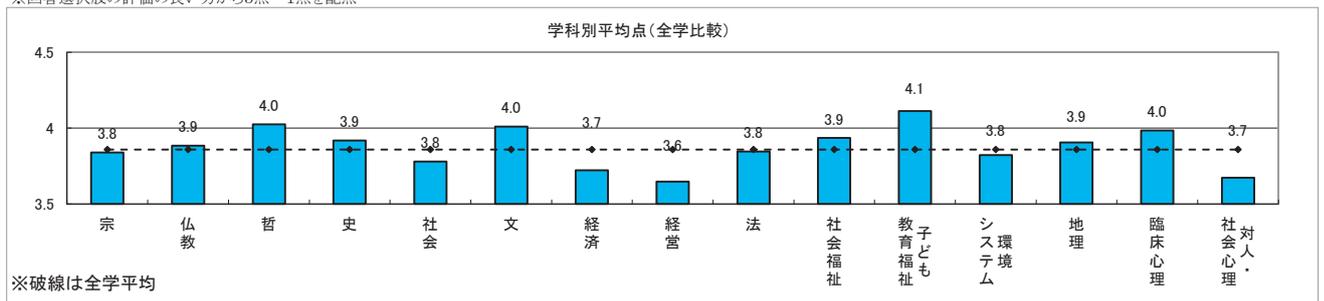


表14(13) 設問毎回答点数

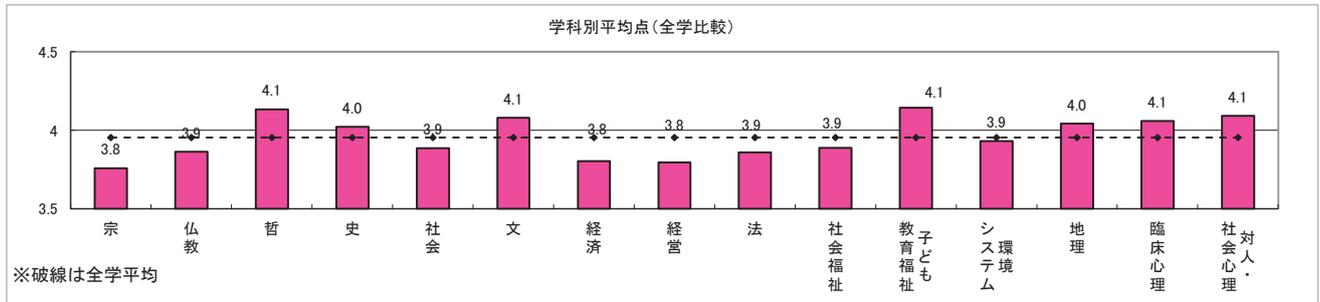
III-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	178	24.8	285	39.7	183	25.5	47	6.5	25	3.5	718	3.76
	仏教	308	29.7	387	37.3	259	25.0	57	5.5	26	2.5	1,037	3.86
文	哲	580	37.5	671	43.3	229	14.8	58	3.7	10	0.6	1,548	4.13
	史	1,154	32.4	1,594	44.7	621	17.4	129	3.6	67	1.9	3,565	4.02
	社会	798	27.1	1,317	44.7	597	20.3	159	5.4	74	2.5	2,945	3.88
	文	1,229	35.6	1,505	43.6	525	15.2	144	4.2	47	1.4	3,450	4.08
経済	経済	628	23.8	1,186	44.9	595	22.5	151	5.7	84	3.2	2,644	3.80
経営	経営	1,149	23.6	2,067	42.5	1,279	26.3	247	5.1	125	2.6	4,867	3.79
法	法	1,521	26.9	2,436	43.1	1,247	22.1	270	4.8	176	3.1	5,650	3.86
社会福祉	社会福祉	957	27.3	1,501	42.8	813	23.2	173	4.9	64	1.8	3,508	3.89
	子ども教育福祉	1,051	38.1	1,150	41.7	475	17.2	57	2.1	23	0.8	2,756	4.14
地球環境科学	環境システム	701	25.7	1,350	49.5	507	18.6	124	4.5	45	1.7	2,727	3.93
	地理	821	34.7	975	41.2	456	19.3	82	3.5	34	1.4	2,368	4.04
心理	臨床心理	1,383	36.1	1,648	43.0	523	13.6	197	5.1	81	2.1	3,832	4.06
	対人・社会心理	891	33.8	1,263	47.9	343	13.0	109	4.1	30	1.1	2,636	4.09
全学平均													3.95

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



III-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	355	29.4	527	43.7	250	20.7	47	3.9	27	2.2	1,206	3.94
	仏教	457	33.2	561	40.8	276	20.1	43	3.1	38	2.8	1,375	3.99
文	哲	596	40.9	597	41.0	189	13.0	59	4.0	16	1.1	1,457	4.17
	史	1,247	33.5	1,680	45.1	644	17.3	98	2.6	58	1.6	3,727	4.06
	社会	729	28.2	1,229	47.6	497	19.3	90	3.5	36	1.4	2,581	3.98
	文	1,224	37.8	1,393	43.0	481	14.9	99	3.1	41	1.3	3,238	4.13
経済	経済	1,668	25.5	2,952	45.1	1,424	21.7	341	5.2	166	2.5	6,551	3.86
経営	経営	1,166	23.9	2,080	42.7	1,265	26.0	244	5.0	119	2.4	4,874	3.81
法	法	1,196	31.4	1,623	42.6	721	18.9	173	4.5	97	2.5	3,810	3.96
社会福祉	社会福祉	1,582	33.1	2,052	42.9	920	19.2	176	3.7	55	1.1	4,785	4.03
	子ども教育福祉	1,167	38.0	1,338	43.5	512	16.7	44	1.4	14	0.5	3,075	4.17
地球環境科学	環境システム	619	25.1	1,273	51.5	455	18.4	91	3.7	32	1.3	2,470	3.95
	地理	631	33.7	818	43.7	316	16.9	71	3.8	35	1.9	1,871	4.04
心理	臨床心理	1,884	39.0	2,093	43.4	570	11.8	196	4.1	82	1.7	4,825	4.14
	対人・社会心理	783	25.4	1,539	49.9	496	16.1	181	5.9	85	2.8	3,084	3.89
全学平均													3.99

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

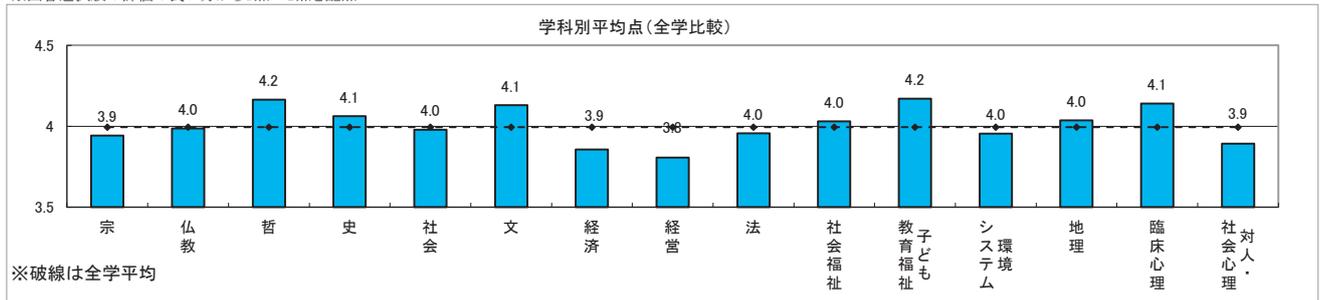


表14(14) 設問毎回答点数

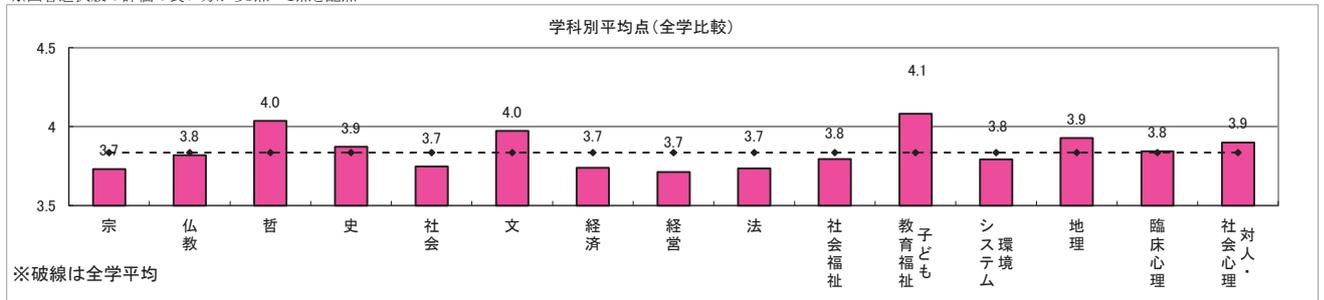
Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点	4点	3点	2点	1点	総計	平均値					
仏教	宗	196	27.3	234	32.6	216	30.1	43	6.0	29	4.0	718	3.73
	仏教	310	30.0	332	32.1	316	30.5	50	4.8	27	2.6	1,035	3.82
文	哲	541	34.9	620	40.0	305	19.7	69	4.5	14	0.9	1,549	4.04
	史	1,034	29.0	1,416	39.7	835	23.4	195	5.5	87	2.4	3,567	3.87
	社会	699	23.7	1,176	39.9	783	26.6	201	6.8	86	2.9	2,945	3.75
	文	1,127	32.7	1,405	40.7	682	19.8	167	4.8	68	2.0	3,449	3.97
経済	経済	632	23.9	1,027	38.8	734	27.8	167	6.3	85	3.2	2,645	3.74
経営	経営	1,157	23.8	1,770	36.4	1,488	30.6	277	5.7	170	3.5	4,862	3.71
法	法	1,491	26.4	2,002	35.5	1,559	27.6	358	6.3	235	4.2	5,645	3.74
社会福祉	社会福祉	907	25.9	1,342	38.3	979	27.9	188	5.4	91	2.6	3,507	3.79
	子ども教育福祉	1,051	38.2	1,026	37.3	566	20.6	70	2.5	41	1.5	2,754	4.08
地球環境科学	環境システム	649	23.8	1,141	41.8	720	26.4	159	5.8	58	2.1	2,727	3.79
	地理	749	31.7	902	38.1	560	23.7	103	4.4	52	2.2	2,366	3.93
心理	臨床心理	1,192	31.1	1,454	37.9	731	19.1	306	8.0	149	3.9	3,832	3.84
	対人・社会心理	769	29.2	1,133	43.0	495	18.8	177	6.7	62	2.4	2,636	3.90
全学平均													3.84

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点	4点	3点	2点	1点	総計	平均値					
仏教	宗	381	31.6	421	34.9	324	26.8	41	3.4	40	3.3	1,207	3.88
	仏教	434	31.5	520	37.8	344	25.0	39	2.8	39	2.8	1,376	3.92
文	哲	562	38.6	542	37.2	258	17.7	63	4.3	31	2.1	1,456	4.06
	史	1,155	31.0	1,517	40.7	797	21.4	176	4.7	81	2.2	3,726	3.94
	社会	643	24.9	1,126	43.6	629	24.4	140	5.4	43	1.7	2,581	3.85
	文	1,121	34.6	1,329	41.1	618	19.1	112	3.5	57	1.8	3,237	4.03
経済	経済	1,744	26.6	2,563	39.2	1,654	25.3	385	5.9	200	3.1	6,546	3.80
経営	経営	1,174	24.1	1,836	37.7	1,466	30.1	262	5.4	127	2.6	4,865	3.75
法	法	1,177	30.9	1,445	37.9	879	23.1	181	4.8	127	3.3	3,809	3.88
社会福祉	社会福祉	1,621	33.9	1,791	37.5	1,115	23.3	179	3.7	76	1.6	4,782	3.98
	子ども教育福祉	1,109	36.1	1,286	41.9	593	19.3	64	2.1	20	0.7	3,072	4.11
地球環境科学	環境システム	533	21.6	1,146	46.4	631	25.6	112	4.5	46	1.9	2,468	3.81
	地理	576	30.9	743	39.8	418	22.4	83	4.4	47	2.5	1,867	3.92
心理	臨床心理	1,734	35.9	1,870	38.7	838	17.4	254	5.3	131	2.7	4,827	4.00
	対人・社会心理	713	23.1	1,264	41.0	728	23.6	247	8.0	131	4.2	3,083	3.71
全学平均													3.90

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

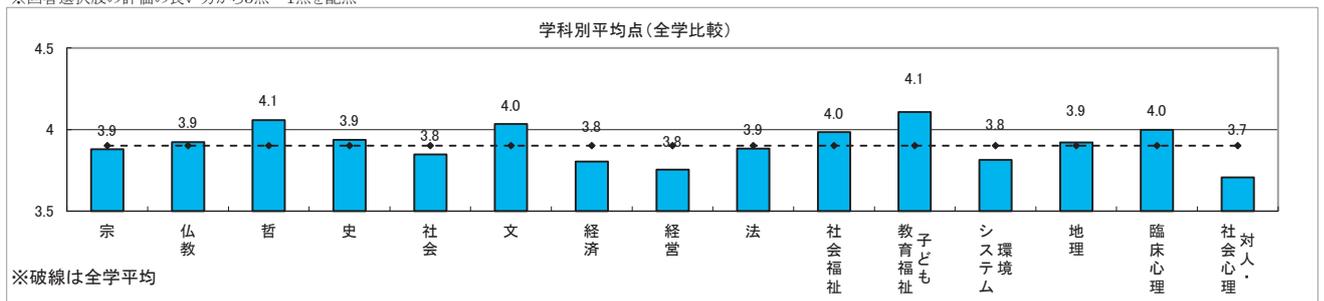


表15 相関係数表(履修理由×設問別)

(1期)

	I-1-①	I-1-②	I-1-③	I-1-④	I-1-⑤	I-1-⑥	I-1-⑦	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	
	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	科目登録の参考	授業展開	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度	
I-1-①	1.00																					
I-1-②	-0.07	1.00																				
I-1-③	-0.46	-0.17	1.00																			
I-1-④	-0.07	-0.04	-0.11	1.00																		
I-1-⑤	-0.19	-0.12	-0.31	-0.01	1.00																	
I-1-⑥	-0.07	-0.03	-0.11	0.03	0.01	1.00																
I-1-⑦	-0.01	0.01	-0.01	0.02	0.01	0.02	1.00															
I-2	0.04	0.02	0.09	-0.04	0.00	-0.02	-0.02	1.00														
I-3	0.06	0.02	0.01	-0.02	-0.05	0.00	-0.01	0.25	1.00													
II-1	0.17	0.05	-0.07	-0.01	-0.03	-0.03	0.00	0.03	0.09	1.00												
II-2	0.14	0.05	-0.02	-0.02	-0.05	-0.02	0.00	0.14	0.23	0.50	1.00											
II-3	0.15	0.05	0.01	-0.02	-0.07	-0.03	-0.01	0.19	0.26	0.18	0.42	1.00										
II-4	0.13	0.04	0.03	-0.02	-0.09	-0.02	-0.01	0.13	0.26	0.16	0.37	0.63	1.00									
II-5	0.00	-0.01	0.02	0.01	0.00	-0.02	-0.01	0.04	0.05	0.15	0.10	0.09	0.08	1.00								
II-6	0.11	0.03	0.01	-0.03	-0.04	-0.03	-0.01	0.19	0.23	0.09	0.33	0.52	0.47	0.05	1.00							
II-7	0.01	0.03	0.10	-0.01	-0.09	-0.04	0.00	0.03	0.10	0.21	0.18	0.21	0.22	0.25	0.12	1.00						
II-8	0.18	0.04	0.00	-0.03	-0.09	-0.01	-0.01	0.13	0.27	0.18	0.37	0.51	0.53	0.06	0.48	0.19	1.00					
III-1	0.19	0.05	0.00	-0.04	-0.11	-0.02	-0.01	0.15	0.30	0.18	0.37	0.52	0.55	0.07	0.44	0.20	0.70	1.00				
III-2	0.26	0.08	-0.03	-0.03	-0.13	-0.04	0.00	0.15	0.30	0.21	0.39	0.57	0.57	0.08	0.45	0.22	0.65	0.76	1.00			
III-3	0.21	0.08	0.00	-0.04	-0.11	-0.04	-0.01	0.18	0.28	0.19	0.39	0.58	0.55	0.07	0.48	0.22	0.61	0.71	0.77	1.00		
III-4	0.22	0.06	-0.01	-0.03	-0.12	-0.03	-0.01	0.15	0.30	0.20	0.40	0.61	0.63	0.08	0.49	0.23	0.68	0.74	0.79	0.77	1.00	

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています。

表15 相関係数表(履修理由×設問別)

(2期)

	I-1-①	I-1-②	I-1-③	I-1-④	I-1-⑤	I-1-⑥	I-1-⑦	I-2	I-3	Ⅱ-1	Ⅱ-2	Ⅱ-3	Ⅱ-4	Ⅱ-5	Ⅱ-6	Ⅱ-7	Ⅱ-8	Ⅲ-1	Ⅲ-2	Ⅲ-3	Ⅲ-4	
	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	科目登録の参考	授業展開	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度	
I-1-①	1.00																					
I-1-②	-0.05	1.00																				
I-1-③	-0.47	-0.18	1.00																			
I-1-④	-0.06	-0.03	-0.11	1.00																		
I-1-⑤	-0.18	-0.10	-0.32	-0.01	1.00																	
I-1-⑥	-0.06	-0.03	-0.11	0.02	0.00	1.00																
I-1-⑦	-0.02	-0.01	-0.02	0.01	-0.01	0.01	1.00															
I-2	0.05	0.03	0.07	-0.04	-0.01	-0.01	-0.01	1.00														
I-3	0.06	0.02	0.02	-0.01	-0.05	0.00	0.01	0.27	1.00													
Ⅱ-1	0.19	0.07	-0.10	-0.01	-0.04	-0.02	0.01	0.02	0.10	1.00												
Ⅱ-2	0.13	0.06	-0.03	-0.01	-0.05	-0.01	0.00	0.12	0.25	0.51	1.00											
Ⅱ-3	0.15	0.06	0.01	-0.01	-0.07	-0.03	-0.01	0.19	0.26	0.17	0.42	1.00										
Ⅱ-4	0.13	0.04	0.01	-0.01	-0.07	-0.02	-0.01	0.15	0.27	0.16	0.39	0.63	1.00									
Ⅱ-5	-0.02	-0.02	0.04	0.01	-0.01	-0.01	-0.01	0.03	0.05	0.15	0.11	0.07	0.07	1.00								
Ⅱ-6	0.11	0.03	0.01	-0.01	-0.04	-0.02	-0.02	0.19	0.23	0.09	0.32	0.53	0.49	0.03	1.00							
Ⅱ-7	0.01	0.02	0.11	0.00	-0.10	-0.04	0.00	0.01	0.10	0.20	0.18	0.21	0.23	0.27	0.13	1.00						
Ⅱ-8	0.16	0.06	0.00	-0.02	-0.09	-0.01	-0.01	0.15	0.27	0.17	0.37	0.52	0.54	0.06	0.50	0.19	1.00					
Ⅲ-1	0.17	0.07	0.00	-0.02	-0.11	-0.02	0.00	0.18	0.31	0.20	0.39	0.54	0.55	0.06	0.46	0.20	0.70	1.00				
Ⅲ-2	0.24	0.10	-0.03	-0.03	-0.13	-0.04	-0.01	0.18	0.30	0.22	0.40	0.57	0.57	0.07	0.47	0.23	0.66	0.77	1.00			
Ⅲ-3	0.19	0.08	0.00	-0.02	-0.11	-0.04	-0.01	0.20	0.29	0.19	0.39	0.59	0.57	0.06	0.50	0.22	0.63	0.73	0.79	1.00		
Ⅲ-4	0.20	0.08	-0.01	-0.02	-0.11	-0.03	-0.01	0.17	0.30	0.20	0.41	0.62	0.62	0.07	0.52	0.24	0.68	0.74	0.81	0.78	1.00	

(注) 相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています。





宗教學部

宗學科

宗教學科



仏教学部

【結果の概要・分析】

仏教学部の授業改善アンケートは、平成 25 年度 1 期には専任・非常勤合わせて教員 30 人 50 コマ、2 期には 43 人 92 コマが実施対象となっており、その全てにおいて実施され、回答者数は 1 期 1,557 人、2 期 2,472 人であった。本学部はセメスター制移行の過渡期にあり半期科目と通年科目が混在しており、2 期は実施対象コマ数が 1 期の 1.8 倍、回答者数も 1 期の 1.6 倍であるので、標本数の多い 2 期の集計結果をより重視すべきであろう。

設問 I-2「授業出席」、I-3「受講態度」は両学科共に全学平均を大幅に下回っているが、これは本学部生の自己評価の厳しさ、本アンケートへの取り組みの真剣さを反映しているとも考えられ、翻って他者への鋭い批判眼を以てする厳しい授業評価につながっているのであろう。1 期より 2 期の出席率が低いのは全学的傾向と同様であるが、受講態度については全学的傾向とは逆に本学部では 1 期よりも 2 期の方が良い。大学生活に慣れるに従い怠惰に流れるのではなく次第に真面目になってゆくという本学部生の特徴を表わしている。

設問 II-1「シラバスの参照度数」については、1 期は宗学科・仏教学科共に全学平均を下回っていたが、2 期では仏教学科は全学平均をやや上回っている。全学的傾向として 2 期よりも 1 期が低いのは新生の多くがシラバスの重要性を認識していなかったものと思われる。II-2「シラバスとの整合性」は、宗学科は 1 期、2 期共に全学平均を下回っているが、仏教学科では 1 期は全学平均と同値、2 期は全学平均を上回っている。II-3「教員の熱意・意欲」、II-4「教員の話し方」は、1 期は宗学科・仏教学科共に全学平均を下回っていたが 2 期には共に全学平均を上回る。II-5「静穏な授業環境」、II-6「授業の開始・終了時間」は、宗学科は 1 期、2 期共に全学平均をやや下回るが、仏教学科は 1 期では全学平均を下回っていたが 2 期は平均値と並ぶまでに改善された。II-7「質問への対応」は、1 期には宗学科・仏教学科共に全学平均を下回っていたが、2 期には改善され、特に仏教学科は全学平均を上回った。II-8「授業の難易度」については、宗学科は 1 期、2 期共に全学平均を下回り、仏教学科は全学平均とほぼ同じ値である。

設問 III-1「授業内容の理解度」については、1 期、2 期共に宗学科は全学平均を下回り、仏教学科は全学平均をやや下回っている。III-2「興味・関心」は、1 期、2 期共に宗学科では全学平均を下回り、仏教学科は全学平均と同値である。III-3「新知見の獲得」は、1 期は宗学科・仏教学科共に全学平均を下回っており、2 期には改善され宗学科では全学平均をやや下回り、仏教学科は同値だった。III-4「総合的満足度」は、宗学科では 1 期、2 期共に全学平均を下回ったものの 2 期にはかなり上がり、仏教学科は 1 期では全学平均をわずかに下回っていたが 2 期には全学平均を若干上回り、両学科共に改善されている。

標本数の多い 2 期に全学平均値以上を示した評価項目は、宗学科では II-3、II-4、II-6、仏教学科では II-1、II-2、II-3、II-4、II-5、II-6、II-7、II-8、III-2、III-3、III-4 であり、総じて平均点以上の水準には達している。

【授業改善への活用方法】

設問 II-7「質問への対応」については、授業内容が難しくよく理解できないならばその場ですぐに質問すべきところであるが、それを躊躇させる要因は受講生の羞恥心が教員の態度か教室の雰囲気かであろう。受講生が気負わず気軽に質問し自由に発言できる授業環境を整えるべく、教員との心理的距離感を縮め信頼関係を育むよう心がけたい所である。

本学部では平成 23 年度よりピアレビュー（教員相互の授業参観）を実施、授業改善アンケートと同様の諸点に着目して同僚教員の授業を参観し、自らの授業方法等の改善のための参考にしている。今後もこの自発的な授業改善の取り組みを継続してゆきたい。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.35	3.54	3.96	3.94	3.63	5.00	3.58	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.41	3.57	3.95	3.69	3.92	5.00	3.58	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.84	3.91	4.30	4.18	4.69	5.00	3.99	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.43	3.77	3.97	3.86	4.46	4.00	3.68	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.67	3.69	4.12	3.68	4.55	4.00	3.75	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.00	4.00	4.24	4.40	4.85	5.00	4.10	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.92	3.86	4.22	4.20	4.70	4.50	4.00	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.46	3.64	3.99	3.86	4.15	5.00	3.65	3.79	

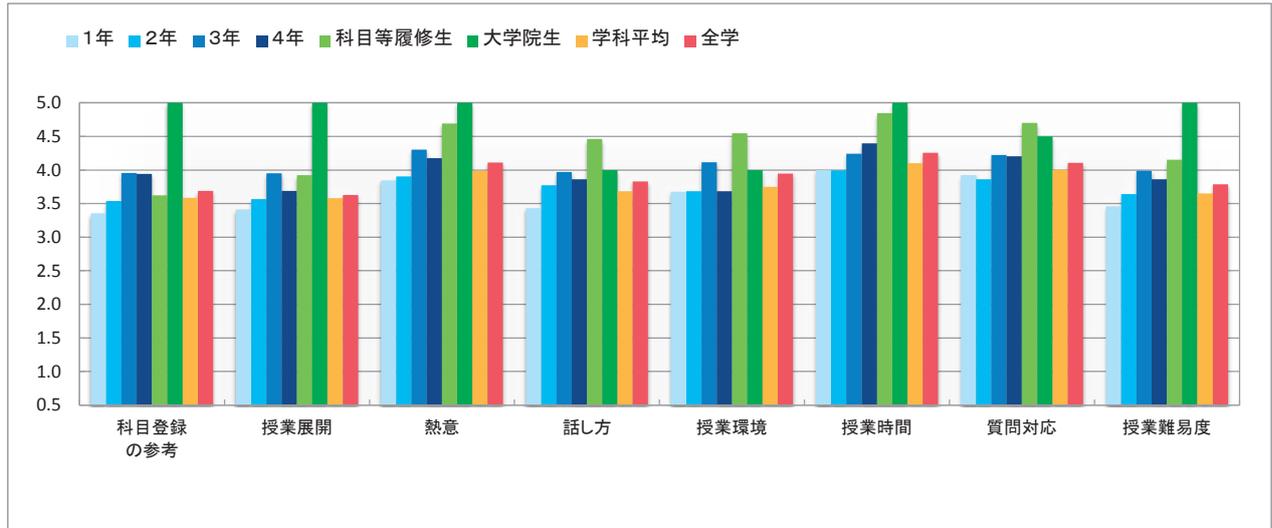


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.41	3.65	3.99	3.82	3.96	0.00	3.71	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.46	3.49	3.71	3.74	3.83	3.00	3.59	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.97	4.04	4.35	4.25	4.66	5.00	4.16	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.74	3.79	4.08	3.99	4.44	5.00	3.91	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.80	3.83	4.11	4.08	4.27	0.00	3.95	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.20	4.12	4.32	4.32	4.68	5.00	4.25	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.00	3.89	4.25	4.19	4.72	0.00	4.09	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.59	3.74	3.90	3.68	4.28	5.00	3.76	3.87	

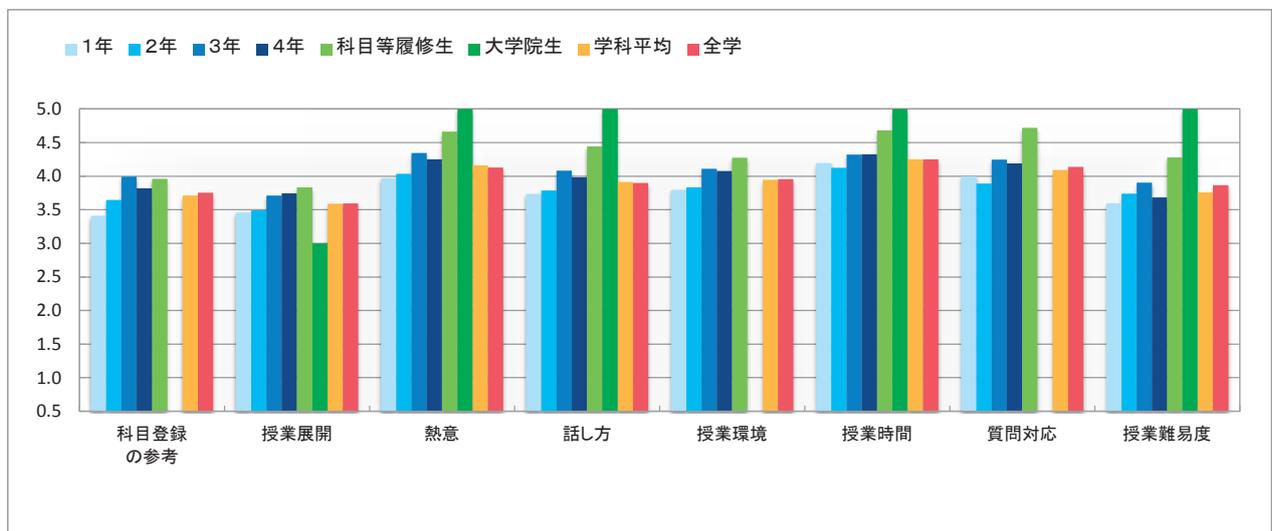


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.34	3.67	3.97	3.90	4.46	5.00	3.62	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.38	3.78	4.01	4.00	4.31	5.00	3.69	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.49	3.77	4.10	4.05	4.62	5.00	3.76	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.46	3.82	4.02	3.96	4.54	5.00	3.73	3.84

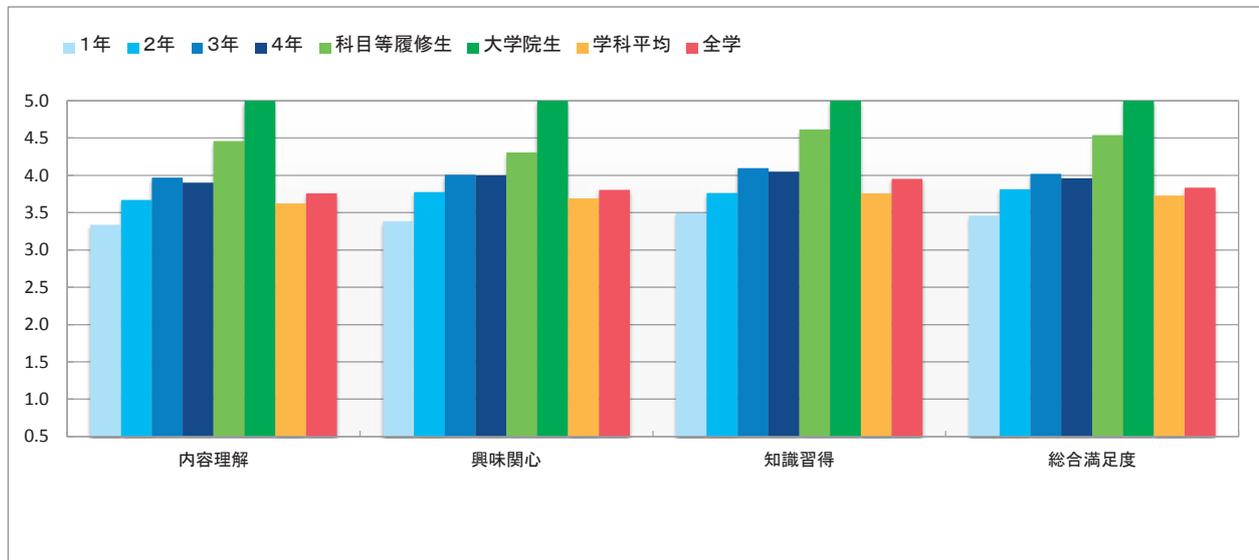


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.54	3.68	3.92	3.81	4.28	4.00	3.75	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.58	3.80	3.99	3.93	4.43	4.00	3.84	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.76	3.83	4.10	4.00	4.54	4.00	3.94	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.70	3.83	3.99	3.91	4.42	5.00	3.88	3.90

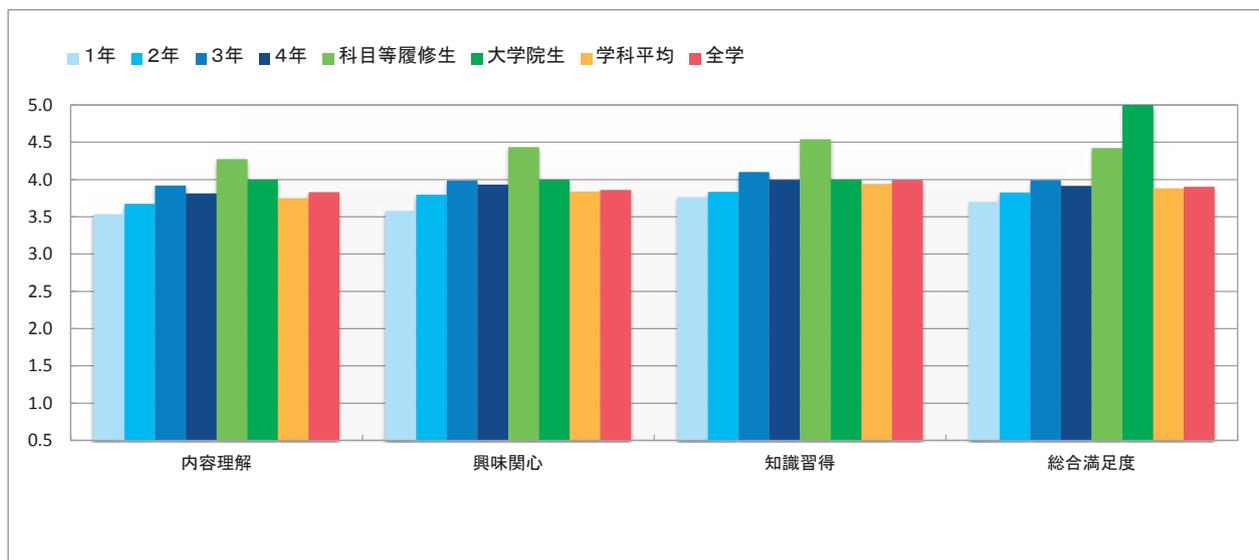


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.23	4.10	3.73	3.84	3.65	3.50	3.58	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.44	3.94	3.69	3.69	4.29	3.50	3.63	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.85	4.28	4.24	4.24	4.53	3.50	4.07	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.48	4.02	4.03	4.01	4.18	5.00	3.77	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.64	4.04	4.03	3.93	3.85	0.00	3.83	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.98	4.23	4.33	4.34	4.82	5.00	4.16	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.89	4.32	4.21	4.26	4.73	4.50	4.10	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.51	4.00	4.11	3.91	4.63	4.50	3.80	3.79	

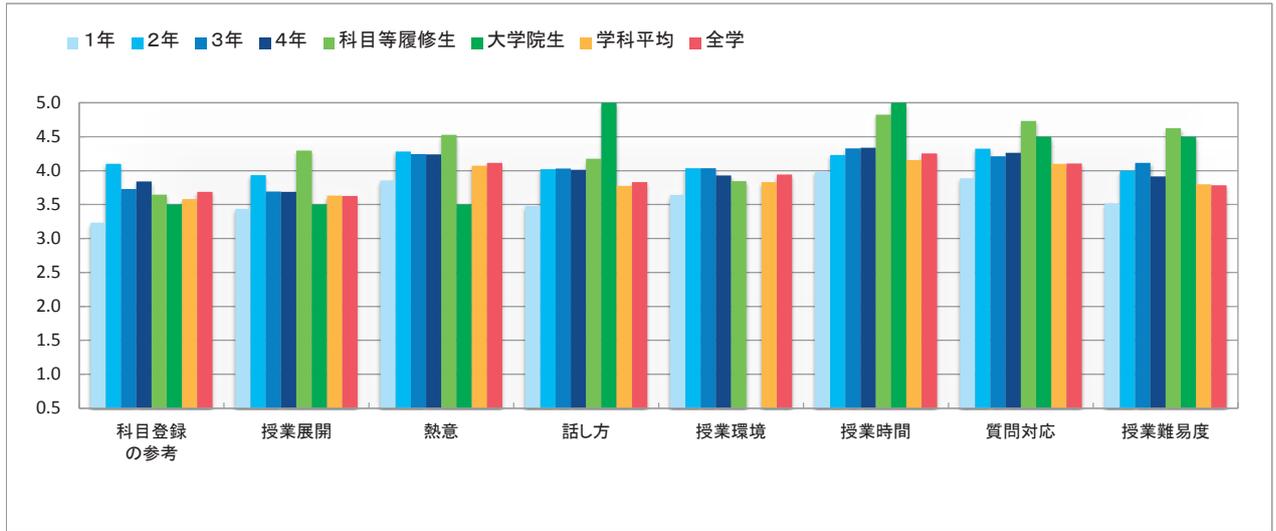


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.32	4.11	4.05	3.69	4.09	3.50	3.81	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.31	3.83	3.82	3.49	4.22	3.75	3.64	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.85	4.34	4.41	4.24	4.62	4.50	4.21	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.63	4.09	4.26	4.10	4.51	4.00	4.01	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.63	4.14	4.22	3.88	4.50	0.00	3.96	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.97	4.38	4.44	4.29	4.59	3.00	4.27	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.81	4.41	4.47	4.22	4.45	4.00	4.22	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.49	4.05	4.13	3.76	4.19	3.00	3.87	3.87	

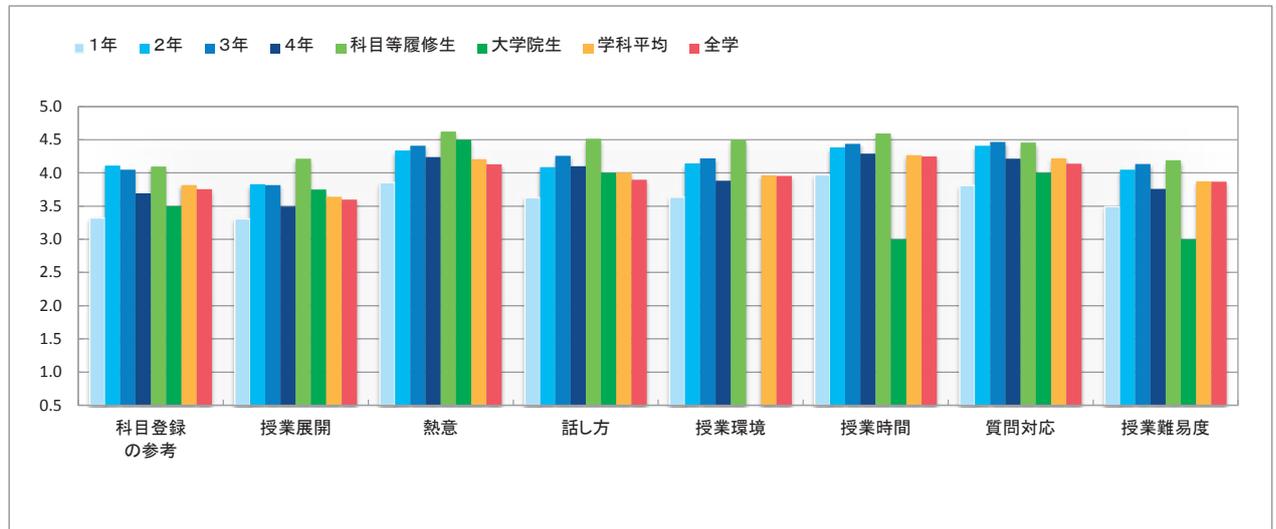


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.44	4.00	4.06	3.77	4.35	4.50	3.74	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.48	4.08	4.11	3.89	4.50	4.50	3.80	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.60	4.13	4.16	3.78	4.24	4.50	3.86	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.48	4.13	4.15	3.92	4.50	4.50	3.82	3.84

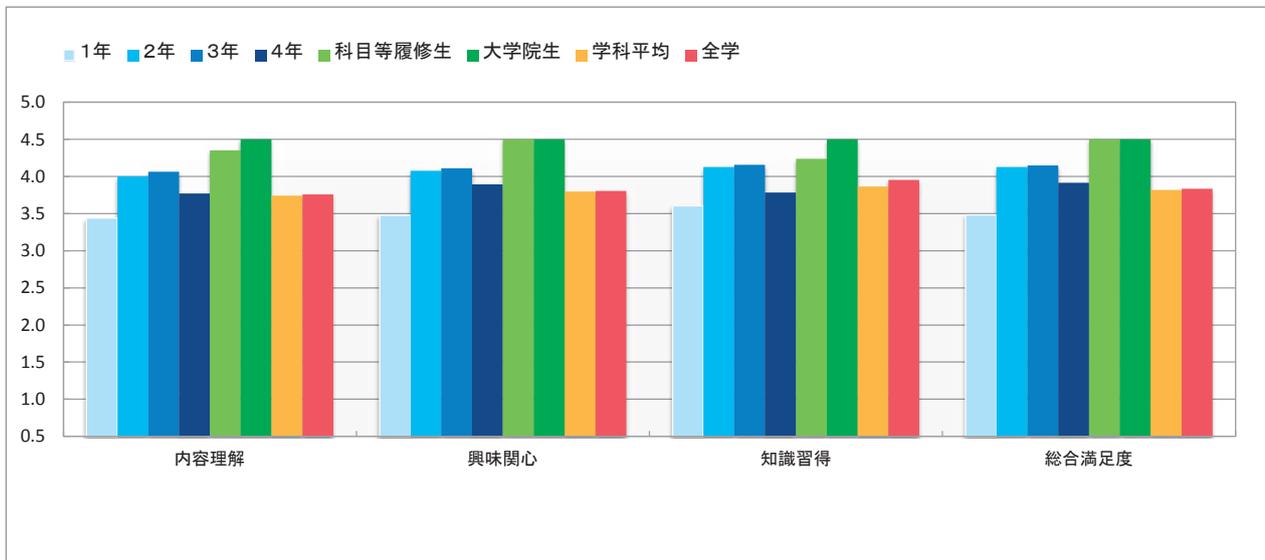
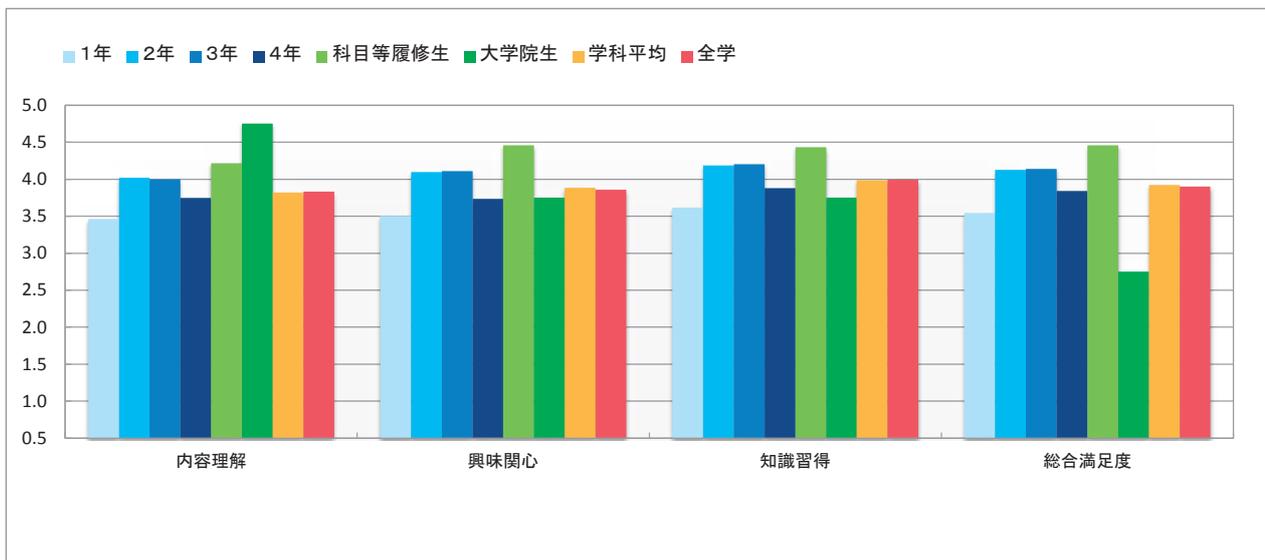


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.46	4.02	4.00	3.75	4.22	4.75	3.82	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.50	4.10	4.11	3.74	4.46	3.75	3.88	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.62	4.19	4.20	3.88	4.43	3.75	3.99	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.54	4.13	4.14	3.84	4.46	2.75	3.92	3.90





文学部

哲学科

史学科

社会学科

文学科



文学部

【結果の概要・分析】

授業改善アンケートの学部学科別の集計をもとに、注目に値する項目を採り上げ、分析する。

○Ⅰ-2「授業にどの程度出席しましたか」

この項目では、1期で全学平均を上回って出席率が高いのは、史学科と社会学科のみであり、両学科所属学生の勉学意欲の高いことが看取される。2期では上記の2学科に加えて文学科も全学平均を上回っての出席が確認でき、哲学科所属学生の出席率が劣る。

○Ⅱ-3「授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか」

この項目では、1期・2期ともに、哲学科と文学科が全学平均よりも高く、史学科が平均、社会学科が平均を下回っている。

○Ⅱ-7「学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか」

この項目では、1期、2期ともに哲学科、史学科と文学科が全学平均よりも高く、社会学科が平均を下回っている。全学平均を上回ったが僅かである史学科、下回った社会学科ともに文学部内では多人数の学科であり、人数の多寡が連動している。

○Ⅱ-8「授業の難しさ・易しさは適切でしたか」

この項目では、1期・2期ともに、哲学科と文学科が全学平均よりも高く、史学科がほぼ平均、社会学科が平均を下回っている。学問内容の違いが示されているに過ぎないものと思える。

○Ⅲ-2「授業の内容に興味・関心がもてましたか」

この項目では、1期・2期ともに哲学科・史学科・文学科が全学平均を上回り、社会学科のみが下回っている。これは授業の難易度に関連するところであり、学生の時間外の学修が望まれる。

○Ⅲ-4「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」

この項目では、1期・2期ともに哲学科・史学科・文学科が全学平均を上回り、社会学科のみが下回っている。

【授業改善への活用方法】

授業アンケート結果においては社会学科の評価が低いが、同学科の4年間の卒業率、就職率は文学部内では高成績を示しており、授業アンケート結果とは正反対である。これに対し、全ての点で高評価の哲学科では4年間の卒業率、就職率は文学部内では最低であり、授業アンケート結果とは連動していない。

現状の授業アンケートは、講義科目が中心であり、学生が主体的に取り組む「演習」科目をはずしている。この点もまたアンケート結果に影響をしていると思われる。また文学部の4学科は、それぞれに学問内容を異にしており、さらに大学で学んだ後の将来の志望もまた当然に相違している。所属学生の学問に対する意識の違いが露呈した結果として、学科別の評価の違いに収束したものと判断できる。

従って現状の授業アンケート結果は、ある一面を示すものと判断できる。授業の集約的成果としての卒業率、就職率に連動する授業改善アンケートとして、実施形態・質問内容などを再検討すべき段階に至っているものと判断されよう。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.60	4.00	3.99	3.87	2.33	0.00	3.86	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.75	3.80	3.63	3.81	2.17	3.00	3.74	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.46	4.23	4.28	4.25	3.00	5.00	4.31	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.15	3.93	4.03	3.91	2.86	5.00	4.01	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.30	3.94	4.01	3.94	2.83	0.00	4.07	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.51	4.38	4.44	4.41	2.86	5.00	4.43	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.39	4.18	4.20	4.26	2.67	0.00	4.26	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.98	4.00	4.04	4.11	3.71	5.00	4.02	3.79	

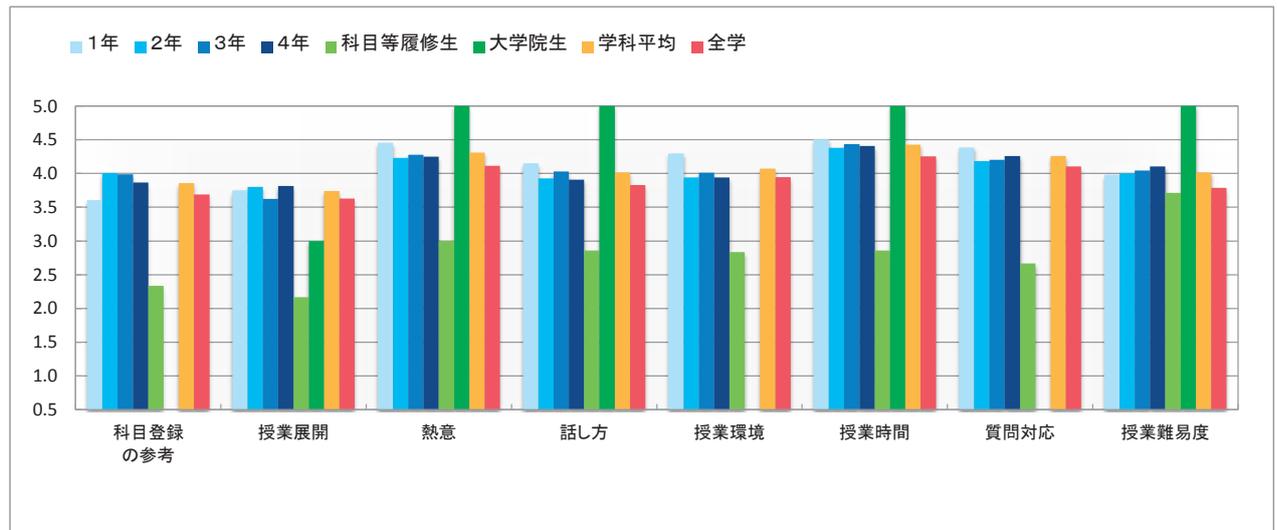


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.74	4.04	3.93	4.11	0.00	0.00	3.92	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.61	3.80	3.71	4.02	0.00	0.00	3.73	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.20	4.31	4.29	4.43	5.00	0.00	4.28	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.93	4.05	4.02	4.17	5.00	0.00	4.01	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.05	3.96	3.97	4.19	5.00	0.00	4.01	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.38	4.39	4.36	4.48	5.00	0.00	4.39	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.09	4.26	4.31	4.44	5.00	0.00	4.22	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.89	4.13	4.13	4.26	5.00	0.00	4.06	3.87	

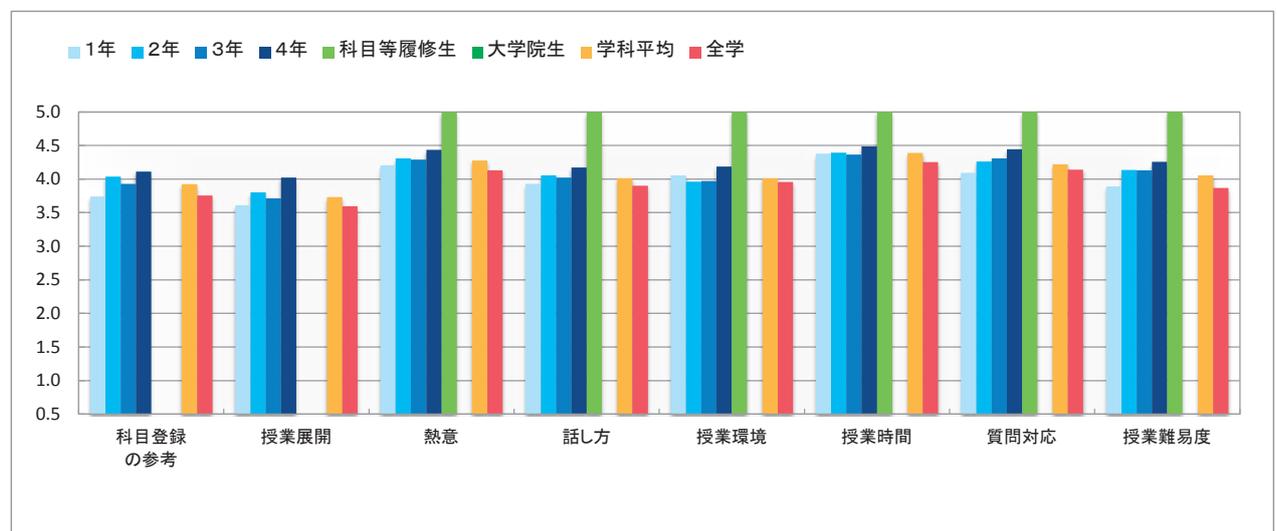


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.91	3.97	3.99	3.91	3.57	3.00	3.95	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.98	3.99	4.09	3.97	3.71	3.00	4.01	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.18	4.10	4.15	4.07	3.71	3.00	4.13	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.08	4.00	4.04	4.03	3.57	3.00	4.04	3.84

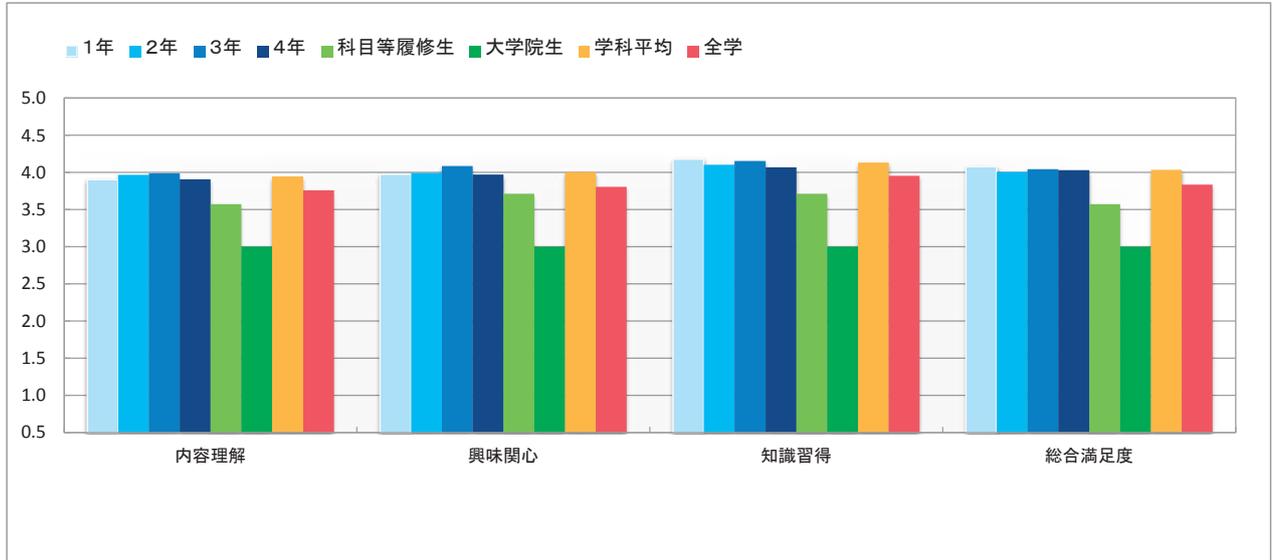


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.69	4.03	4.04	4.06	5.00	0.00	3.92	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.85	4.13	4.10	4.10	5.00	0.00	4.03	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.07	4.21	4.22	4.22	5.00	0.00	4.17	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.91	4.13	4.11	4.21	5.00	0.00	4.06	3.90

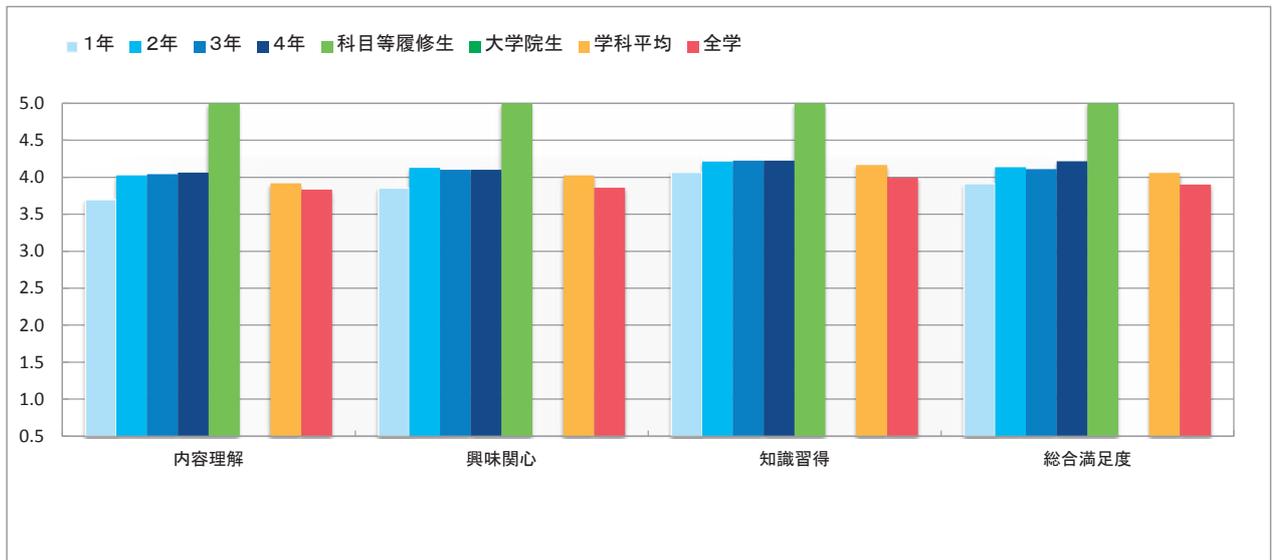


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.67	3.96	3.92	4.16	3.80	2.00	3.87	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.69	3.68	3.70	3.91	4.30	1.00	3.70	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.08	4.13	4.21	4.32	4.55	4.00	4.14	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.61	3.81	3.91	3.95	4.50	3.00	3.79	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.96	3.91	3.88	3.94	4.07	2.00	3.92	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.30	4.27	4.24	4.35	4.50	2.00	4.27	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.07	4.05	4.13	4.32	4.53	2.00	4.09	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.60	3.77	3.90	4.03	4.45	1.00	3.77	3.79	

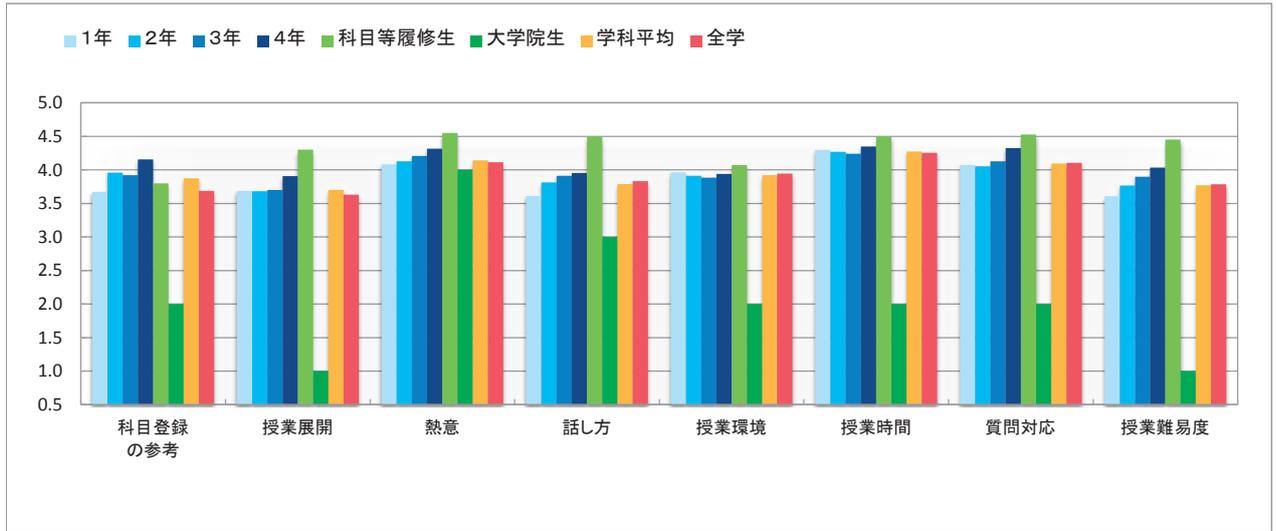


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.79	3.95	3.92	3.98	4.18	4.00	3.89	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.56	3.63	3.68	3.70	4.13	4.00	3.62	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.11	4.09	4.27	4.27	4.65	4.00	4.15	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.74	3.82	4.01	4.00	4.65	4.00	3.85	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.93	3.88	3.85	3.77	4.11	4.00	3.89	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.15	4.16	4.29	4.23	4.60	4.00	4.19	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.09	4.00	4.16	4.34	4.75	4.00	4.09	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.82	3.88	4.00	4.10	4.70	4.00	3.90	3.87	

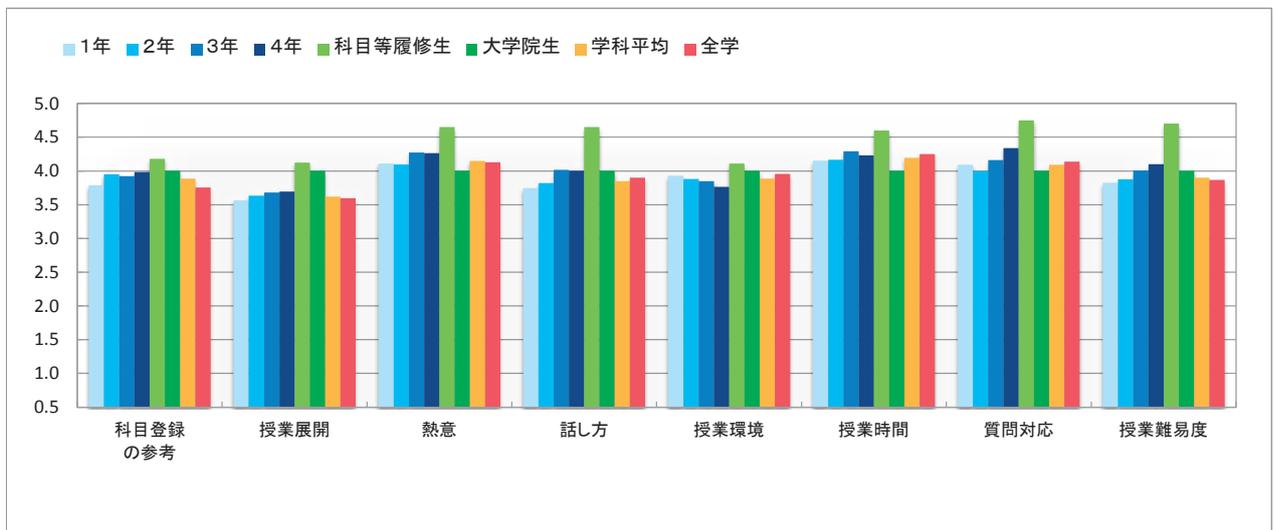


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.66	3.79	3.93	4.11	4.60	4.00	3.81	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.71	3.83	3.99	4.14	4.60	3.00	3.85	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.91	4.01	4.13	4.17	4.45	2.00	4.02	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.74	3.84	4.01	4.13	4.50	4.00	3.87	3.84

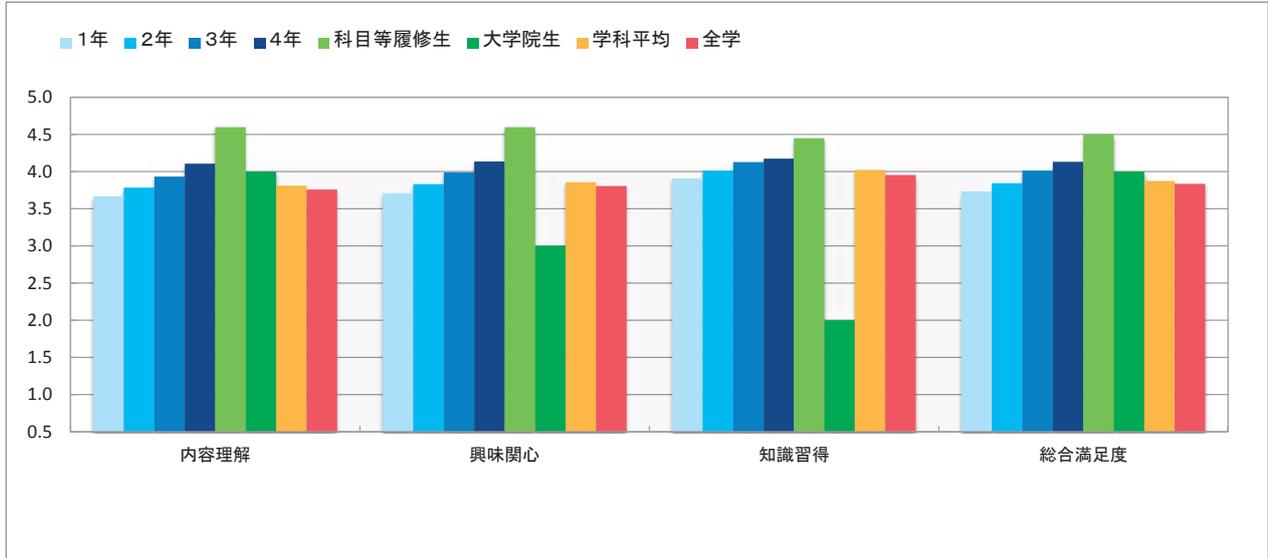


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.85	3.86	3.97	4.10	4.50	4.00	3.89	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.86	3.87	4.05	4.11	4.65	4.00	3.92	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.05	4.01	4.13	4.24	4.55	4.00	4.06	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.88	3.92	4.01	4.11	4.55	4.00	3.94	3.90

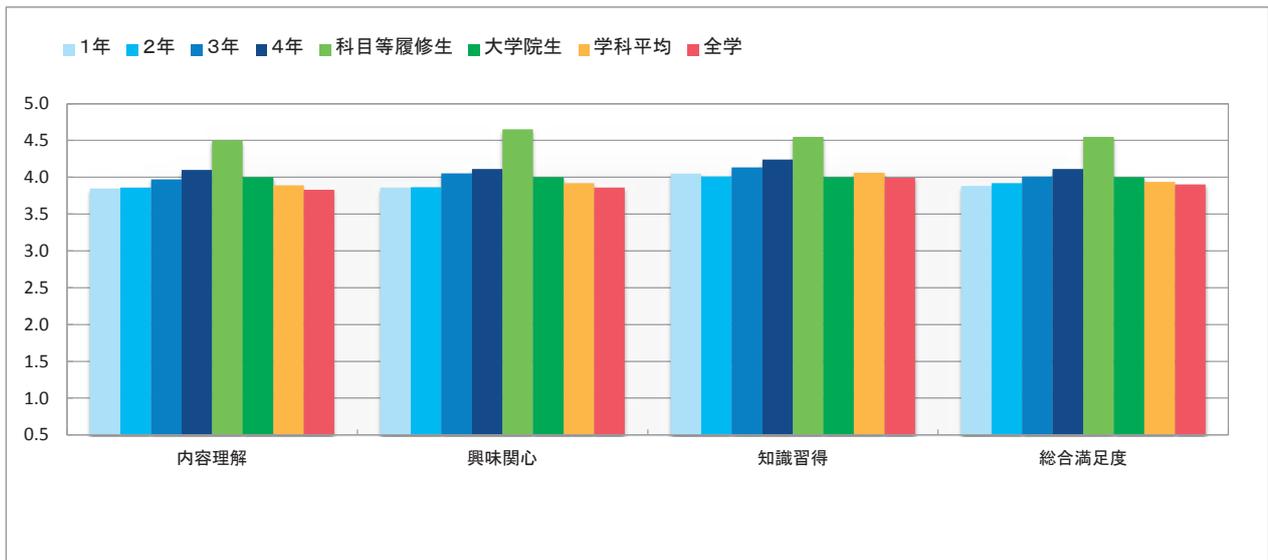


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.36	3.74	3.87	3.98	4.17	0.00	3.62	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.45	3.60	3.87	3.84	4.11	0.00	3.60	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.93	4.04	4.23	4.10	4.22	0.00	4.03	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.55	3.75	4.00	3.97	4.11	0.00	3.72	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.84	3.79	3.99	3.92	4.25	0.00	3.86	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.24	4.15	4.38	4.28	4.44	0.00	4.23	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.00	4.00	4.16	4.31	4.57	0.00	4.04	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.53	3.74	3.92	3.96	3.78	0.00	3.70	3.79	

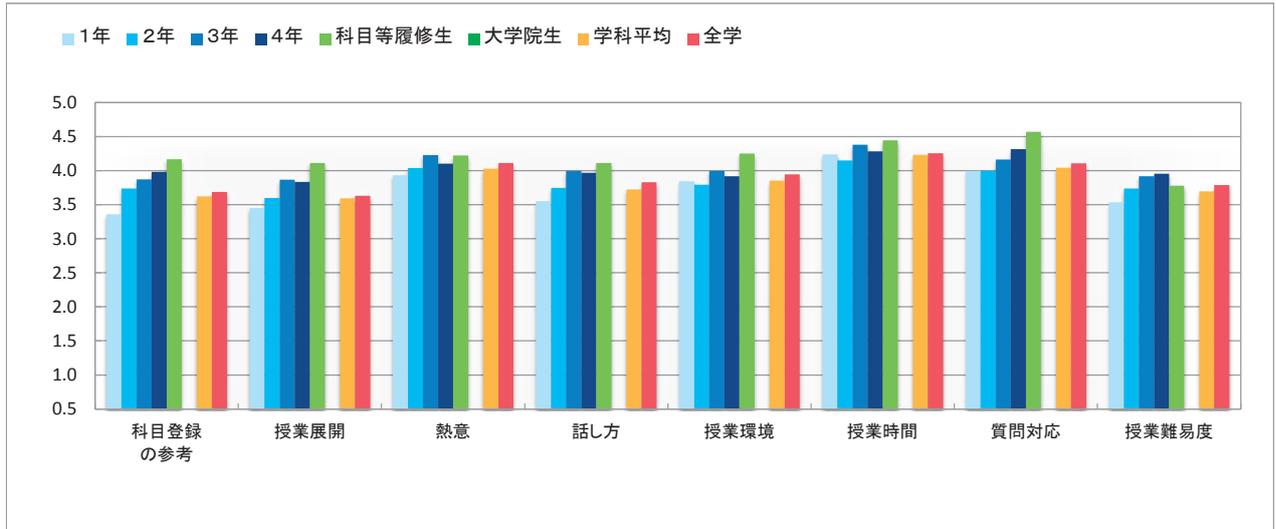


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.56	3.88	3.78	4.13	0.00	4.00	3.77	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.45	3.64	3.69	4.02	0.00	3.33	3.58	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.99	4.11	4.25	4.60	0.00	3.67	4.10	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.73	3.86	4.05	4.24	0.00	3.67	3.84	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.91	3.97	4.01	4.13	0.00	3.67	3.95	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.27	4.23	4.30	4.54	0.00	4.33	4.27	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.99	4.08	4.18	4.57	0.00	4.00	4.07	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.71	3.81	3.91	4.26	0.00	4.00	3.80	3.87	

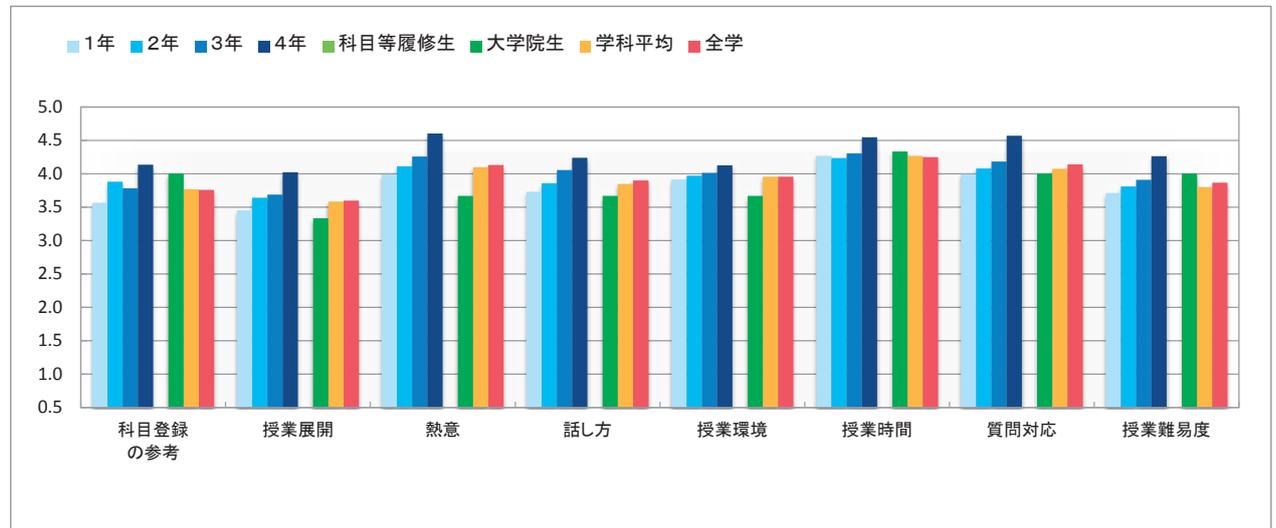


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.51	3.76	3.90	3.89	4.22	0.00	3.69	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.54	3.77	3.92	3.83	3.89	0.00	3.71	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.79	3.88	4.08	4.05	4.11	0.00	3.88	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.61	3.77	3.97	3.96	3.78	0.00	3.75	3.84

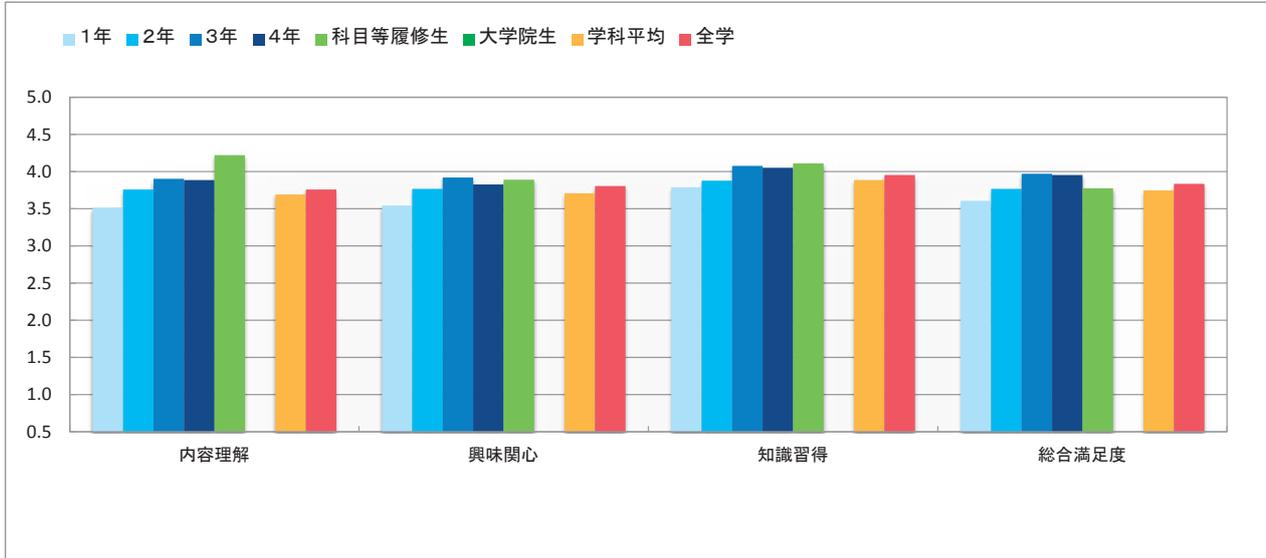


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.73	3.82	3.96	4.26	0.00	3.67	3.82	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.65	3.81	3.99	4.17	0.00	3.67	3.78	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.95	3.96	4.07	4.29	0.00	3.67	3.98	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.74	3.87	4.01	4.22	0.00	4.00	3.85	3.90

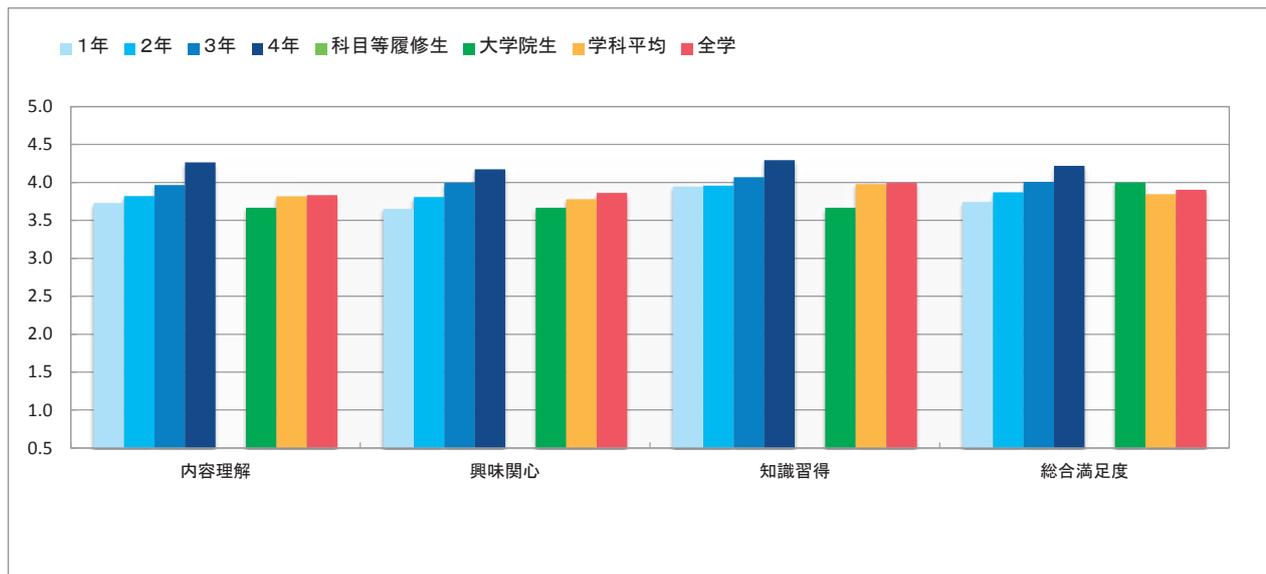


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.65	3.89	4.04	4.21	3.00	4.14	3.88	3.69
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.71	3.71	3.88	4.00	3.33	4.56	3.77	3.63
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.23	4.22	4.31	4.45	4.00	4.90	4.26	4.11
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.91	3.84	4.02	4.18	3.17	4.40	3.93	3.83
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.07	4.00	4.03	4.21	3.25	4.00	4.04	3.94
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.32	4.35	4.36	4.35	3.67	5.00	4.35	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.24	4.18	4.25	4.40	3.60	4.60	4.23	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.80	3.89	4.05	4.07	3.50	4.60	3.91	3.79

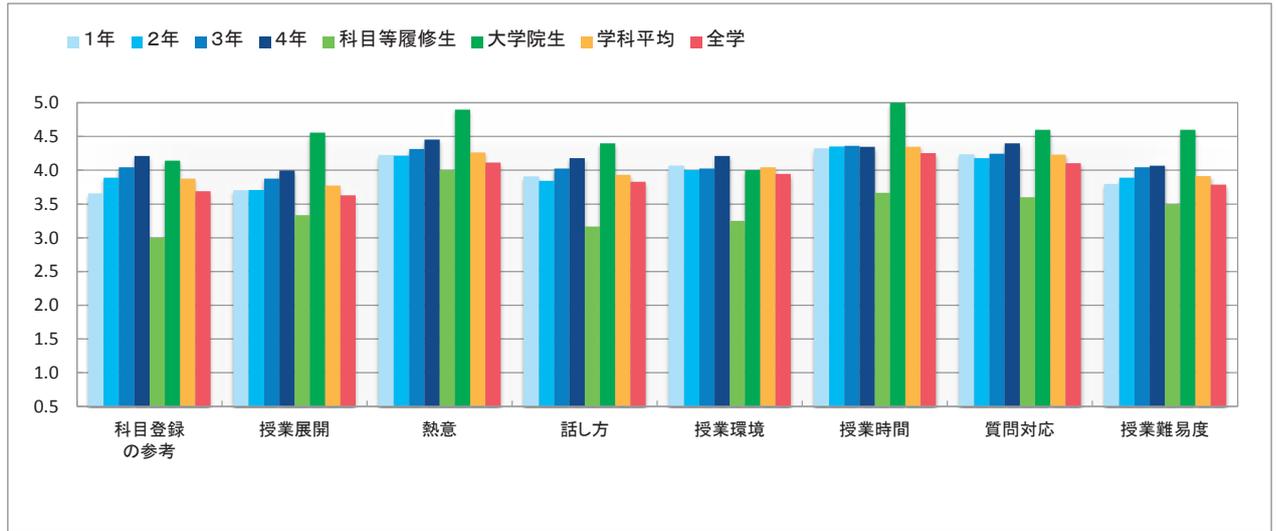


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.91	3.97	4.00	3.96	3.38	4.86	3.95	3.76
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.69	3.71	3.76	3.93	3.45	4.86	3.73	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.27	4.24	4.24	4.39	4.27	5.00	4.26	4.13
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.93	3.88	4.04	4.05	3.55	4.86	3.94	3.90
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.02	3.93	4.03	4.01	3.14	5.00	3.99	3.96
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.31	4.33	4.34	4.45	4.27	5.00	4.33	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.33	4.19	4.27	4.32	3.56	5.00	4.27	4.14
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.92	3.98	4.03	3.96	3.80	5.00	3.97	3.87

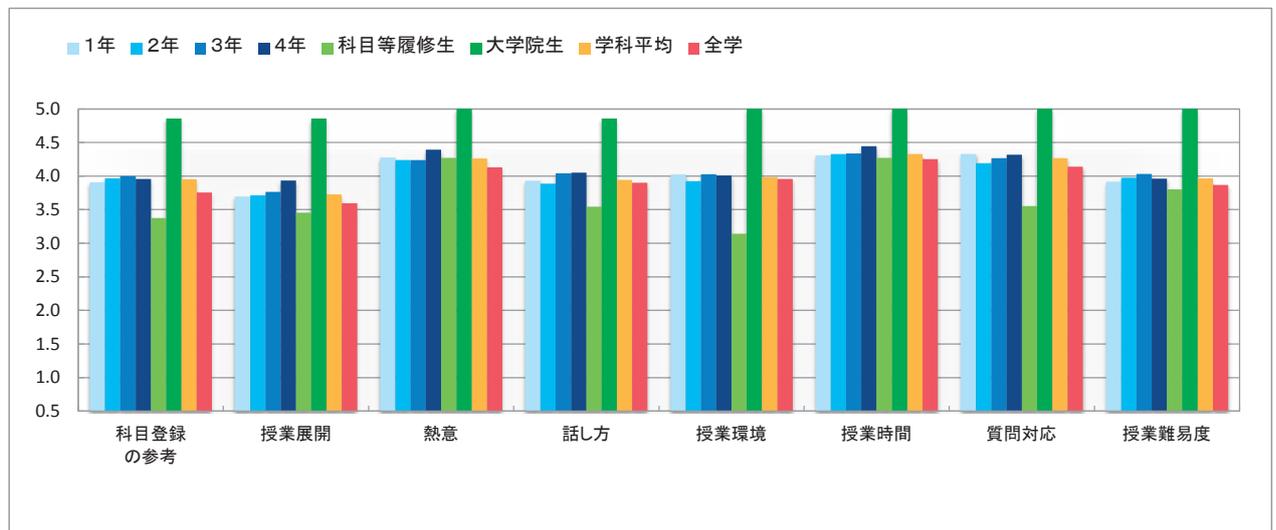


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.78	3.82	4.04	4.05	3.67	4.50	3.88	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.87	3.91	4.10	4.17	3.67	4.40	3.96	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.06	4.01	4.16	4.23	3.67	4.30	4.08	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.90	3.91	4.10	4.20	3.67	4.60	3.97	3.84

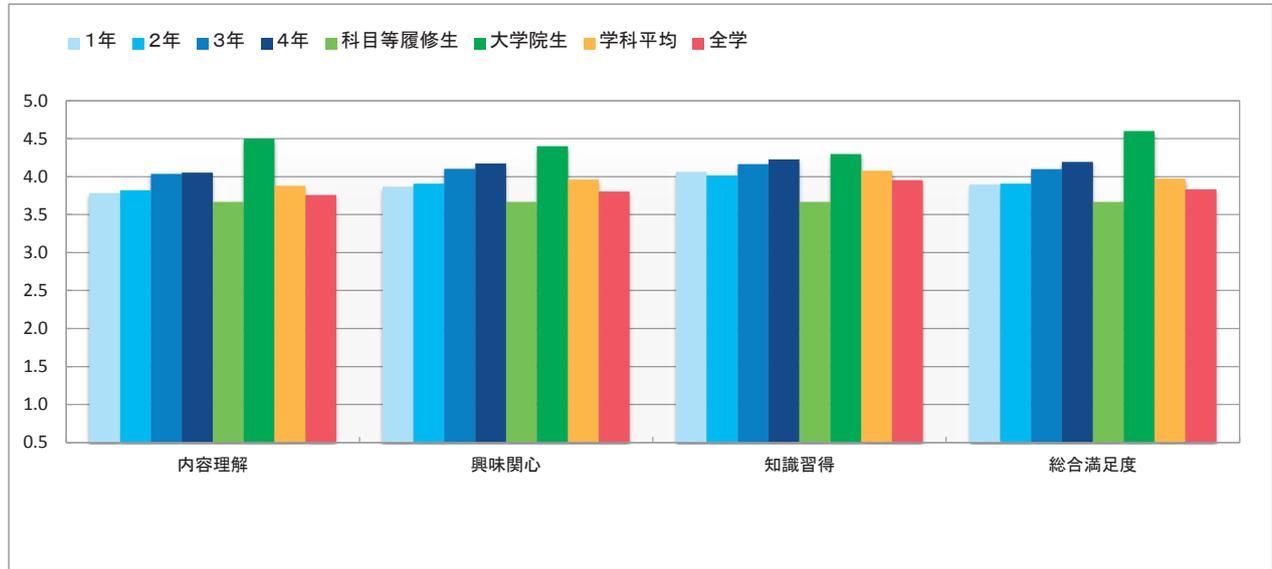
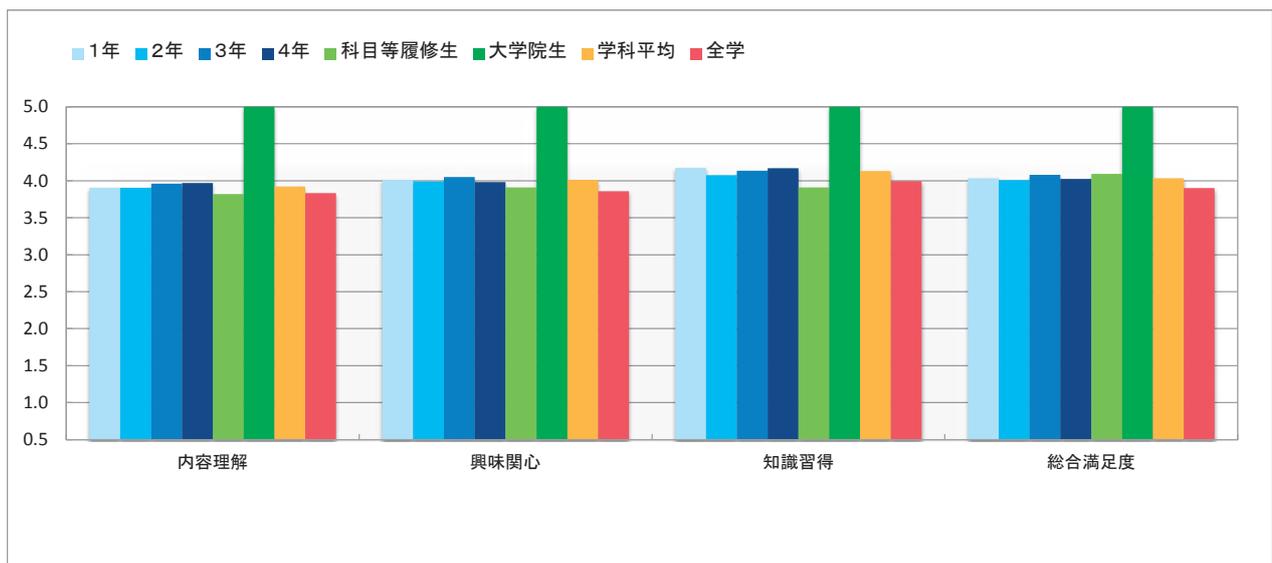


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.90	3.91	3.96	3.97	3.82	5.00	3.92	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.01	3.99	4.05	3.98	3.91	5.00	4.01	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.17	4.08	4.13	4.17	3.91	5.00	4.13	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.03	4.01	4.08	4.03	4.09	5.00	4.03	3.90





経済学部

経済学科



経済学部

【結果の概要・分析】

1期におけるアンケート実施率は、教員ベース・授業コマベースともに100%を達成した。科目数の多い2期については、教員ベースでの実施率は専任・非常勤ともに100%であったが、授業コマベースでの実施率は専任98.0%、非常勤99.1%であった。

表14に基づいて設問ごとに全学平均と比較をすると、経済学部は、小幅ではあるもののほぼ全般的に平均を下回る水準となっている。特に平均との乖離が比較的目立つ設問を挙げれば、設問Ⅰ-(2)「授業にどの程度出席しましたか」が1期でマイナス0.17ポイント、設問Ⅱ-(1)「授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか」が1期でマイナス0.26ポイント、2期でマイナス0.17ポイント、設問Ⅱ-(6)「授業の開始と終了時間は適切でしたか」が1期でマイナス0.17ポイント、設問Ⅱ-(7)「学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか」が1期でマイナス0.19(※)ポイントとなっている。このうち設問Ⅰ-(2)については、経済学部の講義は大教室を使うものが多く、学生の出席を確認しない教員が比較的多いことに起因すると考えられる。設問Ⅲ-(4)「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」については、1期、2期とも全学平均を0.1ポイント下回っており、前年度とほぼ変わらない結果となっている。

学部全体の傾向は上述の通りであるが、次に表5に基づいて学年別に検討する。経済学部の学生の回答値と全学の学生の回答値を学年別に比較すると、次のような特徴が浮かび上がってくる。

- (1) ほとんどの設問において、1年生の回答値はわずかながら全学の1年生平均値を下回っているとはいえ、ほぼ同水準である。目立った例外は、設問Ⅱ-(1)「授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか」で、1期においてマイナス0.25(※)ポイントとなっている。
- (2) 大半の設問において、2年生の回答値は全学の2年生平均値を明らかに下回っている。全学平均を0.2ポイント以上下回る設問は、1期において12問中10問、2期において12問中4問となっており、総じて1期の回答値が顕著に悪い。とりわけ乖離が大きいのは、設問Ⅰ-(1)「授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか」が1期でマイナス0.39ポイント、設問Ⅰ-(7)「学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか」が1期でマイナス0.36ポイント、設問Ⅱ-(3)「新しい知識や考え方が得られましたか」が1期でマイナス0.31ポイントとなっている。設問Ⅲ-(4)「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」については、2年生の回答値が他の学年より明らかに低くなっている。
- (3) ほぼすべての設問において、3年生の回答値はわずかながら全学の3年生の平均値を下回っているとはいえ、ほぼ同水準である。
- (4) ほとんどの設問において、4年生の回答値はわずかながら全学の4年生平均値を下回っているとはいえ、ほぼ同水準である。目立った例外は、設問Ⅰ-(1)「授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか」が1期でマイナス0.24ポイント、設問Ⅰ-(7)「学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか」が1期でマイナス0.23ポイントとなっている。

【授業改善への活用方法】

アンケート実施率がすべてのカテゴリで全学平均を上回っているとはいえ、少なくとも専任教員の実施率は100%を目指してさらに意識を高めていく必要がある。また、全般的に見て経済学部の回答値が全学平均と比較して見劣りするという事実を、教員全体で真摯に受け止めなければならない。とりわけ、2年生の回答値が顕著に見劣りする点については早急な対応が必要とされる。

このアンケート結果を踏まえて、学部全体として授業の質をより高めていくことを目指す必要がある。そのために、教員間で情報を共有しつつ、FD研修会などを通じて意識の向上と授業の改善に向けた取り組みをより一層強化していく。

※四捨五入の関係で本書掲載各表の数値と末尾の数値が異なっている。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.22	3.38	3.72	3.66	3.33	0.00	3.43	3.69
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.47	3.45	3.66	3.81	4.50	0.00	3.54	3.63
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.01	3.82	4.05	4.17	4.50	0.00	3.97	4.11
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.68	3.56	3.79	3.88	4.50	0.00	3.69	3.83
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.97	3.76	3.78	3.95	4.00	0.00	3.84	3.94
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.09	3.94	4.23	4.28	4.00	0.00	4.09	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.06	3.71	3.98	3.99	3.50	0.00	3.91	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.72	3.59	3.82	3.89	4.50	0.00	3.71	3.79

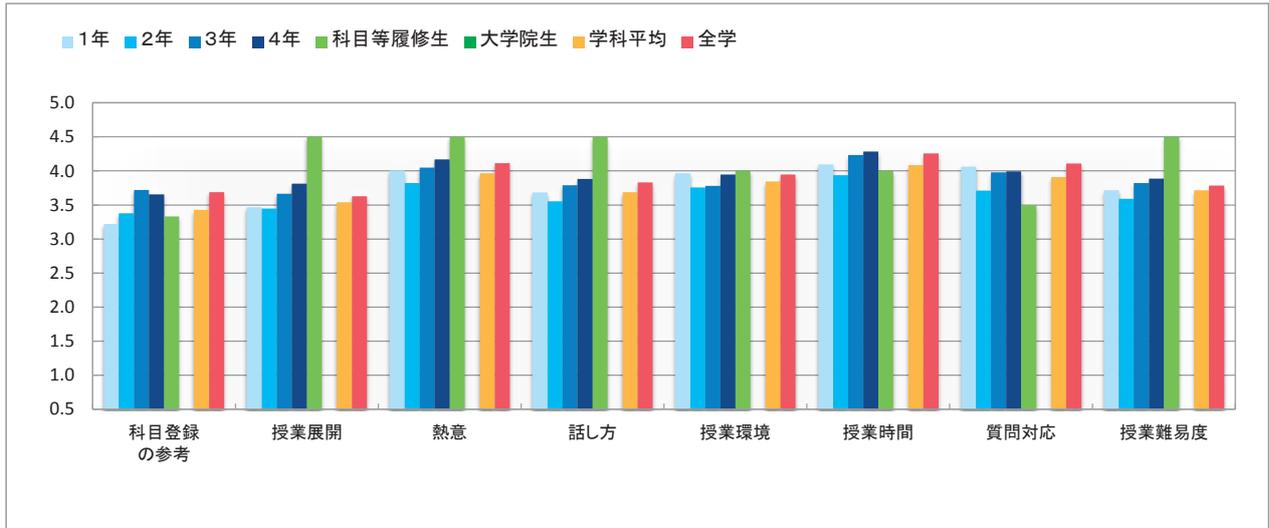


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.48	3.57	3.83	3.93	3.00	0.00	3.59	3.76
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.50	3.55	3.68	3.85	4.33	3.00	3.57	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.99	3.98	4.06	4.17	4.00	4.00	4.01	4.13
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.83	3.76	3.89	3.95	4.33	4.00	3.83	3.90
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.89	3.90	3.95	3.98	4.00	3.00	3.90	3.96
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.16	4.11	4.22	4.32	3.67	3.50	4.16	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.06	3.99	4.04	4.12	5.00	0.00	4.04	4.14
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.72	3.73	3.85	4.03	4.67	2.00	3.76	3.87

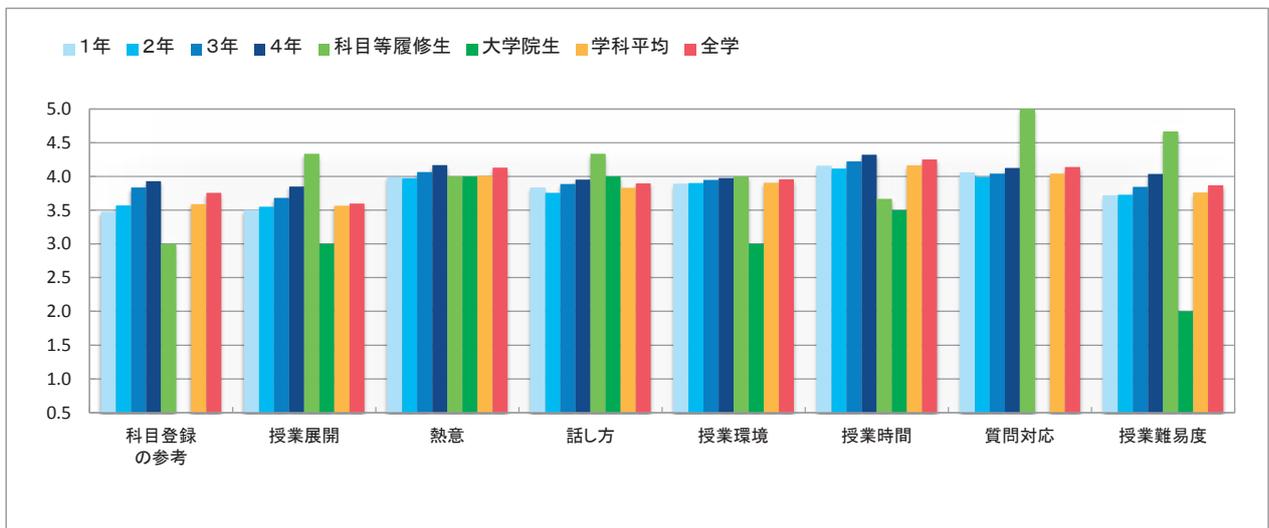


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.69	3.52	3.81	3.75	4.50	0.00	3.67	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.62	3.53	3.87	3.84	4.50	0.00	3.67	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.85	3.64	3.94	3.90	4.50	0.00	3.80	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.73	3.59	3.87	3.95	4.50	0.00	3.74	3.84

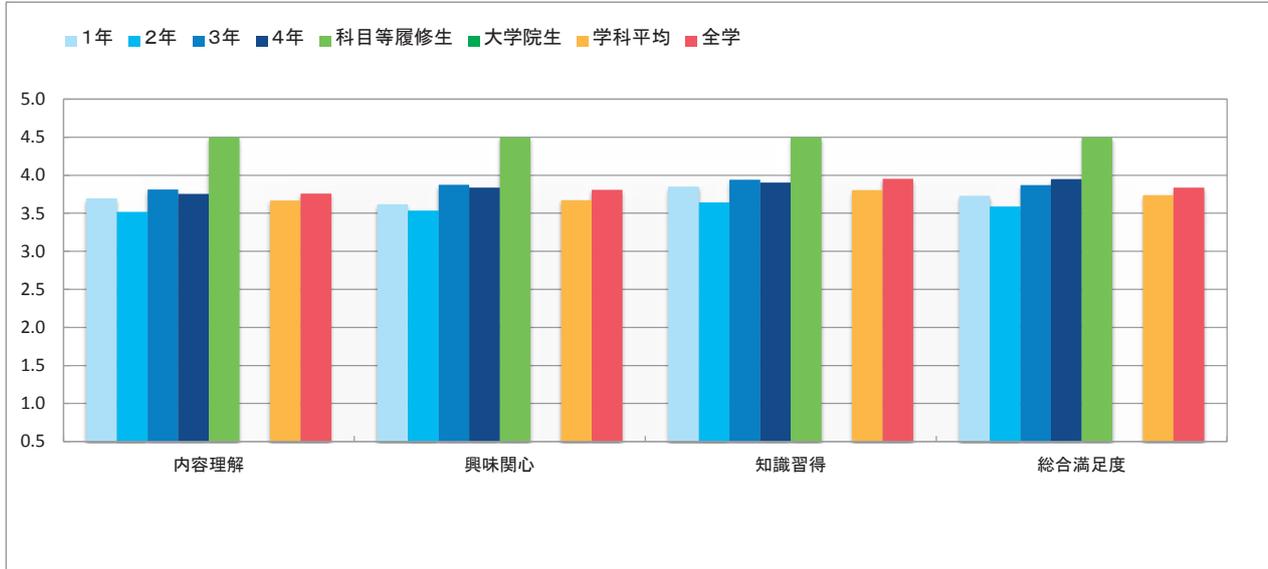
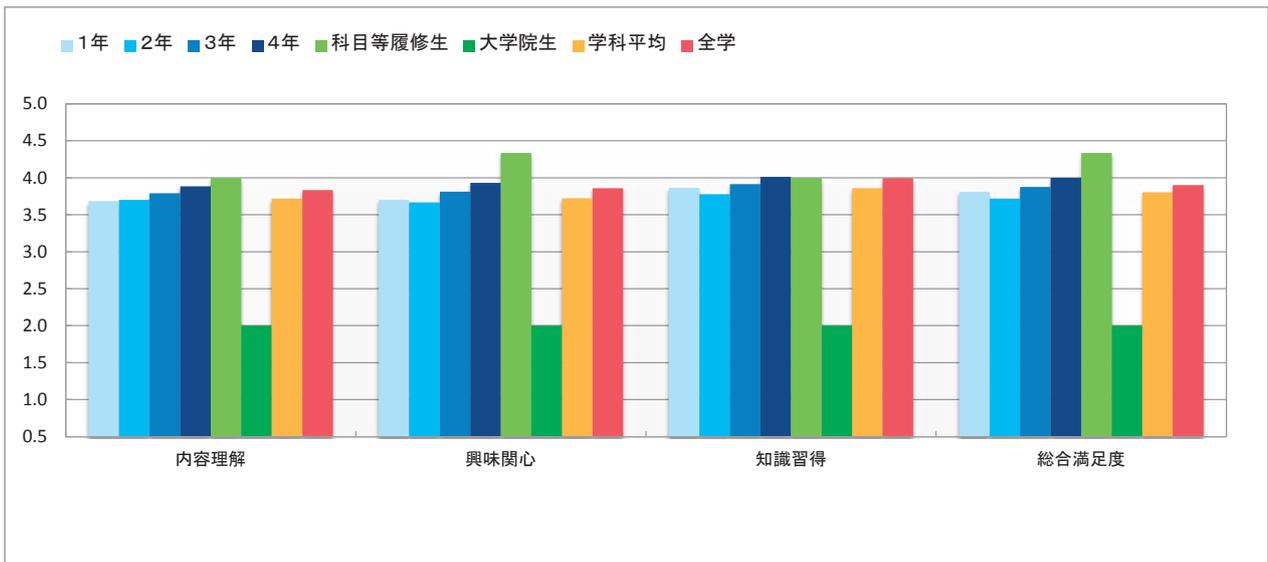


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.68	3.70	3.79	3.88	4.00	2.00	3.72	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.70	3.67	3.81	3.93	4.33	2.00	3.72	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.86	3.78	3.91	4.01	4.00	2.00	3.86	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.81	3.72	3.87	4.00	4.33	2.00	3.80	3.90





経営学部

経営学科



経営学部

【結果の概要・分析】

総合的授業満足度については、全学平均に比して1期0.13ポイント、2期0.15ポイントそれぞれ下回ってはいるが、評価段階としては全学平均と同等である。この様態は前年度と比べてもほぼ同様である。2年生1期の全学平均との下方格差が0.31となっているが数値的有意性からすれば大きな問題はない。学年次別動向は、2年生を除いて全学動向と同じく年次進行にともなって評価ポイントは上昇している。

授業内容の興味・関心については、1期・2期平均で全学平均から0.18ポイント低いが、全学平均と同程度の評価とみなされ得る。学年次動向は、学年次進行に合わせ上昇し、その中で4年生1期の評価は全学平均を超えている。

内容理解については、1期・2期平均で全学平均を0.15ポイント下回ってはいるもののほぼ同水準にあり、特に問題とすべきことはない。学年次動向は、学年次進行に合わせ上昇し、3年次以降では全学平均を上回っている。

以上の授業の理解度・満足度の評価から、経営学部ではカリキュラムは適切に編成、実施されていると考える。

シラバス参考度については、全学平均とほぼ同水準の評価であるが、1年生1期の評価は全学平均から0.36ポイント下方乖離している。これは1年生の履修科目の殆どが必修科目で占められているため、履修登録に際して特別注意を払わない傾向にあることの表れとみられる。この点は、ガイダンスを通じた開講時にあらためてシラバスを熟読、参照することを喚起し改善を図る。

授業方法については、熱意および話し方に関して全学平均との下方格差が各々1期・2期平均で0.11、0.01と、他項目に比べると最も小さかった。カリキュラム上理論的科目と技能的科目ではその特性に大きな相違がある経営学部としては、学部FD研修会等を通じた各科目担当者の授業方法の改善努力が結実しつつある。

以上の状況を総体的に見たとき、経営学部における授業は適切に実施されていると認識する。

【授業改善への活用法】

結果の概要・分析にみたように経営学部の授業は全体としては、全学平均を僅かに下回る状況にあるが適切に実施されている。その中で、授業内容についての総合的授業満足度および授業内容の興味関心に関して、2年生の全学平均からの下方乖離の程度が相対的に大きいという個別の特徴がみられる。これに対してはその実態の教員間での共通認識化を図る。その上でガイダンスならびに開講時の指導の徹底および授業方法のさらなる改善を追求する。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.33	3.34	3.62	3.74	3.00	3.33	3.44	3.69
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.49	3.36	3.58	3.66	3.67	3.25	3.49	3.63
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.08	3.83	4.14	4.16	4.25	4.25	4.02	4.11
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.88	3.67	3.97	3.96	4.50	4.00	3.84	3.83
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.99	3.86	4.05	4.08	4.33	3.75	3.97	3.94
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.23	4.10	4.28	4.24	4.00	4.25	4.20	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.14	3.86	4.06	4.18	3.67	3.50	4.04	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.67	3.49	3.76	3.85	4.00	3.50	3.65	3.79

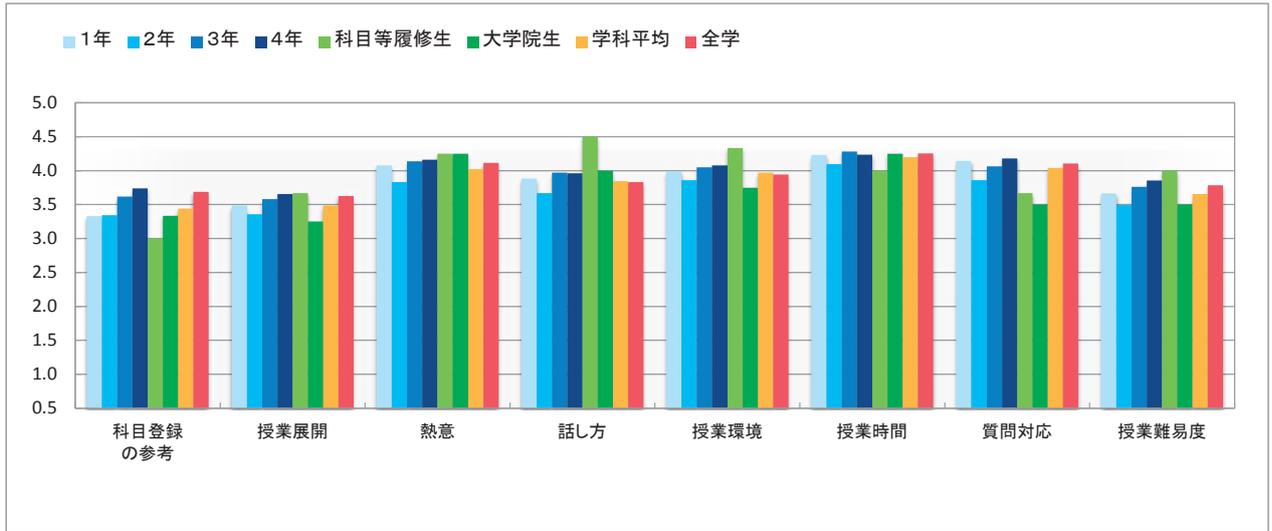


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.31	3.36	3.67	3.68	0.00	3.00	3.42	3.76
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.36	3.35	3.56	3.70	0.00	4.00	3.42	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.01	3.86	4.07	4.13	0.00	4.33	4.00	4.13
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.82	3.82	3.98	4.07	0.00	4.33	3.87	3.90
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.97	3.80	3.96	3.93	0.00	4.00	3.93	3.96
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.16	4.11	4.27	4.16	0.00	4.67	4.18	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.05	3.96	4.07	4.18	0.00	4.33	4.04	4.14
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.69	3.63	3.80	3.84	0.00	4.33	3.71	3.87

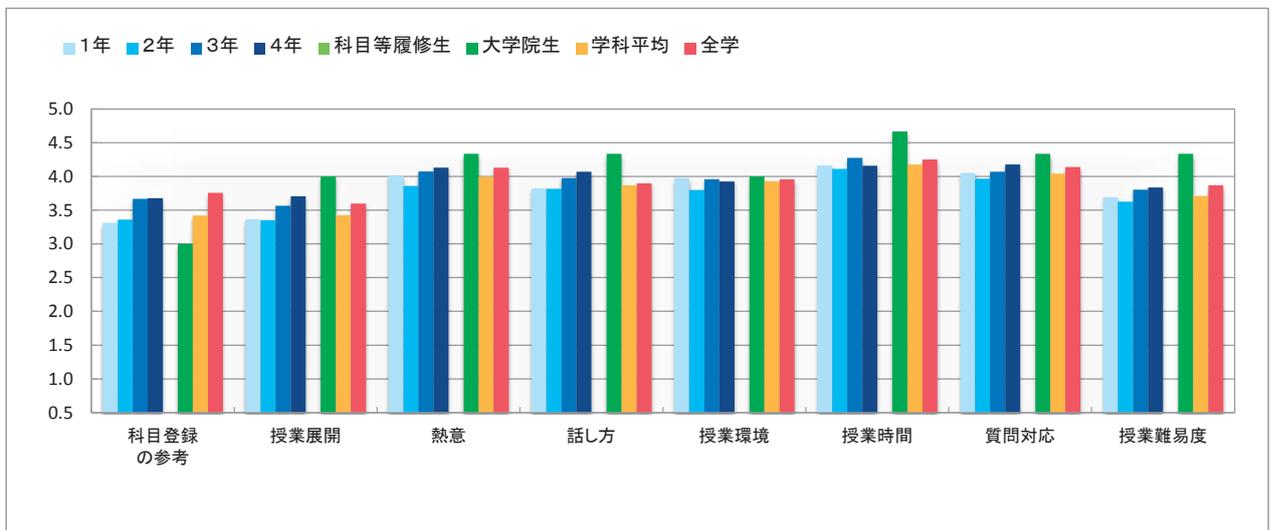


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.59	3.48	3.78	3.83	4.00	3.75	3.62	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.67	3.50	3.79	3.86	4.25	3.75	3.67	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.79	3.67	3.92	3.95	3.50	3.25	3.79	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.77	3.51	3.82	3.92	3.75	3.75	3.71	3.84

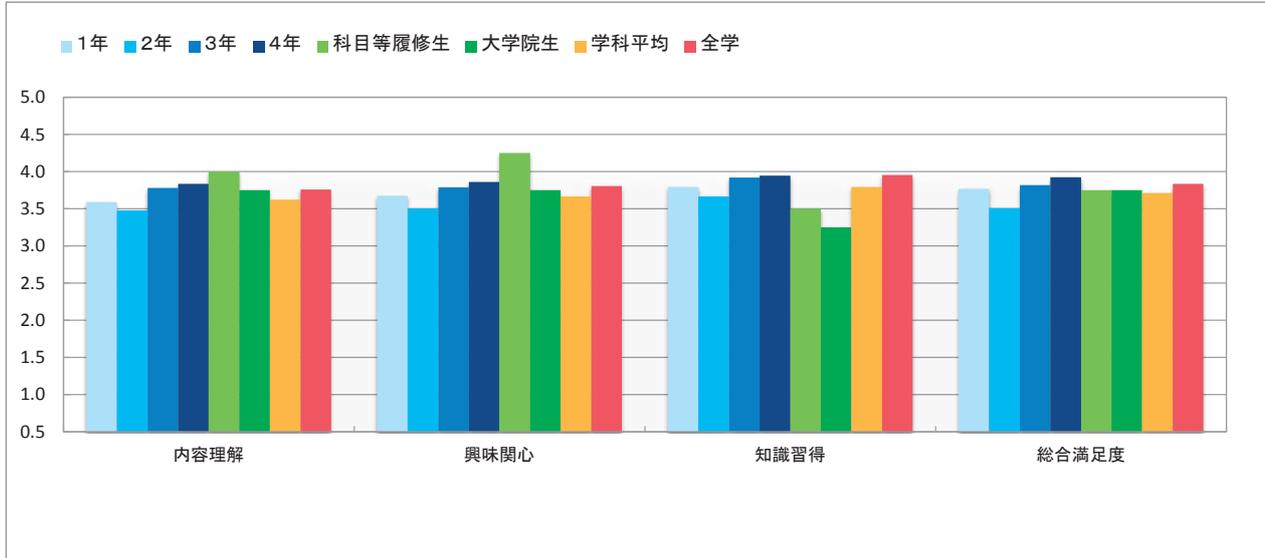
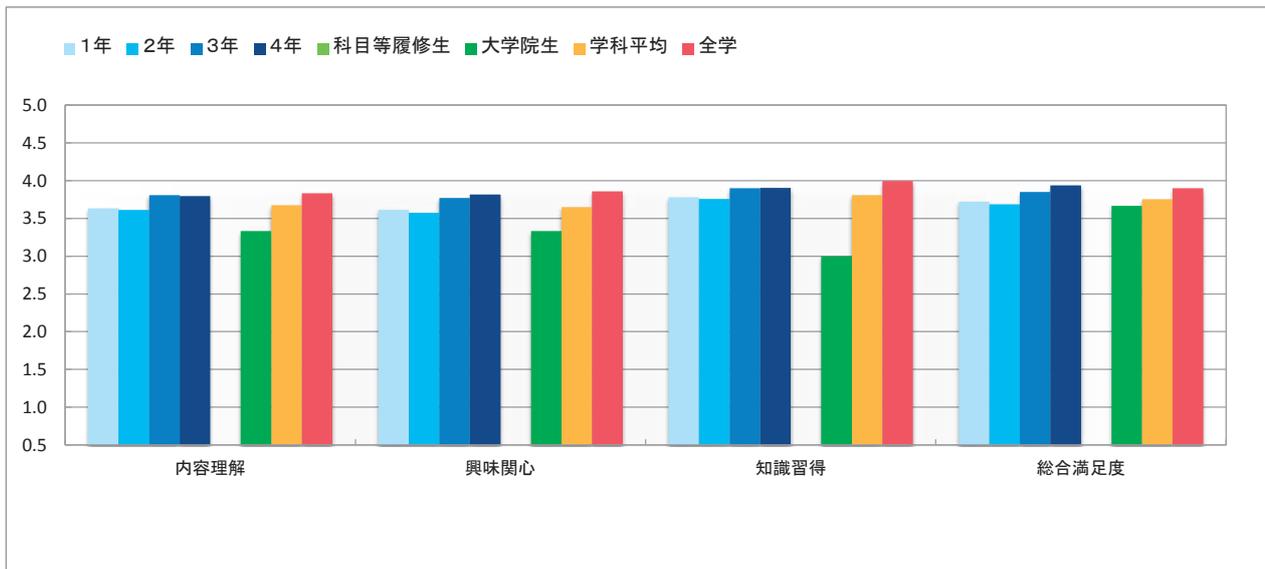


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.63	3.61	3.81	3.80	0.00	3.33	3.67	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.61	3.58	3.77	3.81	0.00	3.33	3.65	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.78	3.76	3.90	3.90	0.00	3.00	3.81	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.72	3.69	3.85	3.94	0.00	3.67	3.75	3.90





法学部

法学科



法学部

【結果の概要・分析】

総合的な満足度（Ⅲ-4）の数値につき、本学部と全学とを比較すると、0.2ポイント以上の乖離があるのは、2年生1期である（全学：3.84、法：3.59）。この乖離も2期には解消している（全学：3.90、法：3.82）。

2年生1期の数値がいくつかの項目に関して低く、2期になると解消することは、ここ数年毎年の課題となっている。

この他、「授業内容・方法などについて（Ⅱ）」および「授業理解度・満足度などについて（Ⅲ）」のうち、本学部と全学の間で0.2ポイント以上の乖離があるのは、次のとおりである。

（表 ポイント差のある項目）

本学部が全学を下回っているのは、①～⑧である。この数は、例年に比べると多い。これらはいずれも1年生および2年生であることから、ここ2年間の入試レベルの著しい低下が大きな要因となっているものと考えられる。

他方、本学部が全学を上回っているのは、⑨～⑫である。これらはいずれも3年生および4年生である。上級学年になると、授業への出席者は学修に対して一定の意欲をもつ者に特化されてくるからであろう。

表 ポイント差のある項目

	学年	開講期	項目	全学	法学部
①	1	1期	Ⅱ-8	3.79	3.57
②	1	2期	Ⅱ-1	3.76	3.47
③	1	1期	Ⅲ-1	3.76	3.53
④	1	1期	Ⅲ-2	3.81	3.61
⑤	2	1期	Ⅱ-3	4.11	3.90
⑥	2	1期	Ⅱ-6	4.25	4.03
⑦	2	1期	Ⅱ-8	3.79	3.56
⑧	2	1期	Ⅲ-1	3.76	3.52
⑨	3	2期	Ⅱ-2	3.60	3.80
⑩	4	2期	Ⅱ-2	3.60	3.84
⑪	4	2期	Ⅱ-3	4.13	4.36
⑫	4	2期	Ⅱ-4	3.90	4.11

【授業改善への活用方法】

低年次教育の重要性は、近年学部内で共有されている。実際、2012（平成24）年度より実施している授業の相互参観では、2年生1期の専門科目（2012〔平成24〕年度）、専門の入門科目（2013〔平成25〕年度）をその対象としている。また、2012（平成24）年度より、成績不振学生に対する教員面談を組織的に実施し、学修状況の把握およびその改善に努めている。さらに、ゼミ未履修者に退学・休学・引きこもり等が多いことから、2013〔平成25〕年度よりゼミ未履修者対象の特別授業を実施している。

上記のように、授業内容そのものの改善にとどまらず、学生が主体的に学修に取り組める環境を今後も整備していく。他方、一定の意欲をもつ者に対しては、2012（平成24）年度より、一部の科目で成績優秀者を掲示している（順位、学籍番号）。今後もさらに学修意欲をかきたてる方策を考えたい。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.37	3.55	3.78	3.84	3.57	3.50	3.58	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.60	3.48	3.69	3.78	3.40	4.00	3.62	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.02	3.90	4.13	4.17	4.11	4.00	4.04	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.73	3.66	3.89	3.94	4.20	4.00	3.78	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.92	3.78	3.90	4.00	3.90	3.50	3.89	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.16	4.03	4.26	4.17	4.10	4.00	4.16	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.03	3.85	4.10	4.08	4.00	3.50	4.02	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.57	3.56	3.74	3.83	3.90	3.67	3.65	3.79	

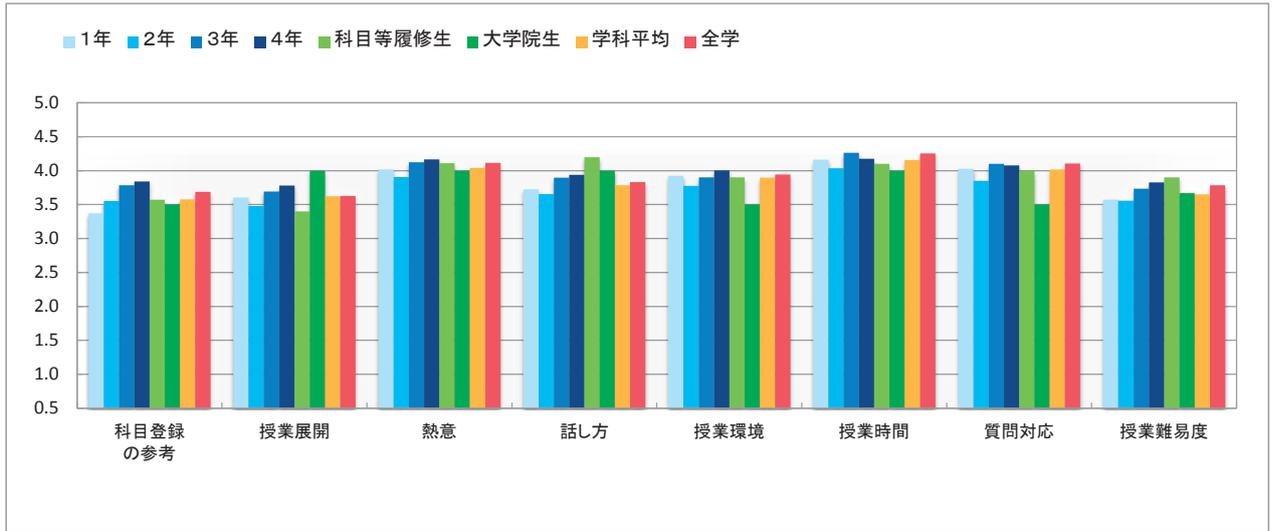


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.47	3.60	3.86	4.05	5.00	4.00	3.68	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.55	3.56	3.80	3.84	4.00	5.00	3.65	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.09	4.06	4.24	4.36	5.00	4.00	4.15	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.90	3.79	3.96	4.11	5.00	4.00	3.91	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.93	3.81	4.08	4.08	5.00	5.00	3.95	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.16	4.15	4.32	4.35	5.00	4.00	4.22	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.12	3.95	4.21	4.33	4.00	5.00	4.13	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.83	3.78	3.87	3.96	4.50	4.00	3.84	3.87	

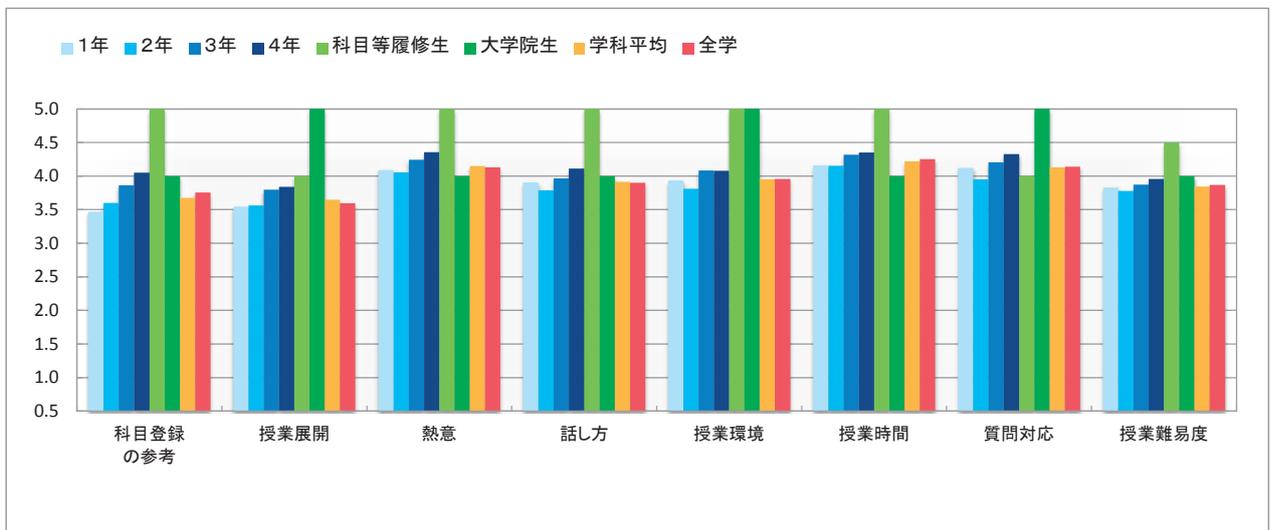


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.53	3.52	3.77	3.77	3.60	3.33	3.62	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.61	3.62	3.83	3.85	3.70	3.67	3.70	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.82	3.77	3.96	3.94	3.90	3.67	3.86	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.68	3.59	3.87	3.88	3.80	3.67	3.74	3.84

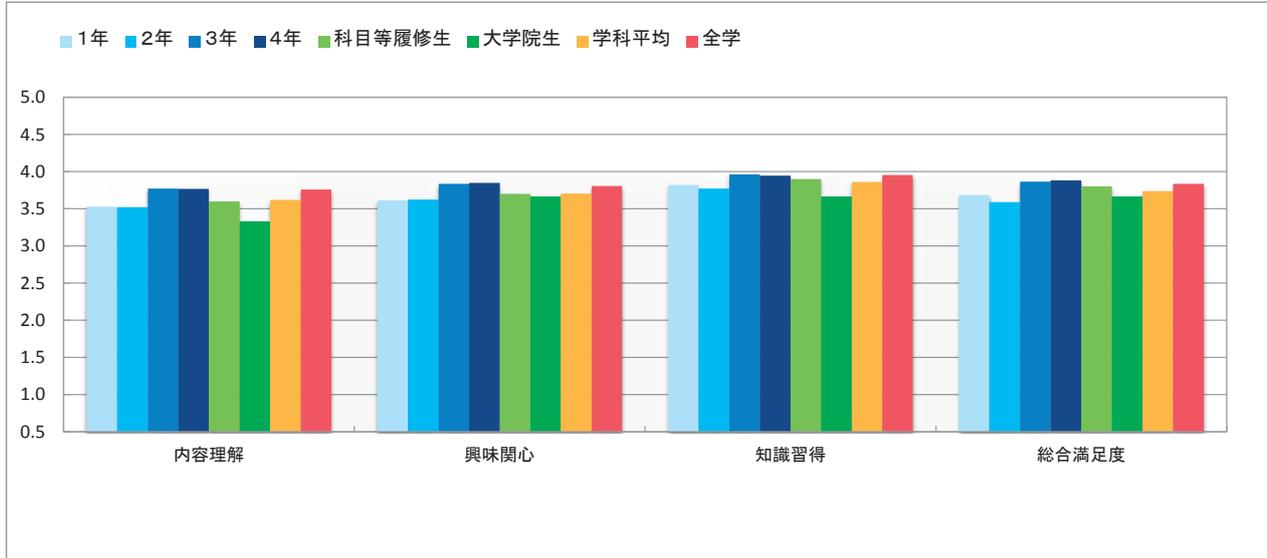
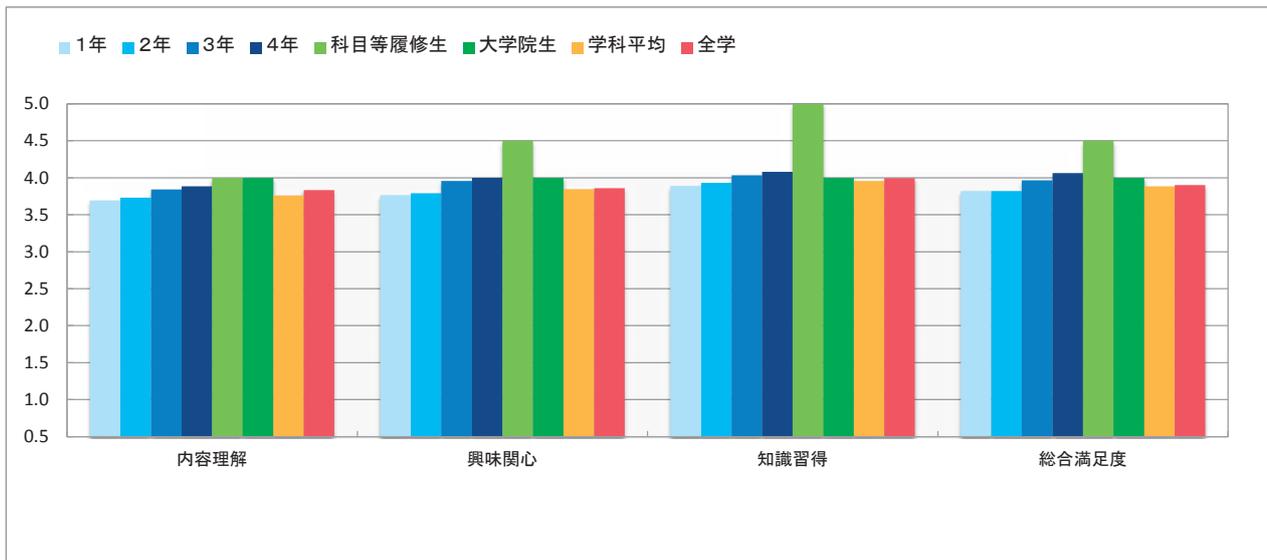


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.69	3.73	3.84	3.88	4.00	4.00	3.76	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.76	3.79	3.96	4.00	4.50	4.00	3.85	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.89	3.93	4.03	4.08	5.00	4.00	3.96	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.82	3.82	3.96	4.06	4.50	4.00	3.88	3.90





社会福祉学部

社会福祉学科

子ども教育福祉学科

(人間福祉学科は2012年4月より子ども教育福祉学科へ名称変更)



社会福祉学部

【結果の概要・分析】

社会福祉学部のアンケート実施率（コマ数）は、専任では1期が96.5%、2期が98.2%、非常勤は1期が96.8%、2期が97.6%であり、1期と2期を合わせて全学平均の実施率と比較すると、専任は平均値に近いが、非常勤ではやや下回る結果となっている。

1. 総合的な満足度（設問Ⅲ-4）

「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」という設問に対して、社会福祉学科（1期3.79、2期3.98）、子ども教育福祉学科（1期4.08、2期4.11）という結果であり、後者の満足度が前者を上回っていた。全学平均（1期3.84、2期3.90）と比較すると、社会福祉学科は1期で下回ったが、2期では上回り、子ども教育福祉学科は1期、2期ともに上回っていた。さらに昨年度の同データとの比較をすると、社会福祉学科はほぼ類似の数字であったが、子ども教育福祉学科では1期で0.37、2期も0.17ほど高くなっている。

2. 授業内容・方法に関する項目

上記の項目に関する8設問を学年別にみると、全学平均を上回ったのは8設問×4学年＝32項目のうち、社会福祉学科では1期が18項目（56.3%）、2期が20項目（62.5%）と1期、2期ともに過半数を超えたが、1期、2期ともに上級学年ほど全学平均を上回る項目が多くなり、1年生では皆無であった。それが子ども教育福祉学科では、1期が25項目（78.1%）と昨年度の同データの倍以上の数値を示して注目されるが、2期は昨年よりやや多い21項目（65.6%）であった。それをさらに1期と2期の全体で学年別に傾向をみると、2年生が全項目で全学平均を上回ったが、3年生では5項目にとどまっている。

3. 授業の理解度・満足度に関する項目

上記の項目に関する4設問を学年別にみると、全学平均を上回ったのは4設問×4学年＝16項目のうち、社会福祉学科では1期が9項目（56.3%）であったが、2期では12項目（62.5%）と6割を超えている。昨年度の同データと比較しても、1期と2期の全体で全学平均を上回る項目が1年生では皆無であり、1期の2年生と3年生の逆転を除くと、上級学年ほど高い評価結果であるなど、ほぼ類似の結果であった。一方、子ども教育福祉学科では、1期が14項目（87.5%）、2期が13項目（81.3%）と高い評価結果であった。とくに昨年度の同データとの比較でいえば、全学平均を上回る項目が1期で8項目から14項目へと1.7倍に増えたほか、2期では3年生のみが1項目となっている点が注目される。

【授業改善への活用方法】

上記の授業改善アンケート結果からも、学科・学年ごとによる差異など、多くの示唆を得ることができた。本学部は、社会福祉関係の資格取得のための科目や文部科学省の教諭免許状取得のための科目が多く、福祉や保育や教育の現場での実習の比重も大きい。こうした学部特性を踏まえつつ授業改善に向けて、教員に対する授業改善アンケートへの理解の促進を図るとともに、アンケート結果を活用した初年次教育をはじめ、学部・学科の教育内容・方法の改善と工夫、学生の授業外学習時間を増やすための働きかけ等を可能なことから逐次行っていく。また学部主催による授業の方法、授業改善をテーマとしたFD研修会の開催を企画実施する。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.51	3.76	3.74	3.85	2.67	0.00	3.64	3.69
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.54	3.55	3.58	3.74	3.50	3.00	3.57	3.63
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.87	4.28	4.12	4.37	4.20	3.00	4.06	4.11
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.50	3.98	3.81	4.07	4.20	2.00	3.73	3.83
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.77	4.05	3.91	4.07	4.25	3.00	3.89	3.94
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.14	4.36	4.15	4.38	4.20	4.00	4.21	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.84	4.26	4.05	4.32	4.20	2.00	4.02	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.52	3.90	3.80	4.02	4.20	2.00	3.71	3.79

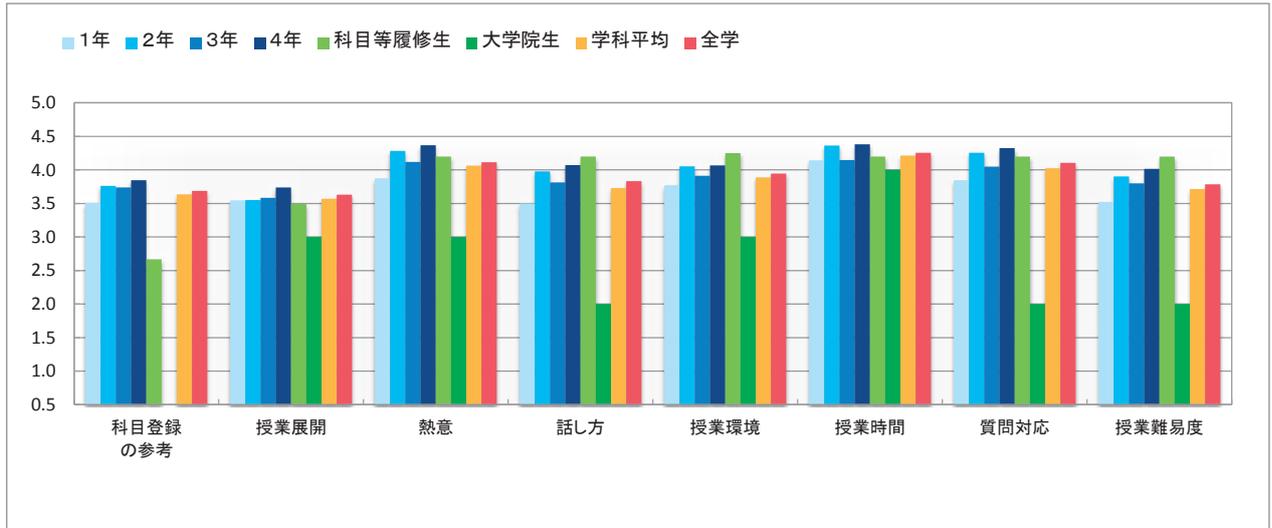


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.57	3.80	3.94	3.88	4.33	2.00	3.77	3.76
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.46	3.57	3.72	3.78	4.33	2.00	3.59	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.02	4.16	4.29	4.34	4.67	3.50	4.15	4.13
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.71	3.99	4.11	4.23	4.67	3.50	3.94	3.90
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.87	3.96	4.08	4.03	4.60	4.50	3.96	3.96
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.11	4.23	4.34	4.36	4.83	5.00	4.22	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.90	4.13	4.24	4.30	4.60	5.00	4.10	4.14
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.74	3.93	4.14	4.17	4.50	4.00	3.93	3.87

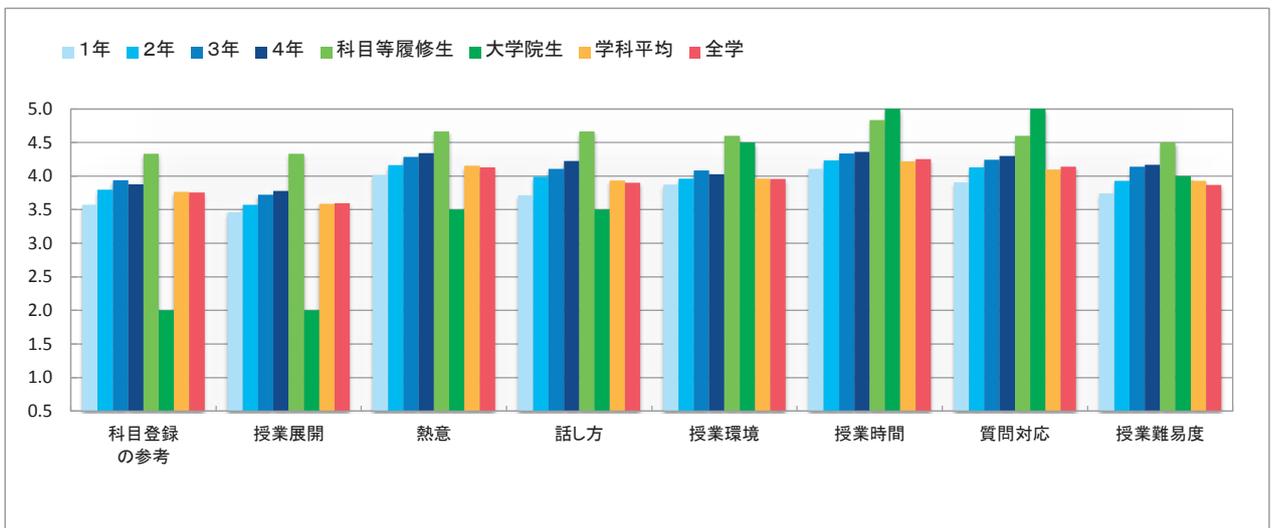


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.45	3.85	3.73	3.95	4.20	2.00	3.65	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.55	3.93	3.81	4.06	4.40	2.00	3.74	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.73	4.08	3.94	4.11	4.60	2.00	3.89	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.62	3.97	3.87	4.07	4.40	2.00	3.79	3.84

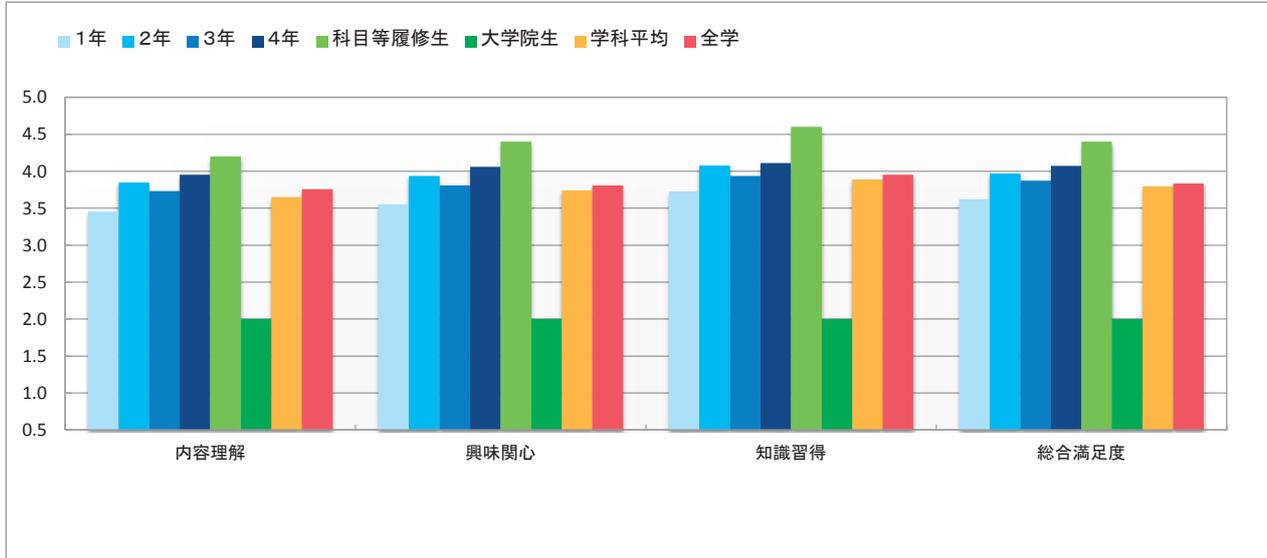


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.68	3.95	4.08	4.11	4.67	3.50	3.89	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.72	3.98	4.13	4.18	4.50	3.00	3.94	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.86	4.05	4.20	4.22	4.67	4.00	4.03	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.79	4.02	4.15	4.22	4.83	3.50	3.98	3.90

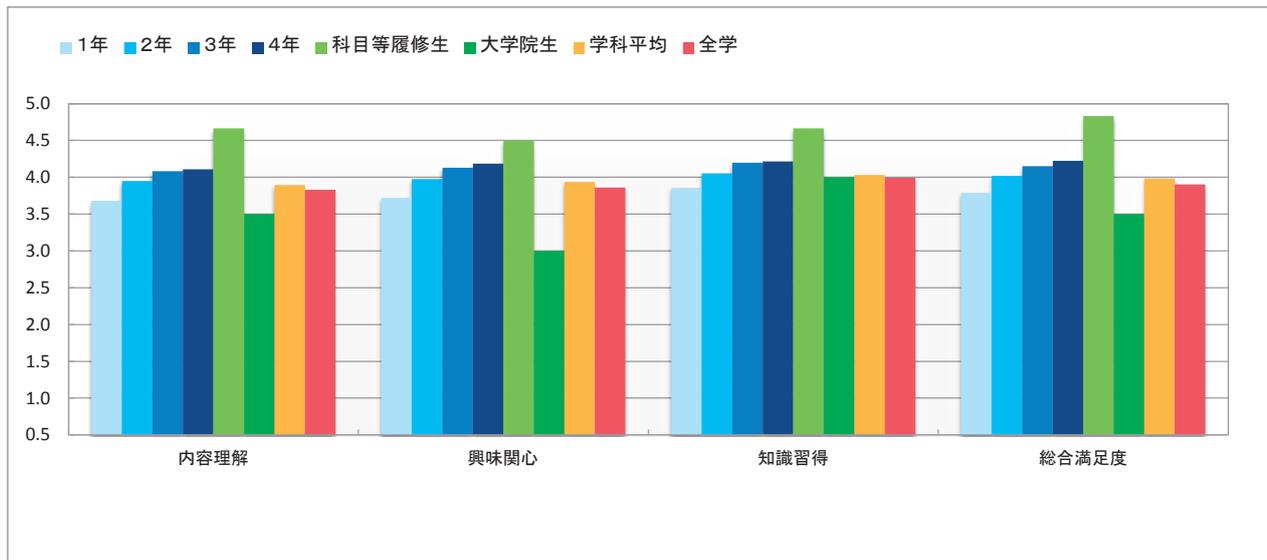


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.92	4.18	3.59	3.63	3.00	0.00	3.97	3.69
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.94	4.00	3.43	3.40	3.00	0.00	3.85	3.63
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.14	4.43	4.23	4.18	4.00	0.00	4.26	4.11
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.85	4.17	4.12	3.96	4.00	0.00	4.02	3.83
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.02	4.34	3.99	4.07	4.33	0.00	4.13	3.94
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.40	4.45	4.10	4.22	4.33	0.00	4.35	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.15	4.39	4.11	4.12	4.00	0.00	4.23	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.94	4.21	3.97	3.87	3.67	0.00	4.04	3.79

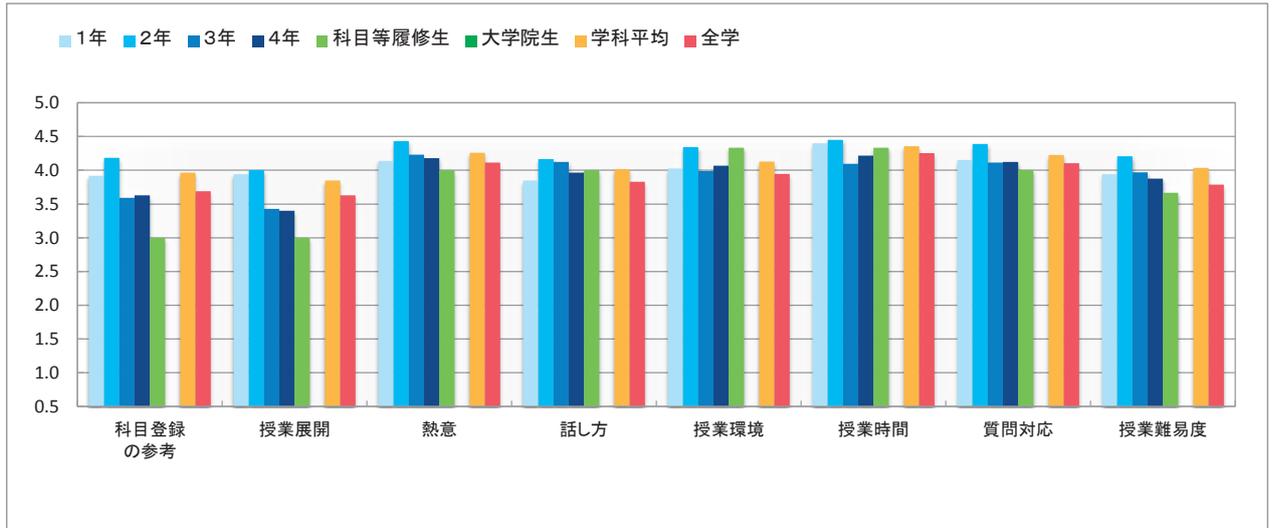


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.92	4.26	3.50	3.67	0.00	0.00	3.99	3.76
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.82	4.00	3.31	3.50	3.00	0.00	3.78	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.20	4.47	4.07	4.32	3.50	0.00	4.28	4.13
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.95	4.31	3.93	3.90	4.00	0.00	4.08	3.90
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.12	4.41	3.94	4.08	4.00	0.00	4.19	3.96
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.28	4.44	4.09	4.36	4.00	0.00	4.31	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.14	4.48	4.11	4.24	4.00	0.00	4.27	4.14
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.99	4.30	3.84	4.26	5.00	0.00	4.10	3.87

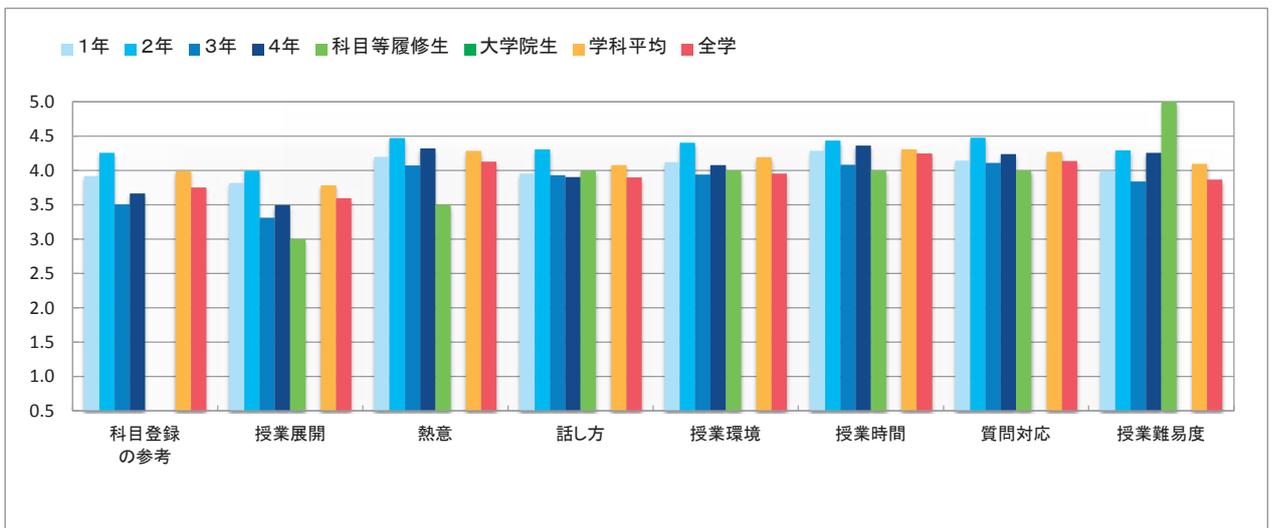


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.86	4.18	4.01	3.85	3.67	0.00	4.00	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.87	4.26	4.06	3.85	4.00	0.00	4.04	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.00	4.36	4.09	3.95	4.33	0.00	4.14	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.95	4.28	4.06	3.84	3.33	0.00	4.08	3.84

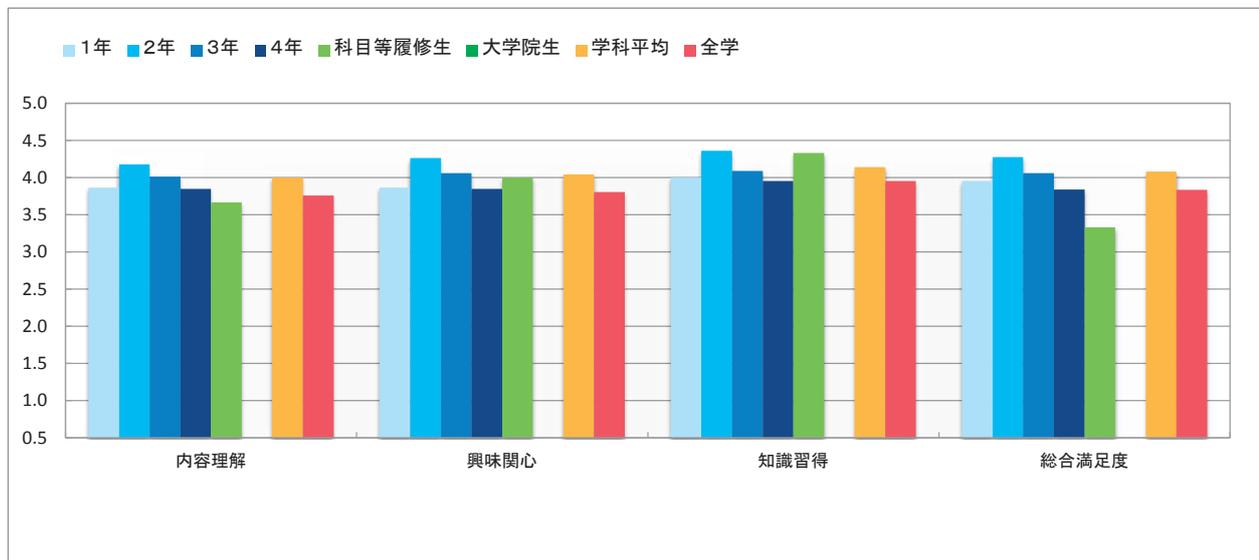
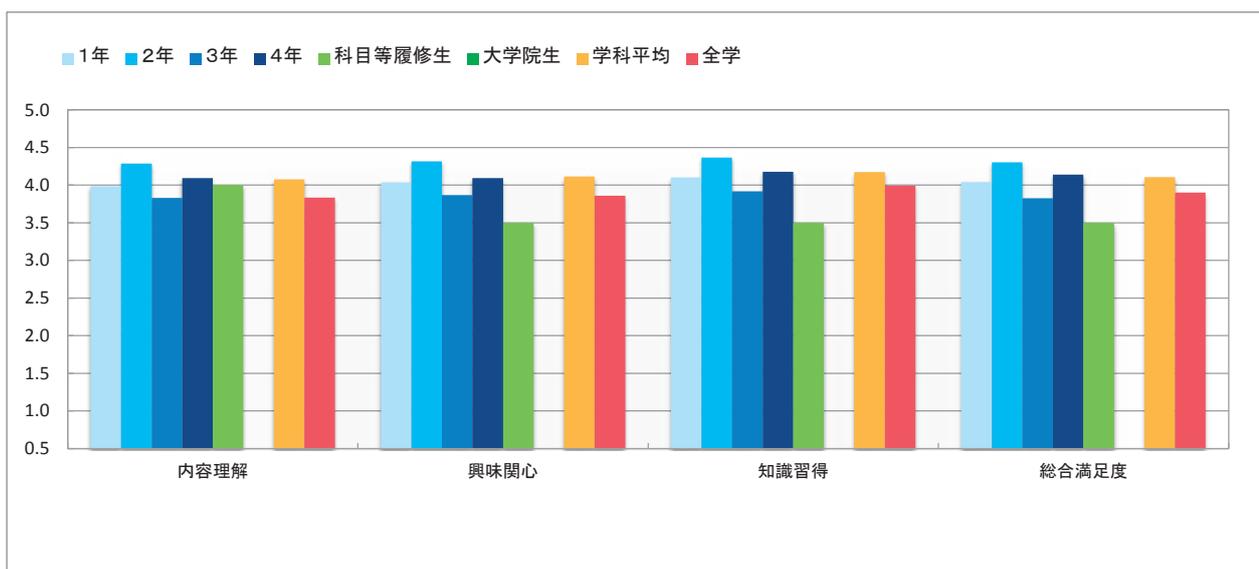


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.99	4.29	3.83	4.09	4.00	0.00	4.08	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.04	4.31	3.87	4.09	3.50	0.00	4.11	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.10	4.37	3.92	4.18	3.50	0.00	4.17	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.04	4.30	3.83	4.14	3.50	0.00	4.11	3.90





地球環境科学部

環境システム学科

地理学科



地球環境科学部

【結果の概要・分析】

「授業を履修した理由について」は、1期では「この授業に興味・関心があったから」と「自分の専門に関係が深い分野だから」がほぼ35%を占めたのに対し、2期においては「この授業に興味・関心があったから」が50%弱で、「自分の専門に関係が深い分野だから」が約30%を占めた。これを全学と比較すると、1期についてはほぼ同じ傾向であるが、2期では全学平均より高い傾向であった。また、3位の「時間割の都合から」は全学と同じ10%強であった。

次に、「授業外学習」をみると、「全くしない」が1期で36%、2期で39%、「30分未満」が1期で24%、2期で29%であり、両方を併せた予習をしない学生が60～70%にも達しているといえる。その一方、「4時間以上」が1・2期とも1%（約60名）存在していることも注目したい。

さらに、ⅡのQ1～8までの授業内容・方法に関する項目でみると、1・2期共に3・4年が全学平均を上回るポイントであったのに対して、1年は1・2期共に全てで下回っている。2年のみは、1期はQ1・5・7の「科目の登録や受講にシラバスが参考になったか」「授業に集中できる環境を保つように努めたか」「質問に対する対応の適切さ」で上回っているが、残りの5項目は下回っている。2期ではQ3・6の「授業に対する教員の熱意や意欲」「授業時間が適切か」については全学平均と同じであるが、それ以外の6項目は全学を上回っている。この結果、2年が大きな分岐点となっているといえ、学年進行につれ授業の理解度や難易度の高さに対応できている結果が示された。

また、授業の理解度・満足度に関するⅢのQ1～4についてみると、1・2期共にQ1～3の「授業内容の理解度」「授業内容に興味・関心をもてたか」「新しい知識や考え方が得られたか」は2～4年が全学平均を上回っているが、Q4の「総合的な授業の満足度」については1期で3年以上、2期では2年以上が全学を上回っていることが明らかとなった。

【授業改善への活用方法】

「授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか」「先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか」「授業の難しさ・易しさは適切でしたか」は他の項目と比べて最も低い3ポイント後半であり、全学と同じ傾向にあることが指摘できる。これは昨年と同じ傾向にあり、授業に対して受身的・消極的で、興味・関心に乏しく、単位取得のみに向かう学生の割合が増加しつつあることを表している。このことに連動して近年、卒業取得単位もぎりぎりの学生が増加していることは、今後の大学教育上の喫緊の課題といえよう。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.27	3.83	3.78	3.91	5.00	4.67	3.62	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.48	3.61	3.55	3.75	5.00	3.80	3.56	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.92	4.18	4.08	4.26	4.83	4.33	4.08	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.42	3.92	3.75	3.93	4.67	4.17	3.72	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.78	3.93	3.82	3.89	4.00	2.00	3.84	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.00	4.26	4.23	4.49	4.83	4.50	4.19	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.92	4.13	3.97	4.32	4.67	4.25	4.03	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.50	3.82	3.88	3.94	4.83	4.67	3.74	3.79	

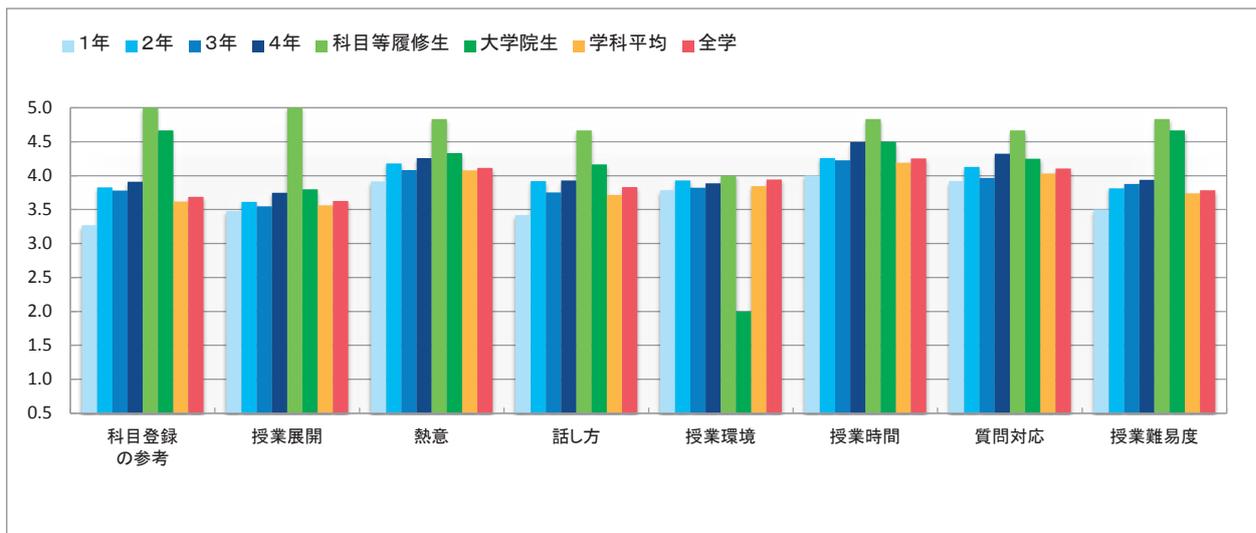


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.53	3.78	3.72	3.93	0.00	5.00	3.68	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.39	3.58	3.56	3.66	3.00	4.33	3.50	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.01	4.16	4.00	4.14	4.50	3.33	4.07	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.73	3.89	3.74	3.90	4.50	4.33	3.80	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.72	3.83	3.64	3.76	3.00	5.00	3.75	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.20	4.23	4.19	4.45	4.00	3.67	4.22	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.09	4.17	3.98	4.37	5.00	5.00	4.11	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.79	3.85	3.80	3.91	4.50	2.33	3.82	3.87	

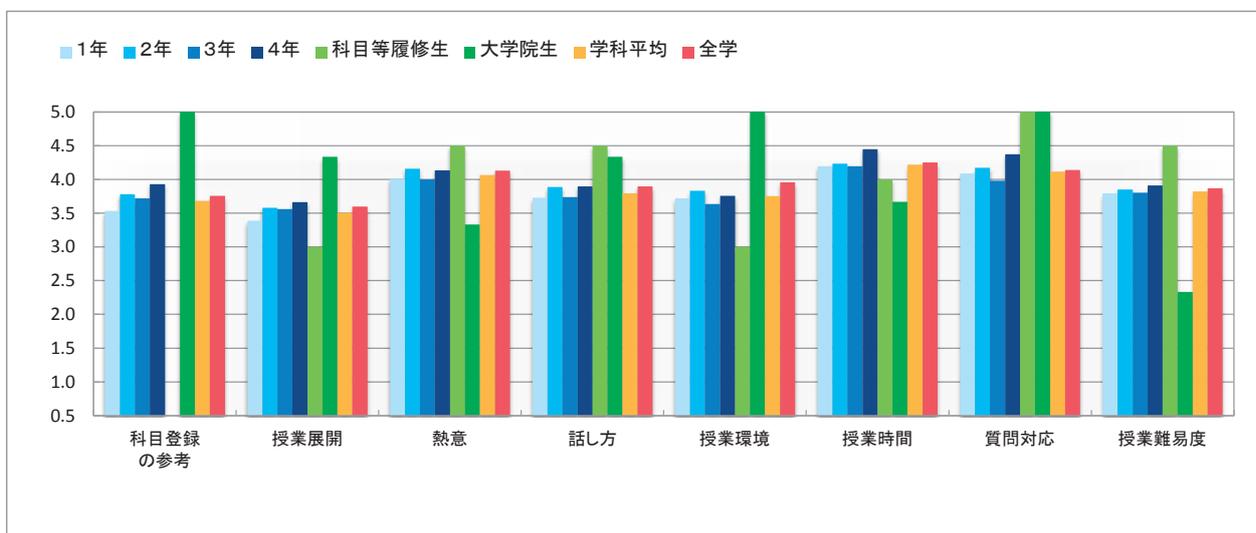


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.52	3.79	3.88	3.88	4.33	4.33	3.73	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.54	3.94	3.87	3.90	4.50	3.83	3.79	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.73	4.03	4.01	4.07	4.67	4.33	3.93	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.57	3.91	3.88	3.95	4.67	4.17	3.79	3.84

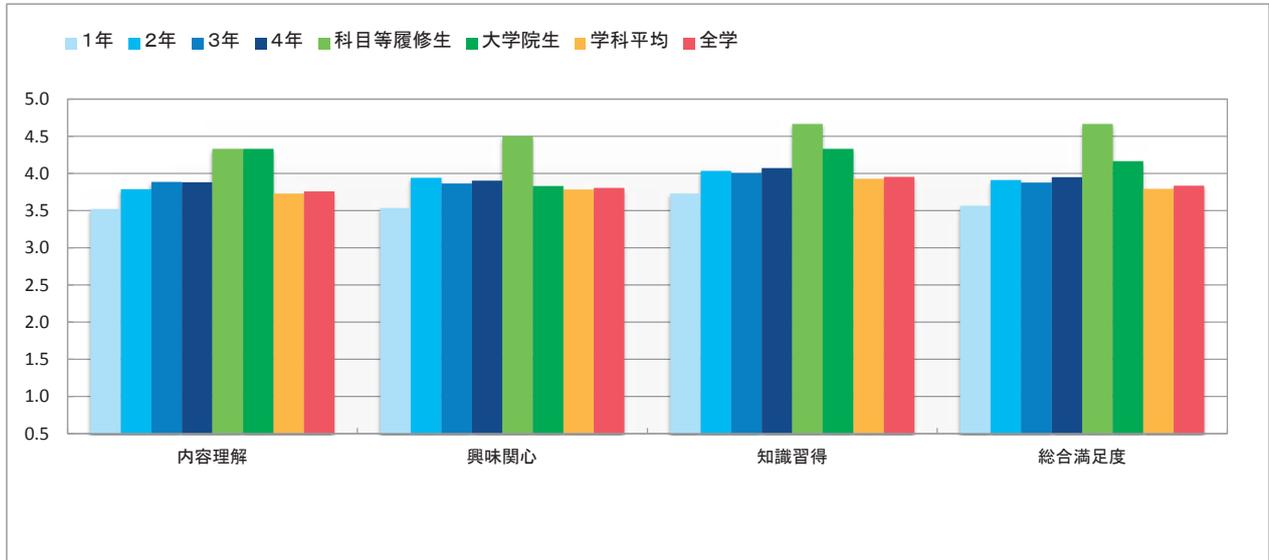


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.77	3.80	3.78	3.79	4.50	2.33	3.79	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.83	3.85	3.73	3.85	4.50	2.00	3.82	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.92	4.00	3.94	4.02	4.50	2.00	3.95	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.82	3.83	3.75	3.92	4.50	2.33	3.81	3.90

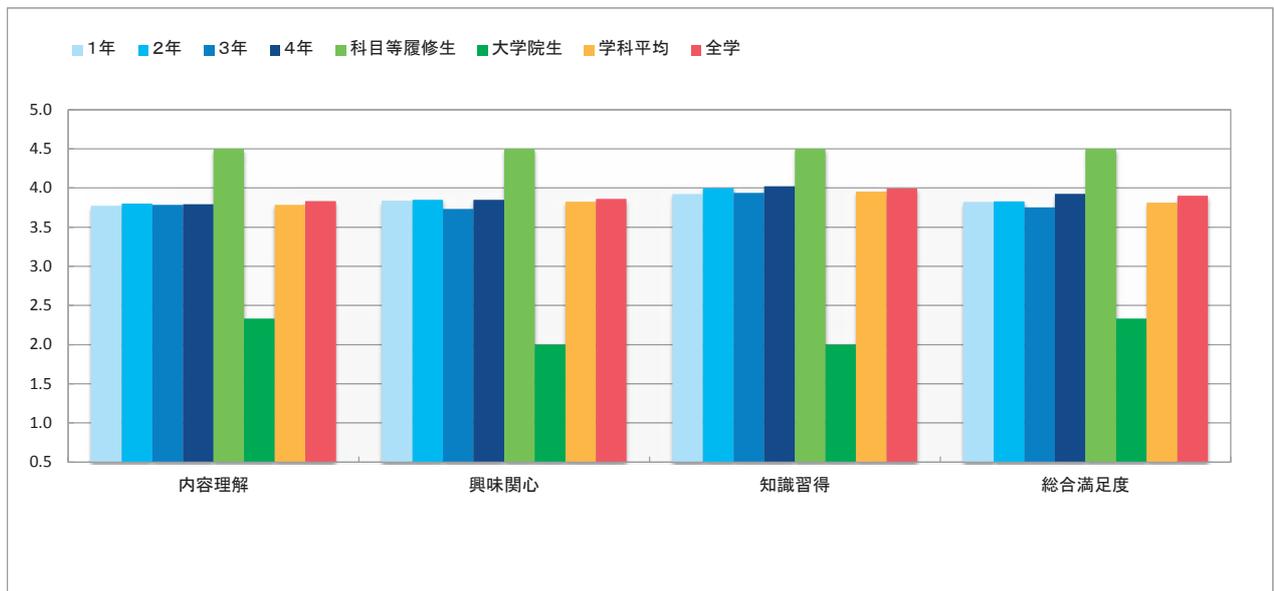


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.58	3.70	3.91	3.74	3.50	4.33	3.70	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.64	3.65	3.68	3.70	3.60	4.33	3.66	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.13	4.11	4.15	4.11	3.60	4.75	4.12	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.89	3.94	3.92	3.86	3.60	4.75	3.91	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.04	3.80	4.01	3.99	3.67	5.00	3.95	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.32	4.34	4.25	4.28	4.40	4.00	4.30	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.26	4.09	4.16	4.07	3.75	0.00	4.16	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.90	3.93	3.86	3.75	3.80	4.50	3.89	3.79	

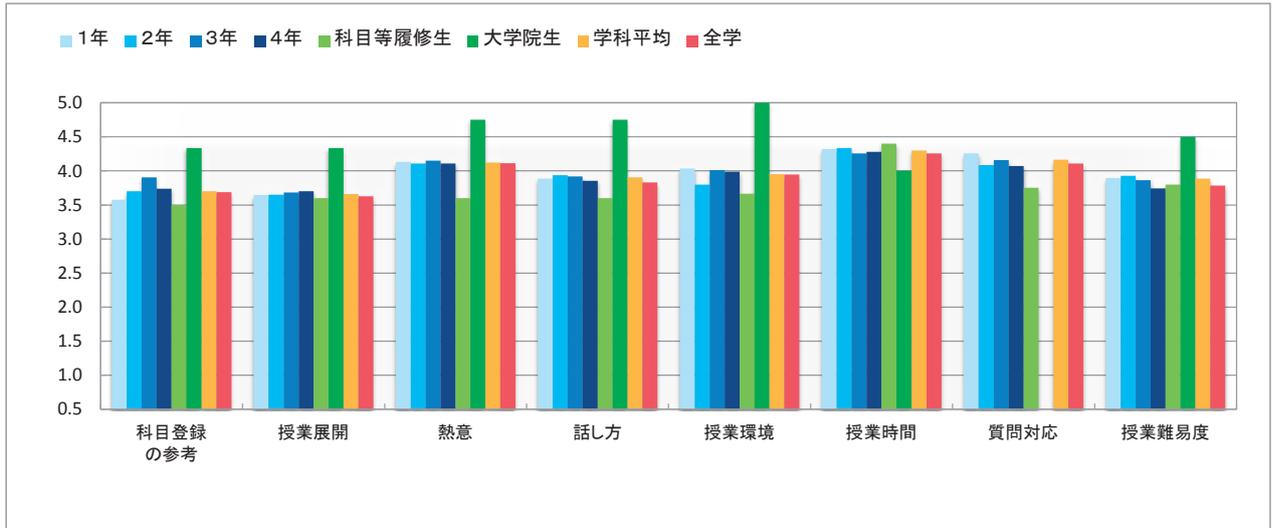


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.39	3.85	3.87	3.97	4.00	4.50	3.74	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.49	3.63	3.60	3.86	4.40	4.60	3.60	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.00	4.11	4.14	4.23	4.40	5.00	4.10	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.77	4.01	3.94	3.98	4.00	4.60	3.92	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.88	3.93	3.93	3.99	4.67	5.00	3.92	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.24	4.29	4.22	4.27	4.40	5.00	4.25	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.06	4.18	4.12	4.06	3.33	5.00	4.11	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.78	3.94	3.80	3.62	3.40	5.00	3.84	3.87	

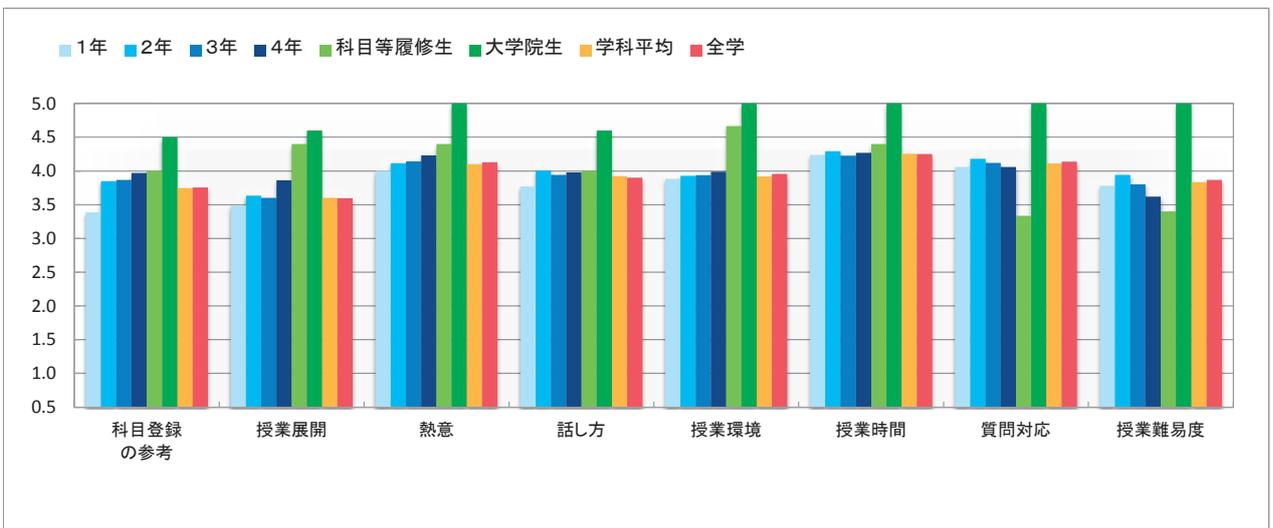


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.87	3.91	3.90	3.70	3.40	4.50	3.87	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.93	3.96	3.92	3.75	4.20	5.00	3.92	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.07	4.04	4.06	3.90	4.00	5.00	4.04	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.92	3.98	3.90	3.87	3.80	5.00	3.93	3.84

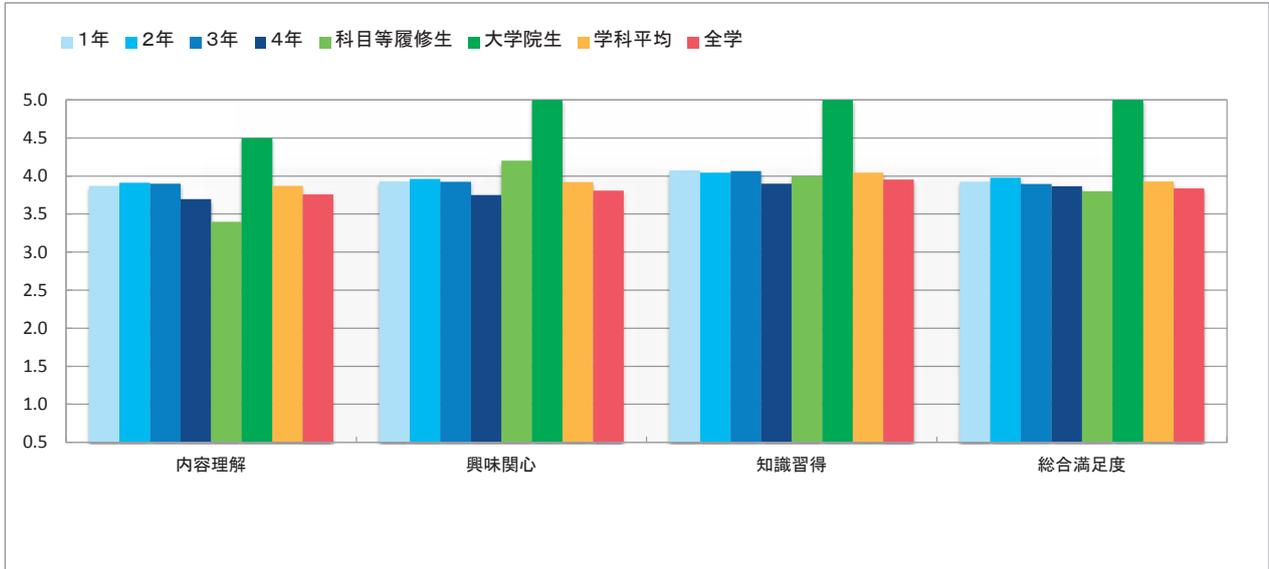
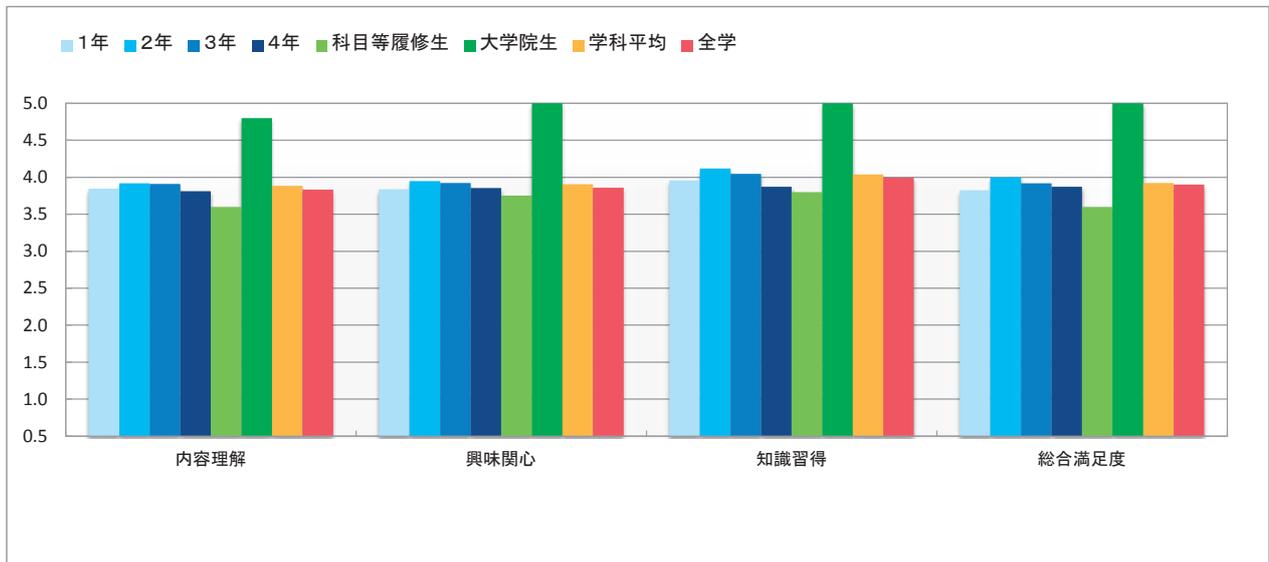


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.84	3.92	3.91	3.81	3.60	4.80	3.88	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.84	3.95	3.92	3.86	3.75	5.00	3.91	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.96	4.12	4.04	3.87	3.80	5.00	4.04	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.82	4.00	3.92	3.87	3.60	5.00	3.92	3.90





心理学部

臨床心理学科

対人・社会心理学科



心理学部

心理学部におけるアンケート実施対象科目のアンケート実施率は、専任教員担当の授業が1期99.0%、2期99.3%であり、非常勤教員担当の授業が1期97.7%、2期99.0%であった。これらの割合はいずれも高く、非常勤教員担当授業の1期のみ全学平均をわずかに下回ったものの、それ以外はいずれも全学平均を上回るものである。このことから、心理学部での授業改善アンケートの実施率は十分に高いといえる。

臨床心理学科では、「授業内容・方法に関する科目」8項目と、「授業の理解度・満足度に関する項目」4項目の内、唯一1期の「3-(4)総合的に判断してこの授業に満足しましたか」の平均値のみ、全学と同程度の値であったものの、残る項目は全て1期・2期とも、全学平均を上回っていた。このことから、臨床心理学科における授業改善アンケートの結果は、基本的に十分高いものであると考えられる。項目間で得点を比較すると、「2-(1)授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか」「2-(2)授業は概ねシラバスに沿った展開でしたか」「2-(4)先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか」「3-(1)授業の内容は理解できましたか」「3-(2)授業の内容に興味・関心が持てましたか」という5項目が、1期・2期とも得点が4.00を下回っていた。これらは概ね昨年度と同様の傾向であり、今後改善の余地がある項目であると考えられる。特に、このうち、「2-(1)授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか」「2-(2)授業は概ねシラバスに沿った展開でしたか」「2-(4)先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか」という3項目は、授業者自身の要因の占める割合が相対的に高いと考えられるため、これらの項目の内容について今後、FD活動やシラバス作成の案内等を通して改善を行っていく必要がある。

対人・社会心理学科では、「2-(2)授業は概ねシラバスに沿った展開でしたか」のみを除き、1期では全ての項目が全学平均を上回る得点を示したが、2期においては全学平均を上回る得点の項目は減少した。しかしながら各項目の値は概ね4.00前後と高い水準を示しており、全学平均を下回る項目についても、全学平均との差は概ね0.10以内であった。そのため、対人・社会心理学科においても、臨床心理学科と同様、高い授業の質を維持しているものと考えられる。本学科では、社会調査士など資格取得のための専門的科目が、初年時から多く設定されている。今回のアンケート結果は、そうした専門的な科目配置を反映するものである可能性がある。そのためこの結果は、両学科の授業の質の優劣を直接意味するものではない。ただし、全学ではほとんどの項目が、2期の方が1期よりも高い平均値を示しているのに対し、本学科では一貫して2期において平均値が低くなっている。これが何によるものかについては今後検討していく必要がある。

【授業改善への活用方法】

両学科の間で見られた得点傾向の違い自体は、各学科の教育の質の優劣を意味する訳ではない。これはむしろ、両学科の目標や、教育課程の違いを反映したものと考えられる。今後、両学科の教員間でこの結果を共有し、学部全体におけるより良い教育の在り方について検討していくことを通して、望ましい方向に改善可能な部分については、改善に向けた努力を行っていく必要があると考えられる。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.52	3.76	4.16	4.12	3.67	2.50	3.85	3.69	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.48	3.53	3.84	3.97	4.00	3.50	3.64	3.63	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.21	4.10	4.35	4.43	4.28	4.50	4.22	4.11	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.76	3.84	4.01	4.14	4.17	4.00	3.90	3.83	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.94	3.85	4.09	4.27	3.80	4.00	3.96	3.94	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.39	4.21	4.50	4.52	4.39	3.00	4.36	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.08	4.13	4.45	4.55	4.25	2.50	4.24	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.69	3.81	4.18	4.19	4.28	3.50	3.92	3.79	

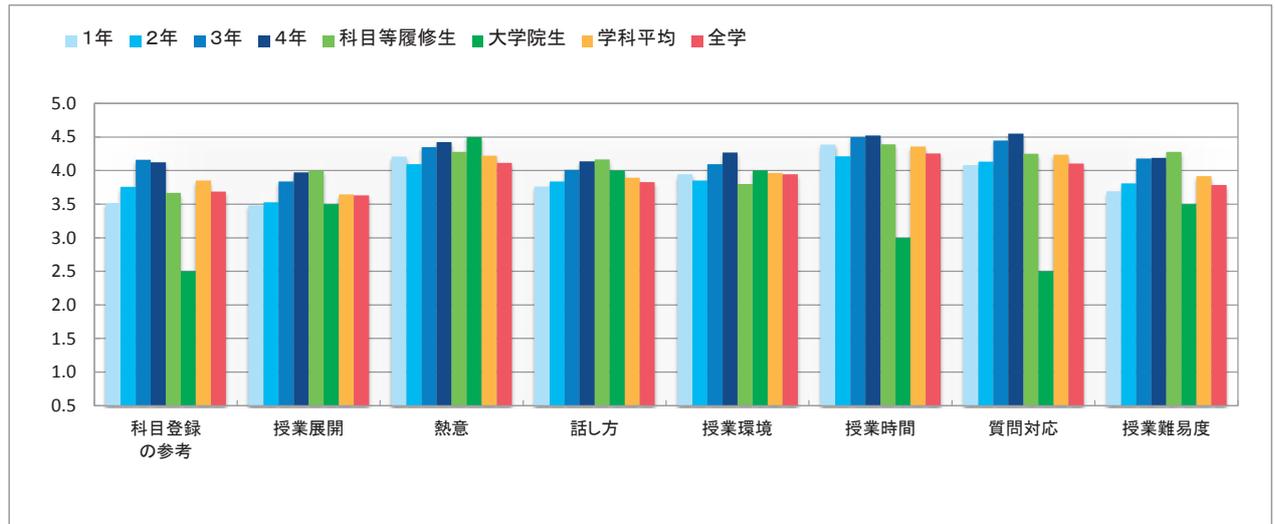


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.66	3.90	4.20	4.16	3.80	4.50	3.93	3.76	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.48	3.61	3.89	3.92	3.83	4.40	3.66	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.17	4.17	4.41	4.45	4.58	4.40	4.25	4.13	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.81	3.91	4.14	4.30	4.17	4.20	3.96	3.90	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.08	3.90	4.04	4.11	4.44	4.00	4.02	3.96	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.32	4.34	4.57	4.50	4.67	4.60	4.40	4.25	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.14	4.30	4.54	4.59	4.50	4.50	4.32	4.14	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.79	3.97	4.33	4.27	4.33	4.40	4.02	3.87	

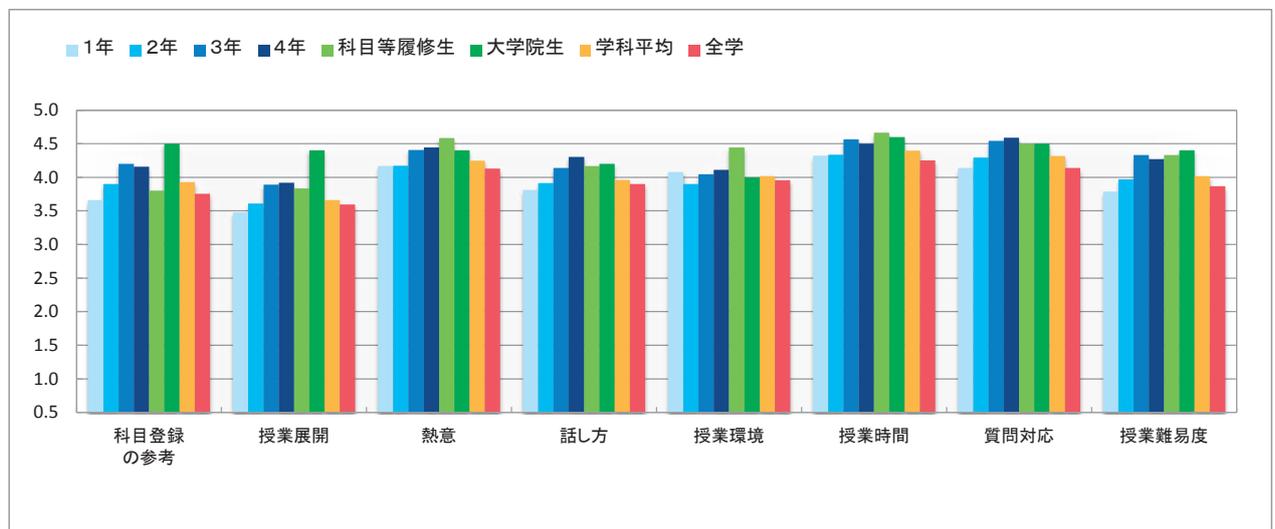


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.61	3.79	4.10	4.08	4.11	3.50	3.86	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.70	3.76	4.07	4.11	4.33	2.50	3.86	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.95	3.97	4.21	4.30	4.28	2.50	4.06	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.68	3.71	4.08	4.16	4.33	2.50	3.84	3.84

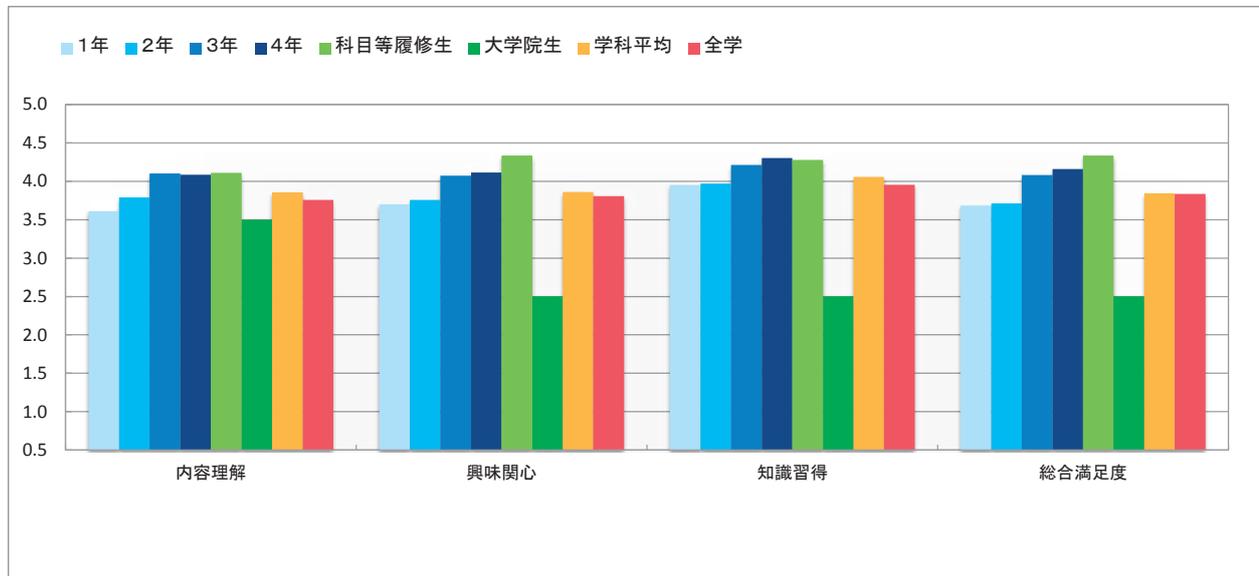


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.70	3.99	4.23	4.23	4.42	4.20	3.97	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.80	3.95	4.18	4.35	4.50	4.40	3.99	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.96	4.14	4.30	4.42	4.67	4.40	4.14	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.80	3.96	4.22	4.34	4.83	4.60	4.00	3.90

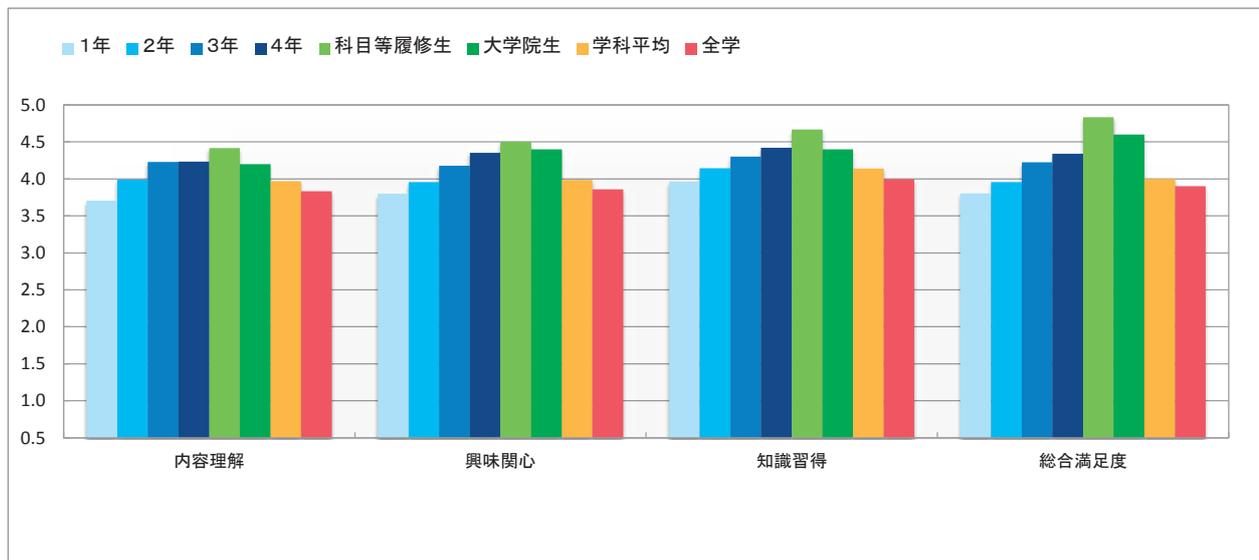


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.44	4.01	3.92	4.00	3.50	2.67	3.77	3.69
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.47	3.69	3.50	3.53	3.70	4.67	3.56	3.63
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.14	4.14	4.21	4.32	4.17	4.67	4.16	4.11
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.01	3.82	3.98	4.53	4.08	4.67	3.94	3.83
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	4.06	4.13	3.98	4.07	3.88	5.00	4.07	3.94
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.46	4.35	4.42	4.79	4.08	4.67	4.41	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.31	4.27	4.38	4.82	4.11	4.50	4.31	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.82	3.92	3.79	4.11	3.91	5.00	3.85	3.79

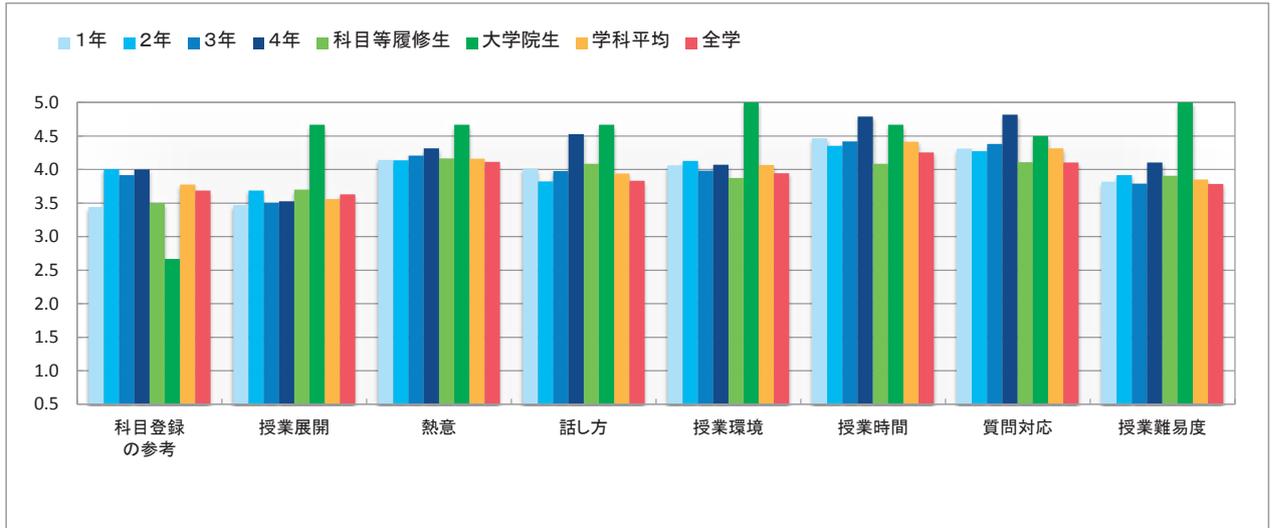


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

		II 授業内容・方法などについて							
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.40	3.96	3.95	2.75	4.15	0.00	3.76	3.76
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.23	3.62	3.45	3.13	4.14	3.00	3.42	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.84	4.13	4.16	3.75	4.79	5.00	4.02	4.13
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.62	3.80	3.93	3.25	4.14	5.00	3.76	3.90
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.84	4.08	4.06	3.71	3.86	0.00	3.97	3.96
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.18	4.28	4.38	4.63	5.00	5.00	4.27	4.25
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.00	4.20	4.32	4.40	4.88	0.00	4.14	4.14
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.56	3.87	3.79	3.13	4.07	5.00	3.71	3.87

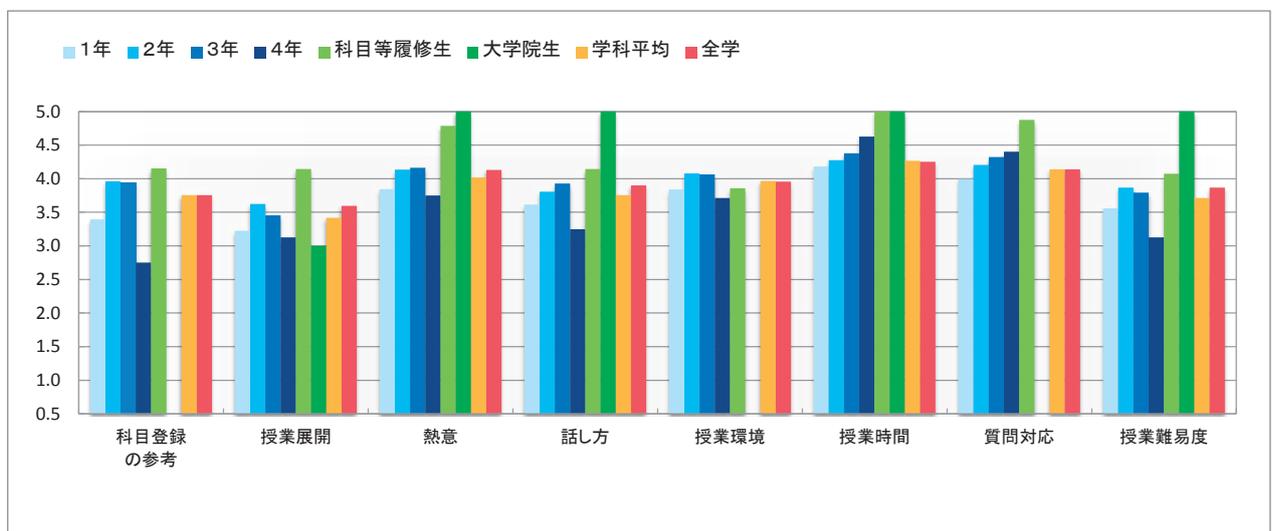


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.82	3.84	3.82	3.79	3.83	4.67	3.83	3.76
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.84	3.88	3.83	3.68	4.25	5.00	3.85	3.81
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.17	4.08	4.01	3.95	4.17	5.00	4.09	3.95
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.98	3.88	3.83	3.84	3.92	5.00	3.90	3.84

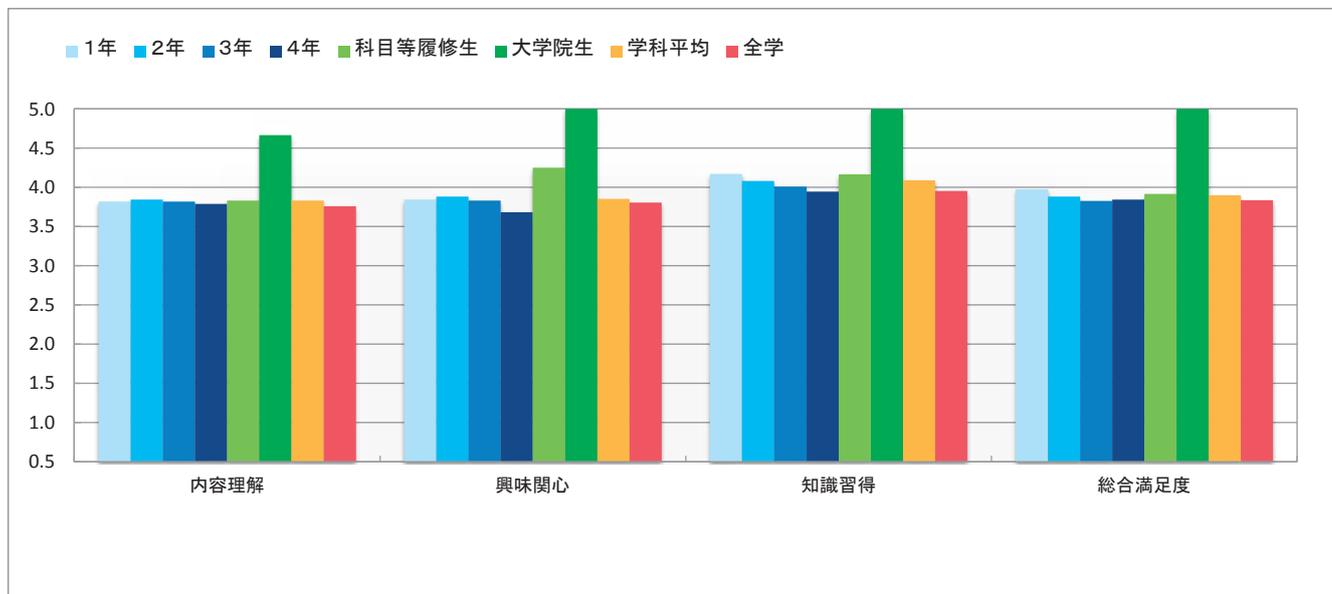
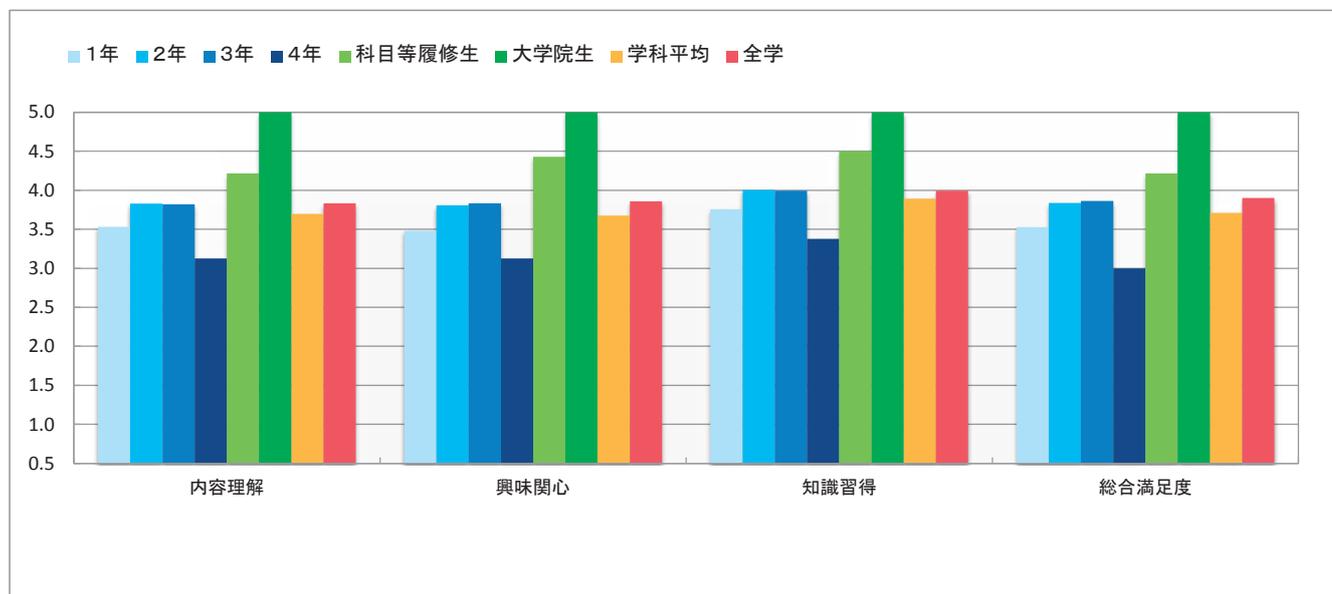


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.53	3.83	3.82	3.13	4.21	5.00	3.70	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.48	3.81	3.83	3.13	4.43	5.00	3.67	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.75	4.00	3.99	3.38	4.50	5.00	3.89	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.52	3.84	3.86	3.00	4.21	5.00	3.71	3.90



大学院編



RISSHO University Graduate School



I. 平成 25 年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケートの実施について

1.実施の目的

「立正大学大学院学則」（昭和 25 年 4 月 5 日制定）、「立正大学大学院自己点検・評価の実施に関する規程」（平成 5 年 10 月 25 日施行）、「立正大学大学院FD委員会規程」（平成 19 年 4 月 1 日施行）において、『大学院は、研究・教育の向上』および『授業および研究指導の内容・方法の改善を図る』ことが求められている。

しかし、以前本学大学院では自己点検・評価体制は実質的に機能しておらず、平成 19 年の認証評価では、大学基準協会から「全研究科において、学生による授業評価などは行なっていない」ことが指摘された。

このような経緯のもと、自己点検・評価委員会、大学院運営委員会及び大学院研究科長会議において審議を重ね、大学院での自己点検・評価およびFD活動の実質化に資するため、平成 21 年度より「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」が実施され、平成 25 年度が 5 度目の実施となる。

2.アンケートの実施対象

立正大学大学院の修士課程または博士後期課程に在籍している大学院生。休学中の学生は対象外とした。

3.アンケート調査の内容

次ページ「アンケート票 見本」参照。

4.平成 25 年度の変更点

「教育内容・方法」の項目に設問 9.Ⅱとして、「シラバス通りに概ね授業が進められましたか」の設問を自由記述形式で追加。

5.実施期間・実施方法

アンケートの匿名性を確保するために、アンケート用紙を郵送し事務局に回収ポスト等を設置して回収。アンケートに記載された要望は、回答者が特定されないように所属研究科にフィードバックをした。

大学院生の教育・研究環境に関するアンケート

この調査は、よりよい教育・研究環境の改善に向けて参考にするものです。当該目的以外には使用しませんので、ご意見・ご要望のある項目について率直に記入して下さい。

<アンケートの締切、提出方法について>

提出締切日：2013年11月30日(土)

提出方法：学事課（大崎・熊谷）もしくは政策広報課（大崎）に**直接提出**して下さい

- 該当する項目に○をつけて下さい。
- その内容を括弧内に記入して下さい。

研究科

専攻

修士 / 博士後期

課程

年

I. 教育内容・方法

1. 講義内容・方法について要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

2. 演習の内容・方法について要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

3. 教員の指導

1) 教員の指導において、総合的に満足を受けた授業がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方はその科目や内容を記入して下さい。

2) その他、要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

4. カリキュラム

1) 履修科目に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

Ⅱ. 研究科別在籍学生数

表Ⅱ－1 研究科別在籍学生数

(人)

研究科	専攻	課程		計
		修士	博士後期	
文学	仏教学	21	10	31
	英米文学	3	1	4
	社会学	4	0	4
	史学	15	4	19
	国文学	6	6	12
	哲学	6	3	9
経済学	経済学	42	13	55
法学	法学	14	-	14
経営学	経営学	9	-	9
社会福祉学	社会福祉学	10	6	16
地球環境科学	環境システム学	16	3	19
	地理空間システム学	3	1	4
心理学	臨床心理学	18	-	18
	応用心理学	3	-	3
	対人・社会心理学	9	-	9
	心理学	-	1	1
計		179	48	227

平成 25 年 5 月 1 日現在

Ⅲ. アンケートの集計結果

1. 全体的な傾向

(1) 回答数

有効回答数は 87 件、回答率は 38.3%であった（表Ⅲ－1）。本年度はアンケートの実施対象、方法を匿名性の確保による精度向上の観点より、実施期間を設定の上、直接配布・回収から郵送による配布、事務局へへの提出に変更を行った。その結果として、回収率が昨年度の 49.4%より低下した。

表Ⅲ－1 回答数及び回答率

研究科	専攻	回答数			在籍 学生数	回答率 (%)
		課程		計		
		修士	博士後期			
文学	仏教学	2	2	4	31	12.9%
	英米文学	2	1	3	4	75.0%
	社会学	1		1	4	25.0%
	史学	5	2	7	19	36.8%
	国文学	2	2	4	12	33.3%
	哲学	1		1	9	11.1%
経済学	経済学	22	3	25	55	45.5%
法学	法学	9		9	14	64.3%
経営学	経営学	2		2	9	22.2%
社会福祉学	社会福祉学	3	2	5	16	31.3%
地球環境科学	環境システム学	8	1	9	19	47.4%
	地理空間システム学	2		2	4	50.0%
心理学	臨床心理学	10		10	18	55.6%
	応用心理学	2		2	3	66.7%
	対人・社会心理学	3		3	9	33.3%
	心理学			0	1	0.0%
	計	74	13	87	227	38.3%

(2) 総合評価

各項目に関する総合評価の平均点は表Ⅲ－2のとおりだった。全項目で平成 24 年度の平均点を上回り、前々年度の数値並みに戻る結果となった。

表Ⅲ－2 総合評価の平均点

項目	平均点	前年度 平均点	対前年度比	前々年度 平均点	対前々年 度比
I.教育内容・方法	4.04	3.93	0.11	3.96	0.08
II.施設・設備	3.66	3.40	0.26	3.63	0.03
III.学修支援(奨学金・留学・学会発表等)	3.41	3.22	0.19	3.41	0.00
IV.学生生活	3.69	3.60	0.09	3.76	-0.07

(3) 要望件数

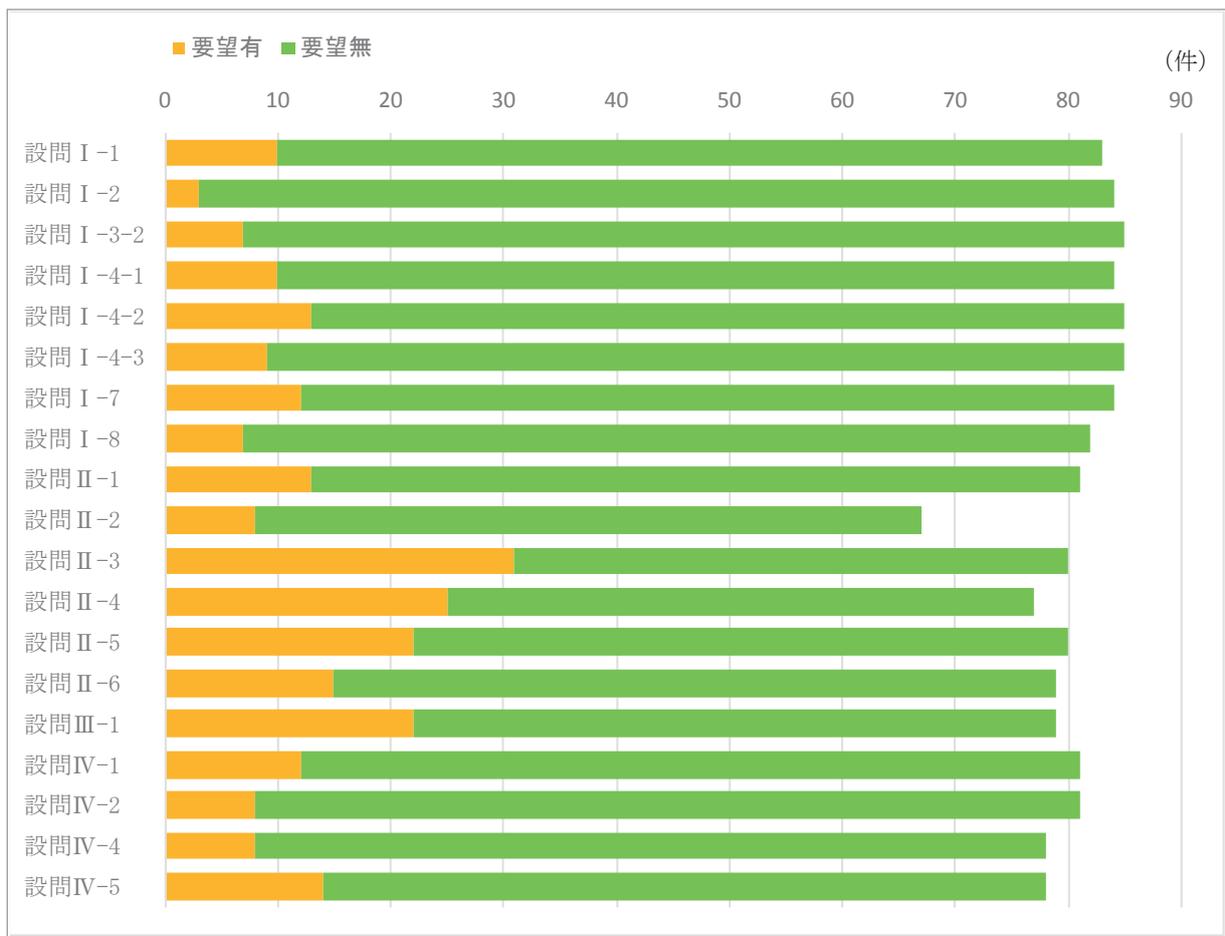
設問別の要望件数を図Ⅲ-1に示す。各設問の回答数の内、20件以上の要望があった設問は、以下の4つである(図Ⅲ-1)。設問Ⅱ-3の院生室の設備については直接的なもののため毎年多くの要望が寄せられており、本年度最も件数が多いものである。また、Ⅱ-5は本年度上位にきたもので、無線LANの充実を望む記述が多数見られた。

なお、設問Ⅰ-3-1、Ⅰ-5-1、Ⅰ-6、Ⅳ-3は要望を回答する設問ではないため対象外とした。

<20件以上の要望があった設問>

- ・ 設問Ⅱ-3 院生室の設備に関して要望がありますか
- ・ 設問Ⅱ-4 図書館・資料室(データベースを含む)に関して要望がありますか
- ・ 設問Ⅱ-5 インターネット環境(無線LAN環境を含む)に関して要望がありますか
- ・ 設問Ⅲ-1 学修支援(奨学金・留学・学会発表等)に関して要望がありますか

図Ⅲ-1 設問別の要望件数



2. 各項目の要望内容

I. 教育内容・方法

1. 講義内容・方法に関する要望

(件)

授業形態（発表、ディベート等）について	4
講義・授業内容について	4
履修について	1
その他	1

2. 演習内容・方法に関する要望

(件)

課題の内容について	2
教員の指導について	1

3. 教員の指導

1) 総合的に満足を受けた授業

本年度は過去4年間で「満足した授業がある」回答の比率が最高となった。

件 (%)

	平成25年度	平成24年度	平成23年度	平成22年度
満足した授業がある	64(73.6)	72(58.5)	85(63.4)	70(55.6)
満足した授業がない	21(24.1)	45(36.6)	44(32.8)	37(29.4)
無回答	2(2.3)	6(4.9)	5(3.7)	19(15.1)

4. カリキュラム

1) 履修科目に関する要望

(件)

履修できる科目を増やしてほしい	4
開講してもらいたい科目がある	3
科目名・時間割について	1
その他	2

2)開講時間・開講時期に関する要望

(件)

開講時間の変更をしてほしい	8
特定の曜日に授業の偏りがあるのを是正してほしい	4
その他	2

3)相互履修・単位互換に関する要望

(件)

他大学との提携、単位互換を増やしてほしい	5
他専攻、研究科の科目の履修をできるようにしてほしい	2
その他	2

5.学位授与基準

「学位授与基準」を知っている学生は56.3%で過去3年が横ばいだったのに対し増加をした。前年度までと異なり、入学時のガイダンスや教員から聞いたという直接説明の機会による回答が合わせて10%程度増加、また、講義案内が大幅に増加、学生要覧が大幅に低下したことから、全学で学位授与の方針を今年度新たにすため、これを契機としてガイダンスなどで直接説明する機会を増やしたためと考えられる。

〔「学位授与基準」を知っていますか。〕

件 (%)

	平成25年度	平成24年度	平成23年度	平成22年度
知っている	49(56.3)	56(45.5)	57(42.5)	53(42.1)
知らない	38(43.7)	65(52.8)	73(54.5)	73(57.9)
無回答	0(0.0)	2(1.6)	4(3.0)	0(0.0)

〔「学位授与基準」をどのように知りましたか。〕

件 (%)

	平成25年度	平成24年度	平成23年度	平成22年度
講義案内	14(29.8)	7(13.7)	—	—
教員	10(21.3)	7(13.7)	3(5.6)	8(14.5)
ガイダンス	8(17.0)	8(15.7)	16(29.6)	9(16.4)
学生要覧	5(10.6)	21(41.2)	25(46.3)	24(43.6)
その他	10(21.3)	8(15.7)	10(18.5)	13(23.6)

6. 大学院生として自ら十分な研究活動をしていますか。

十分な研究活動をしている、していない、の割合はほぼ同じとなっている。隔年で比率が変化している傾向が出ている。十分に行えていない理由は、昨年度に引き続き「時間がとれない」ことが一番多かったが、本年度は論文数が少ないなど、努力不足を挙げた回答も同数みられた。

[大学院生として十分な研究活動をしていますか。]

	件 (%)			
	平成 25 年度	平成 24 年度	平成 23 年度	平成 22 年度
十分している	44 (50.6)	48 (39.0)	67 (50.0)	47 (37.3)
十分にはしていない	42 (48.3)	63 (51.2)	60 (44.8)	74 (58.7)
無回答	1 (1.1)	12 (9.8)	7 (5.2)	5 (4.0)

[十分な研究活動ができていないと思う理由は何ですか。]

	件 (%)
時間がとれない	8 (19.0)
努力不足	8 (19.0)
下調べなど前段階に比重	5 (11.9)
その他	4 (9.5)
記述なし	17 (40.5)

7. 進路指導

	(件)
進路指導、相談の対応を行ってほしい	6
その他	1
記述なし	5

Ⅱ. 施設・設備

1. 教室（演習室含む）に関する要望

(件)

空調について	7
教室設備について（プロジェクター等）	4
その他	2

2. 実験・実習室に関する要望

(件)

整理・収納、利用者のルールなどについて	4
設備、備品について	4

3. 院生室の設備に関する要望

(件)

パソコン・コピー機について	9
鍵について	7
スペース（広さ）について	4
給湯室について	5
利用ルールについて	3
虫（昆虫）対策	3
その他	1

4. 図書館・資料室（データベースを含む）に関する要望

(件)

蔵書について（資料が少ない、専門書の充実）	17
データベースについて（外部メニューの充実、検索システムの向上）	4
開館時間の延長（土日、長期休暇含む）	3
手続きについて（取り寄せ、貸出範囲の拡充）	3

5. インターネット環境に関する要望

(件)

無線 LAN などネット接続環境の拡充	17
セキュリティの一層の充実	2
その他	2

6. その他、施設・設備に関する要望

(件)

スペース（広さ）について	4
PC・コピー機について	3
売店・食堂の拡充	2
その他	6

Ⅲ. 学修支援（奨学金・留学・学会発表等）

(件)

奨学金について（支給金額・人数の拡充・種類の拡大等）	10
研究支援について（学会発表に伴う費用を含む支援、調査費用）	8
学費について	1
その他	1

Ⅳ. 学生生活

1. 経済的なサポートに関する意見

(件)

経済的支援について（奨学金、TA等）	5
学内のアルバイトを増加してほしい	4
学費について	2
記述なし	1

2. 健康管理へのサポートに関する意見

(件)

提携病院、健康診断について	7
設備の充実について	1

3. キャンパスハラスメントに関する相談はどこにしたらいいのか知っていますか

(件)

知らない	60
知っている	21
記述なし	6

4. キャンパスハラスメントへの対応、周知方法で改善したら良いと思うこと

(件)

掲示などによる周知、活用	4
教職員の対応	2
手帳などの配布物の活用	2

5. その他、学生生活に関する要望

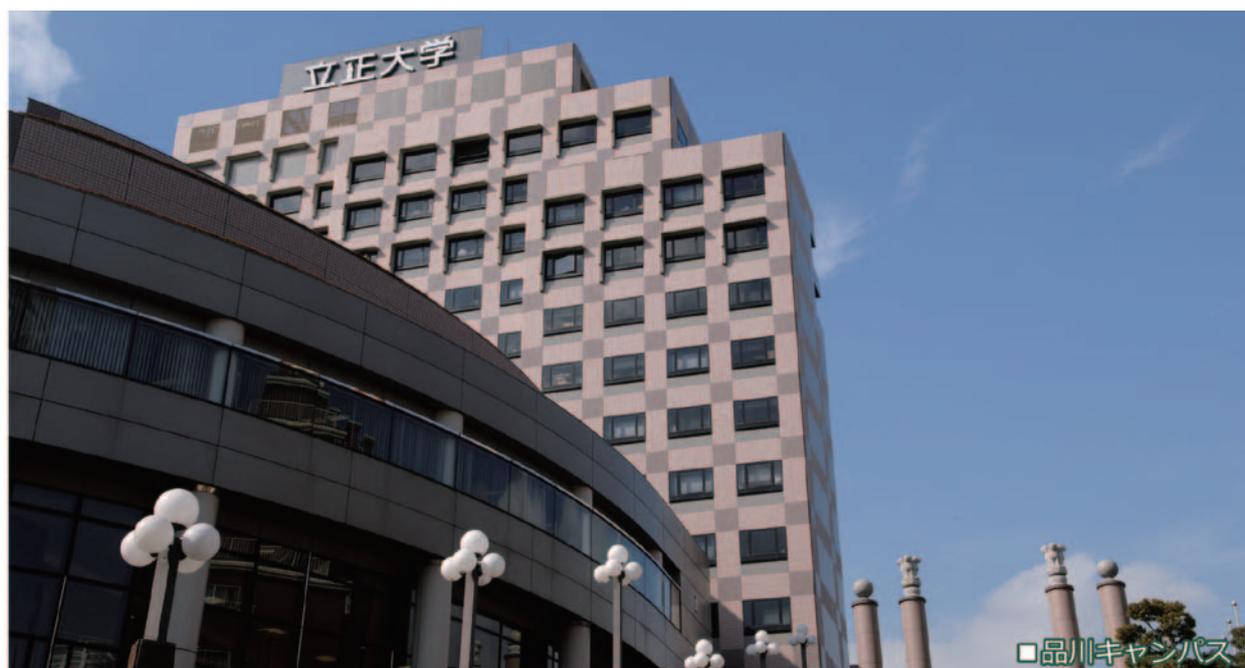
(件)

学食、売店の充実	4
施設、設備関係について（開室時間、設備充実等）	3
相談窓口の充実	3
その他	5

V. その他

(件)

施設・設備の改善について（院生室、利用ルール等）	7
授業内容・方法について（発表会の拡充、編成方法）	5
アンケートの活用、公開などについて	2
各種支援の充実（就職活動、経済的支援）	2
その他	4



□品川キャンパス

仏教学部・文学部・経済学部・経営学部・法学部・社会福祉学部・地球環境科学部・心理学部
 文学研究科・経済学研究科・経営学研究科・法学研究科・社会福祉学研究科
 ・地球環境科学研究科・心理学研究科



□熊谷キャンパス

立正大学

2013(平成 25)年度 授業アンケート

平成 26 年 3 月発行

編集 立正大学自己点検・評価委員会
 立正大学大学院自己点検・評価委員会

発行 立正大学

〒141-8602 東京都品川区大崎 4-2-16

事務局 学長室政策広報課

TEL : 03-3492-5250 FAX : 03-3493-9068



RISSHO University
<http://www.ris.ac.jp/>