

2021 (令和3)年度

# 授業アンケート

- ◆ 授業改善アンケート
- ◆ 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート



## 「2021（令和3）年度授業アンケート」について

本報告書は、立正大学が令和3年度に実施した学部における「授業改善アンケート」と、大学院における「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」（以下、「アンケート」等とする）の集計結果を取りまとめたものです。本学では、平成12年度より学部における「アンケート」を開始し、本年度で21年目になりました。大学院における「アンケート」についても、平成21年度の開始以来13年目を迎え、着実に実績を積み上げています。

平成26年度には自己点検・評価小委員会の中に設けられた「アンケート部会」を中心に、設問内容の見直しと実施方法のWeb化に取り組みました。リニューアルから7年目を迎え、蓄積されたデータを活用した経年比較や各種教育手法とアンケート結果の相関分析など、実施目的に即した新たな視点での取り組みも模索しております。

コロナ禍による大学の大きな変化により、学修成果にどのような影響があるのかを把握することは、ウィズ・コロナ、さらにはアフター・コロナの時代を見据えた教育改革を推進するうえで、非常に重要であると認識しています。また、大学としても手探りと言わざるを得ないオンライン授業について、学生のみなさんの意見を直接聞くことができるツールとしても、この「アンケート」が大きな役割を果たすこととなりました。

この「アンケート」については、回答結果を各学部、研究科で分析した後、さらに本学のFD活動での活用を促進しております。学部生アンケートについては、これまでと同様に科目ごとの集計結果とともに、学生の自由記述のコメントなども、数値化しにくい情報として各教員に対してフィードバックを行っています。また、こうした情報をもとに、アンケート結果に対する学生へのコメントバックも行っています。このようなプロセスの着実な積み重ねとデジタル化によるスピーディな情報還元により、授業改善への意識改革がより一層進み、本学の「教育の質の向上」に繋がっていくものと考えています。

もちろん、アンケートは学部における授業改善の一手段にすぎず、その回答結果のみで各授業や学部、大学全体の授業について判断できるわけではありません。また、授業スタイルによっては、質問項目が適当でない場合もあるかもしれません。修士課程・博士後期課程プログラムに対するアセスメントについても同様です。しかしながら、先に触れたように学生の声を直に聞くことができるという点において、「アンケート」等は「教育の質の向上」に直接的にも間接的にも重要なソースであると言えます。

新型コロナウイルス感染症により、社会全体がある種の分岐点を迎えました。来年度も対面授業と併せてオンライン授業が継続されます。これまで蓄積したデータを活用しながら、新たな環境の下でより高い教育効果を志向し多様な授業スタイルを模索することで、今後ともより高い「教育の質保証」の実現を目指していく所存です。

令和4年3月

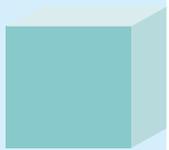
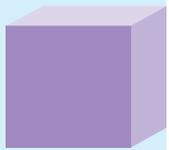
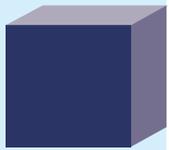
立正大学長 吉川 洋

# CONTENTS

## 目次

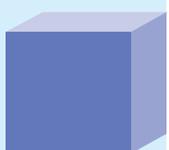
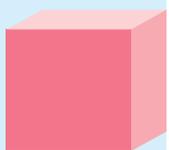
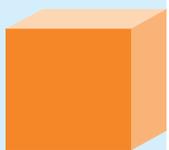
2021(令和3)年度  
授業アンケート

「2021(令和3)年度 授業アンケート」について	1
<b>学部編</b>	3
Ⅰ. 令和3年度 授業改善アンケート実施概要	5
Ⅱ. 回答者数	8
Ⅲ. 学生数	10
Ⅳ. アンケート集計結果と分析	11
大学全体	12
結果の概要・分析	
設問別 学科別 回答者数・回答比率	
授業の履修理由の比較	
授業外学習時間についての比較	
回答平均値の学科別比較	
クロス集計	
履修登録者数別	
「授業改善アンケート」を考える～何故やるのか、意味があるのか～	
相関係数表	
仏教学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………57
文学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………65
経済学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………75
経営学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………79
法学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………83
社会福祉学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………87
地球環境科学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………93
心理学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………99
データサイエンス学部	－結果の概要・分析、回答平均値の比較……………105
<b>大学院編</b>	107
Ⅰ. 令和3年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート実施概要	109
Ⅱ. 結果の概要・分析	114
Ⅲ. アンケート集計結果	116



# 学部編

RISSHO UNIVERSITY





## I. 令和3年度 授業改善アンケート実施概要

大学における自己点検・評価は、学内相互の点検・評価に基づくものであり、その要素の一つが学生による授業評価である。本学においても自己点検・評価活動の一環として授業改善アンケートを実施している。

2014年度より、自己点検・評価委員会の中に設けられた「アンケート部会」において、「授業改善アンケート」の意義・目的を再確認の上、以下に記すとおり再定義した。また、それに沿って設問を見直し、2015年度より設問を変更し、従来のマークシート方式からWeb方式に変更して実施、本年度はその7年目となる。また、昨年度より続いている新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、2021年度は第1期・2期ともに対面授業とオンライン授業を併用したハイブリッド型の授業実施（原則は対面授業）に伴い、設問の見直しを部会において実施し、7ページに記載の設問に一部表現を修正し、実施した。また、2021年度に開設されたデータサイエンス学部の集計結果を本年度より追加した。

実施にあたっては、Web方式移行後、年々低下傾向にあった回答率向上を目的とし、アンケートの統一の実施方法およびコメントによるフィードバックの意義について、2017年度より全教員に対し再周知を行い、本年度も同様に周知を行った。学生に対しては、ポータルサイトからアンケートシステムへのリンクを作成するなど、回答に至るプロセスの簡便化が図られている。

アンケート結果は授業改善のための参考資料として各教員に提供しているが、2015年度よりWeb方式への移行に伴い、アンケート結果はリアルタイムにWeb上で参照可能となった。アンケート結果に対しては、科目ごとに教員から学生へのコメントバックをWeb上でを行い、集計結果とともに学生へのフィードバックを行った。

また、授業改善アンケートの実施・分析結果については、毎年度報告書を作成し公表しており、2021年度も同様に本報告書を作成し、図書館、各学部事務室、事務部署、全専任教員に配付し、公式ホームページで公表した。

### ——アンケートの目的——

- A. 学生の学修姿勢を知るための資料
- B. 学生が新たな知識・考え方を得られたかを把握する
- C. 教員が自らの授業改善を行う資料を得る
- D. 大学、学部、学科として教育力向上の検討に必要な基礎情報を得る

### 1. 実施期間

1期：7月5日～7月17日

2期：12月6日～12月22日<sup>※1</sup>

※1：実施期間中にシステム障害が生じたため、当初12月18日までの実施期間を延長した。

### 2. 実施科目

1期は1期科目、2期は2期科目および通年科目の全科目。ただし、受講者数5人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

### 3. 実施方法

実施期間の該当科目授業時間中に原則的に実施。スマートフォン、携帯電話等よりインターネットを通じてWebシステム「C-Learning」（以下、「Webシステム」）より回答。

### 4. 設問項目

全学全科目共通の1種類。設問、回答選択肢は調査の継続性を鑑み、基本は昨年度と同様とした。なお、2020年度よりオンライン授業の実施に伴い、設問の一つに注釈を加え、2つの設問を追加した。詳細は7ページ参照。

### 5. 教員へのアンケート結果提供方法

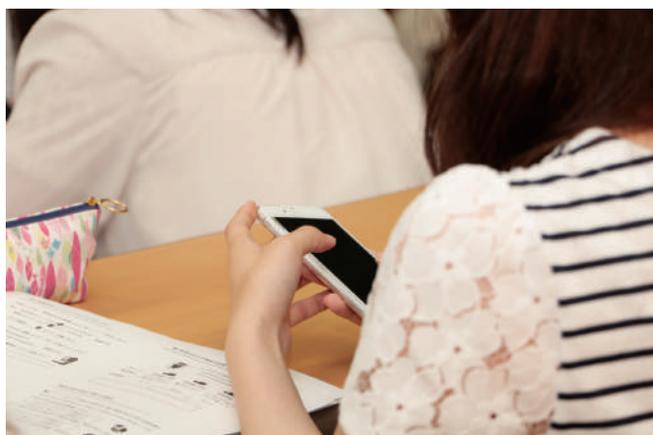
インターネットを通じてWebシステムより結果を確認。（科目別にグラフ化された設問毎の回答数、回答率と平均比較のレーダーチャート、CSVファイル）

### 6. 学生へのフィードバック

科目ごとに各教員がアンケート結果確認の上、Webシステムよりコメント欄に入力。学生はWebシステムより回答した科目の集計結果および教員コメントが参照可能。

### 7. 集計結果の公開

アンケートの集計結果および分析結果は毎年度報告書を作成、全専任教員、事務部署に配付するとともに、図書館、各学部事務室、講師室で学生・教職員の閲覧に供するとともに、公式ホームページにおいて公開。



アンケート回答の様子



学内掲示ポスター

## 質問項目

学生	Q1	この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください(複数回答可) ①この授業に興味関心があったから ②自分の専門分野に関係が深い分野だから ③必修だから ④友達や先輩が履修しているから ⑤時間割の都合から ⑥単位が取り易そうだから ⑦希望科目が抽選ではずれたから ⑧その他
	Q2	この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか ①90%以上 ②70～89% ③50～69% ④30～49% ⑤30%未満
	Q3	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか ①積極的に取り組んだ ②ある程度取り組んだ ③どちらともいえない ④少し消極的だった ⑤全く消極的だった
	Q4	この科目の授業1回に対して、授業外学修(予習・復習)を何時間くらいしましたか(連続授業は1時限あたりで換算してください) ①全くしていない ②30分未満 ③30分～1時間未満 ④1時間～1時間30分未満 ⑤1時間30分～2時間未満 ⑥2時間～3時間未満 ⑦3時間～4時間未満 ⑧4時間以上
授業内容・方法	Q5	授業はシラバスに沿った展開でしたか ①沿っていた ②おおむね沿っていた ③どちらともいえない ④沿っていなかった ⑤シラバスを読んでいない
	Q6	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか ①大いに感じられた ②少し感じられた ③どちらともいえない ④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった
	※1	先生の話しは聞き取りやすかったですか(資料配布型等、動画や音声は一切用いない授業形態であった場合は「③ふつう」を選択してください。なお、その場合はQ15においても「③資料配布型」のみを選択してください。) ①非常に聞き取りやすい ②聞き取りやすい ③ふつう(音声・動画は不使用を含む) ④聞き取りにくい ⑤非常に聞き取りにくい
	※2	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか ①大変読みやすい ②読みやすい ③どちらともいえない(板書・スライド等は不使用を含む) ④読みにくい ⑤非常に読みにくい
	※3	Q9 授業の理解に役立った教材を選んでください(複数回答可) ①書籍(教科書) ②書籍(参考書) ③配布資料 ④スライド(パワーポイント等) ⑤視聴覚教材(DVD、CD等) ⑥動画(音声付パワーポイント等を含む) ⑦その他 ⑧該当なし(教材は不使用)
理解・満足	Q10	授業の内容を理解できましたか ①大変よく理解できた ②少し理解できた ③どちらともいえない ④あまり理解できなかった ⑤全く理解できなかった
	Q11	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか ①大いに得られた ②少し得られた ③どちらともいえない ④あまり得られなかった ⑤全く得られなかった
	Q12	総合的に判断してこの授業に満足しましたか ①大いに満足した ②やや満足した ③どちらともいえない ④やや不満だった ⑤大いに不満だった
自由記述	Q13	この授業の良い点を具体的に記述してください <自由記述>
	Q14	この授業を難しく感じた点、この授業の改善に向けた具体的な提案があれば記述してください <自由記述>

※1：設問文の表現を一部修正、回答選択肢の「③ふつう」に「(音声・動画は不使用を含む)」を補足しました。なお、報告書上では、設問7において「③ふつう」を選択し、かつ、設問15において「③資料配布型」を選択した回答については、除外して集計しています。

※2：回答選択肢の「③どちらともいえない」に「(板書・スライド不使用を含む)」を補足しました。

※3：回答選択肢に「⑥動画(音声付パワーポイント等を含む)」、「⑧該当なし(教材は不使用)」を追加しました。

※4：本年度は以下の設問を追加しました。

設問Q15：あなたは今日までこの授業をどの「形態」で受けましたか。(複数回答可)

選択肢：①同時双方向型(リアルタイム配信による授業)、②オンデマンド型(動画や音声の配信による授業)、③資料配布型(教科書、講義時資料を利用した授業)、④対面授業

設問Q16：授業・ポータルサイト等を通じて先生から出される「授業予告」「課題」「振り返り」などの指示は明確でしたか

選択肢：①大変わかりやすい、②わかりやすい、③どちらともいえない、④わかりにくい、⑤非常にわかりにくい

## II. 回答者数

表1(1) 学部・学科・学年別 回答者数

(1期)

学部・学科	1年		2年		3年		4年		合計		前年比 増減
	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	
仏教学部 宗学科	232	78.9%	301	69.2%	229	59.6%	68	35.6%	887	64.0%	0.0%
仏教学部 仏教学科	413	76.2%	477	66.1%	269	57.2%	86	36.0%	1,249	63.1%	-2.6%
文学部 哲学科	420	78.7%	421	73.5%	134	58.3%	45	31.0%	1,020	68.8%	-3.9%
文学部 史学科	1,172	85.7%	394	72.7%	164	64.6%	32	33.3%	1,763	78.0%	7.6%
文学部 社会学科	923	84.4%	393	62.4%	173	60.5%	37	26.1%	1,526	70.9%	0.0%
文学部 文学科	521	76.1%	476	63.6%	209	53.6%	69	31.9%	1,279	62.6%	-5.5%
経済学部 経済学科	971	63.5%	971	48.1%	571	31.9%	125	19.1%	2,639	44.0%	-0.5%
経営学部 経営学科	1,481	77.0%	1,373	66.2%	1,213	56.4%	227	28.6%	4,294	61.8%	-5.1%
法学部 法学科	1,425	66.8%	1,063	63.1%	638	42.1%	246	25.1%	3,372	53.4%	-11.4%
社会福祉学部 社会福祉学科	810	80.4%	794	41.3%	405	29.2%	121	21.0%	2,130	43.5%	-7.6%
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	449	74.1%	453	74.9%	131	50.4%	13	15.3%	1,046	67.2%	-15.2%
地球環境科学部 環境システム学科	437	92.6%	538	78.1%	313	56.7%	42	32.3%	1,330	72.2%	2.5%
地球環境科学部 地理学科	368	81.2%	543	73.1%	294	65.8%	53	28.8%	1,261	68.8%	7.0%
心理学部 臨床心理学科	1,168	77.4%	932	58.4%	537	54.3%	69	25.1%	2,706	62.0%	-10.4%
心理学部 対人・社会心理学科	558	79.8%	327	57.8%	173	45.3%	12	14.3%	1,070	61.8%	-10.1%
データサイエンス学部 データサイエンス学科	1,121	51.4%	266	59.9%	110	38.6%	54	33.8%	1,551	50.5%	—
学部所属	8,814	73.1%	6,155	59.8%	3,637	47.0%	970	25.4%	19,588	57.7%	-4.6%
計	21,283	73.2%	15,877	60.4%	9,200	47.2%	2,269	25.9%	48,711	58.1%	-4.5%

※科目等履修生を合計に含む

表2(1) 実施対象科目数

学部・学科	科目数
仏教学部 宗学科	28
仏教学部 仏教学科	37
文学部 哲学科	13
文学部 史学科	43
文学部 社会学科	33
文学部 文学科	40
経済学部 経済学科	62
経営学部 経営学科	60
法学部 法学科	69
社会福祉学部 社会福祉学科	43
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	30
地球環境科学部 環境システム学科	39
地球環境科学部 地理学科	31
心理学部 臨床心理学科	55
心理学部 対人・社会心理学科	26
データサイエンス学部 データサイエンス学科	41
学部所属	647
計	1,297

表1(2) 学部・学科・学年別 回答者数

(2期)

学部・学科	1年		2年		3年		4年		合計		前年比 増減
	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	
仏教学部 宗学科	260	64.5%	232	62.0%	249	65.0%	47	30.3%	825	60.1%	-2.8%
仏教学部 仏教学科	472	66.0%	304	58.2%	136	46.6%	49	25.3%	961	55.7%	-6.6%
文学部 哲学科	262	60.4%	365	63.3%	127	53.8%	25	21.7%	779	57.2%	-7.2%
文学部 史学科	567	71.4%	339	66.0%	104	55.6%	20	26.3%	1,031	65.6%	3.4%
文学部 社会学科	637	67.1%	436	53.8%	137	44.9%	16	16.3%	1,226	56.6%	-1.8%
文学部 文学科	351	63.9%	415	55.6%	113	39.4%	19	12.8%	900	52.0%	2.4%
経済学部 経済学科	631	46.5%	679	34.9%	271	17.0%	34	6.6%	1,616	29.8%	-1.5%
経営学部 経営学科	2,098	76.4%	1,165	57.6%	502	26.4%	99	20.2%	3,864	54.0%	-6.6%
法学部 法学科	888	55.8%	461	48.3%	356	31.5%	95	20.8%	1,800	43.6%	-11.1%
社会福祉学部 社会福祉学科	438	51.4%	438	29.9%	196	21.8%	46	13.0%	1,119	31.3%	-3.7%
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	349	57.8%	255	58.9%	192	57.3%	79	50.6%	875	57.3%	-16.3%
地球環境科学部 環境システム学科	396	79.8%	516	69.5%	242	63.7%	26	31.3%	1,180	69.4%	3.5%
地球環境科学部 地理学科	411	82.4%	495	64.7%	312	56.2%	62	33.0%	1,280	63.6%	12.4%
心理学部 臨床心理学科	801	60.3%	655	53.3%	348	42.4%	64	22.1%	1,868	50.9%	-5.1%
心理学部 対人・社会心理学科	454	65.1%	271	47.6%	121	30.7%	13	19.1%	859	49.7%	-3.8%
データサイエンス学部 データサイエンス学科	729	38.7%	135	42.5%	76	28.1%	25	20.8%	965	37.2%	—
学部所属	8,215	61.5%	5,199	50.5%	2,053	34.8%	337	14.5%	15,819	49.6%	-4.1%
計	17,959	61.4%	12,360	50.9%	5,535	34.9%	1,056	18.1%	36,967	49.1%	-3.7%

※科目等履修生を合計に含む

表2(2) 実施対象科目数

学部・学科	科目数
仏教学部 宗学科	30
仏教学部 仏教学科	34
文学部 哲学科	11
文学部 史学科	37
文学部 社会学科	36
文学部 文学科	36
経済学部 経済学科	61
経営学部 経営学科	68
法学部 法学科	71
社会福祉学部 社会福祉学科	38
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	37
地球環境科学部 環境システム学科	37
地球環境科学部 地理学科	35
心理学部 臨床心理学科	60
心理学部 対人・社会心理学科	29
データサイエンス学部 データサイエンス学科	41
学部所属	697
計	1,358

### Ⅲ. 学生数

表 3 立正大学在籍学生数

令和 3 年 5 月 1 日現在

学部／学科		学年				合計
		1 年	2 年	3 年	4 年	
仏教学部	宗学科	—	7	53	33	93
	仏教学科	—	12	60	93	165
	学科未確定	94	102	—	—	196
	学部計	94	121	113	126	454
文学部	哲学科	94	93	75	106	368
	史学科	143	127	112	207	589
	社会学科	130	138	122	175	565
	文学科	144	137	119	192	592
	学部計	511	495	428	680	2,114
経済学部	経済学科	399	400	374	400	1,573
	学部計	399	400	374	400	1,573
経営学部	経営学科	334	313	327	328	1,302
	学部計	334	313	327	328	1,302
法学部	法学科	329	342	300	343	1,314
	学部計	329	342	300	343	1,314
社会福祉学部	社会福祉学科	167	193	194	230	784
	子ども教育福祉学科	99	91	95	102	387
	学部計	266	284	289	332	1,171
地球環境科学部	環境システム学科	81	89	99	94	363
	地理学科	83	120	111	145	459
	学部計	164	209	210	239	822
心理学部	臨床心理学科	171	166	165	184	686
	対人・社会心理学科	116	110	103	135	464
	学部計	287	276	268	319	1,150
データサイエンス学部	データサイエンス学科	214	—	—	—	214
	学部計	214	—	—	—	214
総合計		2,598	2,440	2,309	2,767	10,114



# 大学全体

## IV. アンケート集計結果と分析

## 大学全体

### 【結果の概要・分析】

立正大学「授業改善アンケート」は、開講授業の実態を把握し、その改善を目的として実施されている。令和3年度は、従前どおり「学生」、「授業内容・方法」、「理解・満足」の3群12項目と、「自由記述」について回答を求めた。ここでは前者について分析する。

アンケートはWeb方式で実施され、全学の回答率を見ると1期は58.1%、2期は49.1%となっており、昨年同期と比べて前者は4.5ポイント、後者は3.7ポイント減少した。また、学部・学科別にみると1期は最高78.0%～最低43.5%、2期は最高69.4%～最低29.8%まで分布しており、昨年度と同様に学部・学科間のバラツキが大きかった。1期・2期ともに回答率は満足の得られる水準にはなく、より多くの学生の声を聞くためには、アンケート調査の実施方法や実施時期などに引き続き改善の努力が必要と考えられる。とくに回収率の低い学部・学科においてはこの努力が求められる。

「学生」についての設問群の中で、(Q1)の授業履修の理由としては、必修以外では「この授業に興味関心があったから」が1期56%、2期55%と最も高くなっている。また、「自分の専門分野に関係が深い分野だから」が1期・2期とも18%程度見られる。しかし、「時間割の都合から」という回答が1期・2期とも13～14%程度見られ、必ずしも専門性に特化して科目を選択していないことが分かる。また、「自分の専門分野」は両期とも18%程度に留まり、昨年度もこうした傾向が見られたことから、学生の大学教育における専門性と興味関心との関係について多角的な検討がなされるべきことが示唆される。

(Q2)の出席率では、1期・2期ともに「90%以上」と答える学生は8割を超え、「70～89%」を含めると両期とも97%となり、学生の授業への参加度は極めて高い。この数値は昨年度とほぼ同等になっている。しかし、相関係数表を見ると出席率は他の設問と強い関連性が認められない。たとえば、よく出席した人ほど授業内容を理解できたとか授業満足感が高いとは必ずしも言えないことに留意したい。

(Q3)の授業への取り組みでは、「積極的に取り組んだ」が1期55%、2期56%で、これに「ある程度取り組んだ」を加えると、93～94%と高くなっている。ただし、相関計数表を見ると、これもまた他の設問との関連性は必ずしも明確ではないので、教える側としては学生の参加意欲をどう理解しどう応えるかということが課題となるであろう。

(Q4)の授業外学修では、「全くしていない」が1期16%、2期17%であるが、学修しても1時間未満の学生は1期55%、2期58%であった。これは昨年度と近似した結果であり、一昨年度と比べるならば「全くしていない」学生は激減し、授業外学修の時間が増えている。しかし、大学の単位は教室での授業に加え教室外の学修が前提とされており、たとえば、半期2単位の講義科目においては15回の授業に加え60時間の授業外学修をすべきことがシラバスにも指示されており、決して十分な学修時間とは言えないだろう。

「授業内容・方法」についての設問群の中で、(Q5)の授業とシラバスとの関係では、1期・2期とも授業内容がシラバスに「沿っていた」が1期64%、2期68%で、「おおむね沿っていた」を合わせると両期とも9割を超えている。ただし、シラバスを「読んでいない」学生が両期とも5%以上いるので、こうした学生への周知徹底が求められる。

(Q6)の授業に対する先生の熱意や意欲では、「大いに感じられた」が1期67%、2期69%で

あり、「少し感じられた」を含めると両期とも9割を超えている。また、(Q7)の先生の話しでは、「非常に聞き取りやすい」と「聞き取りやすい」とを合わせて1期82%、2期83%であり、昨年度と同様の結果となった。(Q8)の板書やスライドの読みやすさでは、「大変読みやすい」と「読みやすい」とを合わせて両期ともに83%であり、昨年度と比べて大きな落ち込みはなかった。なお、(Q9)「役立った教材」の中に今回新たに選択肢として組み込まれた「動画」は、1期27%、2期22%に留まり、「配付資料」や「スライド」のほうが優勢という結果になっている。

授業の内容や方法に関する評価については、教室の規模や設備といった物的要素、クラス構成と学生の興味関心などの社会的・個人的要素も関係するので単純ではないが、たとえば教員の熱意や意欲は先生の話し方と高い関連性をもつことがこのアンケート結果から分かるので、そうした点を理解して授業改善を図ることも大切であろう。

「理解・満足」についての設問群の中で、(Q10)の授業内容の理解度では、「大変よく理解できた」と「少し理解できた」とを合わせて1期89%、2期90%であった。過去3年間の平均値の増減を見ると、授業内容の理解度は全学的に上昇している。また、1期と2期を比較すると、学修の積み重ねによる成長の結果なのであろうか、2期の方が若干高くなっている。平均値をみると、5点満点中1期4.30(昨年4.21)、2期4.34(昨年4.30)となっており、昨年と比べて上昇している。

(Q11)の新たな知識や考え方の修得では、「大いに得られた」と「少し得られた」とを合わせると1期92%、2期93%である。この設問に対する回答の平均値も、前問と同様に過去3年間上昇しており、その値も1期よりも2期の方が高くなっている。

最後に(Q12)の「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」という設問では、「大いに満足した」と「やや満足した」とを合わせて1期88%、2期89%となっており、肯定的な回答が極めて多かった。この設問について全学の過去3年間の回答平均値の推移を見ると、①いずれも平均値が4.0以上であること、②この3年間は一貫して上昇していること、③いずれの年も1期よりも2期の方が高いことが分かる。これら3点の特徴は大学としては喜ばしいことであり、これも諸先生の努力の賜物と思われる。総合的な満足感は、多様な要因が複合的に絡み合っ出てくるので単純ではないが、相関係数をみると特に新知識の修得(Q11)と理解度(Q10)と関連し、かつ先生の話し(Q7)や文字の見やすさ(Q8)、あるいは先生の熱意(Q6)といったこととも関連していることが分かるので、これらをヒントとして、教員各自が改善できるところから取り組んでゆくことができるかもしれない。

アンケート調査の集計結果は、学部・学科ごとに高い値や低い値を示す設問があることは予想されるところである。しかし、今回その比較は敢えてしていない。なぜなら、学部・学科の比較による優劣や長所短所は、全学的な傾向の中でそれぞれの学部・学科が自覚し、課題として捉えるべきと考えるからである。

今回の調査は、原則対面授業とは言うものの、新型コロナウイルス感染症防止のために一部授業はオンラインを継続するとともに、緊急事態宣言下では再びオンライン授業も取り入れるという多様な対応の中で実施された。そのために昨年度とも一昨年度とも教育環境が異なり、過去のデータと単純に比較することはできないかもしれない。しかし、とくに心配とされる1・2年生についても、平均値の学年別比較から見る限り、(Q12)の総合的な満足感は1年生では1期4.32、2期4.39、2年生では1期4.38、2期4.40となっており、先に指摘した全学の特徴と大きな差異は見られなかった。

表4-1(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q2 この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか				
	90%以上	70~89%	50~69%	30~49%	30%未満
仏教学部 (1~2年生)※	1,146	248	72	13	13
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	327	68	14	0	1
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	251	94	22	2	7
文学部 哲学科	940	224	31	10	12
文学部 史学科	2,640	346	53	5	8
文学部 社会学科	1,878	245	31	7	6
文学部 文学科	1,608	296	31	14	5
経済学部 経済学科	4,726	826	112	29	26
経営学部 経営学科	4,223	514	50	16	10
法学部 法学科	4,512	307	56	26	19
社会福祉学部 社会福祉学科	2,304	440	50	12	4
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,641	241	19	1	1
地球環境科学部 環境システム学科	1,837	239	16	3	3
地球環境科学部 地理学科	1,595	325	58	5	6
心理学部 臨床心理学科	2,181	232	26	7	3
心理学部 対人・社会心理学科	1,469	109	17	0	1
データサイエンス学部 データサイエンス学科	911	126	22	6	2
全学	34,199	4,882	681	156	127

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

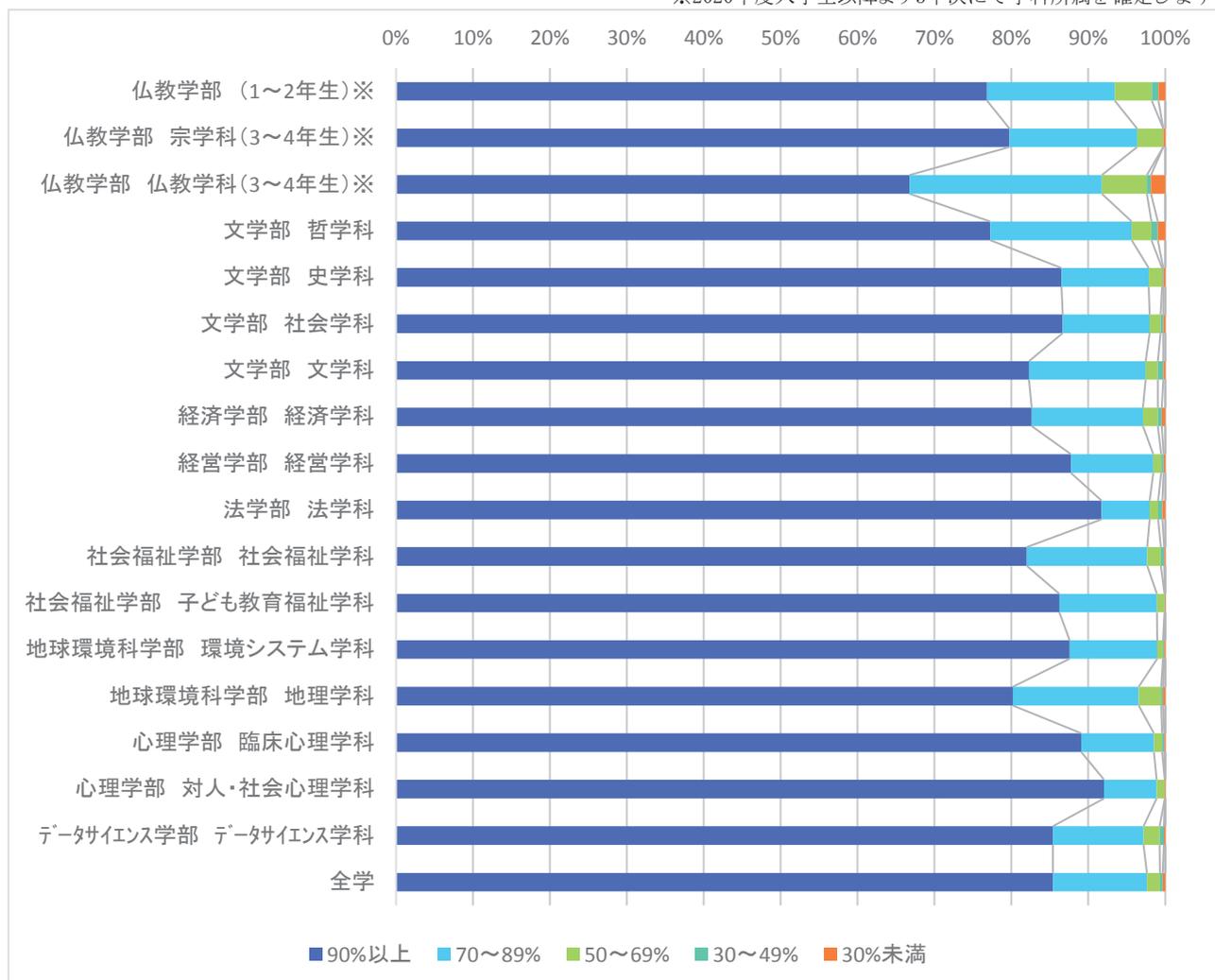


表4-1(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q2 この授業全体を通じての出席率は何の程度でしたか				
	90%以上	70～89%	50～69%	30～49%	30%未満
仏教学部 (1～2年生)※	1,010	291	35	7	13
仏教学部 宗学科(3～4年生)※	267	101	14	0	3
仏教学部 仏教学科(3～4年生)※	139	93	19	1	4
文学部 哲学科	856	164	21	4	3
文学部 史学科	1,941	284	22	1	6
文学部 社会学科	1,174	209	22	4	5
文学部 文学科	1,043	239	36	7	5
経済学部 経済学科	2,909	623	115	23	41
経営学部 経営学科	4,487	734	79	6	14
法学部 法学科	2,878	353	63	11	11
社会福祉学部 社会福祉学科	1,286	268	43	6	11
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,423	261	20	3	0
地球環境科学部 環境システム学科	1,321	206	33	0	2
地球環境科学部 地理学科	1,518	411	33	3	10
心理学部 臨床心理学科	1,731	245	31	2	1
心理学部 対人・社会心理学科	1,425	141	17	1	3
データサイエンス学部 データサイエンス学科	627	175	16	3	1
全学	26,049	4,799	619	82	133

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

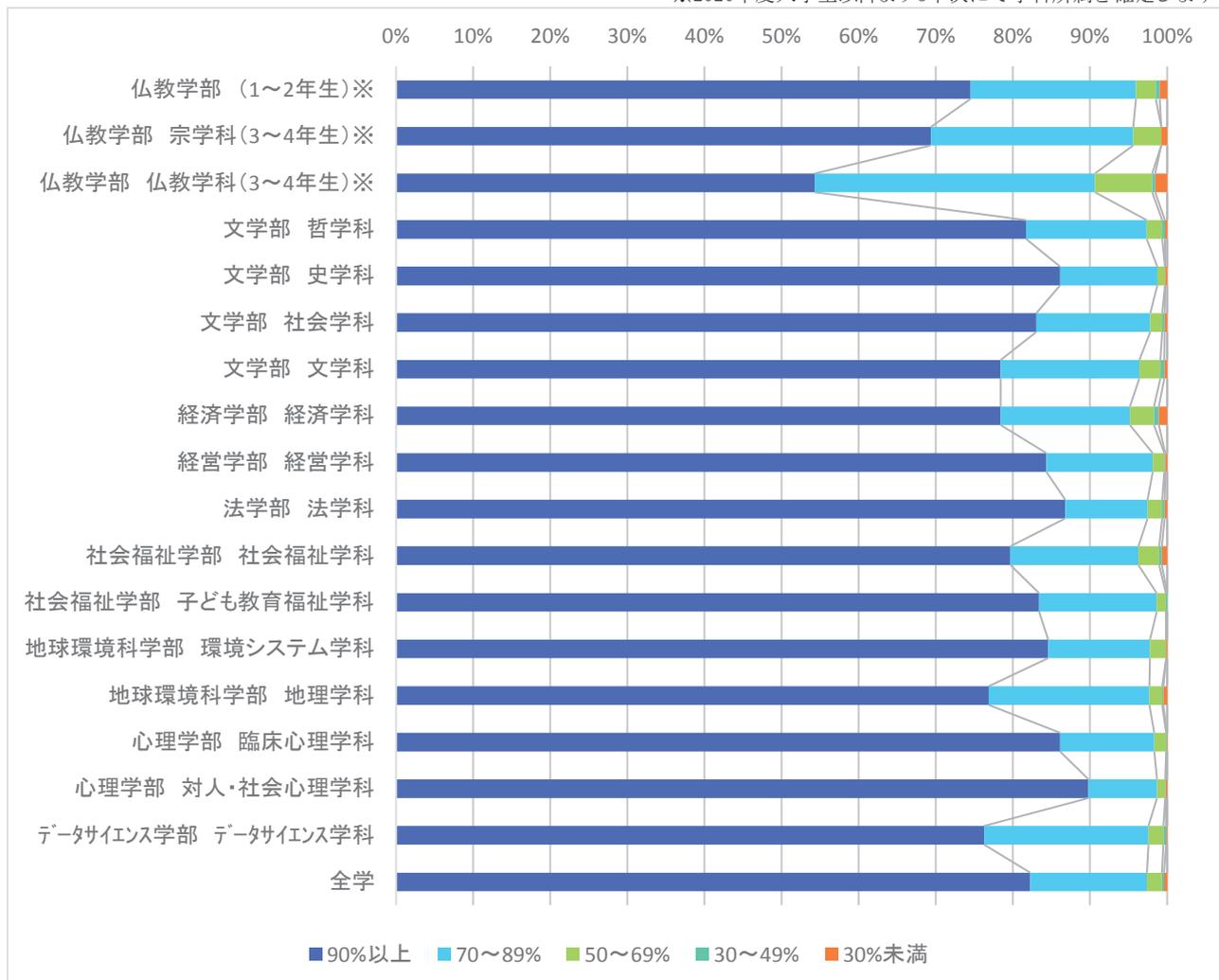


表4-2(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q3 あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか				
	積極的に取り組んだ	ある程度取り組んだ	どちらともいえない	少し消極的だった	全く消極的だった
仏教学部 (1~2年生)※	902	462	83	28	17
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	190	172	42	3	3
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	178	159	24	8	7
文学部 哲学科	594	502	75	23	23
文学部 史学科	1,679	1,237	101	25	10
文学部 社会学科	1,114	913	103	29	8
文学部 文学科	1,097	746	68	30	13
経済学部 経済学科	3,242	2,086	279	90	22
経営学部 経営学科	2,861	1,697	190	53	12
法学部 法学科	2,920	1,669	242	68	21
社会福祉学部 社会福祉学科	1,526	1,070	165	39	10
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,136	633	111	17	6
地球環境科学部 環境システム学科	1,101	844	101	40	12
地球環境科学部 地理学科	999	875	87	22	6
心理学部 臨床心理学科	1,280	1,032	96	29	12
心理学部 対人・社会心理学科	902	620	49	21	4
データサイエンス学部 データサイエンス学科	498	433	92	32	12
全学	22,229	15,153	1,908	557	198

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

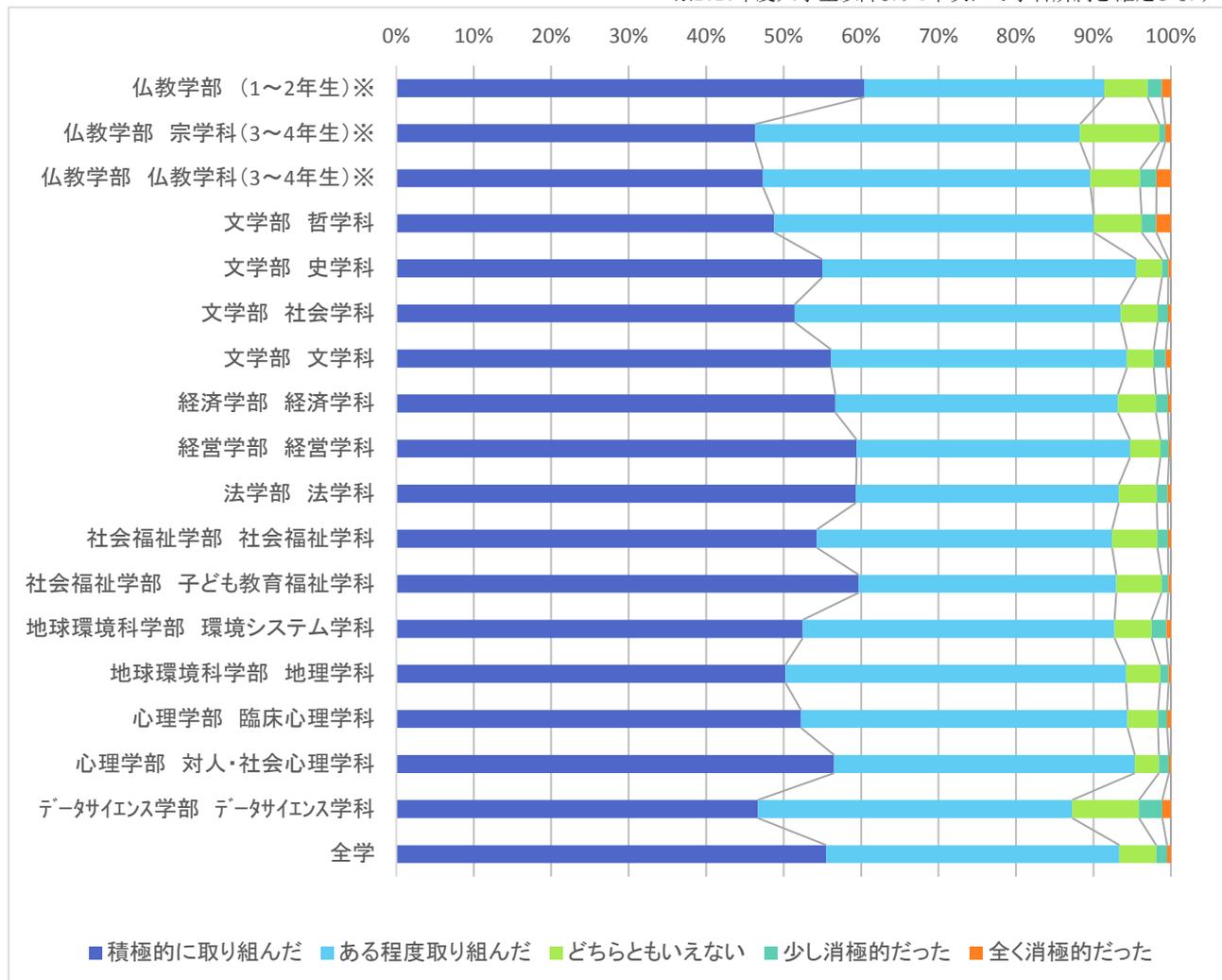


表4-2(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q3 あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか				
	積極的に 取り組んだ	ある程度 取り組んだ	どちらとも いえない	少し消極的 だった	全く消極的 だった
仏教学部 (1~2年生)※	796	461	77	13	9
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	172	181	24	4	4
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	101	107	33	6	9
文学部 哲学科	540	427	62	15	4
文学部 史学科	1,335	822	60	29	8
文学部 社会学科	756	551	80	21	6
文学部 文学科	793	455	53	19	10
経済学部 経済学科	2,142	1,294	203	51	21
経営学部 経営学科	3,198	1,810	236	53	23
法学部 法学科	1,942	1,162	152	44	16
社会福祉学部 社会福祉学科	892	597	89	24	12
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,089	564	41	13	0
地球環境科学部 環境システム学科	758	706	70	23	5
地球環境科学部 地理学科	1,038	837	72	21	7
心理学部 臨床心理学科	1,101	812	54	36	7
心理学部 対人・社会心理学科	846	658	47	29	7
データサイエンス学部 データサイエンス学科	379	345	68	24	6
全学	17,888	11,794	1,421	425	154

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

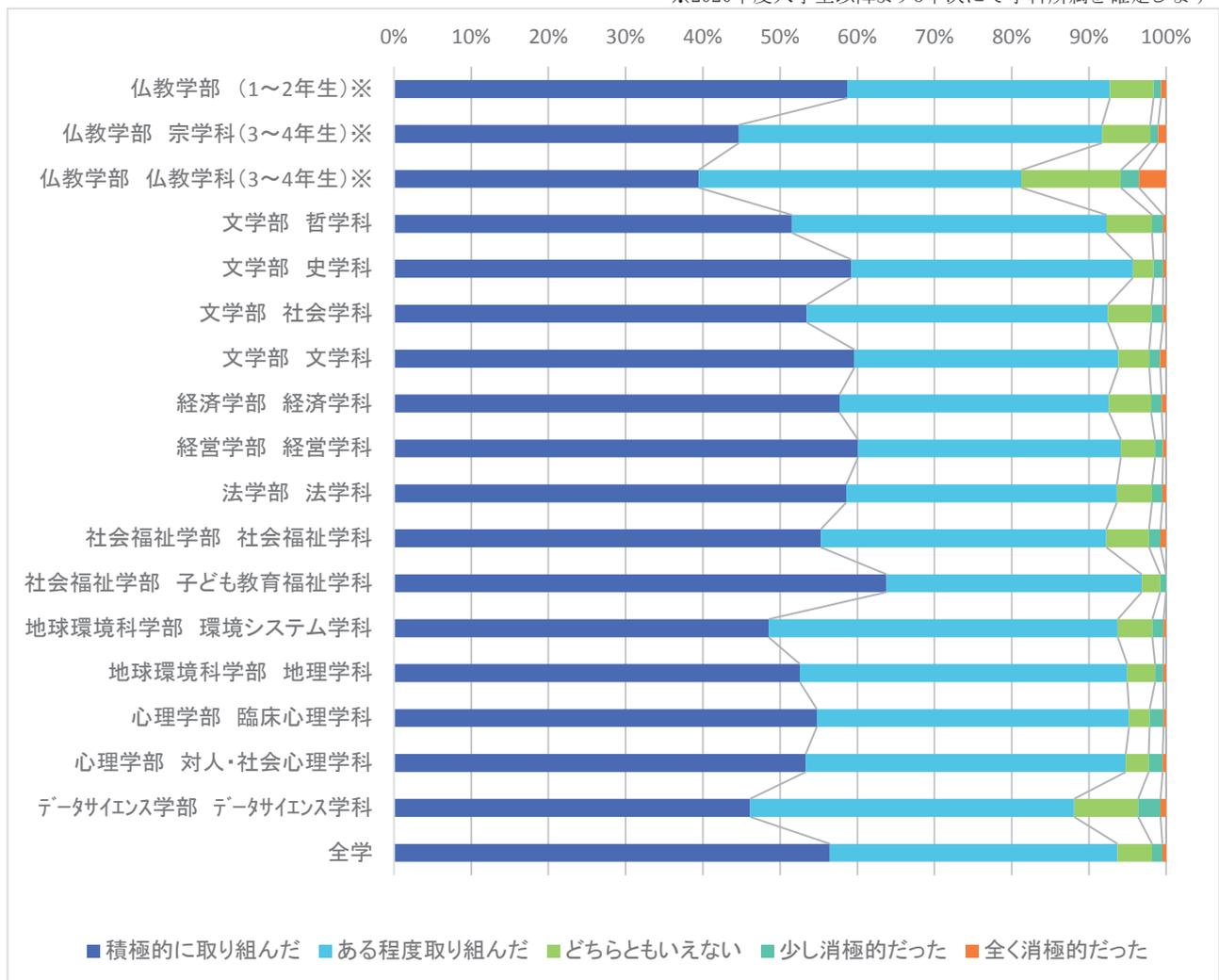


表4-3(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

単位:人

(1期)

学部 学科	Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学修(予習・復習)を何時間くらいしましたか							
	全くして いない	30分未満	30分～ 1時間未満	1時間～ 1時間30分 未満	1時間30分 ～ 2時間未満	2時間～ 3時間未満	3時間～ 4時間未満	4時間以上
仏教学部 (1～2年生)※	181	330	483	313	109	44	13	19
仏教学部 宗学科(3～4年生)※	31	113	175	53	26	11	1	0
仏教学部 仏教学科(3～4年生)※	79	96	103	73	17	7	1	0
文学部 哲学科	179	274	402	204	93	34	13	18
文学部 史学科	432	736	1,069	532	190	70	12	11
文学部 社会学科	299	511	692	446	134	51	14	20
文学部 文学科	293	371	653	396	164	52	15	10
経済学部 経済学科	1,152	1,342	1,718	952	342	154	29	30
経営学部 経営学科	992	1,396	1,458	624	212	79	21	31
法学部 法学科	816	1,092	1,545	899	327	145	36	60
社会福祉学部 社会福祉学科	498	703	898	476	137	63	21	14
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	482	513	510	271	83	27	4	13
地球環境科学部 環境システム学科	202	382	707	444	209	79	32	43
地球環境科学部 地理学科	140	409	689	445	182	70	19	35
心理学部 臨床心理学科	250	557	796	517	193	85	19	32
心理学部 対人・社会心理学科	293	433	473	222	91	40	18	26
データサイエンス学部 データサイエンス学科	203	254	330	165	55	28	8	24
全学	6,525	9,514	12,703	7,037	2,565	1,039	276	386

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

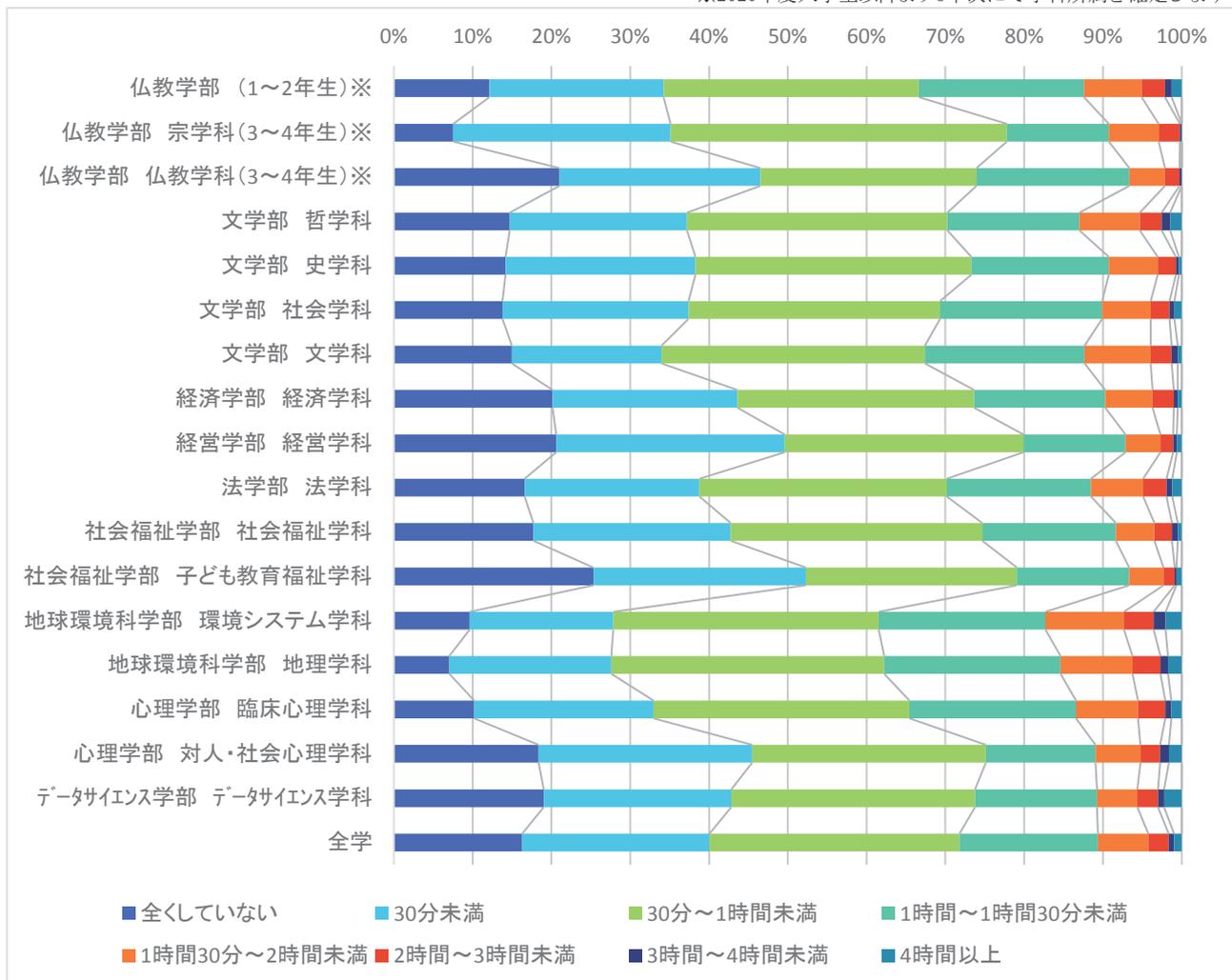


表4-3(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学修(予習・復習)を何時間くらいしましたか								
	全くして いない	30分未満	30分～ 1時間未満	1時間～ 1時間30分 未満	1時間30分 ～ 2時間未満	2時間～ 3時間未満	3時間～ 4時間未満	4時間以上	
仏教学部 (1～2年生)※	223	345	455	241	54	16	2	20	
仏教学部 宗学科(3～4年生)※	42	135	145	34	18	9	1	1	
仏教学部 仏教学科(3～4年生)※	42	76	77	43	15	1	0	2	
文学部 哲学科	152	274	326	189	62	37	5	3	
文学部 史学科	344	655	710	372	111	48	10	4	
文学部 社会学科	192	368	483	256	75	32	4	4	
文学部 文学科	180	331	438	232	90	41	5	13	
経済学部 経済学科	802	883	1,162	580	189	53	12	30	
経営学部 経営学科	1,142	1,618	1,571	654	217	82	13	23	
法学部 法学科	650	866	990	490	191	81	16	32	
社会福祉学部 社会福祉学科	306	417	424	310	96	41	6	14	
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	455	523	436	168	71	30	11	13	
地球環境科学部 環境システム学科	104	312	534	301	170	74	39	28	
地球環境科学部 地理学科	172	538	649	404	123	55	12	22	
心理学部 臨床心理学科	188	514	673	372	142	79	21	21	
心理学部 対人・社会心理学科	313	528	443	182	59	30	8	24	
データサイエンス学部 データサイエンス学科	122	234	280	116	42	17	5	6	
全学	5,434	8,617	9,799	4,945	1,730	726	170	261	

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

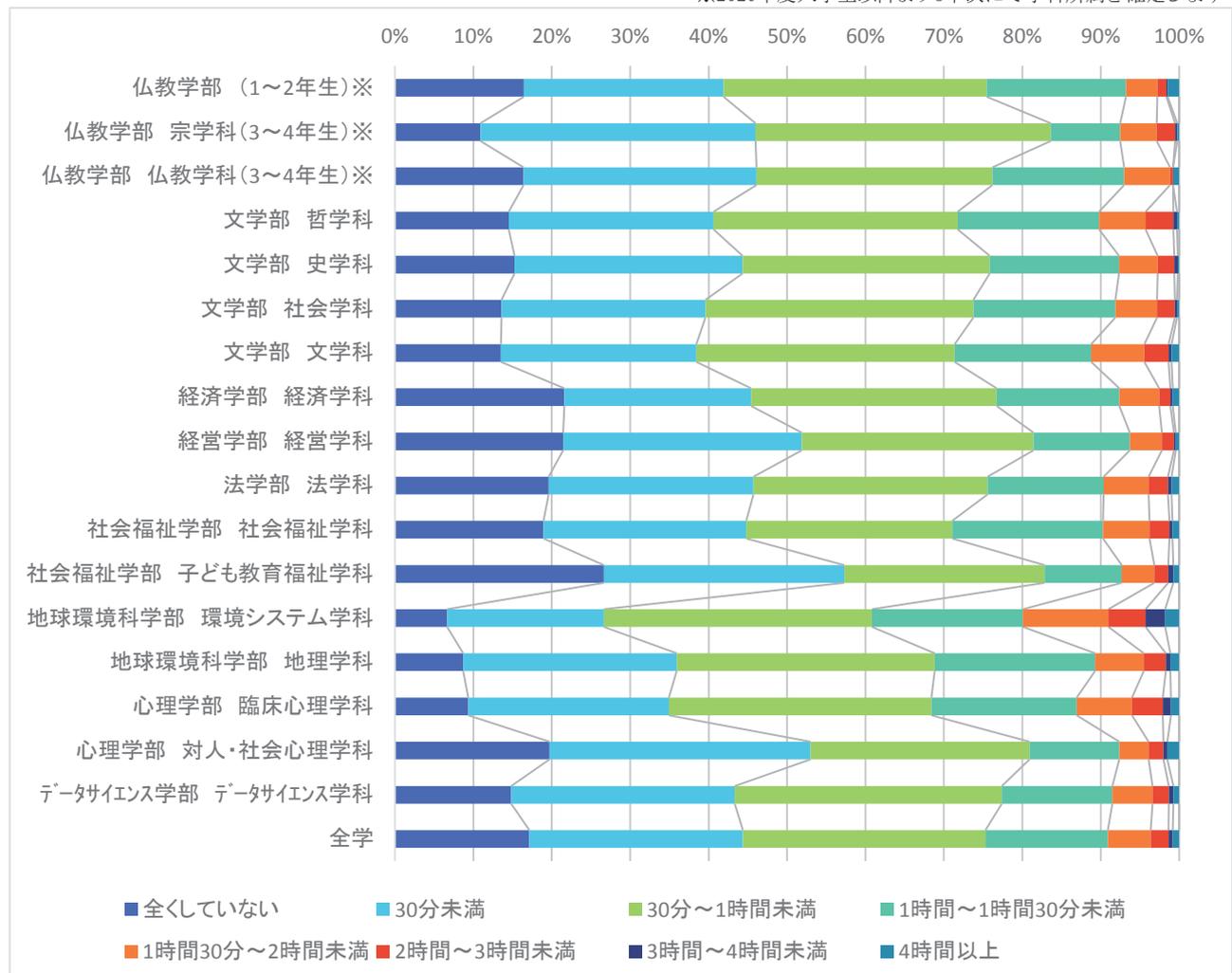


表4-4(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q5 授業はシラバスに沿った展開でしたか				
	沿っていた	おおむね沿っていた	どちらともいえない	沿って いなかった	シラバスを 読んでいない
仏教学部 (1～2年生)※	1,056	290	72	14	60
仏教学部 宗学科(3～4年生)※	263	98	38	2	9
仏教学部 仏教学科(3～4年生)※	235	105	17	0	19
文学部 哲学科	736	363	42	6	70
文学部 史学科	2,027	861	50	7	107
文学部 社会学科	1,252	707	95	7	106
文学部 文学科	1,323	491	48	12	80
経済学部 経済学科	3,796	1,373	205	50	295
経営学部 経営学科	3,363	983	106	16	345
法学部 法学科	3,298	1,165	205	40	212
社会福祉学部 社会福祉学科	1,740	800	136	29	105
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,262	450	87	6	98
地球環境科学部 環境システム学科	1,072	768	94	15	149
地球環境科学部 地理学科	1,215	636	81	12	45
心理学部 臨床心理学科	1,498	708	102	13	128
心理学部 対人・社会心理学科	1,041	358	42	11	144
データサイエンス学部 データサイエンス学科	607	350	56	9	45
全学	25,794	10,509	1,476	249	2,017

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

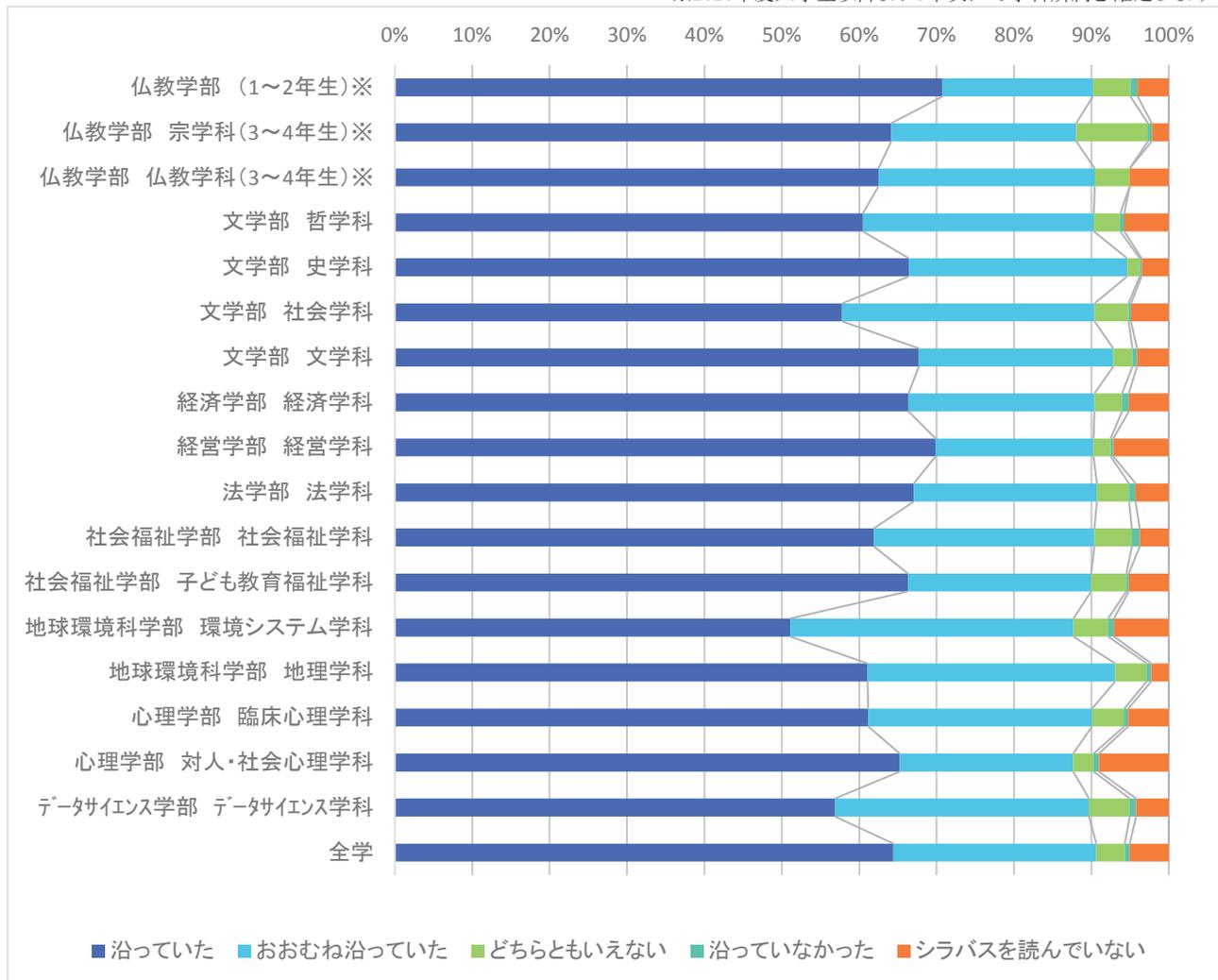


表4-4(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q5 授業はシラバスに沿った展開でしたか				
	沿っていた	おおむね沿っていた	どちらともいえない	沿って いなかった	シラバスを 読んでいない
仏教学部 (1～2年生)※	987	273	50	5	41
仏教学部 宗学科(3～4年生)※	253	104	21	3	4
仏教学部 仏教学科(3～4年生)※	138	85	19	2	12
文学部 哲学科	729	222	40	5	52
文学部 史学科	1,641	487	34	1	91
文学部 社会学科	909	400	32	7	66
文学部 文学科	973	256	48	14	39
経済学部 経済学科	2,587	798	142	23	161
経営学部 経営学科	3,958	912	152	14	284
法学部 法学科	2,243	786	132	16	139
社会福祉学部 社会福祉学科	1,020	429	89	11	65
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,196	388	50	8	65
地球環境科学部 環境システム学科	809	557	77	28	91
地球環境科学部 地理学科	1,209	638	61	13	54
心理学部 臨床心理学科	1,353	471	47	9	130
心理学部 対人・社会心理学科	1,090	319	47	6	125
データサイエンス学部 データサイエンス学科	443	266	59	12	42
全学	21,550	7,394	1,100	177	1,461

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

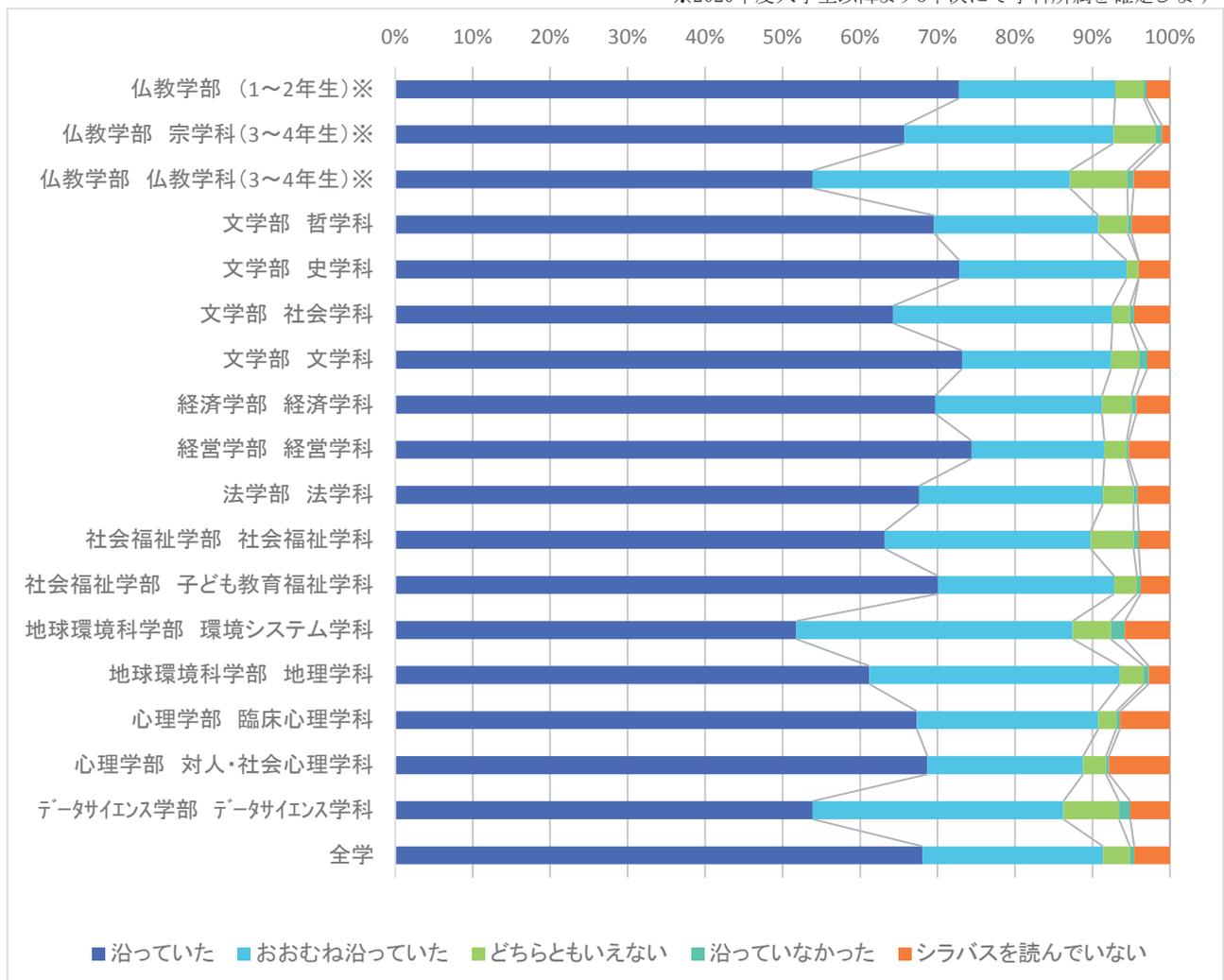


表4-5(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q6 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか				
	大いに感じられた	少し感じられた	どちらともいえない	あまり感じられなかった	全く感じられなかった
仏教学部 (1~2年生)※	1,092	282	91	22	5
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	268	93	40	4	5
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	252	98	21	3	2
文学部 哲学科	848	278	74	6	11
文学部 史学科	2,237	700	88	21	6
文学部 社会学科	1,432	581	110	33	11
文学部 文学科	1,428	444	57	16	9
経済学部 経済学科	3,633	1,581	372	77	56
経営学部 経営学科	3,214	1,311	218	52	18
法学部 法学科	3,312	1,221	272	85	30
社会福祉学部 社会福祉学科	1,737	800	209	46	18
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,281	463	125	25	9
地球環境科学部 環境システム学科	1,392	585	103	15	3
地球環境科学部 地理学科	1,412	466	102	7	2
心理学部 臨床心理学科	1,691	621	119	15	3
心理学部 対人・社会心理学科	1,104	395	71	17	9
データサイエンス学部 データサイエンス学科	587	326	99	31	24
全学	26,932	10,246	2,171	475	221

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

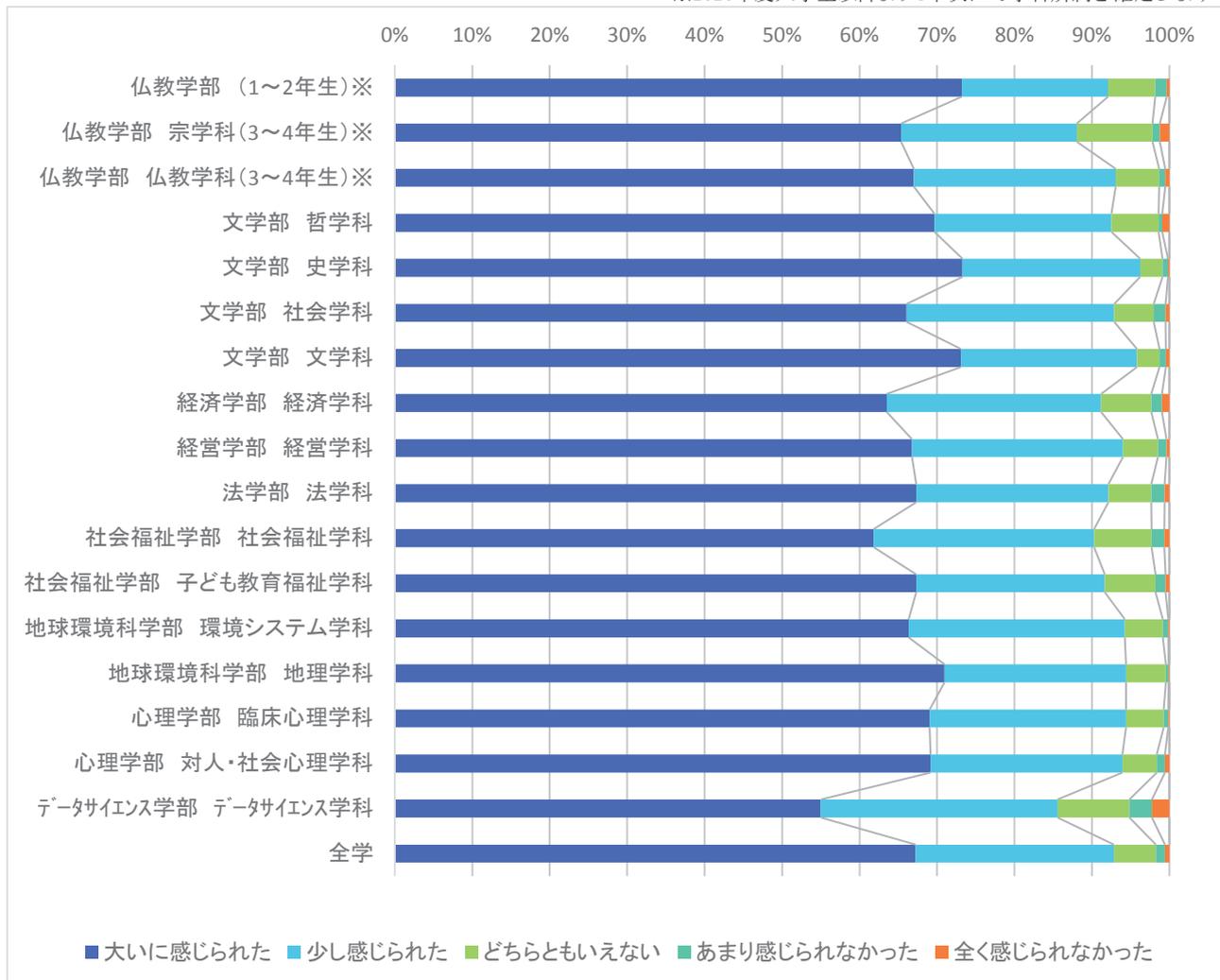


表4-5(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q6 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか				
	大いに感じられた	少し感じられた	どちらともいえない	あまり感じられなかった	全く感じられなかった
仏教学部 (1~2年生)※	1,026	240	75	10	5
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	267	88	19	6	5
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	150	79	21	2	4
文学部 哲学科	762	224	55	5	2
文学部 史学科	1,740	435	65	11	3
文学部 社会学科	934	394	66	14	6
文学部 文学科	1,014	237	59	10	10
経済学部 経済学科	2,456	938	258	39	20
経営学部 経営学科	3,710	1,316	248	33	13
法学部 法学科	2,255	802	185	47	27
社会福祉学部 社会福祉学科	1,070	415	100	20	9
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,201	427	65	9	5
地球環境科学部 環境システム学科	1,012	448	69	25	8
地球環境科学部 地理学科	1,401	482	67	17	8
心理学部 臨床心理学科	1,470	466	68	4	2
心理学部 対人・社会心理学科	1,132	372	52	30	1
データサイエンス学部 データサイエンス学科	473	242	65	26	16
全学	22,087	7,606	1,537	308	144

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

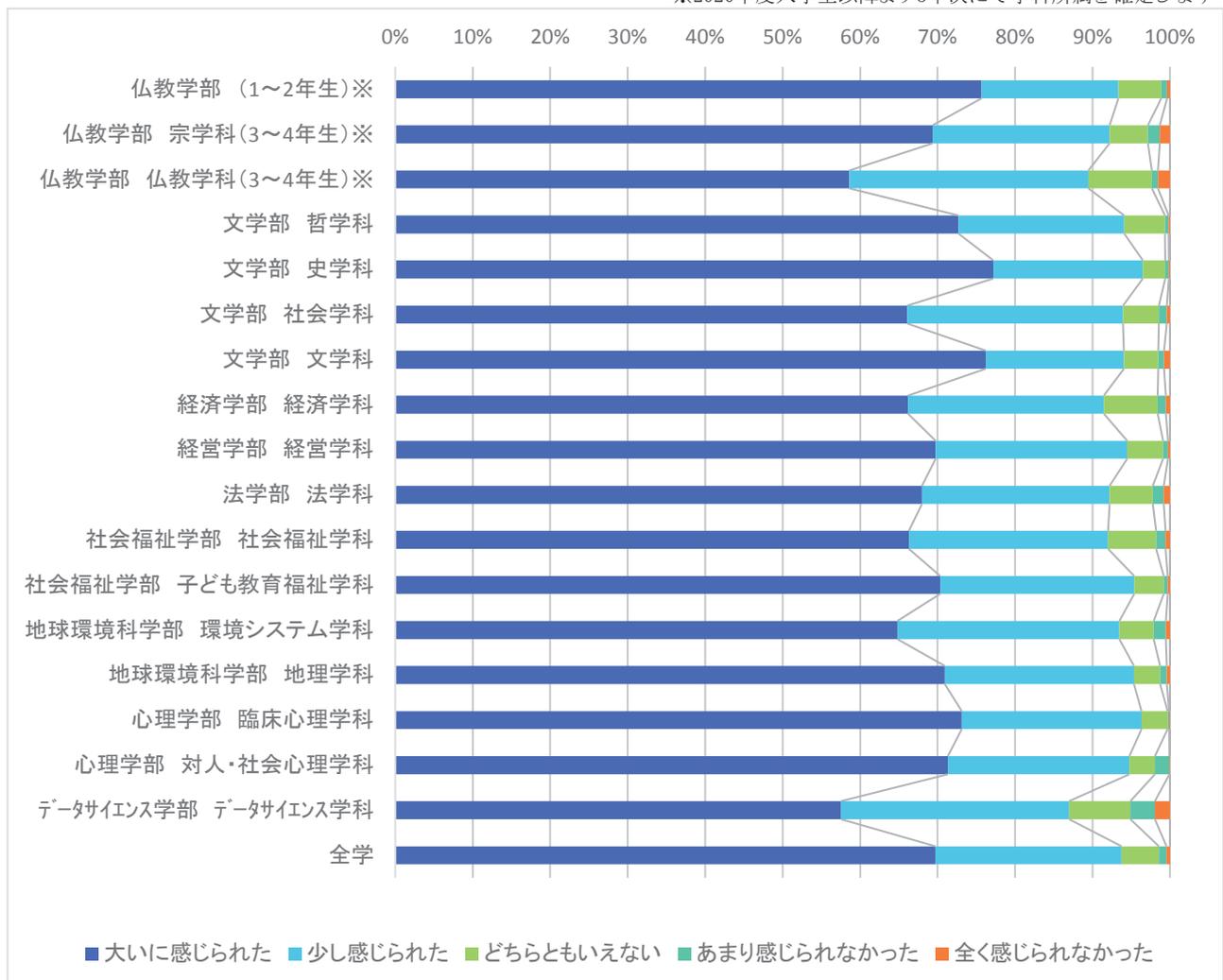


表4-6(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q7 先生の話しは聞き取りやすかったですか				
	非常に聞き取りやすい	聞き取りやすい	ふつう	聞き取りにくい	非常に聞き取りにくい
仏教学部 (1~2年生)※	818	441	139	80	14
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	185	120	63	32	10
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	181	139	39	14	3
文学部 哲学科	536	457	162	46	16
文学部 史学科	1,413	1,200	283	142	14
文学部 社会学科	868	837	335	96	31
文学部 文学科	960	717	178	76	23
経済学部 経済学科	2,728	1,990	664	251	86
経営学部 経営学科	2,643	1,565	482	93	30
法学部 法学科	2,376	1,720	580	191	53
社会福祉学部 社会福祉学科	1,117	1,054	456	145	38
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	903	600	285	85	30
地球環境科学部 環境システム学科	817	857	305	96	23
地球環境科学部 地理学科	890	774	252	63	10
心理学部 臨床心理学科	1,101	968	257	100	23
心理学部 対人・社会心理学科	742	618	166	59	11
データサイエンス学部 データサイエンス学科	431	357	177	69	33
全学	18,719	14,417	4,823	1,638	448

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

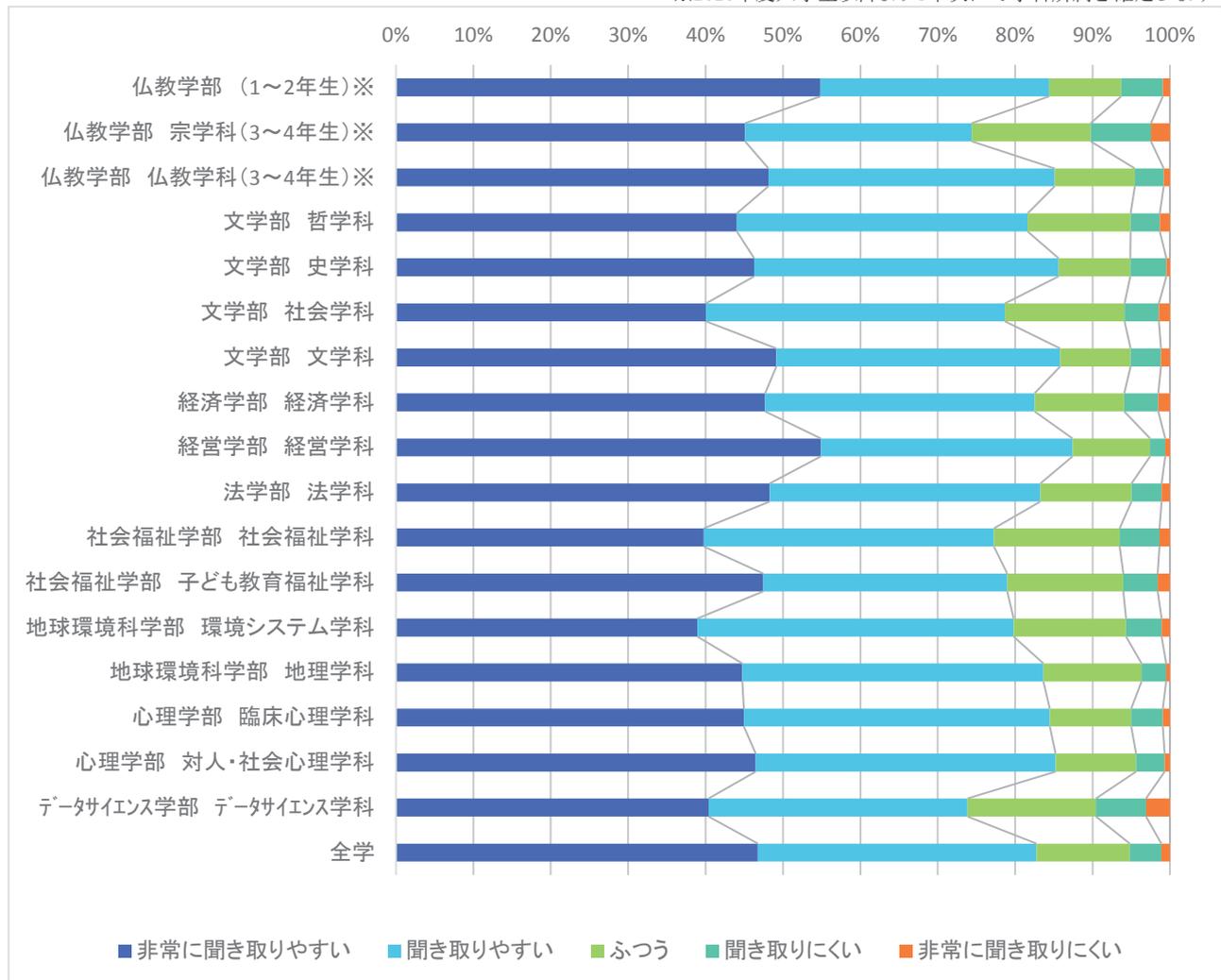


表4-6(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q7 先生の話しは聞き取りやすかったですか				
	非常に聞き取りやすい	聞き取りやすい	ふつう	聞き取りにくい	非常に聞き取りにくい
仏教学部 (1~2年生)※	771	426	104	45	10
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	191	111	53	19	11
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	99	115	29	7	6
文学部 哲学科	499	359	151	30	9
文学部 史学科	1,085	789	244	108	28
文学部 社会学科	605	531	209	55	14
文学部 文学科	666	424	175	48	17
経済学部 経済学科	1,892	1,208	445	130	36
経営学部 経営学科	3,066	1,542	588	103	21
法学部 法学科	1,669	1,098	398	116	35
社会福祉学部 社会福祉学科	667	595	257	79	16
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	854	595	203	47	8
地球環境科学部 環境システム学科	587	618	259	66	32
地球環境科学部 地理学科	878	747	282	48	20
心理学部 臨床心理学科	990	754	193	64	9
心理学部 対人・社会心理学科	811	539	161	69	7
データサイエンス学部 データサイエンス学科	319	305	151	29	18
全学	15,662	10,757	3,903	1,063	297

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

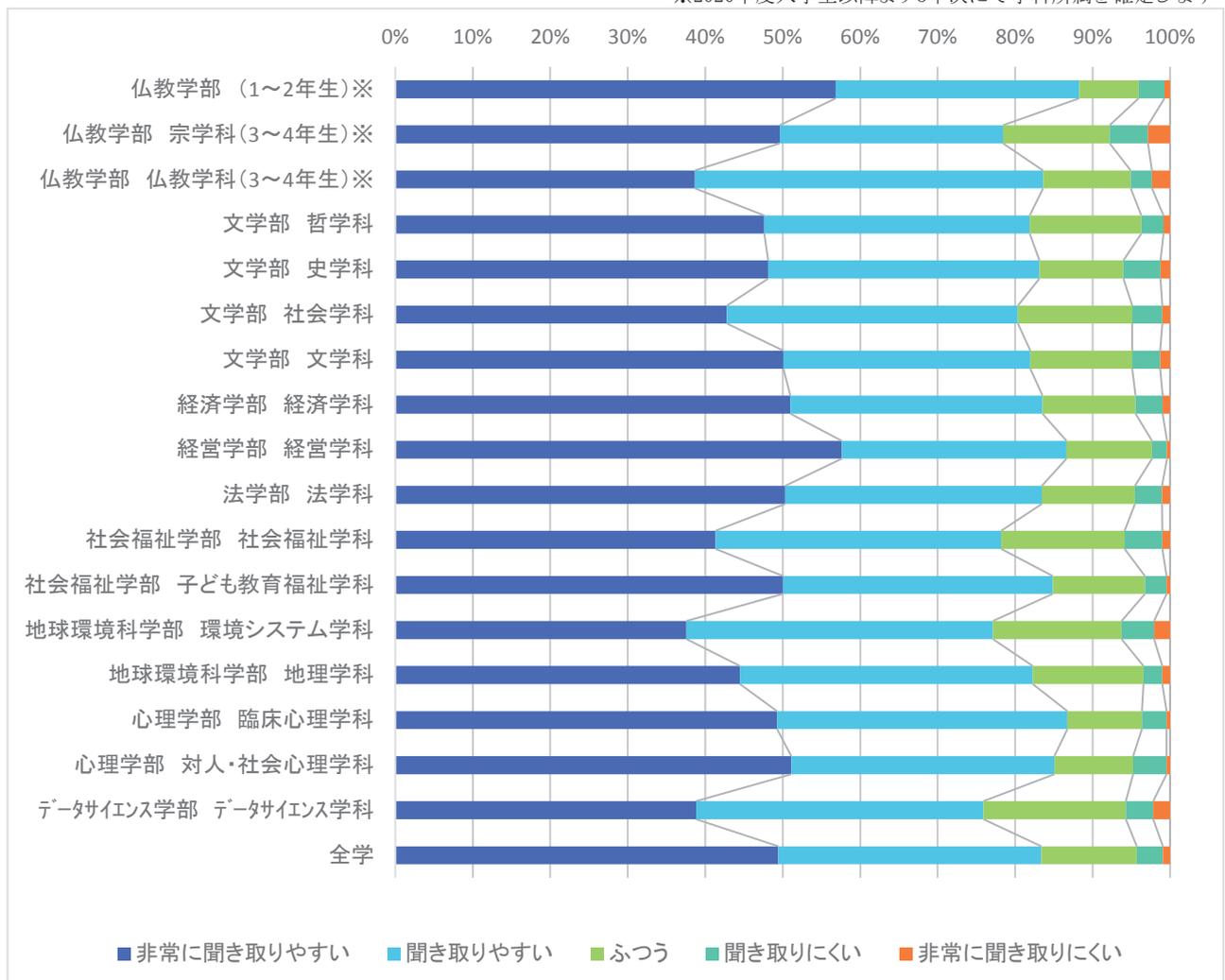


表4-7(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

単位:人

(1期)

学部 学科	Q8 先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか				
	大変読みやすい	読みやすい	どちらとも いえない	読みにくい	非常に 読みにくい
仏教学部 (1~2年生)※	767	473	196	45	11
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	163	149	78	14	6
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	174	135	49	12	6
文学部 哲学科	487	458	230	30	12
文学部 史学科	1,320	1,356	296	64	16
文学部 社会学科	813	936	324	68	26
文学部 文学科	851	767	266	51	19
経済学部 経済学科	2,513	2,223	760	169	54
経営学部 経営学科	2,577	1,732	413	68	23
法学部 法学科	2,308	1,808	639	128	37
社会福祉学部 社会福祉学科	1,048	1,185	471	89	17
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	712	768	351	51	21
地球環境科学部 環境システム学科	797	943	273	70	15
地球環境科学部 地理学科	893	858	199	31	8
心理学部 臨床心理学科	1,068	1,019	293	61	8
心理学部 対人・社会心理学科	674	637	248	28	9
データサイエンス学部 データサイエンス学科	381	436	185	46	19
全学	17,554	15,885	5,274	1,025	307

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

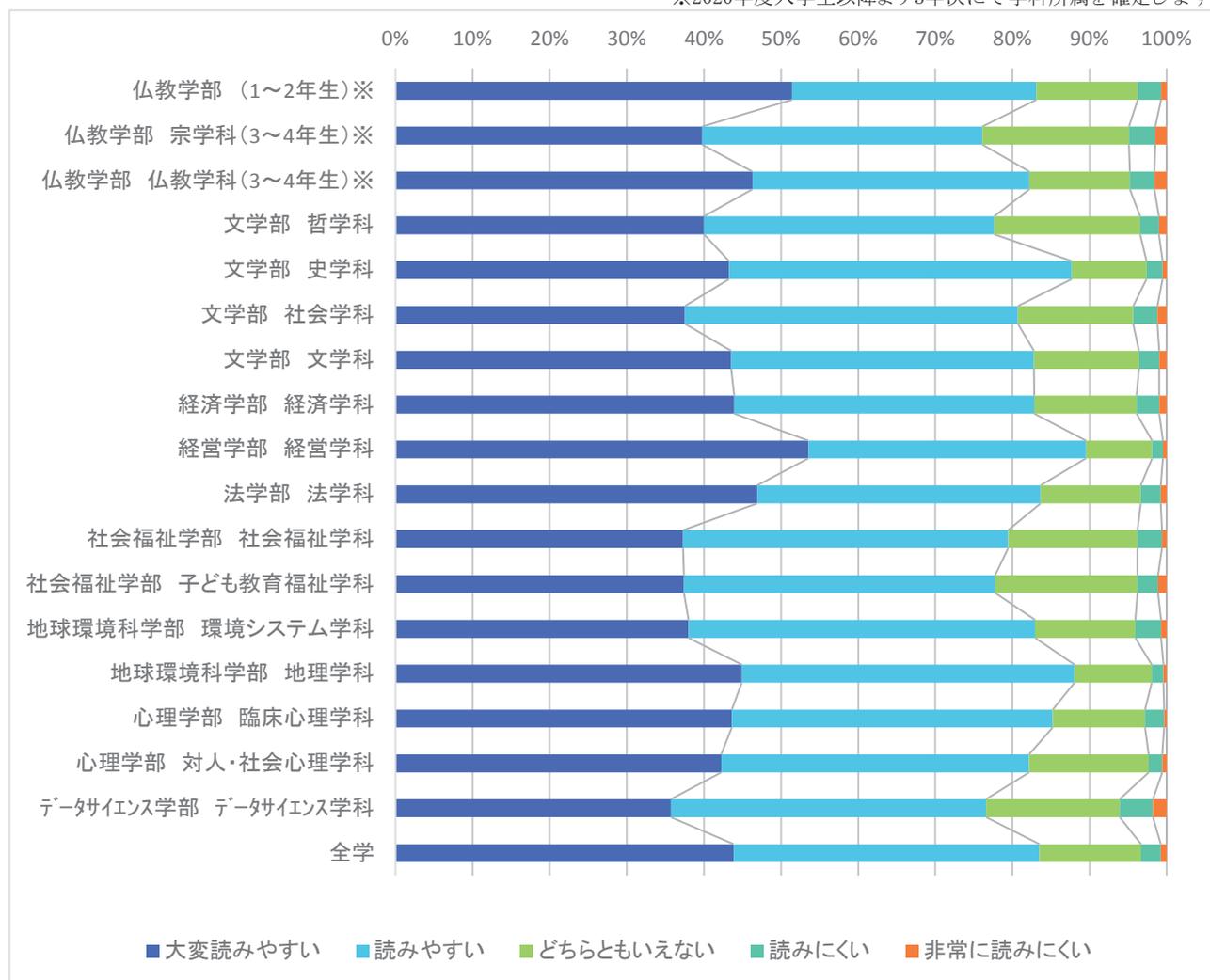


表4-7(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q8 先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか				
	大変読みやすい	読みやすい	どちらとも いえない	読みにくい	非常に 読みにくい
仏教学部 (1~2年生)※	717	454	134	41	10
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	173	144	51	10	7
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	91	117	36	6	6
文学部 哲学科	445	392	180	23	8
文学部 史学科	1,012	927	243	63	9
文学部 社会学科	536	622	205	36	15
文学部 文学科	609	466	208	27	20
経済学部 経済学科	1,763	1,308	520	87	33
経営学部 経営学科	2,810	1,859	501	115	35
法学部 法学科	1,560	1,150	478	92	36
社会福祉学部 社会福祉学科	654	640	251	56	13
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	734	679	247	36	11
地球環境科学部 環境システム学科	555	714	225	54	14
地球環境科学部 地理学科	827	842	234	54	18
心理学部 臨床心理学科	884	829	238	54	5
心理学部 対人・社会心理学科	694	617	207	58	11
データサイエンス学部 データサイエンス学科	276	341	165	24	16
全学	14,350	12,106	4,123	836	267

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

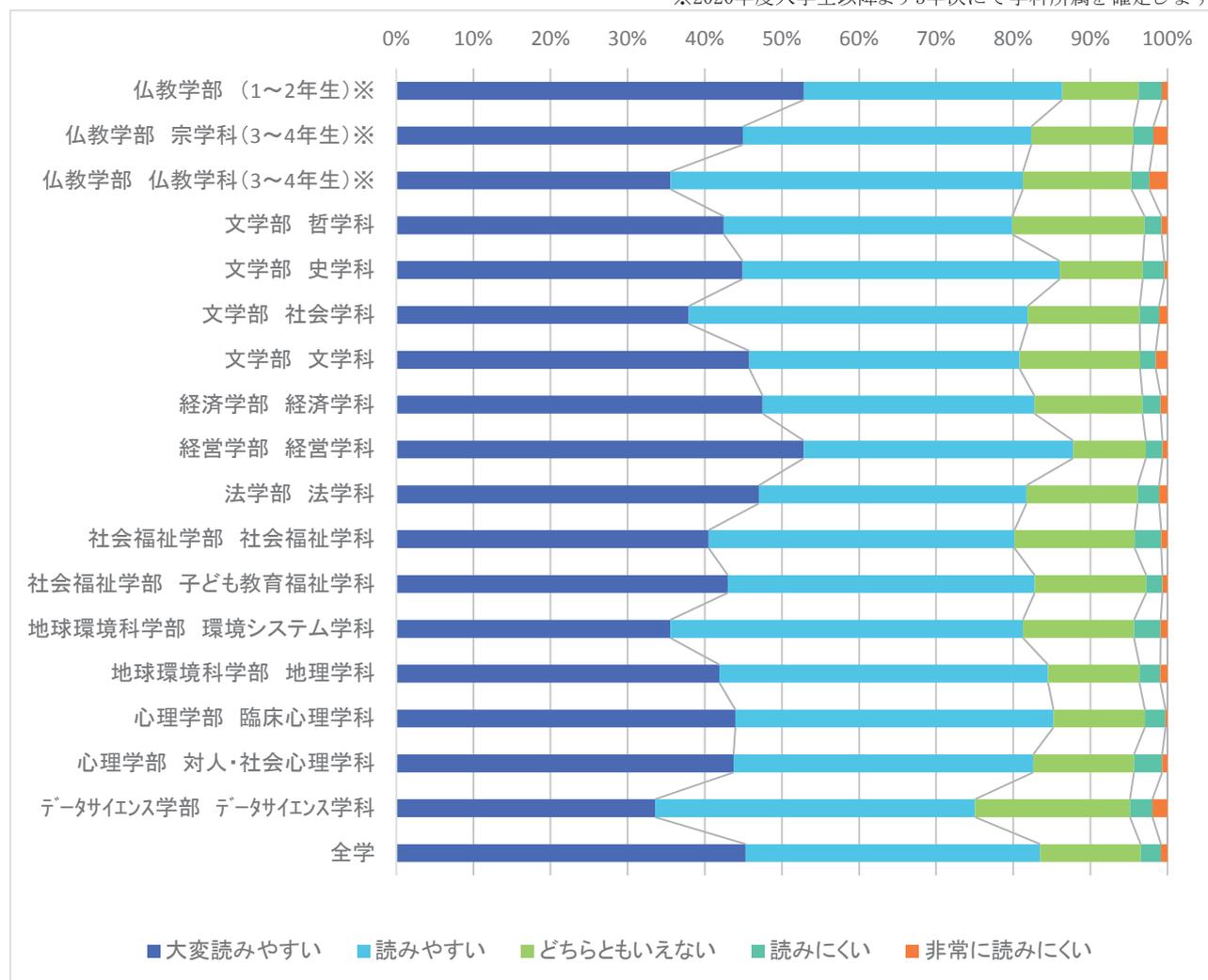


表4-8(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

単位:人

(1期)

学部 学科	Q10 授業の内容を理解できましたか				
	大変よく理解できた	少し理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
仏教学部 (1~2年生)※	775	555	113	42	7
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	145	187	52	23	3
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	181	156	29	5	5
文学部 哲学科	516	567	95	29	10
文学部 史学科	1,471	1,384	144	41	12
文学部 社会学科	788	1,114	179	66	20
文学部 文学科	910	874	98	53	19
経済学部 経済学科	2,301	2,624	537	201	56
経営学部 経営学科	2,419	2,043	258	78	15
法学部 法学科	2,175	2,230	377	115	23
社会福祉学部 社会福祉学科	1,202	1,246	246	94	22
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	917	794	142	40	10
地球環境科学部 環境システム学科	834	1,067	135	55	7
地球環境科学部 地理学科	857	980	118	26	8
心理学部 臨床心理学科	1,084	1,180	106	69	10
心理学部 対人・社会心理学科	699	783	73	38	3
データサイエンス学部 データサイエンス学科	344	506	117	62	38
全学	17,626	18,295	2,819	1,037	268

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

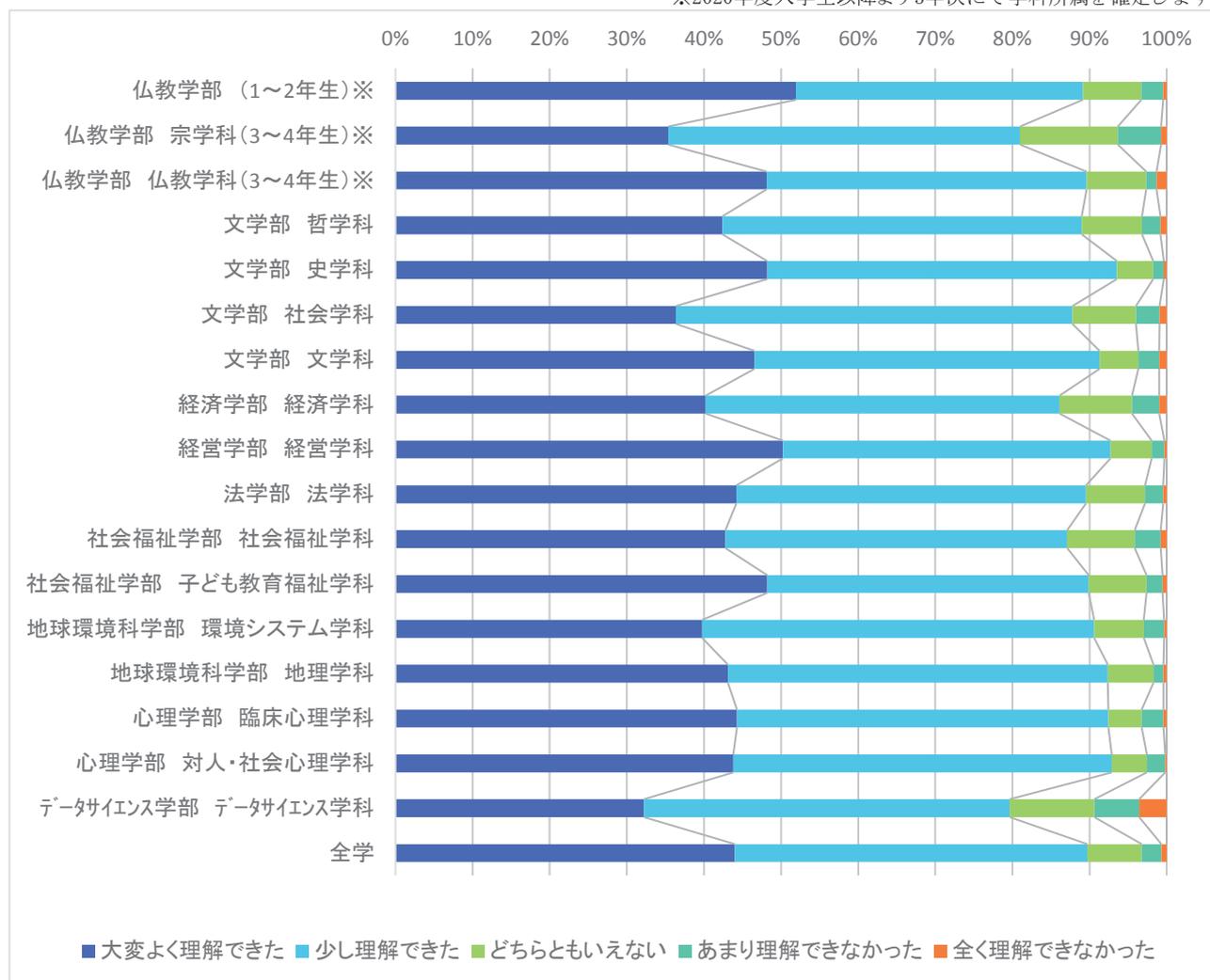


表4-8(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q10 授業の内容を理解できましたか				
	大変よく理解できた	少し理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
仏教学部 (1～2年生)※	740	507	80	23	6
仏教学部 宗学科(3～4年生)※	158	176	24	19	8
仏教学部 仏教学科(3～4年生)※	106	107	32	1	10
文学部 哲学科	452	487	75	26	8
文学部 史学科	1,225	899	87	35	8
文学部 社会学科	572	691	106	37	8
文学部 文学科	653	560	77	28	12
経済学部 経済学科	1,683	1,589	297	116	26
経営学部 経営学科	2,705	2,191	301	99	24
法学部 法学科	1,561	1,419	220	92	24
社会福祉学部 社会福祉学科	762	688	119	31	14
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	906	727	58	13	3
地球環境科学部 環境システム学科	567	843	97	45	10
地球環境科学部 地理学科	833	996	97	38	11
心理学部 臨床心理学科	963	895	100	42	10
心理学部 対人・社会心理学科	761	698	76	49	3
データサイエンス学部 データサイエンス学科	228	390	113	65	26
全学	14,884	13,868	1,960	759	211

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

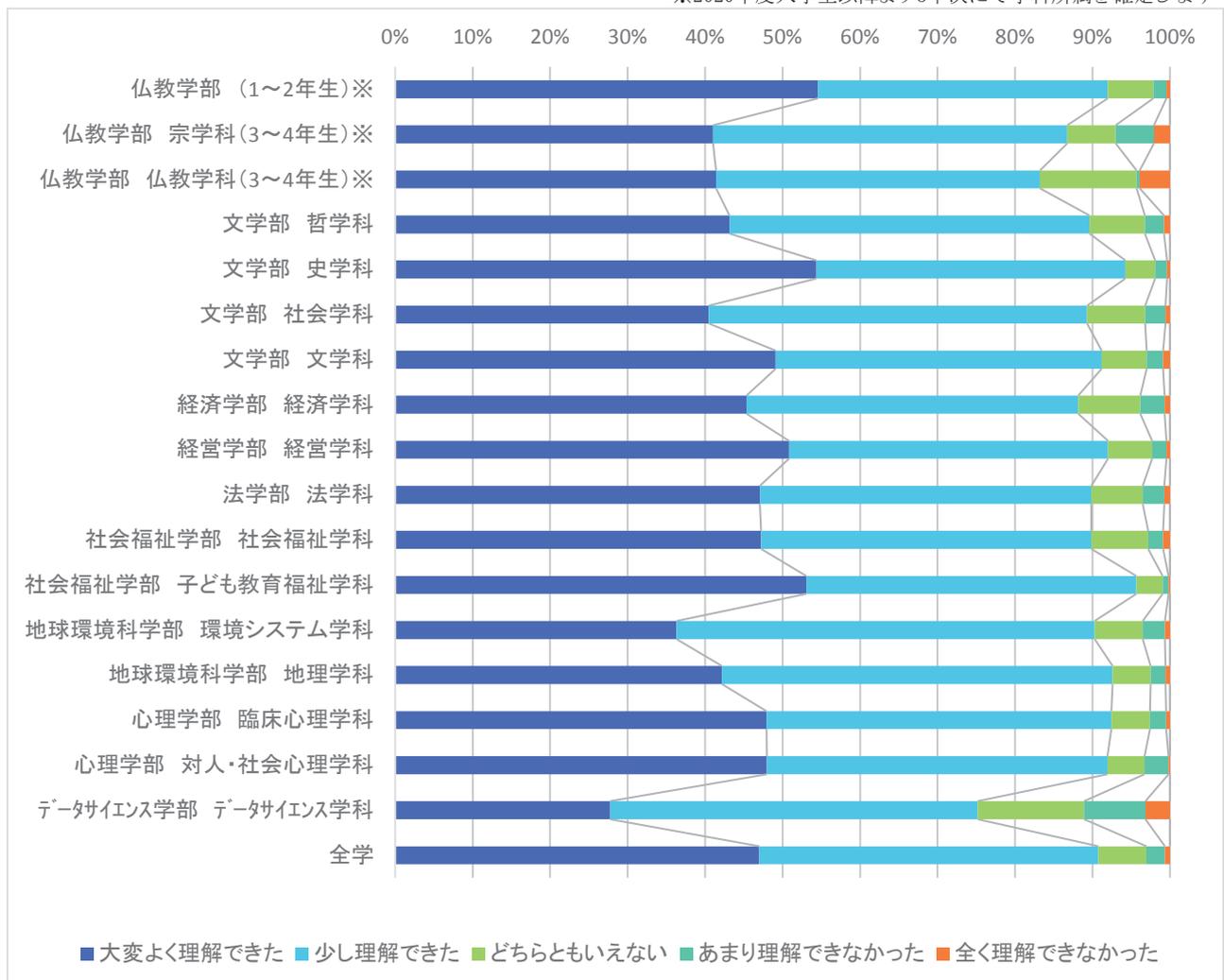


表4-9(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか				
	大いに得られた	少し得られた	どちらとも いえない	あまり得られ なかった	全く得られ なかった
仏教学部 (1~2年生)※	913	451	100	20	8
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	197	176	32	4	1
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	205	141	23	1	6
文学部 哲学科	713	409	70	12	13
文学部 史学科	1,892	1,026	95	28	11
文学部 社会学科	1,092	898	131	24	22
文学部 文学科	1,165	673	71	29	16
経済学部 経済学科	2,869	2,286	414	104	46
経営学部 経営学科	2,892	1,684	183	42	12
法学部 法学科	2,853	1,687	289	66	25
社会福祉学部 社会福祉学科	1,492	1,019	209	58	32
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,121	639	112	20	11
地球環境科学部 環境システム学科	1,175	783	110	19	11
地球環境科学部 地理学科	1,193	711	63	15	7
心理学部 臨床心理学科	1,419	894	93	29	14
心理学部 対人・社会心理学科	973	537	60	20	6
データサイエンス学部 データサイエンス学科	476	437	92	33	29
全学	22,653	14,451	2,147	524	270

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

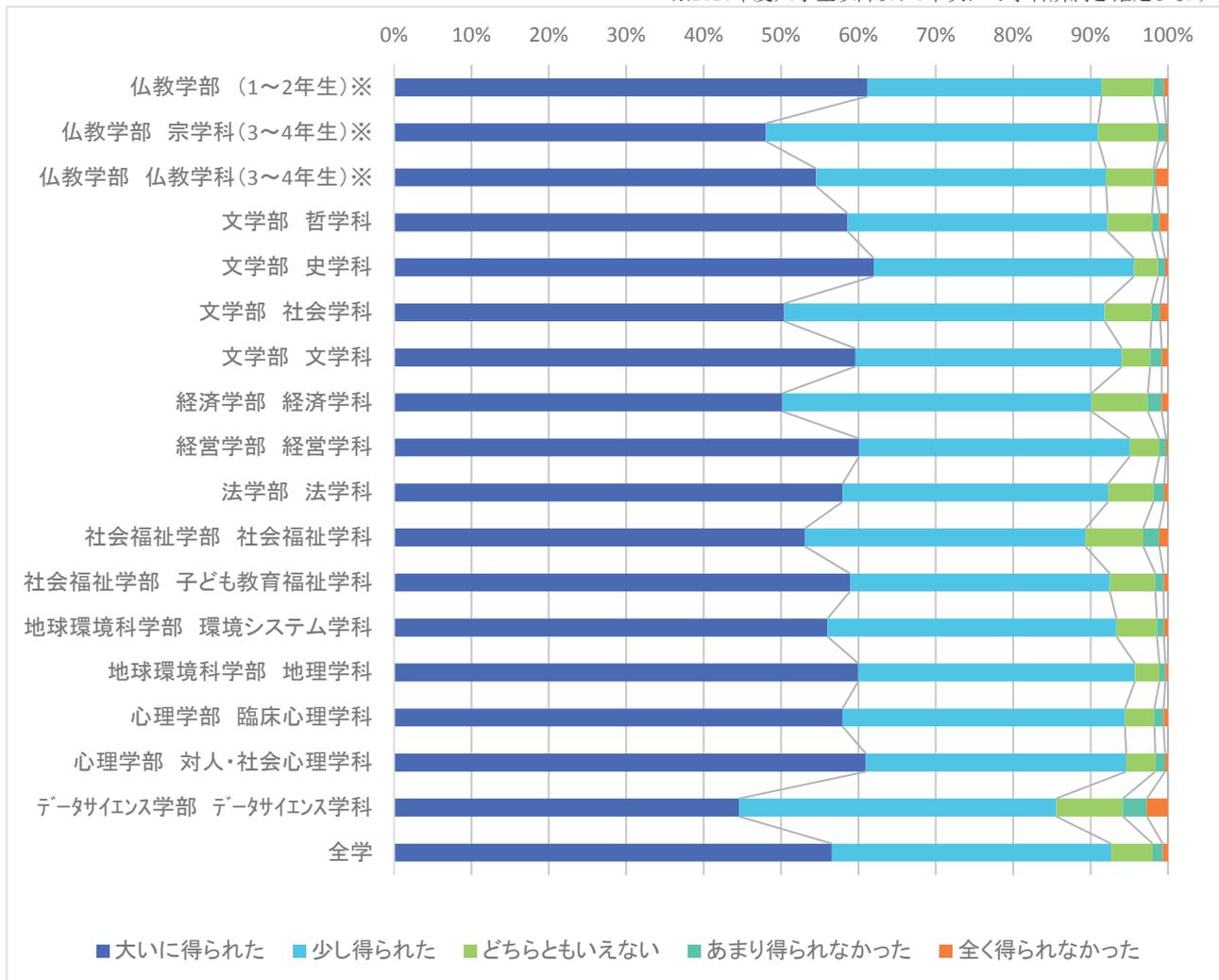


表4-9(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか				
	大いに得られた	少し得られた	どちらとも いえない	あまり得られ なかった	全く得られ なかった
仏教学部 (1～2年生)※	860	406	71	12	7
仏教学部 宗学科(3～4年生)※	208	149	16	5	7
仏教学部 仏教学科(3～4年生)※	122	93	33	3	5
文学部 哲学科	623	349	59	12	5
文学部 史学科	1,506	650	78	15	5
文学部 社会学科	753	566	66	19	10
文学部 文学科	848	388	71	13	10
経済学部 経済学科	2,029	1,361	242	54	25
経営学部 経営学科	3,258	1,751	244	47	20
法学部 法学科	1,887	1,168	185	54	22
社会福祉学部 社会福祉学科	925	555	91	28	15
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,048	583	59	13	4
地球環境科学部 環境システム学科	804	649	72	28	9
地球環境科学部 地理学科	1,169	707	72	17	10
心理学部 臨床心理学科	1,262	653	65	21	9
心理学部 対人・社会心理学科	991	519	45	24	8
データサイエンス学部 データサイエンス学科	316	375	82	32	17
全学	18,622	10,923	1,552	397	188

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

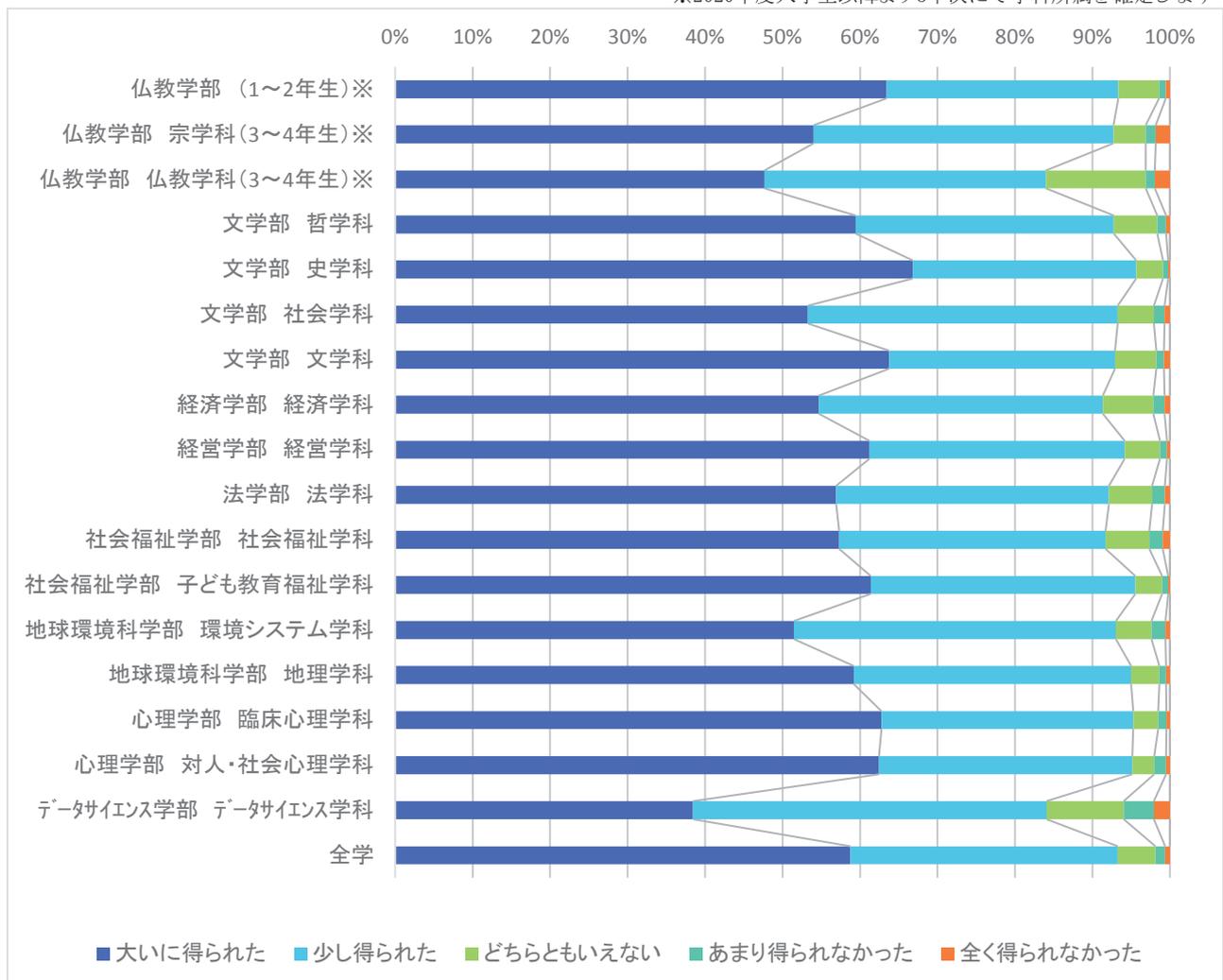


表4-10(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか				
	大いに満足した	やや満足した	どちらとも いえない	やや不満だった	大いに 不満だった
仏教学部 (1~2年生)※	873	448	124	32	15
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	184	150	61	10	5
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	207	123	34	5	7
文学部 哲学科	622	452	102	24	17
文学部 史学科	1,705	1,105	175	53	14
文学部 社会学科	960	910	203	66	28
文学部 文学科	1,084	672	133	41	24
経済学部 経済学科	2,691	2,258	545	142	83
経営学部 経営学科	2,711	1,732	290	61	19
法学部 法学科	2,581	1,781	413	108	37
社会福祉学部 社会福祉学科	1,372	1,036	300	71	31
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	990	672	186	33	22
地球環境科学部 環境システム学科	1,027	834	188	43	6
地球環境科学部 地理学科	1,063	751	128	32	15
心理学部 臨床心理学科	1,330	897	156	49	17
心理学部 対人・社会心理学科	839	622	99	28	8
データサイエンス学部 データサイエンス学科	429	420	137	47	34
全学	20,678	14,866	3,274	845	382

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

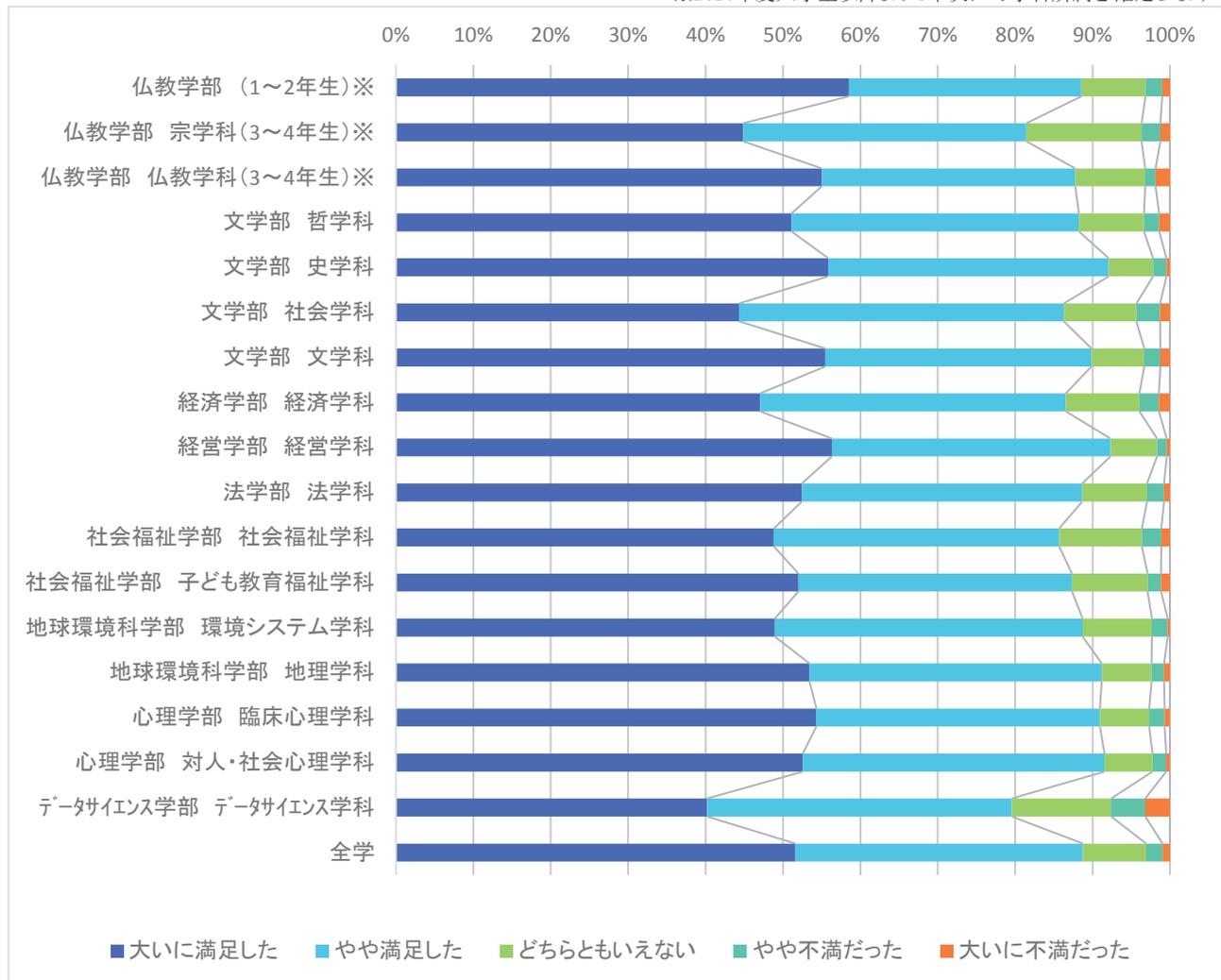


表4-10(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか				
	大いに満足した	やや満足した	どちらとも いえない	やや不満だった	大いに 不満だった
仏教学部 (1~2年生)※	813	414	99	22	8
仏教学部 宗学科(3~4年生)※	196	143	32	7	7
仏教学部 仏教学科(3~4年生)※	118	95	33	5	5
文学部 哲学科	583	352	81	23	9
文学部 史学科	1,371	712	125	33	13
文学部 社会学科	665	576	137	24	12
文学部 文学科	792	397	98	24	19
経済学部 経済学科	1,949	1,273	374	74	41
経営学部 経営学科	3,094	1,762	359	81	24
法学部 法学科	1,778	1,174	245	84	35
社会福祉学部 社会福祉学科	840	597	129	35	13
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	955	617	109	20	6
地球環境科学部 環境システム学科	732	650	122	35	23
地球環境科学部 地理学科	1,027	767	126	32	23
心理学部 臨床心理学科	1,149	705	123	24	9
心理学部 対人・社会心理学科	844	574	108	51	10
データサイエンス学部 データサイエンス学科	296	345	119	39	23
全学	17,216	11,154	2,419	613	280

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

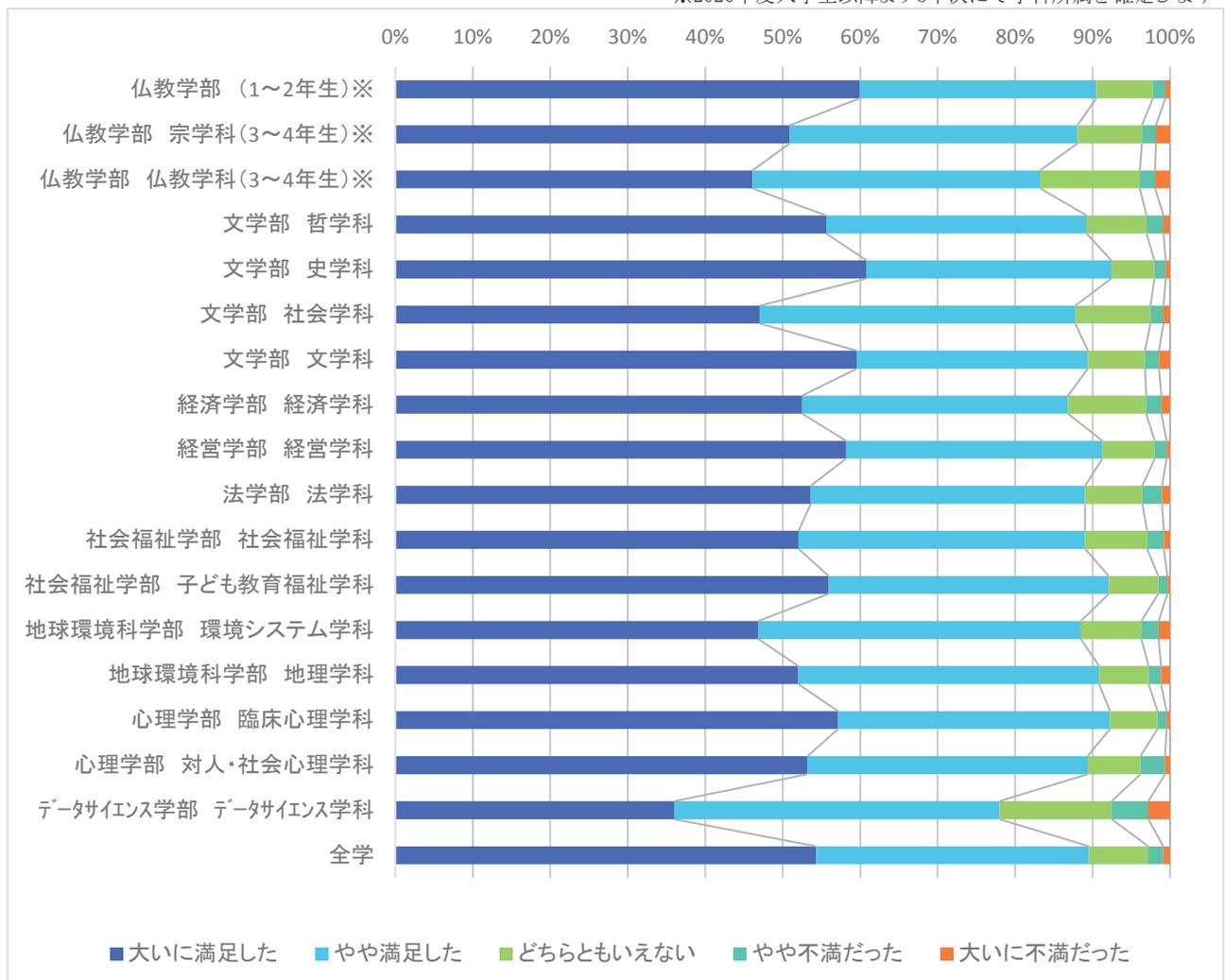


表5-1(1) 授業の履修理由の学年比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	1,578	786	335	63	2,772
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	925	605	294	40	1,872
④友達や先輩が履修しているから	141	64	33	12	250
⑤時間割の都合から	279	193	126	24	622
⑥単位が取り易そうだから	37	16	9	2	64
⑦希望科目が抽選ではずれたから	4	1	1	0	6
⑧その他	35	14	11	1	65

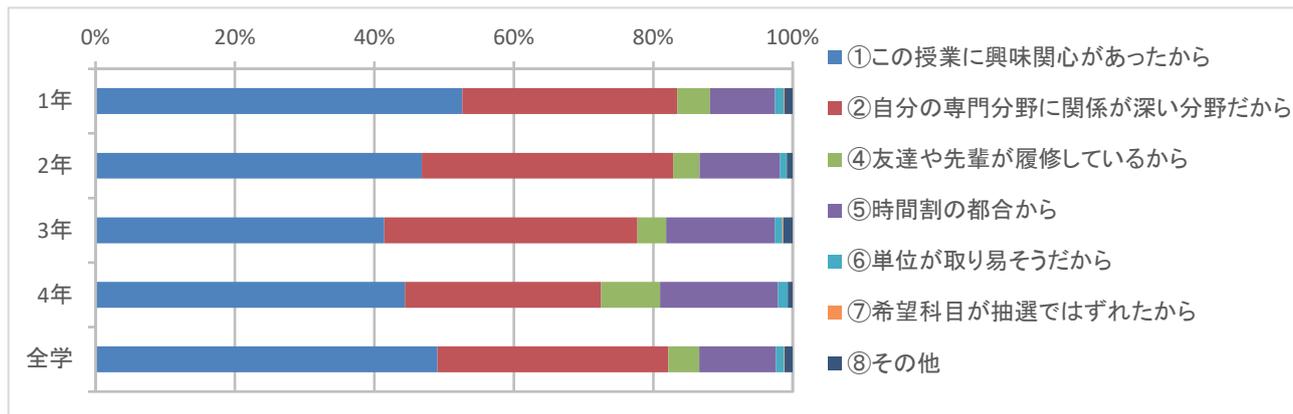


表5-1(1) 授業の履修理由の学年比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	5,746	7,251	5,180	1,270	19,456
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	1,587	2,205	1,153	198	5,157
④友達や先輩が履修しているから	383	507	357	92	1,339
⑤時間割の都合から	1,311	1,730	1,329	350	4,721
⑥単位が取り易そうだから	268	256	152	45	721
⑦希望科目が抽選ではずれたから	45	21	3	0	69
⑧その他	267	322	130	48	781

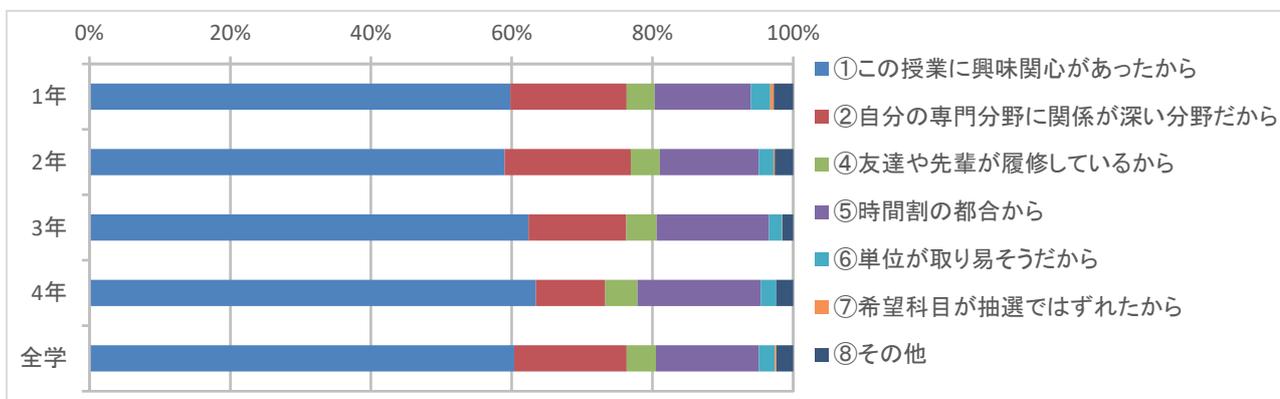


表5-1(2) 授業の履修理由の学年比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	1,310	595	241	43	2,202
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	678	490	240	44	1,458
④友達や先輩が履修しているから	136	42	28	5	211
⑤時間割の都合から	232	174	79	18	503
⑥単位が取り易そうだから	33	10	2	2	47
⑦希望科目が抽選ではずれたから	8	1	0	1	10
⑧その他	14	10	6	1	37

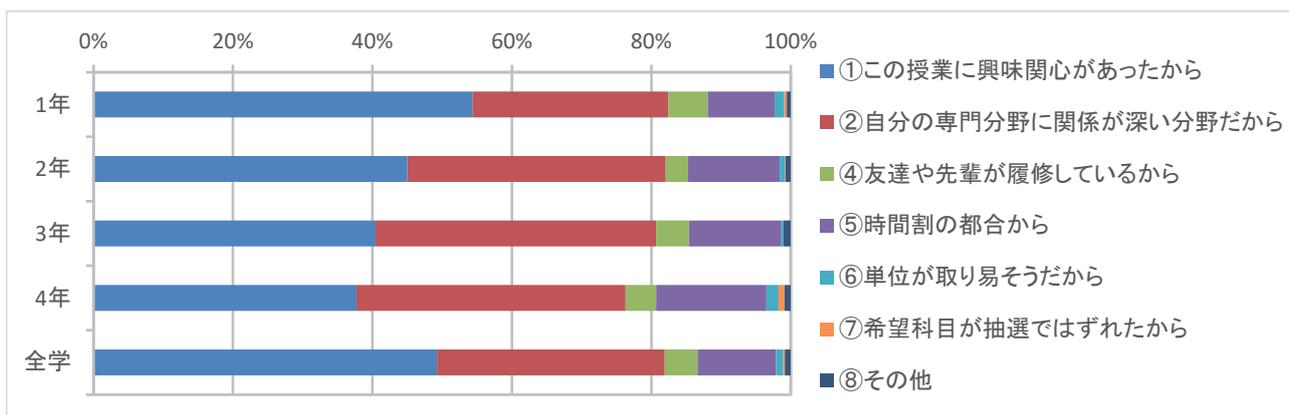


表5-1(2) 授業の履修理由の学年比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	5,186	5,961	2,980	500	14,637
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	1,385	1,677	823	115	4,006
④友達や先輩が履修しているから	372	296	165	17	850
⑤時間割の都合から	1,093	1,414	776	137	3,422
⑥単位が取り易そうだから	177	192	97	20	486
⑦希望科目が抽選ではずれたから	23	10	3	0	36
⑧その他	188	218	65	22	501

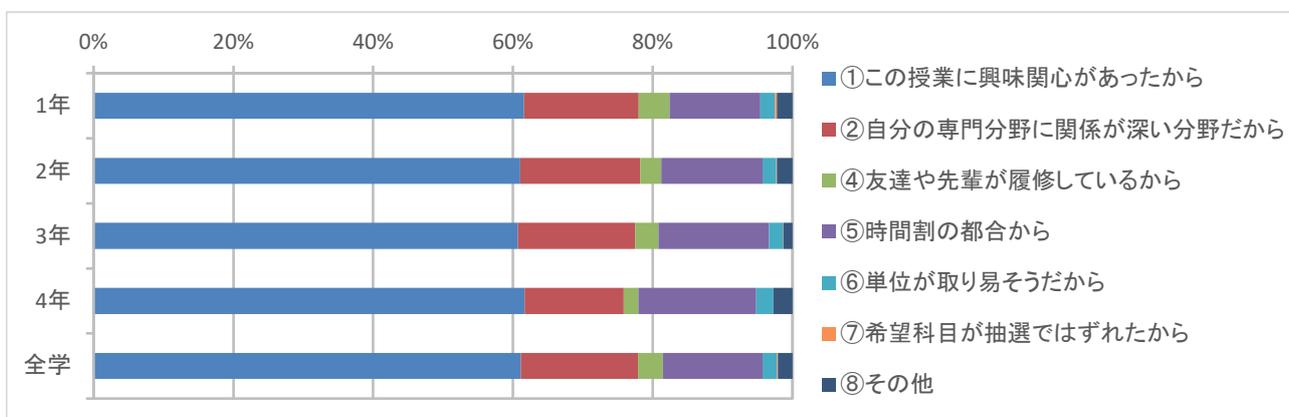


表5-2(1) 授業の履修理由の学部比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	DS	全学
①この授業に興味関心があったから	151	747	326	267	112	587	291	194	97	2,772
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	122	458	113	82	76	558	224	156	83	1,872
④友達や先輩が履修しているから	24	58	22	22	14	72	26	8	4	250
⑤時間割の都合から	44	290	41	21	24	75	84	33	10	622
⑥単位が取り易そうだから	4	21	13	2	1	9	9	2	3	64
⑦希望科目が抽選ではずれたから	0	0	0	0	1	1	3	1	0	6
⑧その他	10	18	5	11	4	5	7	5	0	65

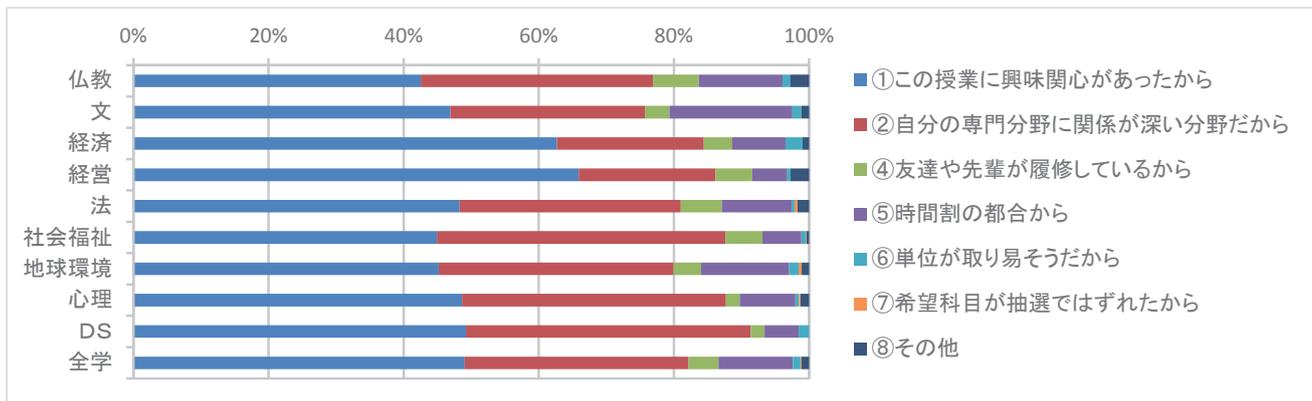


表5-2(1) 授業の履修理由の学部比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	DS	全学
①この授業に興味関心があったから	1,124	4,719	2,984	2,343	2,829	1,458	2,081	1,783	134	19,456
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	305	1,369	516	424	512	545	810	641	31	5,157
④友達や先輩が履修しているから	89	217	202	201	237	174	124	87	8	1,339
⑤時間割の都合から	283	1,170	674	486	557	501	651	392	7	4,721
⑥単位が取り易そうだから	33	134	156	65	111	74	100	47	1	721
⑦希望科目が抽選ではずれたから	2	11	12	2	28	1	3	10	0	69
⑧その他	80	219	59	46	95	50	130	89	9	781

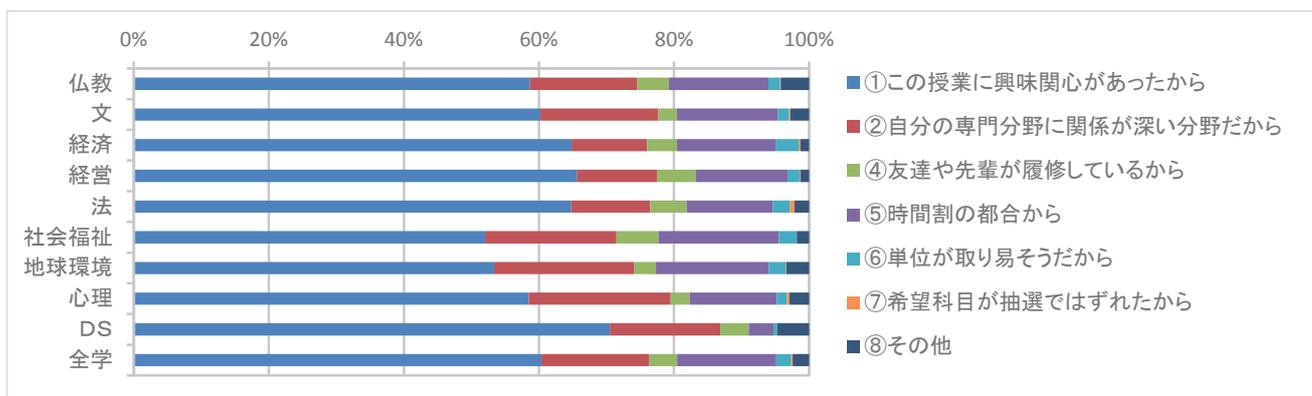


表5-2(2) 授業の履修理由の学部比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	DS	全学
①この授業に興味関心があったから	174	518	196	380	79	414	224	166	51	2,202
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	139	323	67	99	36	442	172	149	28	1,458
④友達や先輩が履修しているから	21	43	17	44	10	41	21	10	4	211
⑤時間割の都合から	36	238	34	48	14	39	64	27	3	503
⑥単位が取り易そうだから	8	13	9	5	2	0	6	2	2	47
⑦希望科目が抽選ではずれたから	1	0	2	2	0	0	3	0	2	10
⑧その他	5	13	2	0	5	2	7	3	0	37

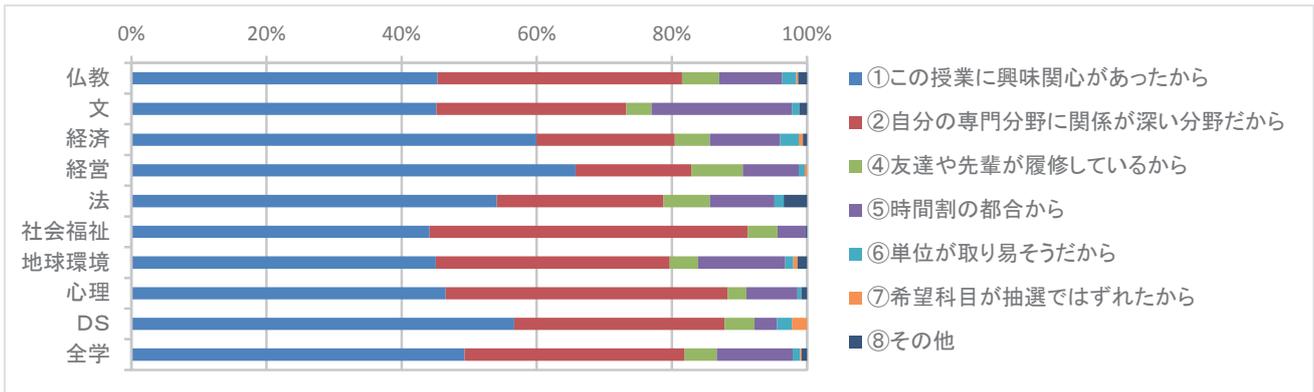


表5-2(2) 授業の履修理由の学部比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	DS	全学
①この授業に興味関心があったから	840	3,465	1,716	1,990	1,758	924	2,134	1,703	104	14,637
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	300	1,020	306	335	271	403	781	554	35	4,006
④友達や先輩が履修しているから	53	128	96	178	107	85	116	69	18	850
⑤時間割の都合から	222	805	354	482	316	239	658	337	9	3,422
⑥単位が取り易そうだから	19	117	69	81	50	38	83	27	2	486
⑦希望科目が抽選ではずれたから	3	7	7	5	6	0	4	4	0	36
⑧その他	55	123	44	45	61	24	84	54	11	501

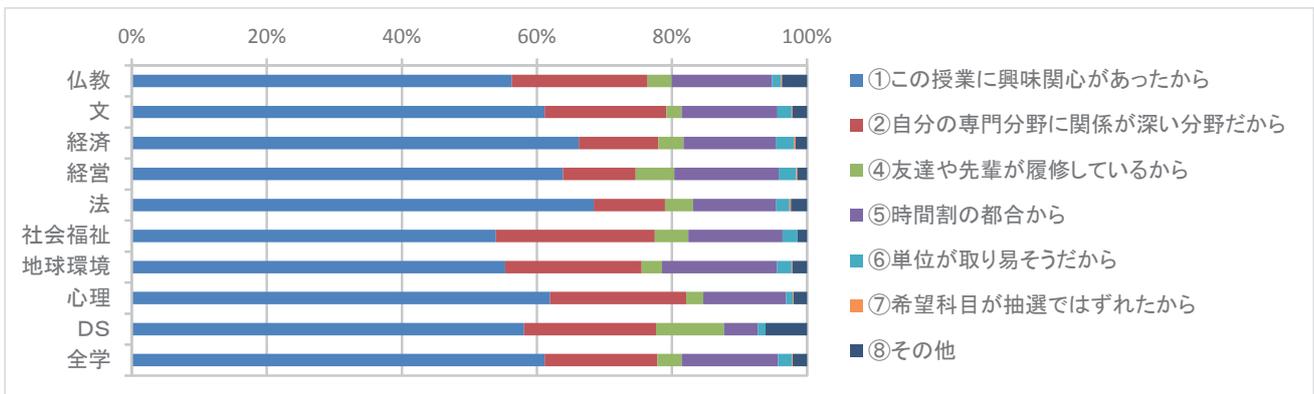


表6-1(1) 授業外学修時間についての学年比較

単位:人

(1期)

	1年	2年	3年	4年	全学
①全くしていない	3,252	1,670	1,279	322	6,525
②30分未満	4,447	2,771	1,914	369	9,514
③30分～1時間未満	5,643	3,867	2,548	609	12,703
④1時間～1時間30分未満	2,976	2,433	1,293	323	7,037
⑤1時間30分～2時間未満	1,055	921	457	126	2,565
⑥2時間～3時間未満	459	383	137	53	1,039
⑦3時間～4時間未満	126	106	30	14	276
⑧4時間以上	184	133	53	16	386

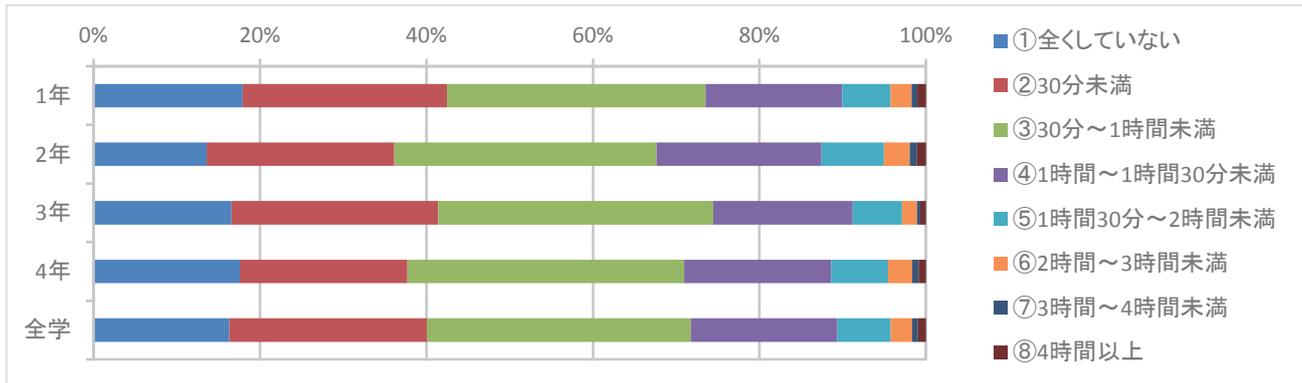


表6-1(2) 授業外学修時間についての学年比較

単位:人

(2期)

	1年	2年	3年	4年	全学
①全くしていない	3,062	1,448	794	128	5,434
②30分未満	4,562	2,481	1,316	244	8,617
③30分～1時間未満	4,842	3,222	1,451	271	9,799
④1時間～1時間30分未満	2,323	1,757	712	142	4,945
⑤1時間30分～2時間未満	793	621	256	51	1,730
⑥2時間～3時間未満	335	272	85	29	726
⑦3時間～4時間未満	74	64	17	14	170
⑧4時間以上	150	75	22	14	261

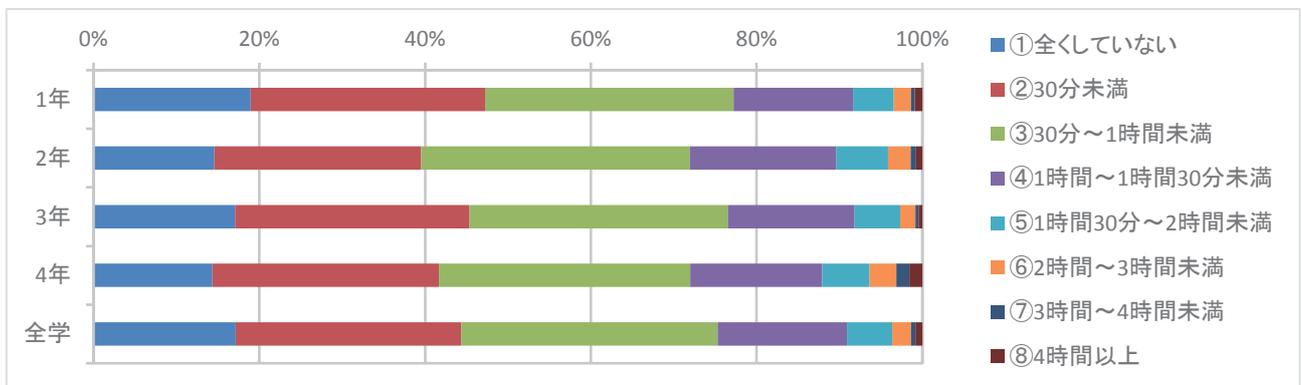


表6-2(1) 授業外学修時間についての学部比較

(1期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	DS	全学
①全くしていない	291	1,203	1,152	992	816	980	342	543	203	6,525
②30分未満	539	1,892	1,342	1,396	1,092	1,216	791	990	254	9,514
③30分～1時間未満	761	2,816	1,718	1,458	1,545	1,408	1,396	1,269	330	12,703
④1時間～1時間30分未満	439	1,578	952	624	899	747	889	739	165	7,037
⑤1時間30分～2時間未満	152	581	342	212	327	220	391	284	55	2,565
⑥2時間～3時間未満	62	207	154	79	145	90	149	125	28	1,039
⑦3時間～4時間未満	15	54	29	21	36	25	51	37	8	276
⑧4時間以上	19	59	30	31	60	27	78	58	24	386



表6-2(2) 授業外学修時間についての学部比較

(2期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	DS	全学
①全くしていない	307	868	802	1,142	650	761	276	501	122	5,434
②30分未満	556	1,628	883	1,618	866	940	850	1,042	234	8,617
③30分～1時間未満	677	1,957	1,162	1,571	990	860	1,183	1,116	280	9,799
④1時間～1時間30分未満	318	1,049	580	654	490	478	705	554	116	4,945
⑤1時間30分～2時間未満	87	338	189	217	191	167	293	201	42	1,730
⑥2時間～3時間未満	26	158	53	82	81	71	129	109	17	726
⑦3時間～4時間未満	3	24	12	13	16	17	51	29	5	170
⑧4時間以上	23	24	30	23	32	27	50	45	6	261



表7(1) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値)

(1期)

学部・学科		年度		授業・内容						理解・満足		
				Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
仏教学部	宗学科	2021	平均値	4.69	4.39	4.45	4.56	4.19	4.17	4.26	4.41	4.32
			標準偏差	0.64	0.76	0.94	0.77	0.96	0.89	0.83	0.76	0.85
		2020	平均値	4.71	4.41	4.34	4.57	4.21	4.16	4.21	4.32	4.22
	2019	平均値	4.62	4.02	4.16	4.44	4.21	3.96	3.99	4.12	4.10	
	仏教学科	2021	平均値	4.72	4.45	4.56	4.63	4.36	4.33	4.36	4.48	4.43
			標準偏差	0.60	0.76	0.87	0.65	0.85	0.83	0.75	0.69	0.78
2020		平均値	4.66	4.27	4.42	4.42	4.06	4.03	4.03	4.15	4.10	
2019	平均値	4.54	3.96	4.10	4.31	3.83	3.73	3.75	3.89	3.85		
文学部	哲学科	2021	平均値	4.72	4.39	4.42	4.72	4.37	4.34	4.32	4.60	4.49
			標準偏差	0.64	0.77	1.04	0.61	0.81	0.79	0.76	0.63	0.74
		2020	平均値	4.81	4.51	4.42	4.69	4.27	4.24	4.24	4.53	4.36
	2019	平均値	4.69	4.33	4.05	4.54	4.17	4.00	4.01	4.33	4.21	
	史学科	2021	平均値	4.85	4.47	4.51	4.67	4.22	4.29	4.38	4.52	4.43
			標準偏差	0.42	0.65	0.87	0.58	0.87	0.74	0.65	0.63	0.69
		2020	平均値	4.90	4.49	4.44	4.72	4.00	4.16	4.31	4.49	4.36
	2019	平均値	4.76	4.18	4.15	4.54	4.07	4.06	4.14	4.31	4.26	
	社会学科	2021	平均値	4.82	4.43	4.48	4.59	4.10	4.13	4.24	4.41	4.31
			標準偏差	0.51	0.70	0.89	0.70	0.97	0.86	0.79	0.74	0.82
		2020	平均値	4.86	4.45	4.39	4.60	4.14	4.18	4.26	4.44	4.31
	2019	平均値	4.81	4.14	3.92	4.61	4.08	3.93	4.08	4.29	4.21	
文学科	2021	平均値	4.80	4.60	4.58	4.74	4.43	4.36	4.44	4.51	4.48	
		標準偏差	0.46	0.58	0.87	0.54	0.71	0.74	0.70	0.70	0.75	
	2020	平均値	4.79	4.49	4.44	4.64	4.23	4.20	4.28	4.40	4.31	
2019	平均値	4.70	4.30	4.24	4.67	4.37	4.20	4.26	4.42	4.41		
経済学部	経済学科	2021	平均値	4.78	4.53	4.49	4.53	4.23	4.24	4.23	4.37	4.30
			標準偏差	0.53	0.66	0.97	0.74	0.92	0.85	0.81	0.75	0.83
		2020	平均値	4.82	4.46	4.36	4.45	4.14	4.17	4.12	4.26	4.18
2019	平均値	4.57	4.17	3.97	4.35	4.01	3.93	3.92	4.08	4.02		
経営学部	経営学科	2021	平均値	4.87	4.52	4.47	4.60	4.43	4.45	4.43	4.55	4.49
			標準偏差	0.42	0.64	1.07	0.65	0.74	0.70	0.66	0.61	0.65
		2020	平均値	4.88	4.53	4.24	4.56	4.35	4.33	4.35	4.49	4.39
		2019	平均値	4.61	4.18	3.87	4.40	4.11	4.09	4.01	4.20	4.15

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

表7(1) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値) (1期)

学部・学科		年度	授業・内容						理解・満足			
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12	
法学部	法学科	2021	平均値	4.89	4.50	4.50	4.57	4.28	4.26	4.29	4.49	4.36
			標準偏差	0.43	0.71	0.93	0.71	0.86	0.85	0.75	0.71	0.80
		2020	平均値	4.91	4.48	4.33	4.57	4.24	4.24	4.21	4.40	4.25
		2019	平均値	4.74	4.18	4.06	4.38	3.99	3.86	3.92	4.14	4.01
社会福祉学部	社会福祉学科	2021	平均値	4.79	4.41	4.44	4.49	4.12	4.15	4.27	4.41	4.30
			標準偏差	0.50	0.72	0.92	0.73	0.88	0.82	0.78	0.75	0.81
		2020	平均値	4.82	4.46	4.22	4.49	4.25	4.27	4.21	4.37	4.27
	2019	平均値	4.59	4.10	3.98	4.39	4.02	3.91	3.96	4.15	4.06	
	子ども教育福祉学科	2021	平均値	4.88	4.51	4.41	4.62	4.25	4.20	4.39	4.55	4.40
			標準偏差	0.38	0.71	1.03	0.71	0.94	0.85	0.76	0.71	0.84
2020		平均値	4.93	4.57	4.52	4.67	4.34	4.36	4.37	4.56	4.42	
2019	平均値	4.75	4.42	4.15	4.53	4.18	4.08	4.17	4.38	4.27		
地球環境科学部	環境システム学科	2021	平均値	4.86	4.41	4.23	4.59	4.12	4.17	4.26	4.47	4.35
			標準偏差	0.39	0.73	1.06	0.63	0.92	0.83	0.73	0.70	0.77
		2020	平均値	4.87	4.35	4.23	4.45	4.02	4.11	4.05	4.30	4.12
	2019	平均値	4.68	4.20	4.06	4.39	3.92	3.84	4.01	4.22	4.07	
	地理学科	2021	平均値	4.79	4.43	4.46	4.66	4.19	4.28	4.32	4.54	4.39
			標準偏差	0.49	0.63	0.85	0.58	0.85	0.73	0.65	0.62	0.74
2020		平均値	4.83	4.44	4.47	4.60	4.10	4.34	4.28	4.51	4.34	
2019	平均値	4.58	4.22	4.16	4.44	4.03	4.07	4.11	4.32	4.20		
心理学部	臨床心理学科	2021	平均値	4.87	4.47	4.40	4.66	4.35	4.38	4.43	4.57	4.51
			標準偏差	0.42	0.64	1.03	0.58	0.77	0.72	0.64	0.63	0.68
		2020	平均値	4.91	4.47	4.19	4.66	4.26	4.26	4.36	4.51	4.38
	2019	平均値	4.77	4.14	3.59	4.45	3.98	3.94	4.03	4.29	4.11	
	対人・社会心理学科	2021	平均値	4.91	4.54	4.35	4.67	4.33	4.35	4.38	4.61	4.52
			標準偏差	0.32	0.60	1.17	0.59	0.76	0.74	0.67	0.60	0.65
2020		平均値	4.92	4.54	4.23	4.65	4.30	4.28	4.20	4.47	4.32	
2019	平均値	4.83	4.12	3.59	4.52	4.11	4.00	4.04	4.30	4.15		
データサイエンス学部	データサイエンス学科	2021	平均値	4.82	4.36	4.39	4.40	4.09	4.13	4.08	4.33	4.20
			標準偏差	0.50	0.79	0.94	0.87	1.00	0.91	0.97	0.88	0.95
		2020	平均値	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2019	平均値	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
全学		2021	平均値	4.82	4.46	4.44	4.58	4.23	4.23	4.30	4.47	4.36
			標準偏差	0.49	0.70	0.98	0.70	0.89	0.83	0.77	0.72	0.80
		2020	平均値	4.85	4.47	4.32	4.54	4.16	4.18	4.21	4.39	4.26
		2019	平均値	4.68	4.17	3.96	4.41	4.00	3.92	4.00	4.19	4.09

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

表7(2) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値)

(2期)

学部・学科		年度		授業・内容						理解・満足		
				Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
仏教学部	宗学科	2021	平均値	4.67	4.39	4.52	4.58	4.26	4.23	4.30	4.43	4.36
			標準偏差	0.59	0.74	0.86	0.75	0.92	0.85	0.82	0.77	0.80
		2020	平均値	4.71	4.40	4.50	4.62	4.33	4.27	4.27	4.42	4.36
			2019	平均値	4.51	4.07	4.15	4.54	4.36	4.09	4.09	4.23
	仏教学科	2021	平均値	4.71	4.48	4.59	4.68	4.42	4.36	4.45	4.56	4.49
			標準偏差	0.59	0.71	0.84	0.63	0.81	0.83	0.73	0.69	0.75
		2020	平均値	4.65	4.39	4.46	4.61	4.30	4.32	4.33	4.42	4.39
			2019	平均値	4.55	4.01	4.25	4.38	4.01	3.89	3.94	4.06
文学部	哲学科	2021	平均値	4.79	4.48	4.46	4.73	4.41	4.39	4.37	4.60	4.53
			標準偏差	0.52	0.68	1.00	0.59	0.79	0.80	0.71	0.62	0.70
		2020	平均値	4.83	4.53	4.37	4.79	4.41	4.33	4.37	4.61	4.55
			2019	平均値	4.66	4.30	4.09	4.71	4.39	4.17	4.26	4.47
	史学科	2021	平均値	4.81	4.49	4.60	4.75	4.29	4.29	4.40	4.58	4.48
			標準偏差	0.49	0.67	0.84	0.53	0.90	0.79	0.68	0.60	0.71
		2020	平均値	4.86	4.56	4.46	4.69	4.15	4.28	4.37	4.51	4.41
			2019	平均値	4.70	4.23	4.06	4.61	4.18	4.15	4.22	4.37
	社会学科	2021	平均値	4.82	4.44	4.55	4.61	4.20	4.15	4.33	4.47	4.37
			標準偏差	0.45	0.70	0.88	0.64	0.87	0.83	0.75	0.70	0.77
		2020	平均値	4.88	4.43	4.35	4.67	4.19	4.19	4.31	4.49	4.37
			2019	平均値	4.68	4.14	3.95	4.54	4.07	4.02	4.14	4.31
	文学科	2021	平均値	4.69	4.54	4.63	4.77	4.38	4.32	4.39	4.57	4.50
			標準偏差	0.63	0.68	0.77	0.50	0.79	0.81	0.74	0.66	0.77
		2020	平均値	4.79	4.57	4.54	4.67	4.24	4.21	4.33	4.49	4.42
			2019	平均値	4.70	4.31	4.24	4.69	4.35	4.17	4.27	4.43
経済学部	経済学科	2021	平均値	4.70	4.52	4.55	4.56	4.33	4.34	4.31	4.44	4.36
			標準偏差	0.72	0.71	0.88	0.72	0.86	0.81	0.79	0.73	0.81
		2020	平均値	4.82	4.54	4.39	4.53	4.23	4.30	4.27	4.39	4.33
			2019	平均値	4.55	4.25	4.04	4.44	4.20	4.06	4.09	4.22
経営学部	経営学科	2021	平均値	4.84	4.54	4.57	4.67	4.48	4.45	4.45	4.57	4.52
			標準偏差	0.43	0.65	0.97	0.58	0.74	0.72	0.66	0.62	0.66
		2020	平均値	4.87	4.49	4.42	4.56	4.36	4.35	4.33	4.47	4.38
			2019	平均値	4.61	4.33	3.98	4.57	4.37	4.30	4.22	4.36

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

表7(2) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値) (2期)

学部・学科		年度		授業・内容				理解・満足				
				Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
法学部	法学科	2021	平均値	4.84	4.47	4.50	4.53	4.19	4.18	4.24	4.41	4.30
			標準偏差	0.46	0.70	0.91	0.77	0.94	0.91	0.81	0.75	0.85
		2020	平均値	4.88	4.47	4.41	4.58	4.29	4.25	4.26	4.42	4.32
		2019	平均値	4.74	4.23	4.05	4.38	4.04	3.87	3.98	4.17	4.07
社会福祉学部	社会福祉学科	2021	平均値	4.75	4.44	4.45	4.56	4.15	4.18	4.37	4.49	4.39
			標準偏差	0.60	0.74	0.96	0.71	0.89	0.86	0.74	0.70	0.77
		2020	平均値	4.80	4.50	4.38	4.61	4.30	4.34	4.40	4.52	4.43
	子ども教育福祉学科	2021	平均値	4.83	4.66	4.58	4.70	4.45	4.36	4.56	4.65	4.57
			標準偏差	0.40	0.54	0.89	0.58	0.75	0.74	0.57	0.57	0.64
		2020	平均値	4.87	4.63	4.56	4.73	4.36	4.39	4.52	4.61	4.54
地球環境科学部	環境システム学科	2021	平均値	4.80	4.39	4.26	4.49	3.98	4.07	4.15	4.38	4.23
			標準偏差	0.47	0.70	1.03	0.79	1.02	0.88	0.80	0.76	0.91
		2020	平均値	4.85	4.39	4.34	4.54	4.14	4.29	4.22	4.44	4.34
	地理学科	2021	平均値	4.74	4.41	4.48	4.67	4.21	4.20	4.30	4.51	4.38
			標準偏差	0.53	0.65	0.80	0.58	0.84	0.82	0.68	0.64	0.74
		2020	平均値	4.80	4.50	4.59	4.61	4.15	4.34	4.36	4.52	4.40
心理学部	臨床心理学科	2021	平均値	4.84	4.51	4.49	4.70	4.35	4.41	4.46	4.62	4.53
			標準偏差	0.43	0.65	1.00	0.57	0.81	0.73	0.68	0.64	0.71
		2020	平均値	4.90	4.49	4.39	4.71	4.29	4.29	4.39	4.58	4.45
	対人・社会心理学科	2021	平均値	4.86	4.48	4.52	4.67	4.36	4.26	4.30	4.61	4.46
			標準偏差	0.38	0.64	1.01	0.57	0.76	0.80	0.75	0.61	0.70
		2020	平均値	4.93	4.42	4.21	4.52	4.10	4.11	4.06	4.45	4.18
データサイエンス学部	データサイエンス学科	2021	平均値	4.79	4.41	4.40	4.47	4.23	4.19	4.10	4.32	4.22
			標準偏差	0.48	0.73	0.93	0.81	0.88	0.86	0.89	0.80	0.89
		2020	平均値	—	—	—	—	—	—	—	—	—
全学		2021	平均値	4.78	4.48	4.50	4.62	4.28	4.24	4.34	4.50	4.40
			標準偏差	0.52	0.69	0.95	0.67	0.87	0.84	0.76	0.70	0.78
		2020	平均値	4.84	4.49	4.41	4.58	4.23	4.25	4.30	4.45	4.34
		2019	平均値	4.64	4.22	4.00	4.48	4.12	4.03	4.10	4.27	4.20

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

表7-2(1) 前年比回答平均値増減・年別の回答平均値

(1期)

	年度		授業・内容					理解・満足			
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
全学	2021	前年比平均増減	-0.03	-0.01	0.12	0.04	0.07	0.05	0.09	0.08	0.10
	2020	前年比平均増減	0.17	0.30	0.36	0.12	0.16	0.26	0.22	0.19	0.17

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

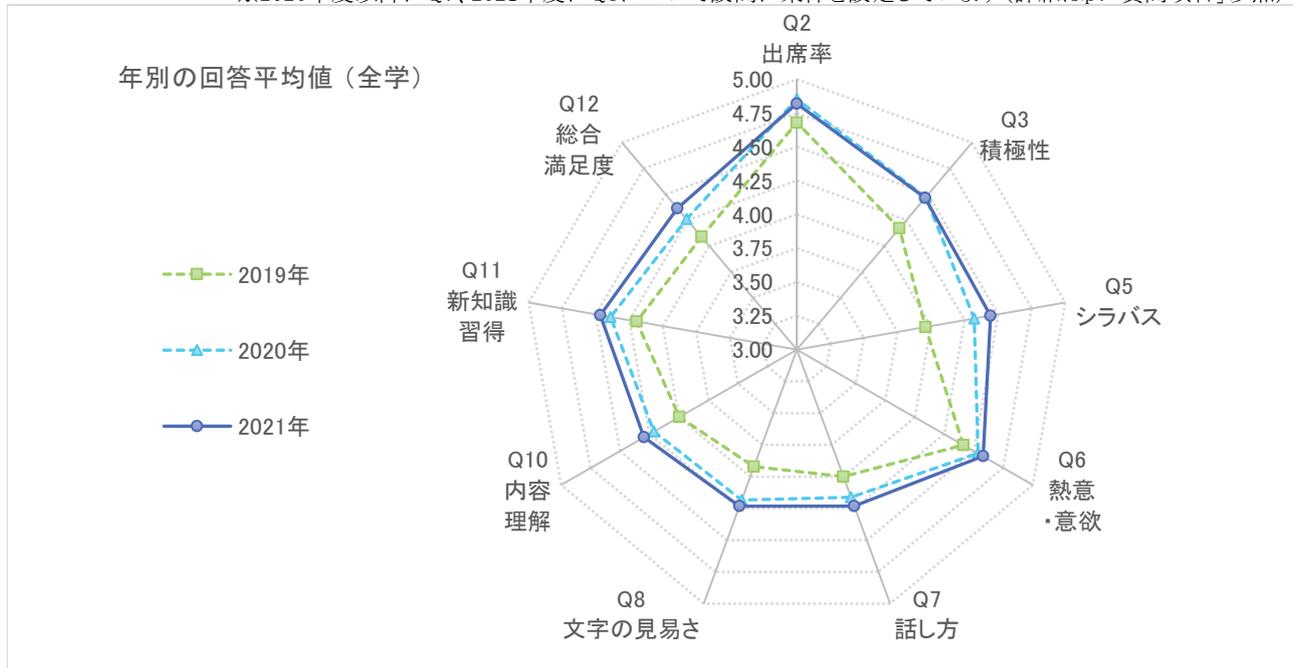


表7-3(1) 前年比標準偏差増減・年別の標準偏差

(1期)

	年度		授業・内容					理解・満足			
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
全学	2021	前年比標準偏差増減	0.03	0.00	-0.11	-0.06	-0.04	-0.04	-0.05	-0.05	-0.08
	2020	前年比標準偏差増減	-0.16	-0.15	-0.27	-0.06	-0.09	-0.14	-0.11	-0.11	-0.07

※四捨五入の関係で標準偏差の差と標準偏差増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

表7-2(2) 前年比回答平均値増減・年別の回答平均値

(2期)

	年度		授業・内容						理解・満足		
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
全学	2021	前年比平均増減	-0.05	-0.01	0.08	0.04	0.05	-0.00	0.04	0.05	0.06
	2020	前年比平均増減	0.20	0.26	0.41	0.10	0.11	0.22	0.20	0.18	0.15

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出ることがあります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

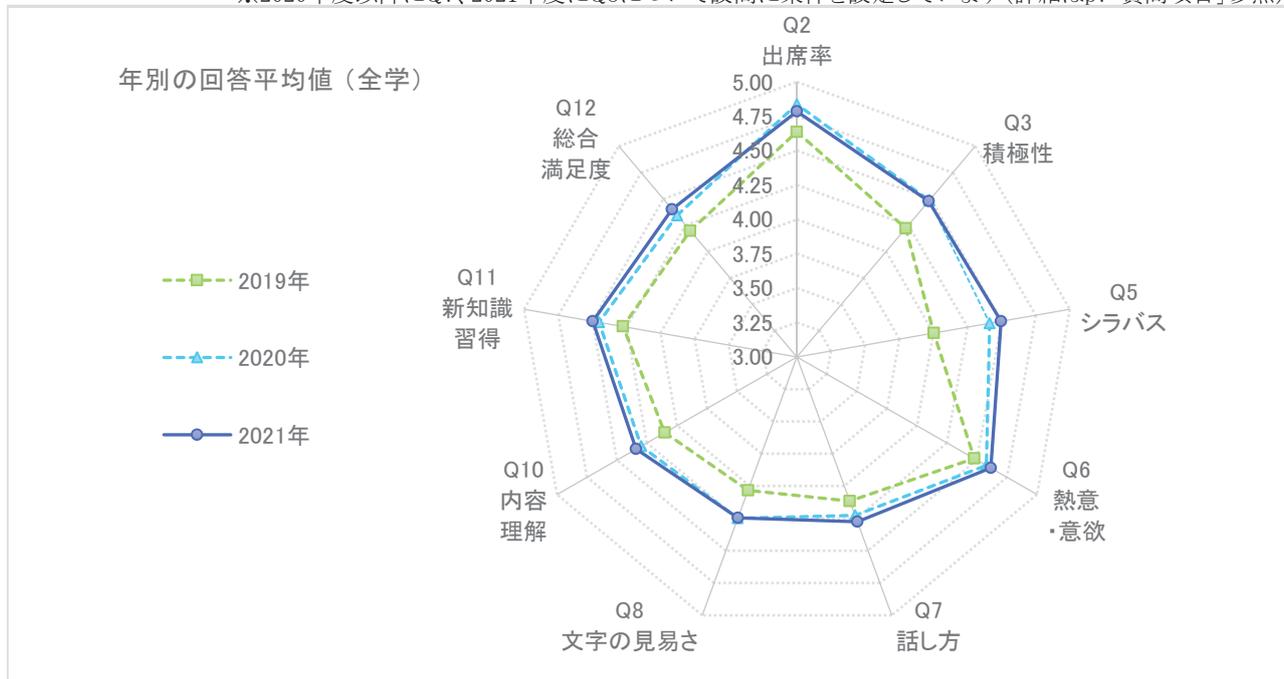


表7-3(2) 前年比標準偏差増減・年別の標準偏差

(2期)

	年度		授業・内容						理解・満足		
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
全学	2021	前年比標準偏差増減	0.05	-0.01	-0.10	-0.03	-0.00	0.02	0.00	-0.02	-0.02
	2020	前年比標準偏差増減	-0.18	-0.13	-0.31	-0.08	-0.09	-0.15	-0.11	-0.11	-0.08

※四捨五入の関係で標準偏差の差と標準偏差増減の数値に相違が出ることがあります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

表8(1) クロス集計(出席率×設問別)

(1期)

Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	授業はシラバスに沿った展開でしたか	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	先生の話しは聞き取りやすかったですか	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	授業の内容を理解できましたか	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	総合的に判断してこの授業に満足しましたか
90%以上	4.55	4.49	4.62	4.27	4.27	4.35	4.51	4.41
70~89%	4.09	4.27	4.42	4.07	4.08	4.10	4.28	4.16
50~69%	3.50	3.86	4.13	3.85	3.84	3.73	3.91	3.80
30~49%	2.72	3.46	3.79	3.53	3.66	3.29	3.40	3.23
30%未満	2.31	3.11	3.47	3.42	3.49	3.13	3.07	3.12
平均	4.46	4.44	4.58	4.23	4.23	4.30	4.47	4.36

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

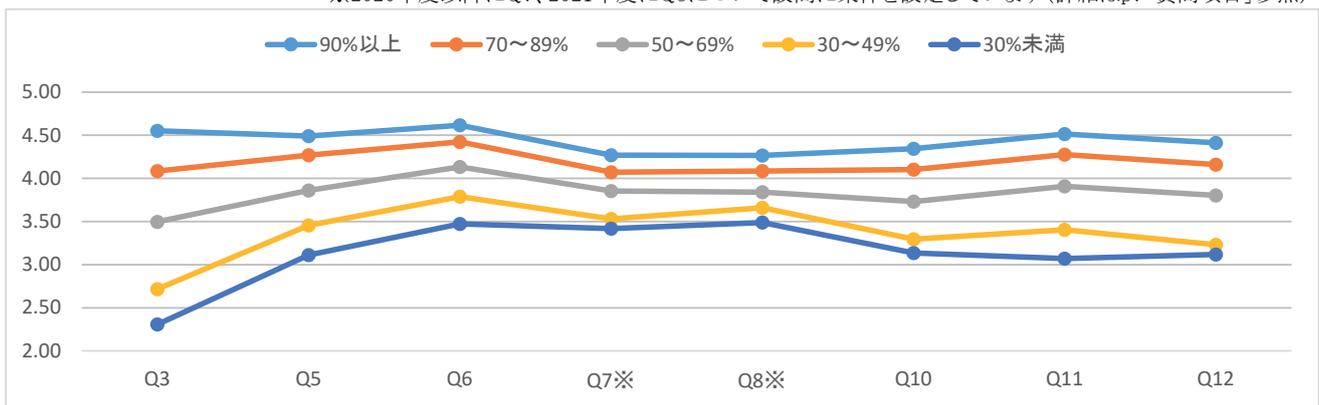


表8(2) クロス集計(出席率×設問別)

(2期)

Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	授業はシラバスに沿った展開でしたか	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	先生の話しは聞き取りやすかったですか	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	授業の内容を理解できましたか	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	総合的に判断してこの授業に満足しましたか
90%以上	4.58	4.54	4.66	4.31	4.28	4.40	4.55	4.46
70~89%	4.14	4.37	4.47	4.14	4.11	4.15	4.32	4.22
50~69%	3.61	4.08	4.22	3.98	3.97	3.85	4.05	3.91
30~49%	3.04	3.52	3.76	3.68	3.60	3.37	3.48	3.43
30%未満	2.17	3.26	3.65	3.61	3.50	3.00	3.13	3.11
平均	4.48	4.50	4.62	4.28	4.24	4.34	4.50	4.40

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

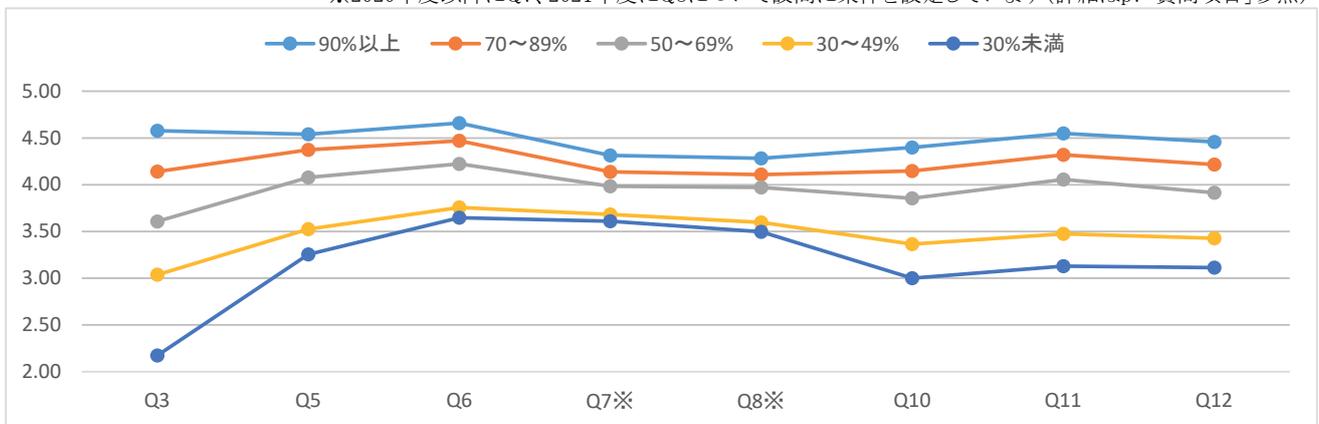


表9-1(1) クロス集計(授業外学習時間×設問別)

(1期)

Q10 授業の内容を理解できましたか

授業外学習時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,979	45.7%	2,416	37.0%	709	10.9%	287	4.4%	134	2.1%	6,525	4.20
②30分未満	3,701	38.9%	4,818	50.6%	706	7.4%	251	2.6%	38	0.4%	9,514	4.25
③30分～1時間未満	5,379	42.3%	6,285	49.5%	748	5.9%	254	2.0%	37	0.3%	12,703	4.32
④1時間～1時間30分未満	3,381	48.0%	3,096	44.0%	396	5.6%	138	2.0%	26	0.4%	7,037	4.37
⑤1時間30分～2時間未満	1,285	50.1%	1,072	41.8%	149	5.8%	54	2.1%	5	0.2%	2,565	4.39
⑥2時間～3時間未満	535	51.5%	398	38.3%	66	6.4%	32	3.1%	8	0.8%	1,039	4.37
⑦3時間～4時間未満	148	53.6%	96	34.8%	17	6.2%	12	4.3%	3	1.1%	276	4.36
⑧4時間以上	218	56.5%	114	29.5%	28	7.3%	9	2.3%	17	4.4%	386	4.31

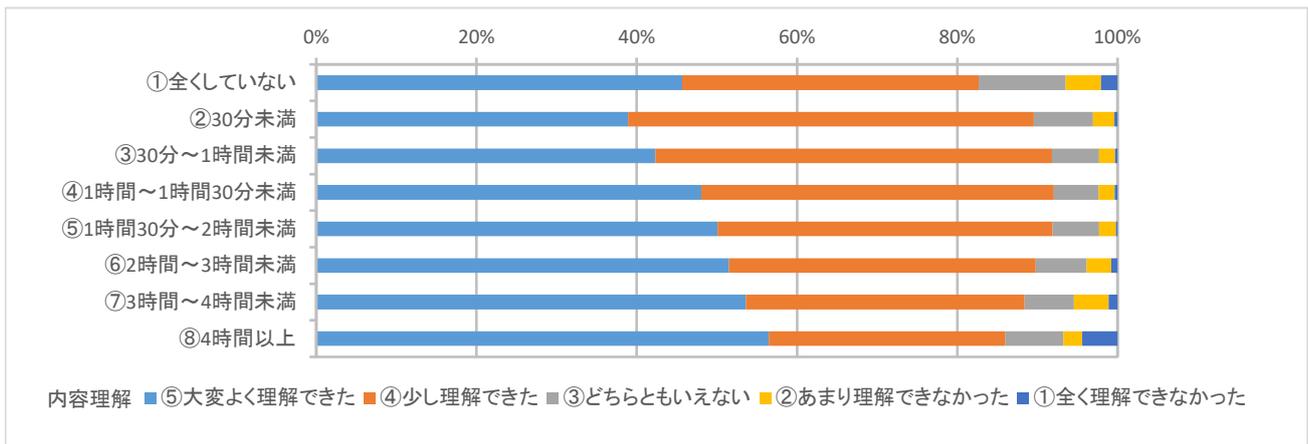


表9-1(2) クロス集計(授業外学習時間×設問別)

(2期)

Q10 授業の内容を理解できましたか

授業外学習時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,511	46.2%	2,041	37.6%	554	10.2%	223	4.1%	105	1.9%	5,434	4.22
②30分未満	3,653	42.4%	4,172	48.4%	550	6.4%	201	2.3%	41	0.5%	8,617	4.30
③30分～1時間未満	4,499	45.9%	4,607	47.0%	479	4.9%	183	1.9%	31	0.3%	9,799	4.36
④1時間～1時間30分未満	2,660	53.8%	1,969	39.8%	226	4.6%	79	1.6%	11	0.2%	4,945	4.45
⑤1時間30分～2時間未満	927	53.6%	671	38.8%	94	5.4%	33	1.9%	5	0.3%	1,730	4.43
⑥2時間～3時間未満	382	52.6%	277	38.2%	31	4.3%	28	3.9%	8	1.1%	726	4.37
⑦3時間～4時間未満	91	53.5%	63	37.1%	13	7.6%	2	1.2%	1	0.6%	170	4.42
⑧4時間以上	161	61.7%	68	26.1%	13	5.0%	10	3.8%	9	3.4%	261	4.39

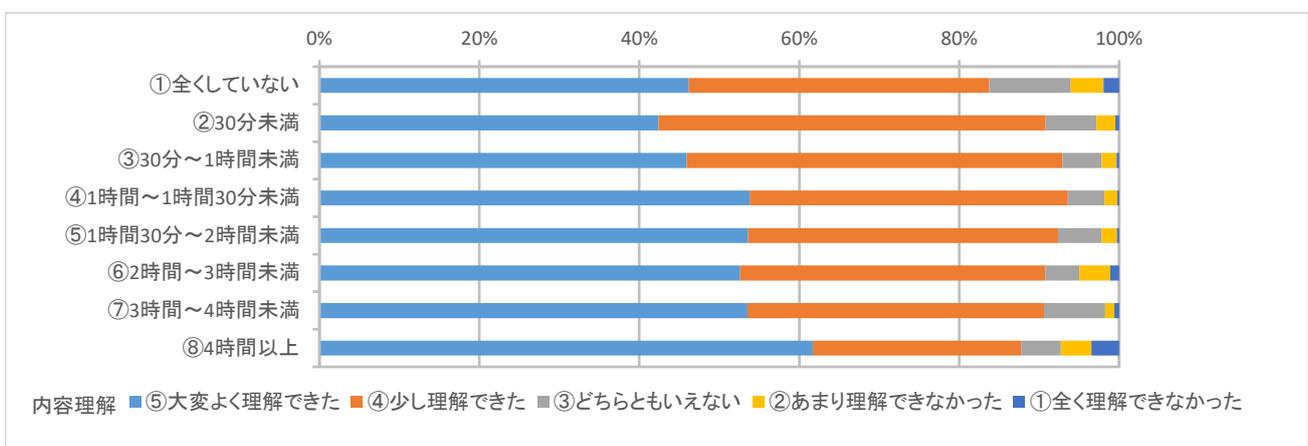


表9-2(1) クロス集計(授業外学習時間×設問別)

(1期)

Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか

授業外学習時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,467	53.1%	2,168	33.2%	581	8.9%	172	2.6%	137	2.1%	6,525	4.33
②30分未満	4,812	50.6%	3,985	41.9%	552	5.8%	128	1.3%	37	0.4%	9,514	4.41
③30分～1時間未満	7,124	56.1%	4,886	38.5%	543	4.3%	103	0.8%	47	0.4%	12,703	4.49
④1時間～1時間30分未満	4,402	62.6%	2,244	31.9%	303	4.3%	66	0.9%	22	0.3%	7,037	4.55
⑤1時間30分～2時間未満	1,678	65.4%	755	29.4%	100	3.9%	26	1.0%	6	0.2%	2,565	4.59
⑥2時間～3時間未満	701	67.5%	272	26.2%	41	3.9%	20	1.9%	5	0.5%	1,039	4.58
⑦3時間～4時間未満	191	69.2%	66	23.9%	12	4.3%	5	1.8%	2	0.7%	276	4.59
⑧4時間以上	278	72.0%	75	19.4%	15	3.9%	4	1.0%	14	3.6%	386	4.55

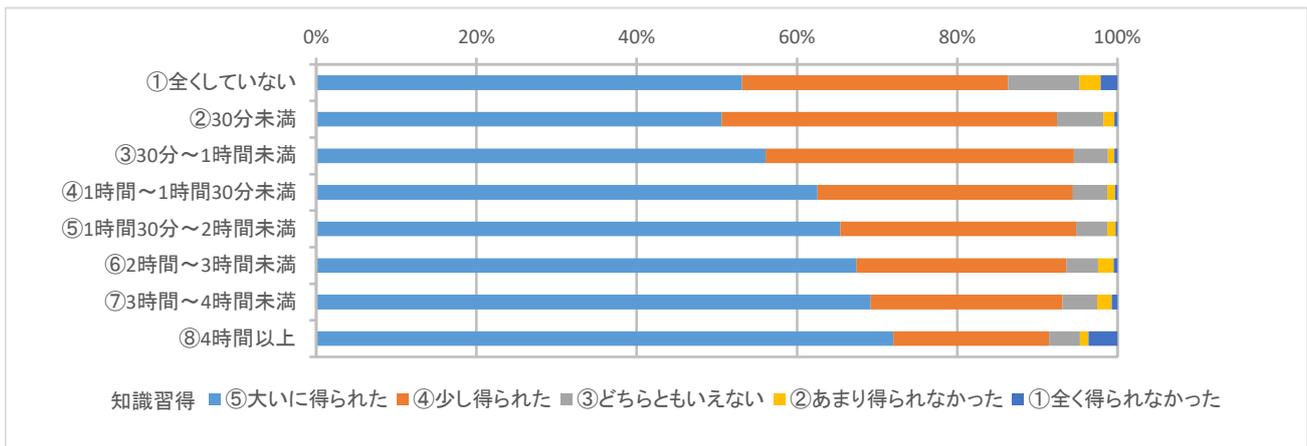


表9-2(2) クロス集計(授業外学習時間×設問別)

(2期)

Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか

授業外学習時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,917	53.7%	1,820	33.5%	478	8.8%	128	2.4%	91	1.7%	5,434	4.35
②30分未満	4,666	54.1%	3,374	39.2%	429	5.0%	112	1.3%	36	0.4%	8,617	4.45
③30分～1時間未満	5,793	59.1%	3,519	35.9%	365	3.7%	87	0.9%	35	0.4%	9,799	4.53
④1時間～1時間30分未満	3,264	66.0%	1,473	29.8%	163	3.3%	36	0.7%	9	0.2%	4,945	4.61
⑤1時間30分～2時間未満	1,157	66.9%	476	27.5%	73	4.2%	19	1.1%	5	0.3%	1,730	4.60
⑥2時間～3時間未満	509	70.1%	171	23.6%	28	3.9%	10	1.4%	8	1.1%	726	4.60
⑦3時間～4時間未満	124	72.9%	37	21.8%	7	4.1%	2	1.2%	0	0.0%	170	4.66
⑧4時間以上	192	73.6%	53	20.3%	9	3.4%	3	1.1%	4	1.5%	261	4.63

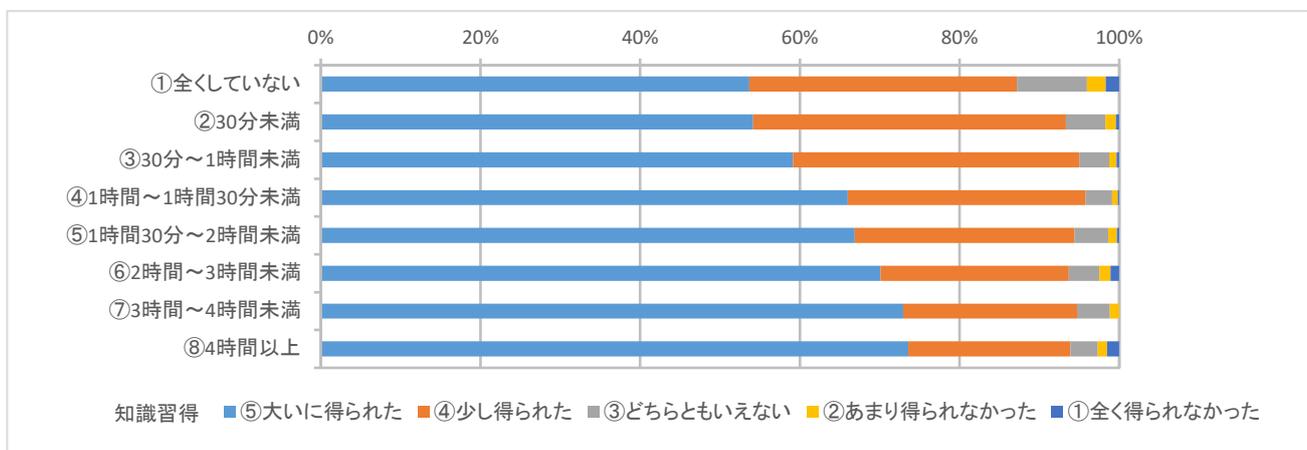


表9-3(1) クロス集計(授業外学習時間×設問別)

(1期)

Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか

授業外学習時間	総合満足度		⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,335	51.1%	2,036	31.2%	818	12.5%	198	3.0%	138	2.1%	6,525	4.26		
②30分未満	4,429	46.6%	4,020	42.3%	797	8.4%	207	2.2%	61	0.6%	9,514	4.32		
③30分～1時間未満	6,441	50.7%	5,088	40.1%	918	7.2%	173	1.4%	83	0.7%	12,703	4.39		
④1時間～1時間30分未満	3,941	56.0%	2,440	34.7%	462	6.6%	147	2.1%	47	0.7%	7,037	4.43		
⑤1時間30分～2時間未満	1,510	58.9%	826	32.2%	159	6.2%	57	2.2%	13	0.5%	2,565	4.47		
⑥2時間～3時間未満	612	58.9%	298	28.7%	79	7.6%	33	3.2%	17	1.6%	1,039	4.40		
⑦3時間～4時間未満	161	58.3%	71	25.7%	23	8.3%	17	6.2%	4	1.4%	276	4.33		
⑧4時間以上	249	64.5%	87	22.5%	18	4.7%	13	3.4%	19	4.9%	386	4.38		

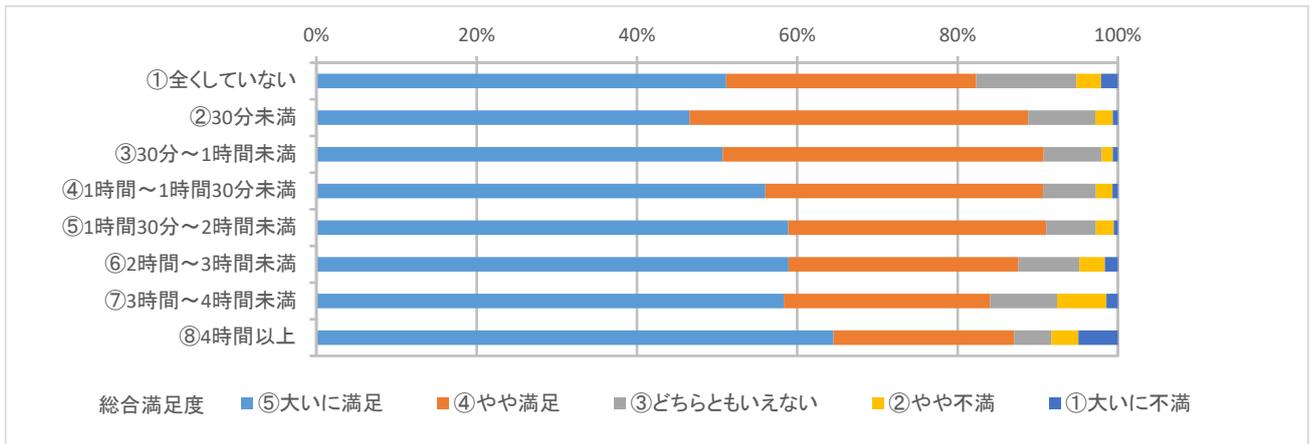
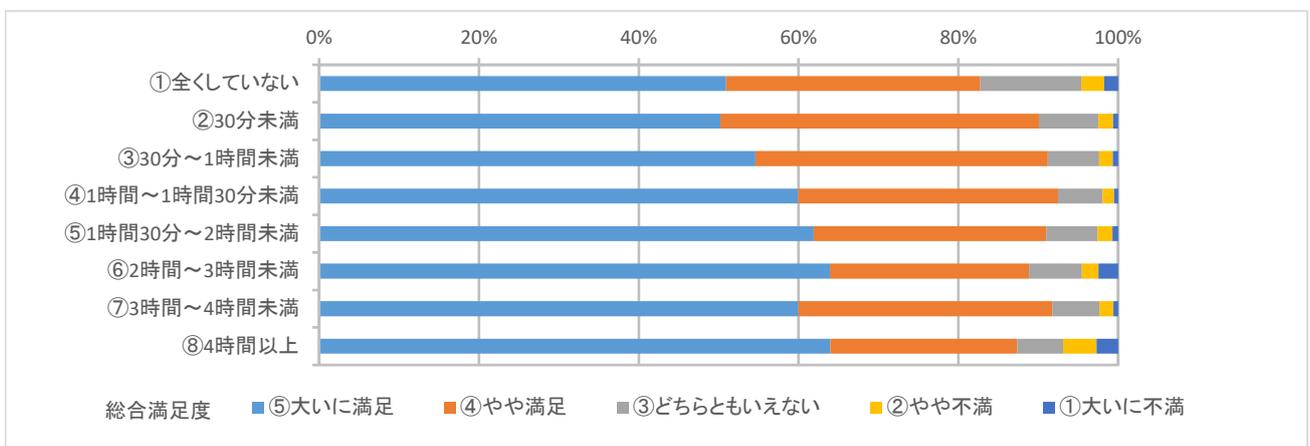


表9-3(2) クロス集計(授業外学習時間×設問別)

(2期)

Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか

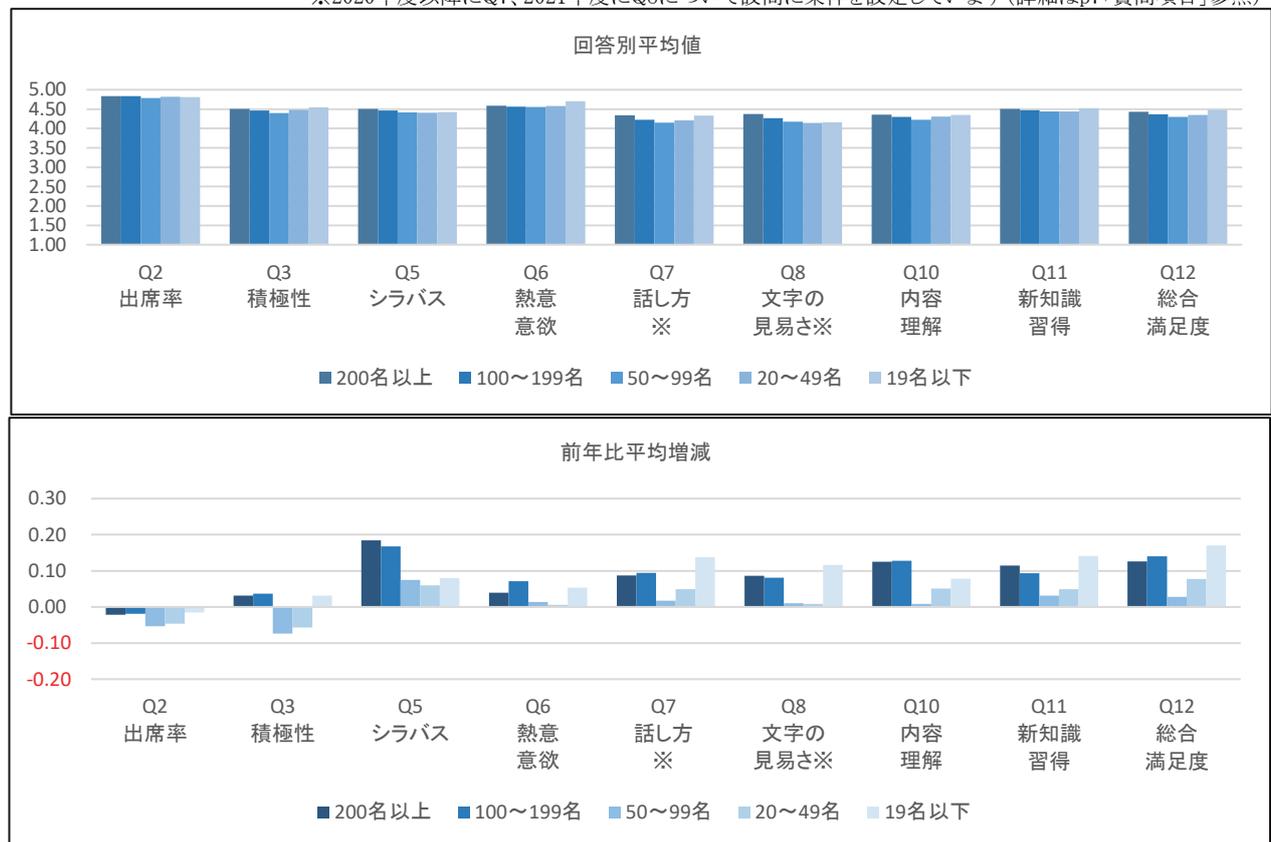
授業外学習時間	総合満足度		⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,768	50.9%	1,728	31.8%	687	12.6%	156	2.9%	95	1.7%	5,434	4.27		
②30分未満	4,329	50.2%	3,433	39.8%	644	7.5%	157	1.8%	54	0.6%	8,617	4.37		
③30分～1時間未満	5,350	54.6%	3,586	36.6%	629	6.4%	167	1.7%	67	0.7%	9,799	4.43		
④1時間～1時間30分未満	2,965	60.0%	1,608	32.5%	275	5.6%	71	1.4%	26	0.5%	4,945	4.50		
⑤1時間30分～2時間未満	1,071	61.9%	503	29.1%	111	6.4%	33	1.9%	12	0.7%	1,730	4.50		
⑥2時間～3時間未満	464	63.9%	181	24.9%	48	6.6%	15	2.1%	18	2.5%	726	4.46		
⑦3時間～4時間未満	102	60.0%	54	31.8%	10	5.9%	3	1.8%	1	0.6%	170	4.49		
⑧4時間以上	167	64.0%	61	23.4%	15	5.7%	11	4.2%	7	2.7%	261	4.42		



(1期) 表10(1) 履修登録者数別平均値・標準偏差 前年比平均値増減

履修者数	年度		Q2	Q3	Q5	Q6	Q7	Q8	Q10	Q11	Q12
			出席率	積極性	シラバス	熱意 意欲	話し方 ※	文字の 見易さ※	内容 理解	新知識 習得	総合 満足度
■ 200名以上	2021	平均値	4.83	4.50	4.50	4.59	4.34	4.38	4.36	4.51	4.43
		標準偏差	0.48	0.67	0.98	0.66	0.80	0.74	0.71	0.66	0.71
	2020	平均値	4.85	4.47	4.32	4.55	4.25	4.29	4.23	4.39	4.31
		前年比平均値	-0.02	0.03	0.18	0.04	0.09	0.09	0.12	0.11	0.13
■ 100～199名	2021	平均値	4.83	4.47	4.46	4.57	4.23	4.27	4.30	4.47	4.37
		標準偏差	0.47	0.69	0.97	0.72	0.89	0.81	0.76	0.71	0.80
	2020	平均値	4.85	4.43	4.29	4.49	4.13	4.19	4.17	4.38	4.23
		前年比平均値	-0.02	0.04	0.17	0.07	0.09	0.08	0.13	0.09	0.14
■ 50～99名	2021	平均値	4.79	4.40	4.42	4.55	4.15	4.18	4.23	4.44	4.30
		標準偏差	0.53	0.74	0.97	0.71	0.93	0.86	0.81	0.73	0.84
	2020	平均値	4.84	4.47	4.34	4.54	4.14	4.17	4.22	4.41	4.27
		前年比平均値	-0.05	-0.07	0.07	0.01	0.02	0.01	0.01	0.03	0.03
■ 20～49名	2021	平均値	4.82	4.48	4.40	4.58	4.21	4.14	4.30	4.44	4.35
		標準偏差	0.49	0.70	0.99	0.71	0.93	0.86	0.76	0.76	0.82
	2020	平均値	4.87	4.53	4.34	4.58	4.16	4.13	4.25	4.39	4.27
		前年比平均値	-0.05	-0.06	0.06	0.01	0.05	0.01	0.05	0.05	0.08
■ 19名以下	2021	平均値	4.81	4.55	4.42	4.71	4.33	4.16	4.35	4.53	4.48
		標準偏差	0.50	0.68	1.00	0.61	0.86	0.86	0.76	0.71	0.77
	2020	平均値	4.83	4.52	4.34	4.65	4.19	4.04	4.27	4.38	4.31
		前年比平均値	-0.01	0.03	0.08	0.05	0.14	0.12	0.08	0.14	0.17
最高と 最低の差	2021	平均値	0.05	0.15	0.10	0.15	0.18	0.24	0.13	0.09	0.19
		標準偏差	0.05	0.07	0.02	0.11	0.13	0.12	0.11	0.09	0.13
	2020	平均値	0.04	0.11	0.05	0.16	0.12	0.25	0.10	0.03	0.09
		前年比平均値	0.01	0.05	0.05	-0.01	0.07	-0.01	0.03	0.06	0.10

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

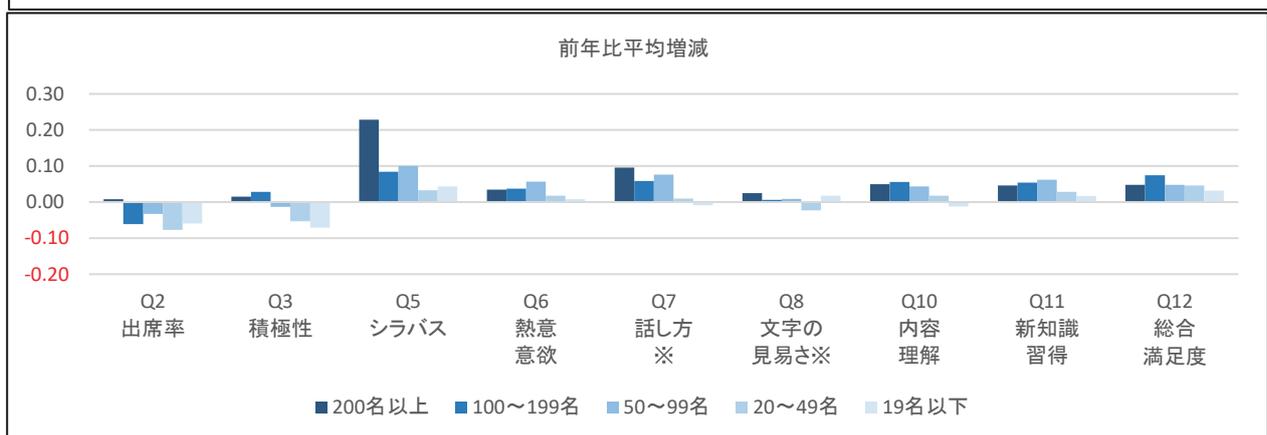
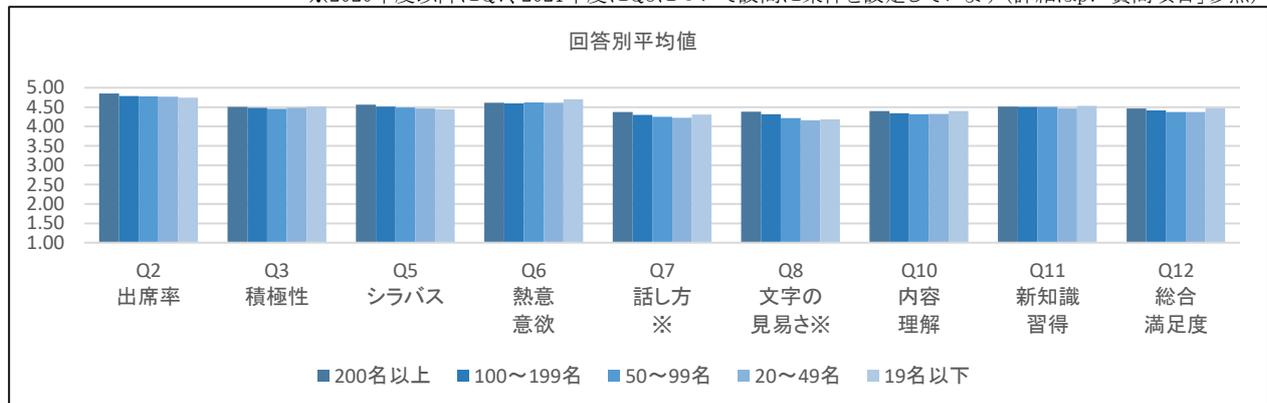


(2期) 表10(2) 履修登録者数別平均値・標準偏差 前年比平均値増減

履修者数	年度	Q2 出席率	Q3 積極性	Q5 シラバス	Q6 熱意 意欲	Q7 話し方 ※	Q8 文字の 見易さ※	Q10 内容 理解	Q11 新知識 習得	Q12 総合 満足度	
■ 200名以上	2021	平均値	4.85	4.50	4.57	4.61	4.37	4.38	4.40	4.52	4.47
		標準偏差	0.44	0.69	0.92	0.65	0.80	0.77	0.71	0.67	0.72
	2020	平均値	4.84	4.49	4.34	4.58	4.27	4.35	4.35	4.47	4.42
		前年比平均値	0.01	0.01	0.23	0.03	0.10	0.02	0.05	0.05	0.05
■ 100～199名	2021	平均値	4.79	4.48	4.52	4.60	4.30	4.31	4.34	4.51	4.41
		標準偏差	0.53	0.68	0.94	0.68	0.86	0.82	0.75	0.69	0.78
	2020	平均値	4.85	4.45	4.43	4.56	4.24	4.31	4.29	4.45	4.34
		前年比平均値	-0.06	0.03	0.08	0.04	0.06	0.01	0.06	0.05	0.07
■ 50～99名	2021	平均値	4.78	4.45	4.49	4.62	4.25	4.22	4.31	4.50	4.37
		標準偏差	0.52	0.70	0.95	0.65	0.87	0.85	0.76	0.69	0.79
	2020	平均値	4.81	4.47	4.39	4.56	4.18	4.21	4.27	4.44	4.32
		前年比平均値	-0.03	-0.01	0.10	0.06	0.08	0.01	0.04	0.06	0.05
■ 20～49名	2021	平均値	4.77	4.48	4.46	4.61	4.22	4.16	4.32	4.46	4.37
		標準偏差	0.52	0.69	0.96	0.68	0.92	0.87	0.78	0.74	0.82
	2020	平均値	4.85	4.53	4.43	4.59	4.21	4.18	4.30	4.44	4.33
		前年比平均値	-0.08	-0.05	0.03	0.02	0.01	-0.02	0.02	0.03	0.05
■ 19名以下	2021	平均値	4.74	4.52	4.45	4.70	4.31	4.18	4.40	4.53	4.47
		標準偏差	0.59	0.69	1.01	0.60	0.81	0.80	0.70	0.68	0.73
	2020	平均値	4.80	4.59	4.40	4.69	4.32	4.16	4.41	4.51	4.44
		前年比平均値	-0.06	-0.07	0.04	0.01	-0.01	0.02	-0.01	0.02	0.03
最高と 最低の差	2021	平均値	0.11	0.06	0.12	0.10	0.15	0.22	0.09	0.06	0.10
		標準偏差	0.15	0.02	0.09	0.08	0.12	0.10	0.09	0.08	0.10
	2020	平均値	0.04	0.14	0.10	0.13	0.14	0.19	0.14	0.08	0.11
		前年比平均値	0.06	-0.07	0.03	-0.03	0.01	0.03	-0.05	-0.01	-0.02

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

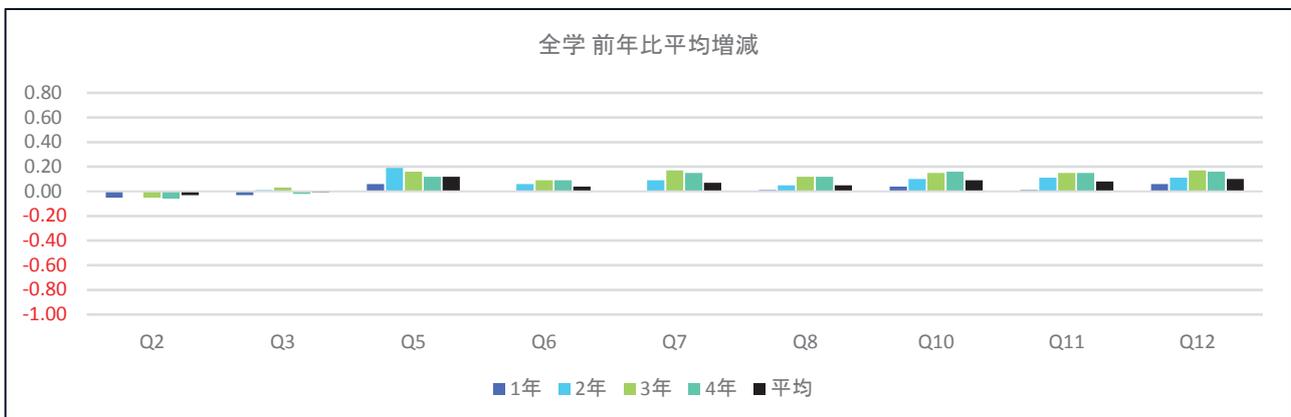
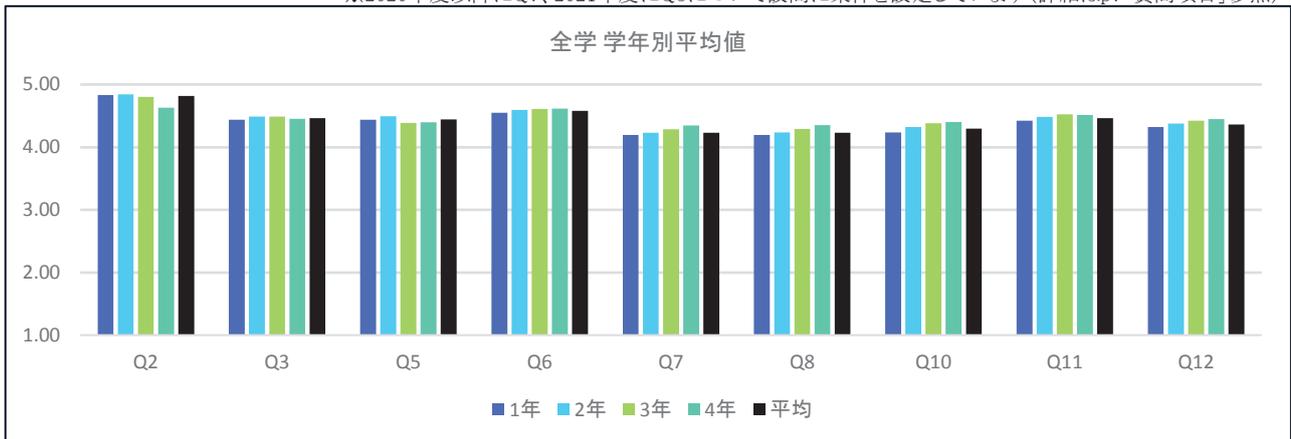
※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	全学														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.83 (4.88)	0.49	-0.05	4.84 (4.85)	0.47	0.00	4.80 (4.85)	0.48	-0.05	4.63 (4.69)	0.65	-0.06	4.82 (4.85)	0.49	-0.03
Q3	4.44 (4.47)	0.72	-0.03	4.49 (4.48)	0.68	0.01	4.49 (4.46)	0.65	0.03	4.45 (4.47)	0.73	-0.02	4.46 (4.47)	0.70	-0.01
Q5	4.44 (4.38)	0.99	0.06	4.50 (4.31)	0.91	0.19	4.39 (4.23)	1.05	0.16	4.40 (4.28)	1.06	0.12	4.44 (4.32)	0.98	0.12
Q6	4.55 (4.55)	0.72	0.00	4.59 (4.53)	0.69	0.06	4.61 (4.52)	0.66	0.09	4.62 (4.53)	0.71	0.09	4.58 (4.54)	0.70	0.04
Q7※	4.20 (4.19)	0.92	0.00	4.23 (4.14)	0.89	0.09	4.29 (4.12)	0.84	0.17	4.35 (4.20)	0.86	0.15	4.23 (4.16)	0.89	0.07
Q8※	4.19 (4.19)	0.85	0.01	4.24 (4.18)	0.82	0.05	4.29 (4.17)	0.79	0.12	4.35 (4.23)	0.79	0.12	4.23 (4.18)	0.83	0.05
Q10	4.23 (4.19)	0.81	0.04	4.32 (4.22)	0.73	0.10	4.38 (4.23)	0.70	0.15	4.41 (4.24)	0.72	0.16	4.30 (4.21)	0.77	0.09
Q11	4.42 (4.41)	0.76	0.01	4.49 (4.38)	0.70	0.11	4.52 (4.38)	0.65	0.15	4.51 (4.37)	0.67	0.15	4.47 (4.39)	0.72	0.08
Q12	4.32 (4.26)	0.82	0.06	4.38 (4.26)	0.79	0.11	4.43 (4.25)	0.75	0.17	4.45 (4.29)	0.77	0.16	4.36 (4.26)	0.80	0.10

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



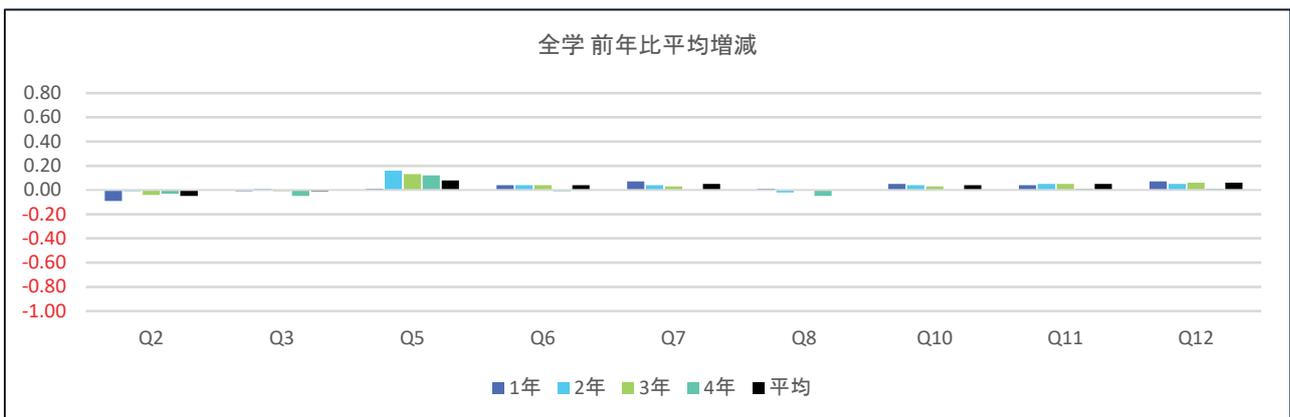
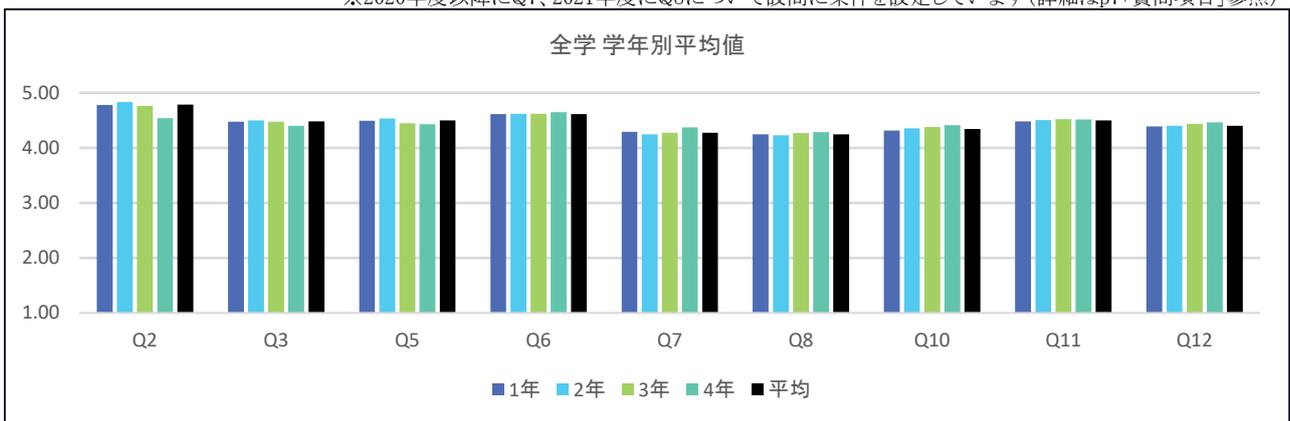
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	全学														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.78 (4.86)	0.53	-0.09	4.83 (4.84)	0.48	-0.01	4.76 (4.80)	0.53	-0.04	4.54 (4.57)	0.71	-0.03	4.78 (4.84)	0.52	-0.05
Q3	4.47 (4.49)	0.70	-0.01	4.50 (4.49)	0.67	0.01	4.47 (4.48)	0.69	-0.01	4.40 (4.45)	0.75	-0.05	4.48 (4.49)	0.69	-0.01
Q5	4.49 (4.48)	0.98	0.01	4.53 (4.37)	0.87	0.16	4.45 (4.32)	1.00	0.13	4.43 (4.31)	1.02	0.12	4.50 (4.41)	0.95	0.08
Q6	4.61 (4.57)	0.67	0.04	4.62 (4.57)	0.66	0.04	4.62 (4.59)	0.67	0.04	4.65 (4.66)	0.68	-0.01	4.62 (4.58)	0.67	0.04
Q7※	4.29 (4.22)	0.88	0.07	4.25 (4.21)	0.87	0.04	4.27 (4.25)	0.86	0.03	4.37 (4.37)	0.80	0.00	4.28 (4.23)	0.87	0.05
Q8※	4.25 (4.23)	0.85	0.01	4.23 (4.25)	0.83	-0.02	4.27 (4.27)	0.82	0.00	4.28 (4.33)	0.80	-0.05	4.24 (4.25)	0.84	0.00
Q10	4.32 (4.27)	0.78	0.05	4.35 (4.31)	0.72	0.04	4.38 (4.35)	0.73	0.03	4.41 (4.41)	0.73	0.00	4.34 (4.30)	0.76	0.04
Q11	4.48 (4.44)	0.72	0.04	4.51 (4.45)	0.68	0.05	4.52 (4.47)	0.70	0.05	4.52 (4.51)	0.71	0.01	4.50 (4.45)	0.70	0.05
Q12	4.39 (4.32)	0.80	0.07	4.40 (4.36)	0.78	0.05	4.43 (4.37)	0.76	0.06	4.47 (4.45)	0.77	0.01	4.40 (4.34)	0.78	0.06

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

## 「授業改善アンケート」を考える ～何故やるのか、どう見るべきか～

2000（平成12）年度に本アンケートが開始されて以来、「学生の学修姿勢を知るため」「教員が自らの授業改善を行う資料を得るため」など、さまざまな目的でアンケート結果が活用されてきました。その一方、アンケートの在り方や活用については、批判も含む様々な意見があり、こうした声は本学に限らず全国的な傾向でもあるようです。

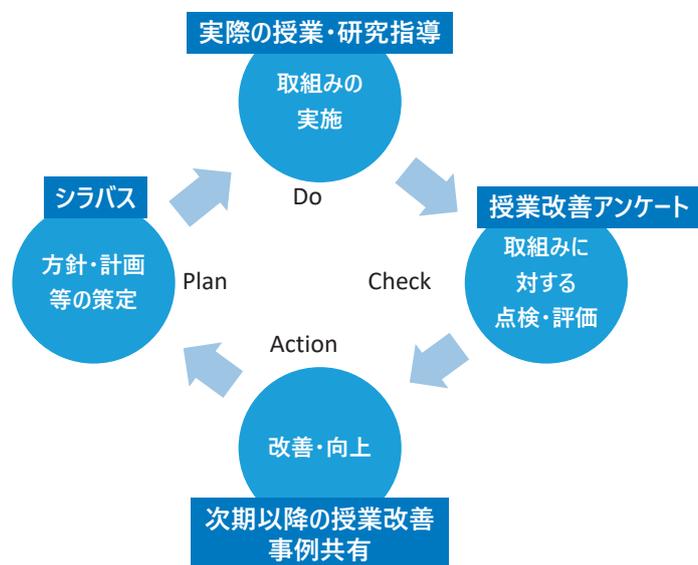
そこで本稿では、**授業改善アンケートが教育政策・法令上どのように位置づけられるのかを整理した上で、上述したような授業改善アンケートに対する疑念や言説についてデータを用いて検証を行うこと**で、前向きに授業改善アンケートを実施・活用していただくことを目指し、その解説・分析を行います。

### ■ 授業改善アンケートはどうして始まったのか？

そもそも、「**学生による授業評価**」は、1991（平成3）年の大学審議会（現在の中央教育審議会大学分科会）答申「**大学教育の改善について**」において、**自己点検・評価システムの一例として政策文書に登場**しました。さらに、1998（平成10）年の答申「**21世紀の大学像と今後の改革方策について**」および、その翌年の大学設置基準改正によって、**自己点検・評価の実施と結果公表が義務化（後に第三者による評価も義務化）されたこと**で、「**学生による授業評価**」もその**正当性・義務性を持った**といえます。本学の授業改善アンケートが、2000（平成12）年度にスタートした背景にはこうした政策動向の影響があったものと思われます。

当時、第三者機関（認証評価機関）である大学基準協会は、「**教育内容等の組織的な改善**」の評価基準として、「**学部等における教育方法の充実を促進するためには、教員の教育能力の向上を不断に図ることが重要である**」とした上で、「**教員の授業内容、授業方法の改善と向上に向けて、学生による授業評価の導入と活用、研修会の開催等、ファカルティ・ディベロップメントに関わる各種の組織的な取り組みを促進する必要がある**」ことを示しています。

大学評価（認証評価）においては、自己点検・評価および内部質保証が適切に実施されていることが特に重視・評価されます。質保証は大学レベル、学部レベルなど様々な階層・側面での取り組みが求められますが、個々の授業科目レベルにおいては、この**授業改善アンケートを積極的に活用し、右図のようなPDCAサイクルを有効に機能させていくことが重要**となってきます。



### ■ 授業改善アンケートへの疑念や言説をデータで検証

米国の教育心理学者Aleamoniによれば、学生による授業評価における「**神話**」(the most common myth)として、「**学生は未熟で、経験が浅く、気まぐれなため、講師や講義について一貫した判断を下すことができない**」(Myth 1)、「**学生による授業評価制度は人気投票に過ぎず、温厚でフレンドリーでユーモアのある講師が毎回上位になる**」(Myth 3)、「**講義の規模が授業評価に影響する**」(Myth 6)、「**成績が高い学生ほど講師や講義を高く評価する**」(Myth 13)など16の言説を取り上げていますが、こうした疑念や言説は本学においてもしばしば耳にするものです。これらの言説についてAleamoniは、

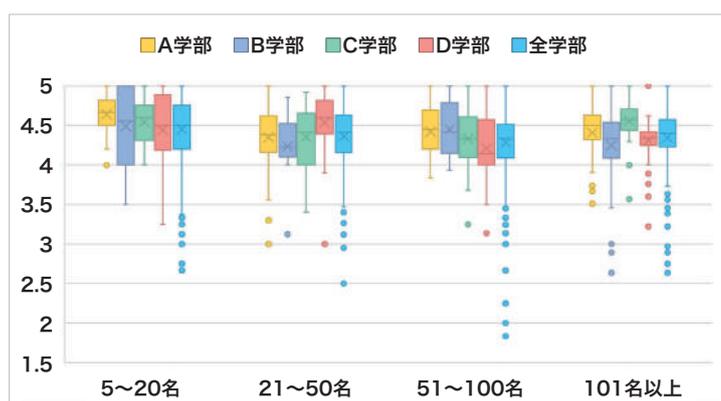
「概して神話である」と結論付けているものの、現代の日本においては異なる結果となる可能性も考え、これらのうち授業改善アンケートの回答データで検証が可能と思われる「**講義の規模が授業評価に影響する**」という言葉に関連した分析を簡易にはありますが、行ってみたいと思います。

以下の表は本年度の回答データを基に、科目ごとに各項目の平均ポイントを算出し、受講者数規模別にクロス集計を行ったものです。

受講者数	Q10 理解度	Q11 知識習得度	Q12 総合満足度
5～20名 (n=634)	4.37	4.51	4.45
21～50名 (n=1031)	4.29	4.42	4.32
51～100名 (n=472)	4.24	4.44	4.28
101名以上 (n=501)	4.28	4.44	4.33

いずれも一見すると受講者数が少ないほど高いポイントを獲得する傾向があるように思われますが、個別科目についての授業者数と各ポイントの相関係数 $r$ は、 $r = -0.05$  (Q10)、 $r = -0.06$  (Q11)、 $r = -0.04$  (Q12) であり、受講者数と各ポイントにはそれほど強い相関関係があるとはいえません。また、Q10とQ12については、「101名以上」よりも「51～100名以上」の方が低い結果となっている点に着目すると、**単に受講者数だけではなく、オンデマンド動画の活用状況や、講義と演習や実験・実習などの授業形態の違いなど複合的な要因が影響していることが考えられます。**

また、右図は或る4学部のQ12について、受講者数別に区分し、各科目のポイント分布を箱ひげ図※で示したものです。ここからは、受講者規模や学部が同じでも、科目によってポイントは大きく異なっていることがわかります。各ポイントは、受講者数による傾向や、専門・科目の特性など複合的な要因を踏まえた上で判断し、FD等の機会を通して特性に応じた改善・向上に取り組む必要があるといえます。



これらは1年度分の回答データに対しての簡易な分析であるため、長期あるいは他項目も含めたより精緻な分析を行った場合には異なる見解が得られる可能性もありますが、データ分析などのIRの取り組みを通してこのような言説についての検証を継続して行くことで、教員各位がアンケート結果について前向きに受け止め、有効に活用していくためのきっかけづくりに取り組みたいと考えております。

冒頭で述べた文科省調査（括弧内は全国大学の実施率）では、「学生による授業評価」における具体的取り組みとして、「授業アンケートの結果を組織的に検討し、授業内容等に反映する機会を設けている」（69.6%）、「学生を教育改善委員として任命している」（9.2%）、「ファカルティ・ディベロップメント活動に学生が参加している」（14.3%）など、単に授業改善アンケートの実施に留まらず、その結果の組織的な活用や、学生について単なる回答者として以上の積極的な参画が例示されています。本学においても、今回行ったようなデータ分析の結果を活用しつつ、授業改善に寄与する取り組みについて、さらなる検討・実践が望まれます。

（文責：総合経営企画課）

※データを「箱」「ひげ」を用いて表した図で、ひげの上端・下端が最大値・最小値(外れ値を除く)、箱の上端・中線・下端が上位25%・50%・75%目の値、バツ印が平均値をそれぞれ示しています。また、四分位範囲の1.5倍より外にある特異な値は外れ値として箱ひげの外に点で示されます。

（参考文献）Aleamoni, L. M. (1999). Student rating myths versus research facts from 1924 to 1998. *Journal of personnel evaluation in education*, 13(2), 153-166.

表12(1) 相関係数表

(1期)

		Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
		出席率	積極性	シラバス	熱意・意欲	話し	文字の見易さ	内容理解	新知識習得	総合満足度
Q2	この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	1.00								
Q3	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	0.37	1.00							
Q5	授業はシラバスに沿った展開でしたか	0.14	0.31	1.00						
Q6	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	0.17	0.37	0.34	1.00					
Q7※	先生の話しは聞き取りやすかったですか※	0.12	0.33	0.27	0.56	1.00				
Q8※	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	0.12	0.32	0.29	0.50	0.62	1.00			
Q10	授業の内容を理解できましたか	0.18	0.49	0.31	0.50	0.52	0.52	1.00		
Q11	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	0.20	0.45	0.32	0.56	0.51	0.51	0.68	1.00	
Q12	総合的に判断してこの授業に満足しましたか	0.18	0.45	0.33	0.63	0.61	0.59	0.70	0.73	1.00

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

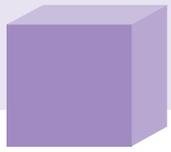
表12(2) 相関係数表

(2期)

		Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8※	Q10	Q11	Q12
		出席率	積極性	シラバス	熱意・意欲	話し	文字の見易さ	内容理解	新知識習得	総合満足度
Q2	この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	1.00								
Q3	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	0.37	1.00							
Q5	授業はシラバスに沿った展開でしたか	0.13	0.29	1.00						
Q6	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	0.17	0.37	0.35	1.00					
Q7※	先生の話しは聞き取りやすかったですか※	0.11	0.32	0.29	0.55	1.00				
Q8※	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	0.11	0.32	0.29	0.50	0.63	1.00			
Q10	授業の内容を理解できましたか	0.20	0.50	0.32	0.51	0.51	0.51	1.00		
Q11	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	0.20	0.46	0.33	0.57	0.51	0.50	0.69	1.00	
Q12	総合的に判断してこの授業に満足しましたか	0.19	0.45	0.35	0.63	0.61	0.59	0.70	0.74	1.00

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



# 仏教学部

- ◆ 宗学科
- ◆ 仏教学科

## 仏教学部

### 【結果の概要・分析】

「総合的な満足度」(Q12)について、1期は全学の回答平均値4.36に対し、1・2年生は4.43、仏教学科は4.38と上回り、宗学科は4.21と下回る。2期は全学の回答平均値4.40に対し、1・2年生は4.48と上回り、宗学科は4.34、仏教学科は4.23と下回る。学期比では、1・2年生と宗学科は2期の方が高い値を示したが、仏教学科では1期の方が高い値を示した。また前年比では1・2年生は上昇したものの、両学科ともに2期が下降している。ただし教員所属学科別の回答平均値(表7)では、両学科ともに直近2年間において前年度より上昇または同値となっている。

「学生」に関わる「出席率」(Q2)と「積極性」(Q3)について、全学と本学部の回答平均値を比較すると、Q2では学部全体で年間を通して全学を下回り、Q3では1・2年生以外は両学科ともに全学を下回る。また、これら二つの設問の値は両学科ともに前年度よりも下降傾向にある。なお、Q2における学期比では、1・2年生の値がほぼ同値であるのに対し、両学科では2期の値が下降している。またQ3における学期比では、1・2年生と宗学科がほぼ同値であるのに対し、仏教学科では0.2ポイントの下降が見られる。

「授業内容・方法」に関わる「シラバスに沿った授業展開」(Q5)と「授業に対する教員の熱意・意欲」(Q6)について、全学の回答平均値を見るとこれら二つの設問ともに1期よりも2期の値が高くなるが、この傾向は1・2年生および宗学科にも認められる。ただし、教員所属学科別の回答平均値(表7)を見ると、仏教学科は直近2年間において前年度より上昇している。また、1・2年生の値に着目すると、年間を通してQ5では0.08~0.09ポイント、Q6では0.05ポイント~0.06ポイント、全学平均値を上回っている。これは、他学部他学科の値と比較しても上位に位置しており、評価できる点の一つと言える。

「理解・満足」に関わる「授業内容の理解」(Q10)、「新しい知識や考え方の修得」(Q11)について、全学の回答平均値を見るとこれら二つの設問ともに1期よりも2期の値が高くなるが、この傾向は1・2年生および宗学科にも認められる。ただし、教員所属学科別の回答平均値(表7)を見ると、ここでも仏教学科は直近2年間において前年度より上昇している。また二つの設問ともに、全学平均値に比して両学科の値は低い傾向にあるが、1・2年生の値は年間を通して全学を上回っている。

まとめ：全体の傾向として、両学科の値は全学平均値を下回る。特に2年生(留年生)と3年生の値が前年比で下降した項目が多く見られることは注意が必要である。その一方で、1・2年生の値はほぼすべての項目で全学平均値を上回っており、本学部が2020年度より実施している教育課程改編の取り組みが今回の結果につながったものと評価できよう。

### 【授業改善への活用方法】

仏教学部では導入教育がきわめて重要であるとの認識から、数年来検討を重ねている。今後は、3年生以上の学びのモチベーションをいかに維持させるかについて、さらに検討する必要がある。特に、新教育課程の2020年度入学生が次年度3年生となり、所属学科(コース)での専門的な学修が始まることから、その動向に注視したい。また、全学平均値よりも低い項目については学部内で共有を図り、次年度以降の授業実施に向けて改善に努めたい。

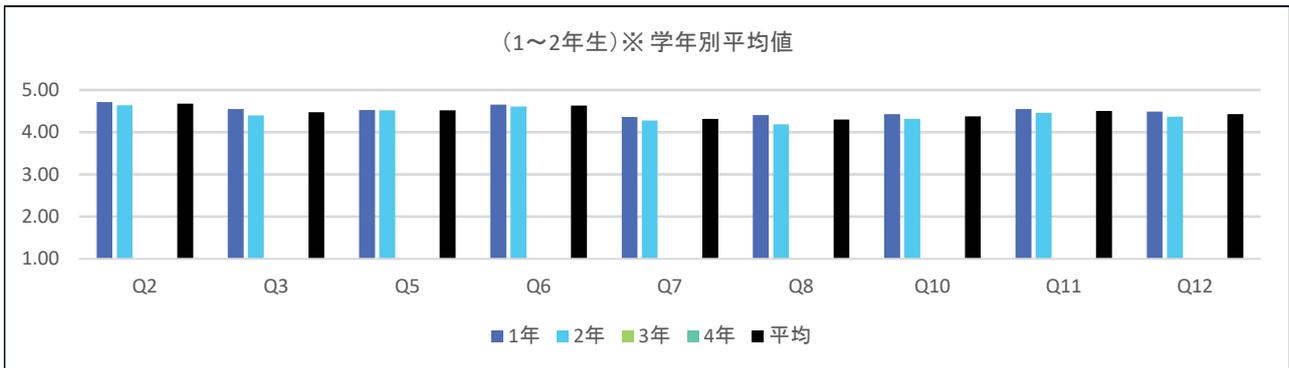
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	(1~2年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.72 (4.72)	0.67	-0.01	4.64 (—)	0.70	—							4.68 (4.72)	0.69	-0.04
Q3	4.55 (4.35)	0.74	0.20	4.40 (—)	0.82	—							4.48 (4.35)	0.78	0.13
Q5	4.52 (4.38)	1.02	0.15	4.52 (—)	0.86	—							4.52 (4.38)	0.94	0.14
Q6	4.65 (4.48)	0.69	0.17	4.61 (—)	0.70	—							4.63 (4.48)	0.70	0.15
Q7※	4.36 (4.04)	0.93	0.32	4.28 (—)	0.90	—							4.32 (4.04)	0.92	0.28
Q8※	4.41 (4.03)	0.81	0.38	4.19 (—)	0.90	—							4.30 (4.03)	0.86	0.28
Q10	4.43 (4.08)	0.78	0.35	4.32 (—)	0.78	—							4.37 (4.08)	0.78	0.29
Q11	4.55 (4.19)	0.71	0.36	4.46 (—)	0.74	—							4.50 (4.19)	0.73	0.32
Q12	4.49 (4.10)	0.80	0.39	4.37 (—)	0.82	—							4.43 (4.10)	0.81	0.33

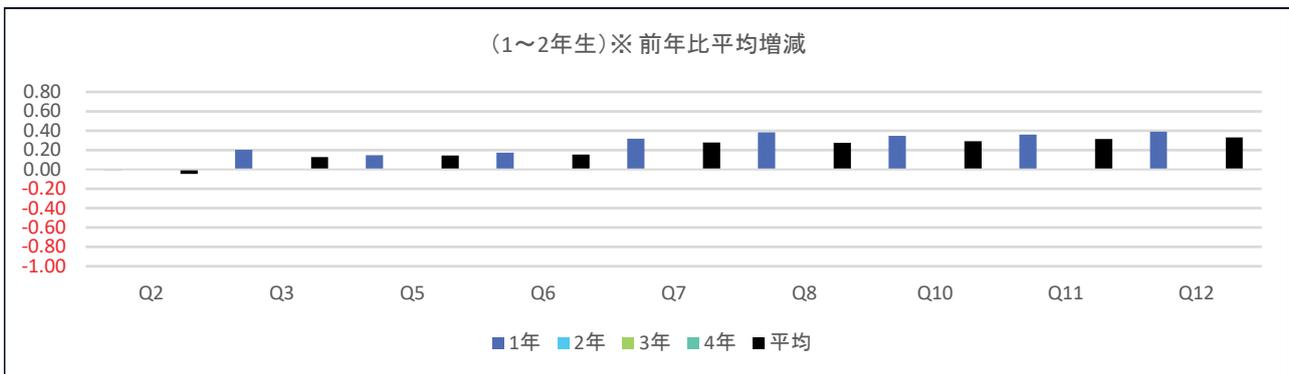
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

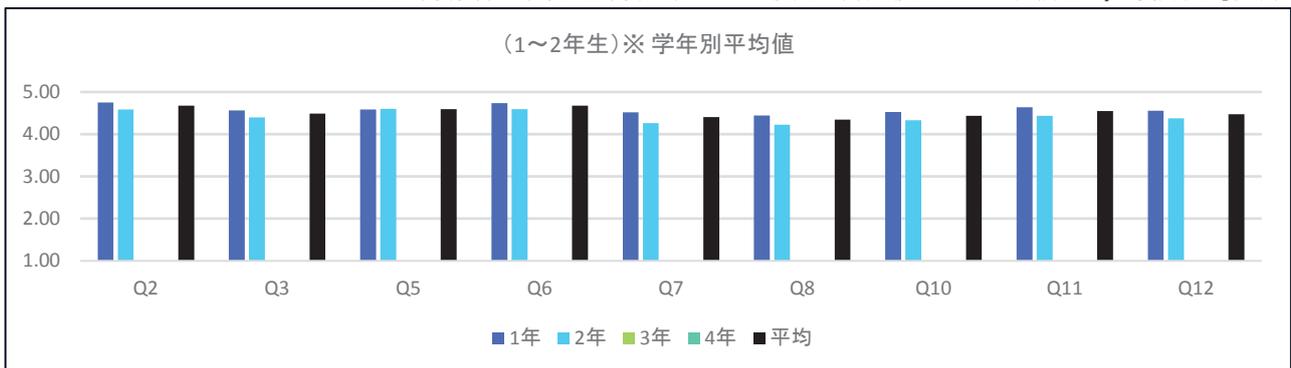
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	(1~2年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均	2021年 (2020年)		前年 比平均									
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.76 (4.65)	0.57	0.11	4.59 (—)	0.72	—						4.68 (4.65)	0.64	0.03	
Q3	4.56 (4.40)	0.69	0.17	4.40 (—)	0.72	—						4.49 (4.40)	0.71	0.09	
Q5	4.59 (4.52)	0.89	0.07	4.60 (—)	0.76	—						4.59 (4.52)	0.84	0.07	
Q6	4.74 (4.60)	0.57	0.13	4.60 (—)	0.72	—						4.68 (4.60)	0.65	0.07	
Q7※	4.52 (4.29)	0.76	0.23	4.26 (—)	0.88	—						4.40 (4.29)	0.83	0.11	
Q8※	4.44 (4.29)	0.81	0.16	4.23 (—)	0.85	—						4.35 (4.29)	0.83	0.06	
Q10	4.52 (4.33)	0.69	0.19	4.33 (—)	0.75	—						4.44 (4.33)	0.72	0.11	
Q11	4.64 (4.41)	0.61	0.22	4.44 (—)	0.75	—						4.55 (4.41)	0.68	0.14	
Q12	4.56 (4.40)	0.70	0.16	4.37 (—)	0.80	—						4.48 (4.40)	0.75	0.08	

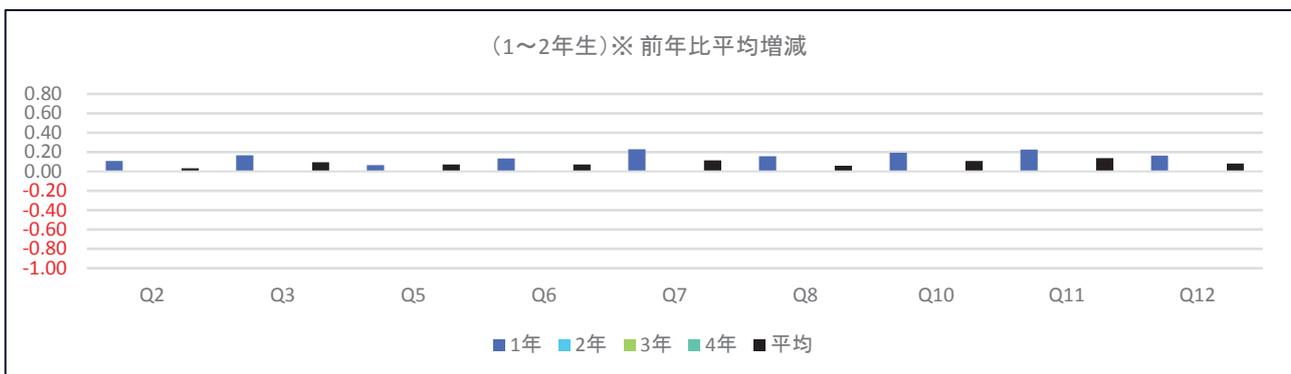
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出ることがあります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

(1期)

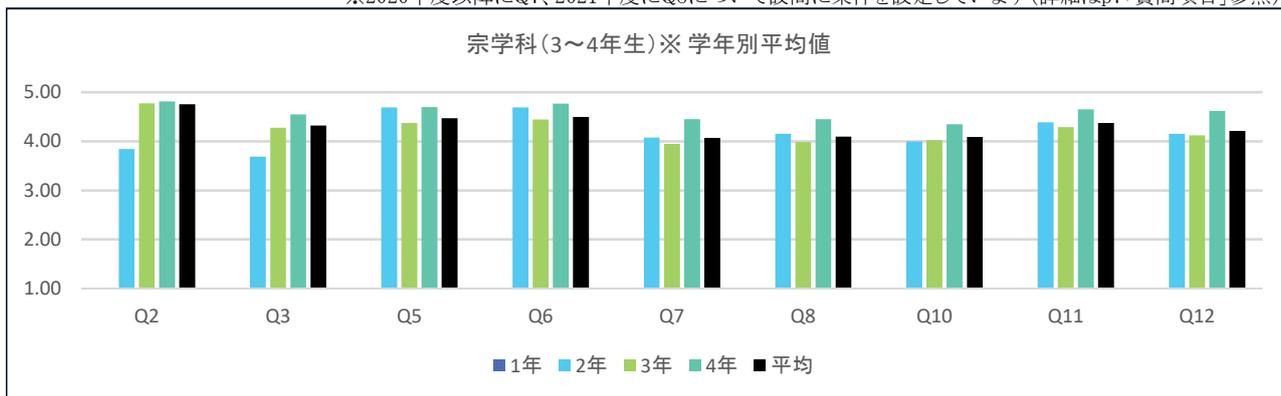
表11(1) 回答平均値の学年別比較

	宗学科(3~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2				3.85 (4.65)	0.55	-0.80	4.77 (4.73)	0.53	0.05	4.82 (4.57)	0.47	0.25	4.76 (4.67)	0.53	0.09
Q3				3.69 (4.37)	0.75	-0.68	4.28 (4.33)	0.75	-0.06	4.55 (4.26)	0.67	0.29	4.32 (4.36)	0.75	-0.03
Q5				4.69 (4.46)	0.63	0.24	4.37 (4.52)	0.93	-0.15	4.70 (4.05)	0.53	0.65	4.47 (4.40)	0.85	0.08
Q6				4.69 (4.48)	0.48	0.21	4.45 (4.48)	0.83	-0.03	4.77 (4.57)	0.50	0.20	4.50 (4.46)	0.81	0.04
Q7※				4.08 (4.08)	0.86	-0.01	3.94 (4.01)	1.09	-0.07	4.45 (4.26)	0.89	0.19	4.07 (4.06)	1.07	0.01
Q8※				4.15 (4.07)	0.99	0.08	3.99 (4.06)	0.91	-0.07	4.45 (3.93)	0.87	0.52	4.10 (4.02)	0.92	0.07
Q10				4.00 (4.11)	0.71	-0.11	4.02 (4.04)	0.86	-0.01	4.35 (4.02)	0.78	0.33	4.09 (4.07)	0.87	0.02
Q11				4.38 (4.25)	0.65	0.13	4.29 (4.25)	0.70	0.04	4.65 (4.12)	0.52	0.53	4.38 (4.23)	0.69	0.15
Q12				4.15 (4.10)	0.69	0.06	4.12 (4.12)	0.88	0.00	4.62 (3.98)	0.64	0.64	4.21 (4.06)	0.87	0.16

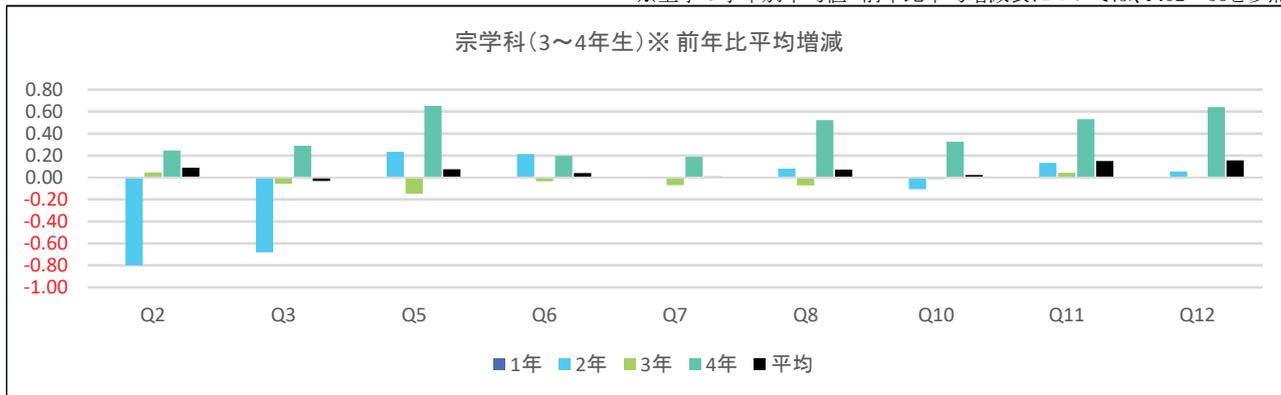
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

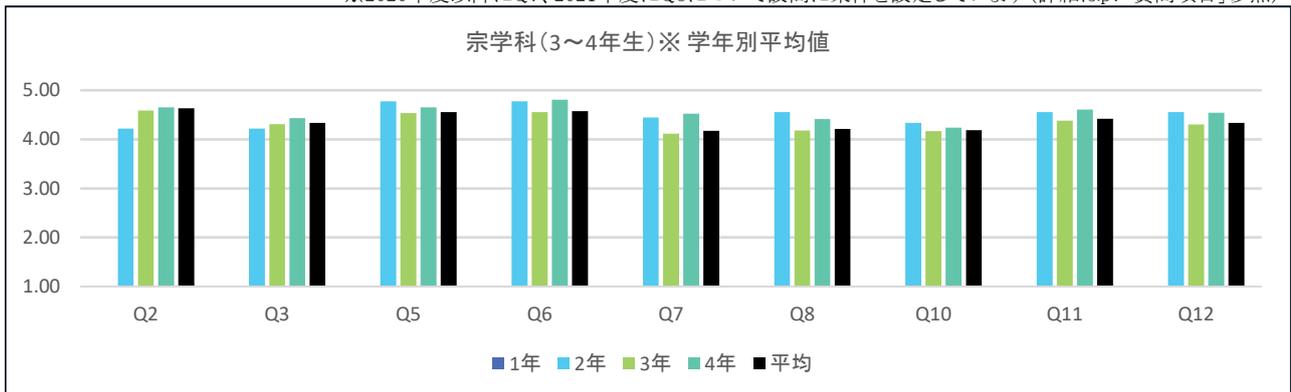
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	宗学科(3~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2				4.22 (4.78)	0.44	-0.55	4.59 (4.78)	0.69	-0.19	4.65 (4.62)	0.48	0.03	4.63 (4.78)	0.63	-0.15
Q3				4.22 (4.39)	0.83	-0.17	4.31 (4.54)	0.74	-0.23	4.43 (4.38)	0.62	0.05	4.33 (4.40)	0.73	-0.07
Q5				4.78 (4.58)	0.44	0.20	4.53 (4.78)	0.73	-0.25	4.65 (4.28)	0.71	0.37	4.56 (4.59)	0.73	-0.03
Q6				4.78 (4.63)	0.44	0.15	4.56 (4.70)	0.78	-0.14	4.80 (4.74)	0.45	0.07	4.57 (4.64)	0.77	-0.07
Q7※				4.44 (4.19)	0.73	0.25	4.12 (4.51)	1.08	-0.39	4.52 (4.34)	0.75	0.18	4.17 (4.26)	1.03	-0.09
Q8※				4.56 (4.19)	0.53	0.37	4.18 (4.18)	0.94	0.00	4.41 (4.09)	0.62	0.32	4.21 (4.16)	0.90	0.05
Q10				4.33 (4.26)	0.71	0.07	4.17 (4.37)	0.93	-0.20	4.24 (4.22)	0.64	0.02	4.19 (4.25)	0.91	-0.07
Q11				4.56 (4.39)	0.53	0.17	4.38 (4.64)	0.81	-0.26	4.61 (4.47)	0.54	0.14	4.42 (4.44)	0.79	-0.02
Q12				4.56 (4.34)	0.53	0.22	4.30 (4.56)	0.85	-0.26	4.54 (4.28)	0.55	0.26	4.34 (4.37)	0.85	-0.03

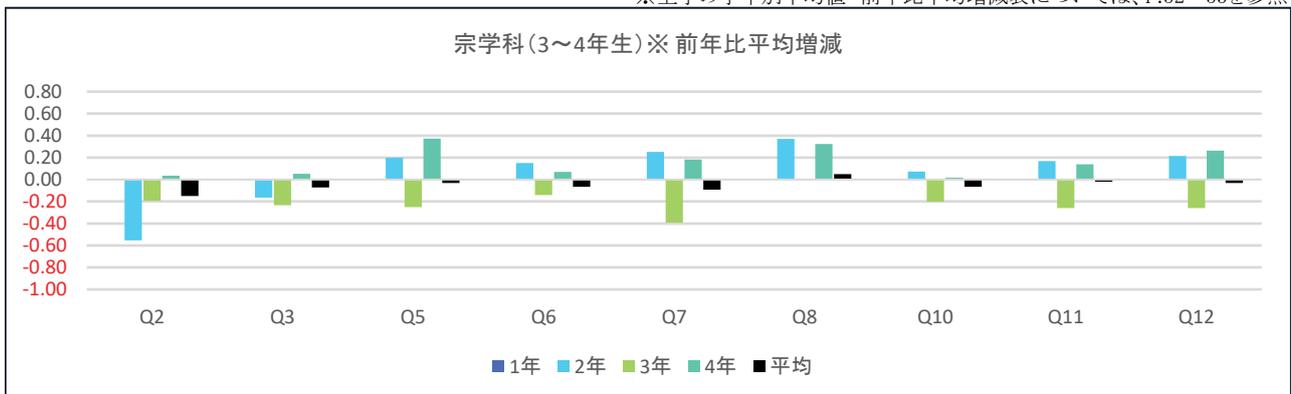
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出ることがあります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

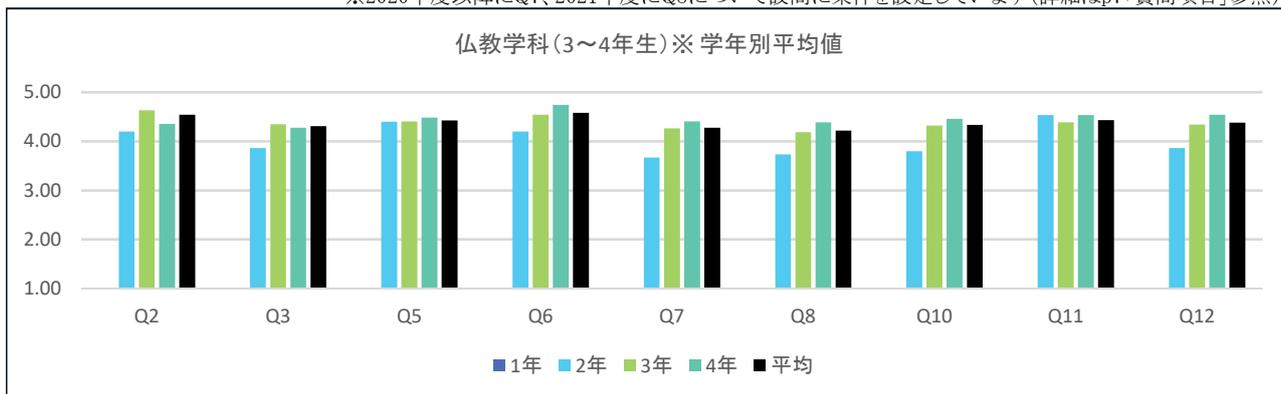
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	仏教学科(3~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2				4.20 (4.48)	0.56	-0.28	4.63 (4.77)	0.73	-0.13	4.36 (4.55)	0.92	-0.19	4.54 (4.60)	0.79	-0.06
Q3				3.87 (4.33)	0.35	-0.47	4.35 (4.38)	0.85	-0.03	4.28 (4.31)	0.84	-0.04	4.31 (4.35)	0.83	-0.04
Q5				4.40 (4.42)	0.51	-0.02	4.41 (4.22)	0.94	0.19	4.49 (4.44)	1.11	0.05	4.43 (4.34)	0.97	0.09
Q6				4.20 (4.39)	0.56	-0.19	4.54 (4.52)	0.74	0.02	4.74 (4.53)	0.48	0.21	4.58 (4.46)	0.68	0.12
Q7※				3.67 (4.09)	1.11	-0.43	4.27 (4.19)	0.88	0.08	4.41 (4.16)	0.68	0.25	4.28 (4.14)	0.85	0.14
Q8※				3.73 (4.17)	0.59	-0.44	4.18 (4.27)	0.98	-0.09	4.39 (4.28)	0.68	0.10	4.22 (4.23)	0.90	-0.01
Q10				3.80 (4.11)	0.41	-0.31	4.32 (4.24)	0.84	0.08	4.46 (4.23)	0.66	0.22	4.34 (4.18)	0.79	0.16
Q11				4.53 (4.23)	0.52	0.30	4.38 (4.33)	0.83	0.05	4.53 (4.41)	0.58	0.13	4.43 (4.29)	0.76	0.14
Q12				3.87 (4.23)	0.64	-0.36	4.34 (4.29)	0.93	0.05	4.54 (4.27)	0.59	0.28	4.38 (4.26)	0.85	0.12

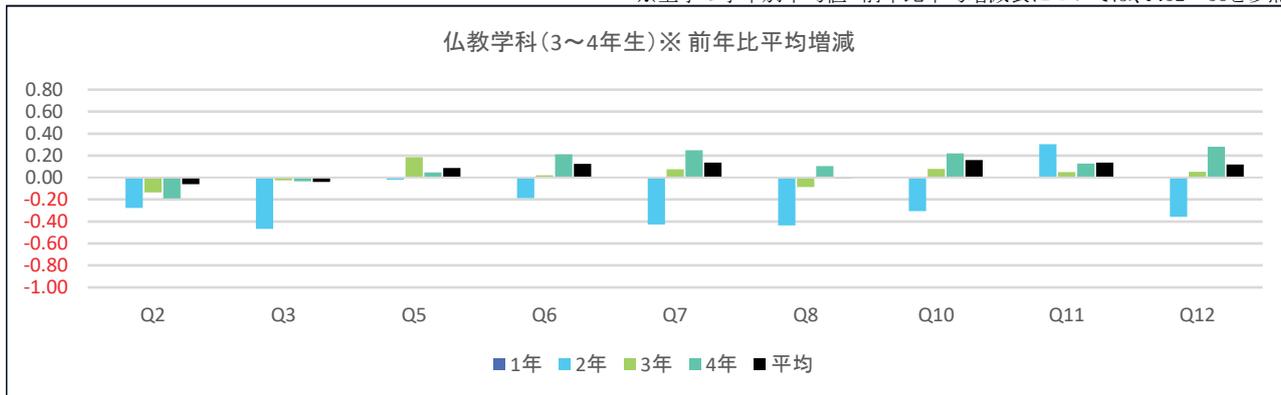
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

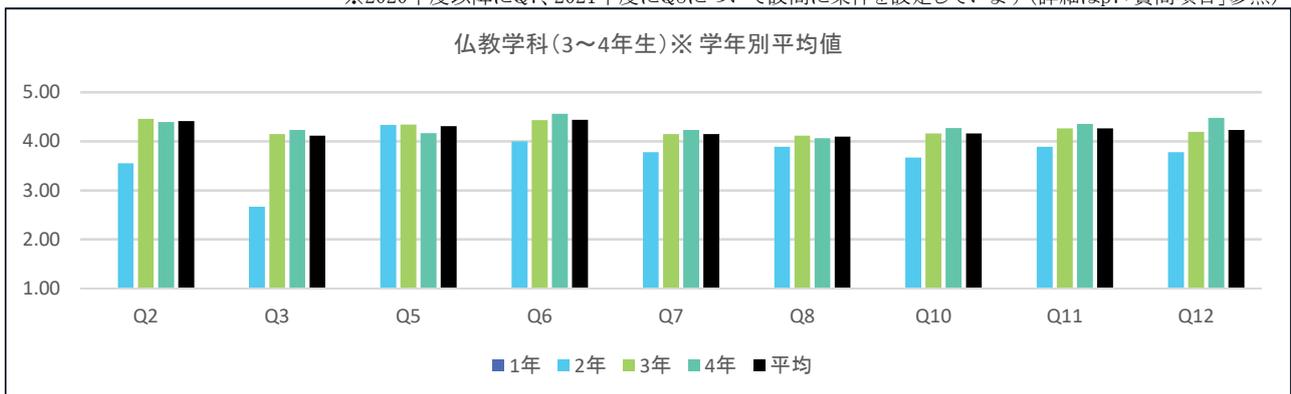
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	仏教学科(3~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2				3.56 (4.48)	1.01	-0.92	4.46 (4.73)	0.78	-0.27	4.40 (4.37)	0.61	0.03	4.41 (4.58)	0.78	-0.17
Q3				2.67 (4.44)	1.22	-1.77	4.15 (4.37)	0.97	-0.22	4.23 (4.17)	0.59	0.06	4.11 (4.37)	0.96	-0.26
Q5				4.33 (4.41)	0.71	-0.08	4.34 (4.21)	0.94	0.13	4.17 (4.27)	1.21	-0.10	4.31 (4.30)	0.99	0.01
Q6				4.00 (4.52)	0.50	-0.52	4.43 (4.62)	0.86	-0.19	4.56 (4.41)	0.58	0.16	4.44 (4.55)	0.80	-0.11
Q7※				3.78 (4.32)	0.83	-0.54	4.15 (4.32)	0.94	-0.17	4.23 (4.19)	0.66	0.04	4.15 (4.30)	0.90	-0.15
Q8※				3.89 (4.31)	0.60	-0.42	4.12 (4.33)	0.95	-0.22	4.06 (4.19)	0.63	-0.12	4.10 (4.30)	0.89	-0.21
Q10				3.67 (4.31)	1.00	-0.64	4.16 (4.32)	1.01	-0.15	4.27 (4.36)	0.49	-0.09	4.16 (4.32)	0.94	-0.16
Q11				3.89 (4.34)	0.60	-0.45	4.26 (4.43)	0.94	-0.17	4.35 (4.15)	0.53	0.21	4.27 (4.36)	0.87	-0.09
Q12				3.78 (4.30)	0.67	-0.52	4.20 (4.39)	0.96	-0.20	4.48 (4.15)	0.50	0.33	4.23 (4.32)	0.89	-0.09

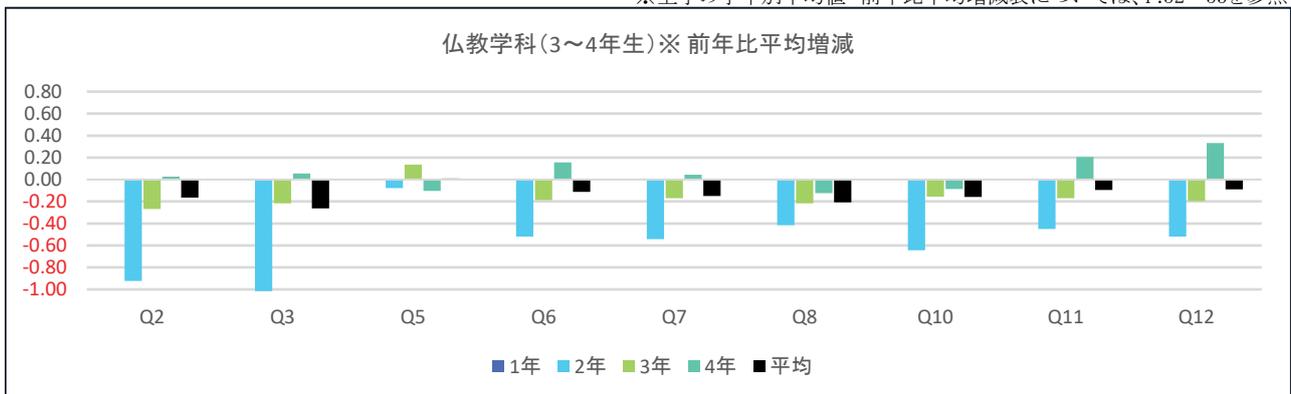
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# 文学部

- ◆ 哲学科
- ◆ 史学科
- ◆ 社会学科
- ◆ 文学科

## 文学部

### 【結果の概要・分析】

Q12「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」という質問に対するI期の全学の平均値と文学部の平均値は、下記の表の通りである。

(I期)	1年	2年	3年	4年	平均
全学	4.32	4.38	4.43	4.45	4.36
哲学科	4.31	4.38	4.33	4.54	4.35
史学科	4.44	4.51	4.41	4.45	4.45
社会学科	4.19	4.27	4.41	4.31	4.25
文学科	4.38	4.42	4.47	4.45	4.41

全学の平均値は年次を追うごとに上昇している。おおむね昨年度より高い。文学部の平均値では、全学との比較は、哲学科ほぼ同等、社会学科はわずかに低く、史学科、文学科はそれより高い。全学の平均値の変化と比較すると、文学部の各学科の平均値の変化は学科ごとに異なり、また全学の変化とも異なる傾向がある。哲学科は4年次が最も高く、全ての学年において昨年度を上回った。史学科は2年次が最も高く、平均的には昨年度とほぼ同じである。社会学科は昨年度とは対照的に3年次までは増加する傾向があるが、4年次では数値がやや下降する。平均的には昨年度と同数値である。文学科は、2年次から上昇するも、4年次でわずかに低下する。どの学年も昨年度より上昇している。

II期の全学の平均値と文学部の平均値は、下記の表の通りである。

(II期)	1年	2年	3年	4年	平均
全学	4.39	4.40	4.43	4.47	4.40
哲学科	4.35	4.45	4.46	4.40	4.41
史学科	4.53	4.47	4.50	4.54	4.51
社会学科	4.24	4.41	4.35	4.40	4.31
文学科	4.42	4.41	4.60	4.71	4.44

全学の平均値はI期と同様に年次が進む毎に上昇傾向にあり、平均値はI期に比べるとII期が高い。これに対して、II期の文学部の数値と全学の数値との比較は、社会学科が若干低く、哲学科はほぼ同等、史学科と文学科は高い。全学の年次ごと平均値の推移とは異なる傾向があり、哲学科は、3年次までは上昇し、4年次で下降する。史学科は、2年次で数値が下降するも、3年次以降は上昇する。社会学科は2年次までは上昇するも、3年次で下降し、4年次で上昇する。文学科は、1年次と2年次はそれほど変化がないが、3年次以降は上昇する。I期とII期との平均値については、全学の傾向同様、II期の数値が比較的高い傾向にある。ただし、文学科2年次はほぼ同等、哲学科4年次、史学科2年次、社会学科3年次はI期の方が高い。前年度比を見た場合、Q5、Q10、Q11は概ねどの学科も本年度の方が高い数値になっている。学びからの理解や知識の獲得については改善の努力があらわれていると考えられる。また、今年度もオンライン授業という特異な状況であったが、前年比平均の値は上昇している。それがオンライン授業に対する慣れに起因するのか否かについては今後も注視が必要である。

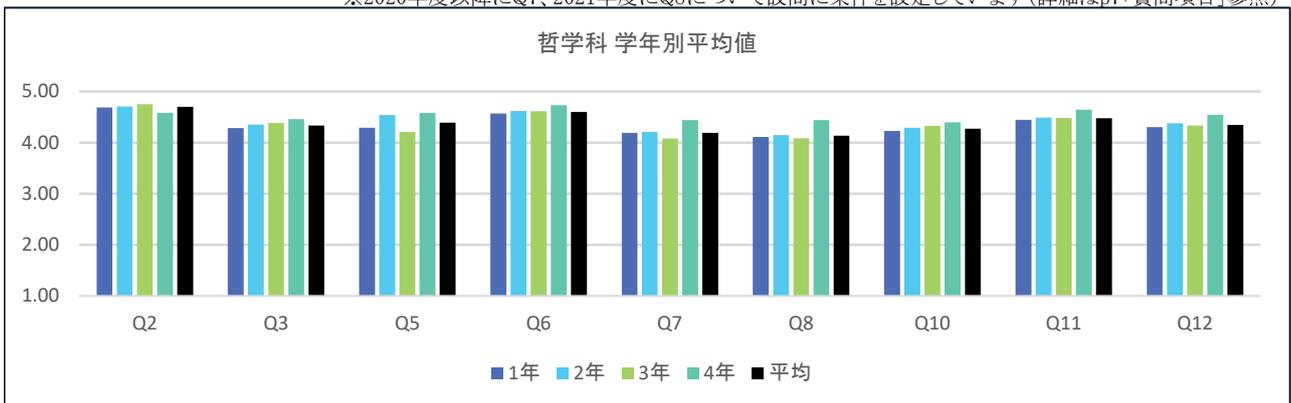
### 【授業改善への活用方法】

初年次教育の工夫・改善の試みとして1年次の必修科目「基礎ゼミナール」については、学科・専攻コースの区別を取り払ったクラス構成にして、学科・専攻コースが異なる専任教員が3人1組になって1クラスを担当するアクティブラーニング型の授業展開にする改善を継続している。当該科目を履修した1年次の授業の満足度が下がった学科もあるが、このような結果は、オンラインでは「基礎ゼミナール」の利点が十分に生かされないという点も一因になっている可能性がある。現状では改善がどのように表れてくるかは不明であるが、引き続きの検証が課題になる。

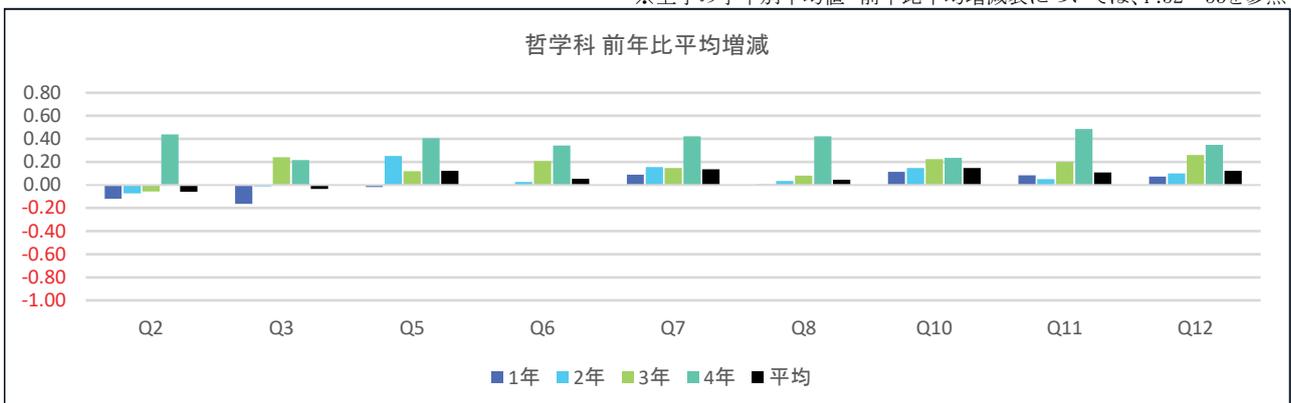
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	哲学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		前年 比平均
	2021年 (2020年)			2021年 (2020年)			2021年 (2020年)			2021年 (2020年)			2021年 (2020年)		
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	
Q2	4.69 (4.81)	0.68	-0.12	4.71 (4.78)	0.69	-0.07	4.75 (4.81)	0.46	-0.06	4.58 (4.15)	0.54	0.44	4.70 (4.76)	0.65	-0.06
Q3	4.28 (4.45)	0.95	-0.16	4.35 (4.37)	0.77	-0.01	4.38 (4.14)	0.64	0.24	4.46 (4.24)	0.54	0.22	4.33 (4.37)	0.83	-0.04
Q5	4.29 (4.31)	1.15	-0.02	4.54 (4.29)	0.78	0.25	4.21 (4.09)	1.14	0.12	4.58 (4.18)	0.71	0.41	4.39 (4.27)	1.01	0.12
Q6	4.57 (4.57)	0.78	0.00	4.62 (4.59)	0.68	0.03	4.62 (4.41)	0.55	0.21	4.73 (4.39)	0.54	0.34	4.60 (4.54)	0.71	0.05
Q7※	4.19 (4.10)	0.94	0.09	4.21 (4.05)	0.87	0.16	4.08 (3.93)	0.87	0.15	4.44 (4.02)	0.68	0.42	4.19 (4.06)	0.90	0.14
Q8※	4.11 (4.11)	0.93	0.00	4.14 (4.11)	0.85	0.04	4.08 (4.00)	0.77	0.08	4.44 (4.02)	0.68	0.42	4.13 (4.09)	0.87	0.04
Q10	4.23 (4.12)	0.86	0.11	4.29 (4.14)	0.71	0.15	4.33 (4.10)	0.67	0.23	4.40 (4.16)	0.57	0.23	4.27 (4.13)	0.77	0.15
Q11	4.45 (4.36)	0.79	0.08	4.49 (4.44)	0.73	0.05	4.49 (4.29)	0.66	0.20	4.65 (4.16)	0.48	0.48	4.48 (4.37)	0.74	0.11
Q12	4.31 (4.23)	0.87	0.07	4.38 (4.28)	0.81	0.10	4.33 (4.07)	0.76	0.26	4.54 (4.19)	0.58	0.35	4.35 (4.22)	0.82	0.12

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

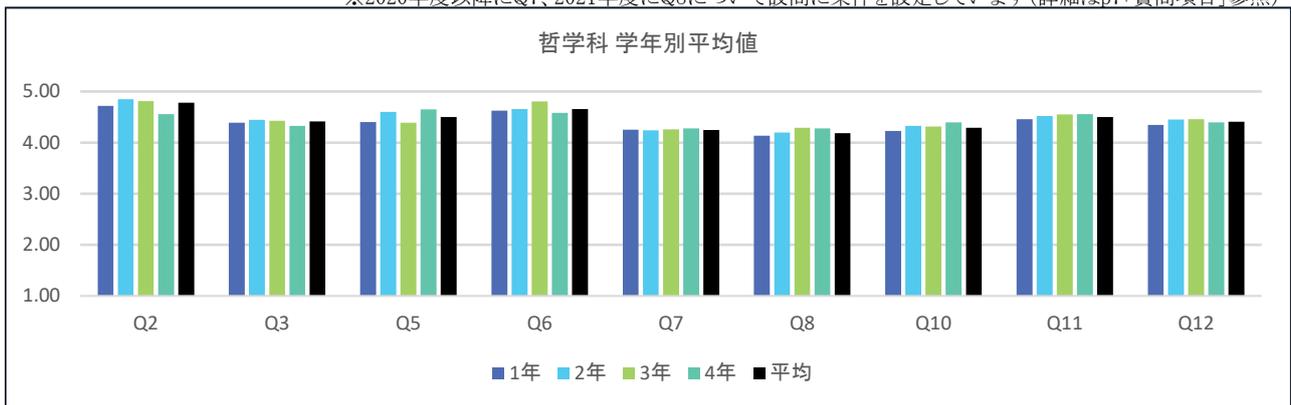
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

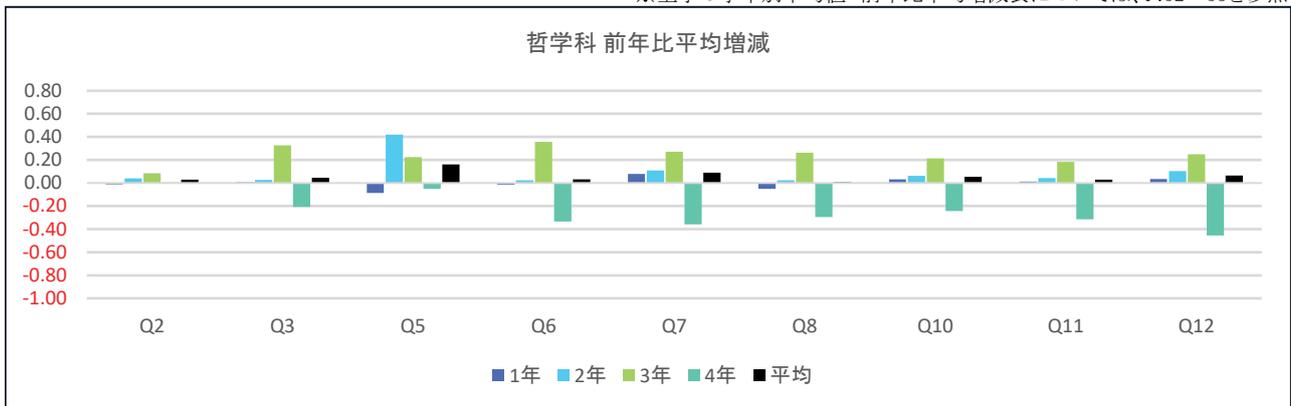
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	哲学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.72 (4.73)	0.60	-0.01	4.85 (4.81)	0.43	0.04	4.81 (4.73)	0.46	0.08	4.56 (4.55)	0.59	0.00	4.78 (4.75)	0.52	0.03
Q3	4.39 (4.38)	0.77	0.01	4.45 (4.42)	0.65	0.03	4.43 (4.10)	0.66	0.33	4.33 (4.53)	0.68	-0.21	4.42 (4.37)	0.70	0.05
Q5	4.40 (4.49)	1.17	-0.09	4.60 (4.18)	0.73	0.42	4.39 (4.16)	1.12	0.23	4.65 (4.70)	0.48	-0.05	4.50 (4.34)	0.98	0.16
Q6	4.62 (4.64)	0.65	-0.02	4.66 (4.63)	0.63	0.02	4.81 (4.45)	0.43	0.36	4.58 (4.91)	0.63	-0.33	4.66 (4.63)	0.62	0.03
Q7※	4.25 (4.17)	0.90	0.08	4.24 (4.13)	0.85	0.11	4.26 (3.99)	0.85	0.27	4.28 (4.64)	0.83	-0.36	4.25 (4.16)	0.87	0.09
Q8※	4.13 (4.18)	0.89	-0.05	4.19 (4.17)	0.84	0.02	4.29 (4.03)	0.76	0.26	4.28 (4.57)	0.80	-0.30	4.19 (4.18)	0.85	0.01
Q10	4.23 (4.19)	0.87	0.03	4.33 (4.26)	0.69	0.06	4.31 (4.10)	0.70	0.21	4.40 (4.64)	0.69	-0.24	4.29 (4.23)	0.77	0.05
Q11	4.46 (4.45)	0.73	0.01	4.52 (4.48)	0.69	0.04	4.55 (4.37)	0.63	0.18	4.56 (4.87)	0.67	-0.31	4.50 (4.47)	0.70	0.03
Q12	4.35 (4.31)	0.82	0.03	4.45 (4.35)	0.78	0.10	4.46 (4.21)	0.79	0.25	4.40 (4.85)	0.69	-0.46	4.41 (4.34)	0.79	0.07

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

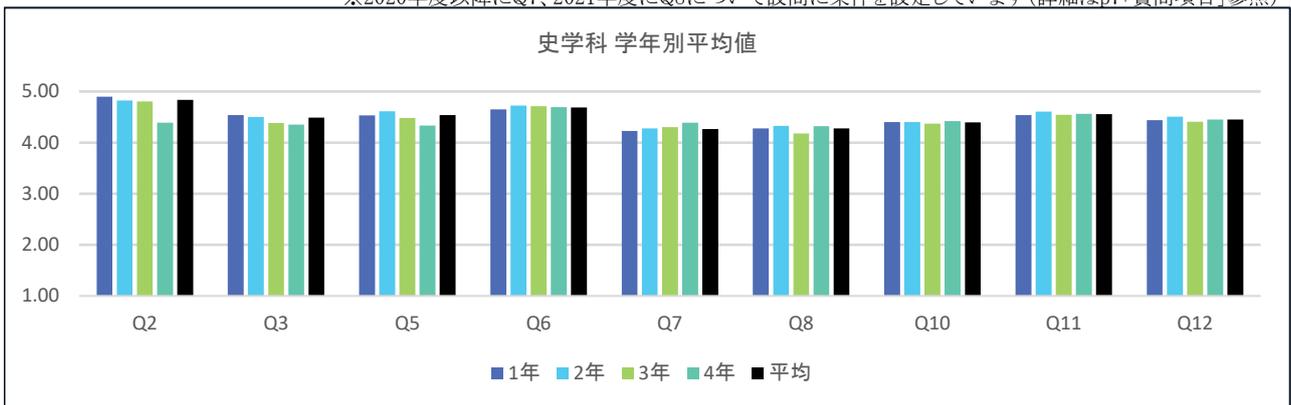
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

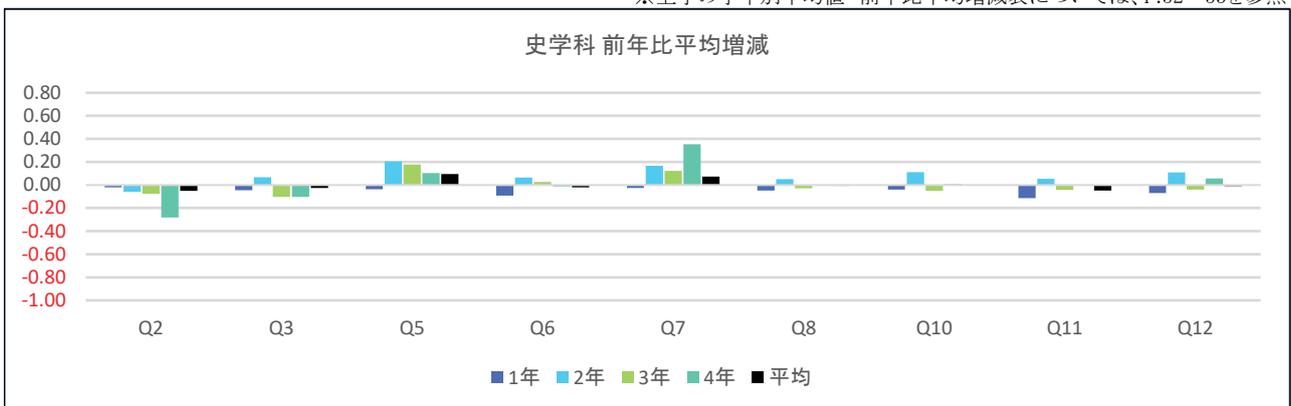
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	史学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.90 (4.92)	0.37	-0.02	4.82 (4.88)	0.50	-0.06	4.81 (4.88)	0.49	-0.08	4.39 (4.67)	0.66	-0.28	4.84 (4.89)	0.46	-0.05
Q3	4.54 (4.58)	0.62	-0.04	4.50 (4.43)	0.63	0.07	4.39 (4.49)	0.65	-0.10	4.35 (4.46)	0.74	-0.10	4.49 (4.52)	0.64	-0.03
Q5	4.53 (4.57)	0.87	-0.04	4.61 (4.41)	0.68	0.21	4.48 (4.31)	0.91	0.18	4.33 (4.23)	1.22	0.10	4.54 (4.44)	0.85	0.10
Q6	4.65 (4.74)	0.61	-0.09	4.72 (4.66)	0.52	0.07	4.71 (4.69)	0.58	0.03	4.69 (4.70)	0.66	-0.01	4.68 (4.71)	0.58	-0.02
Q7※	4.23 (4.25)	0.88	-0.03	4.28 (4.11)	0.84	0.17	4.30 (4.18)	0.73	0.12	4.39 (4.04)	0.88	0.35	4.26 (4.19)	0.84	0.07
Q8※	4.28 (4.33)	0.77	-0.05	4.33 (4.28)	0.74	0.05	4.18 (4.21)	0.78	-0.03	4.32 (4.33)	0.74	0.00	4.28 (4.28)	0.76	-0.01
Q10	4.40 (4.44)	0.68	-0.04	4.40 (4.29)	0.65	0.11	4.37 (4.42)	0.68	-0.05	4.42 (4.42)	0.79	0.01	4.40 (4.40)	0.68	0.00
Q11	4.54 (4.65)	0.64	-0.11	4.60 (4.55)	0.62	0.06	4.54 (4.58)	0.65	-0.04	4.56 (4.56)	0.67	0.00	4.56 (4.61)	0.64	-0.05
Q12	4.44 (4.51)	0.72	-0.07	4.51 (4.40)	0.71	0.11	4.41 (4.45)	0.73	-0.04	4.45 (4.40)	0.81	0.06	4.45 (4.46)	0.72	-0.01

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

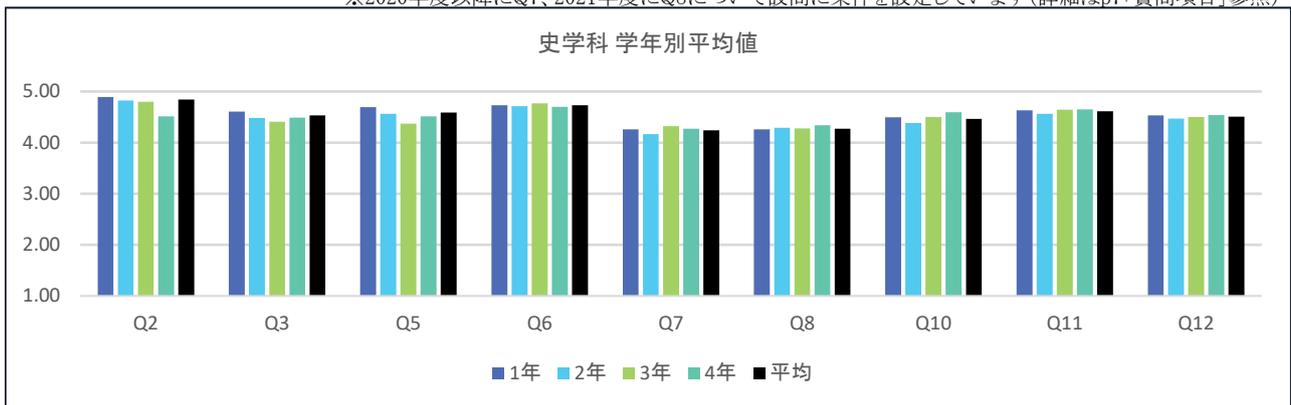
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

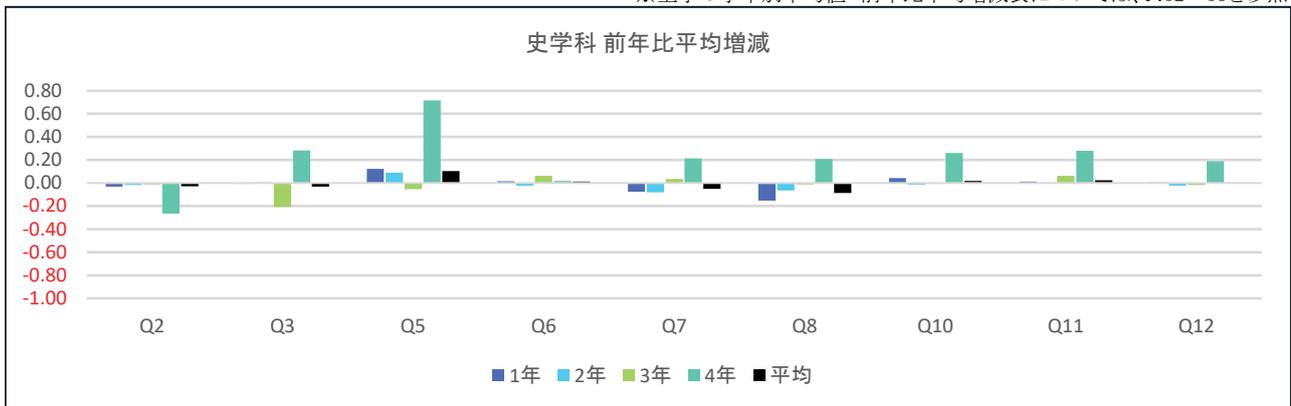
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	史学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.89 (4.92)	0.33	-0.03	4.82 (4.84)	0.51	-0.02	4.80 (4.81)	0.45	-0.01	4.51 (4.78)	0.62	-0.26	4.84 (4.87)	0.43	-0.03
Q3	4.61 (4.61)	0.60	-0.01	4.48 (4.48)	0.70	0.00	4.41 (4.61)	0.69	-0.21	4.49 (4.20)	0.53	0.28	4.53 (4.56)	0.65	-0.03
Q5	4.69 (4.57)	0.76	0.12	4.56 (4.47)	0.89	0.09	4.37 (4.42)	1.08	-0.05	4.51 (3.80)	0.85	0.72	4.59 (4.49)	0.87	0.10
Q6	4.73 (4.71)	0.54	0.02	4.71 (4.74)	0.57	-0.02	4.77 (4.71)	0.49	0.06	4.70 (4.69)	0.64	0.02	4.73 (4.72)	0.55	0.01
Q7※	4.26 (4.34)	0.90	-0.08	4.16 (4.25)	0.98	-0.08	4.32 (4.28)	0.83	0.04	4.27 (4.06)	0.83	0.21	4.24 (4.29)	0.91	-0.05
Q8※	4.26 (4.41)	0.81	-0.15	4.29 (4.35)	0.77	-0.06	4.28 (4.29)	0.81	-0.01	4.34 (4.13)	0.65	0.21	4.27 (4.36)	0.79	-0.09
Q10	4.49 (4.45)	0.66	0.04	4.39 (4.40)	0.71	-0.01	4.50 (4.51)	0.67	-0.01	4.59 (4.33)	0.64	0.26	4.46 (4.44)	0.68	0.02
Q11	4.63 (4.62)	0.59	0.01	4.57 (4.57)	0.62	0.00	4.65 (4.58)	0.63	0.06	4.65 (4.37)	0.63	0.28	4.61 (4.59)	0.61	0.02
Q12	4.53 (4.53)	0.69	0.00	4.47 (4.49)	0.75	-0.02	4.50 (4.52)	0.73	-0.02	4.54 (4.35)	0.73	0.19	4.51 (4.51)	0.72	0.00

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

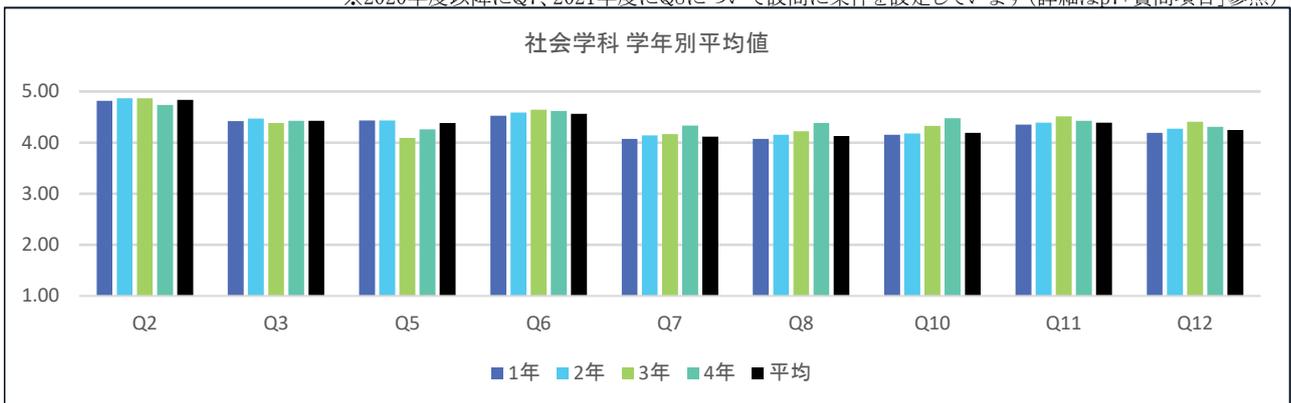
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

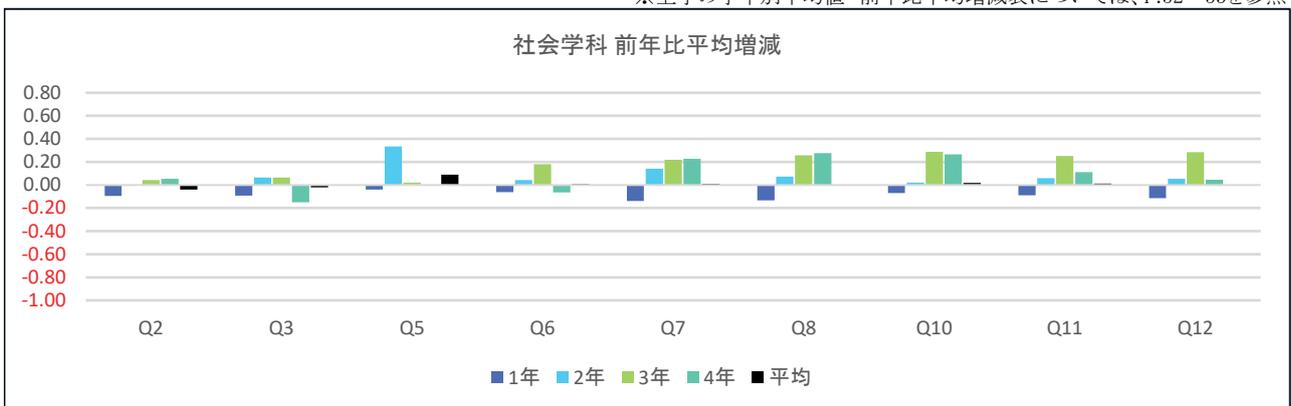
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	社会学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.82 (4.91)	0.51	-0.09	4.86 (4.86)	0.42	0.00	4.87 (4.82)	0.40	0.04	4.74 (4.68)	0.45	0.05	4.84 (4.88)	0.47	-0.04
Q3	4.42 (4.51)	0.70	-0.09	4.47 (4.40)	0.66	0.06	4.38 (4.32)	0.67	0.06	4.43 (4.58)	0.67	-0.15	4.43 (4.45)	0.68	-0.02
Q5	4.44 (4.47)	0.80	-0.04	4.43 (4.10)	0.96	0.33	4.09 (4.07)	1.35	0.02	4.26 (4.26)	1.23	0.00	4.38 (4.29)	0.96	0.09
Q6	4.53 (4.59)	0.74	-0.06	4.59 (4.54)	0.70	0.04	4.65 (4.47)	0.60	0.18	4.62 (4.68)	0.66	-0.07	4.56 (4.56)	0.71	0.01
Q7※	4.07 (4.21)	0.95	-0.14	4.14 (4.00)	0.93	0.14	4.17 (3.95)	0.81	0.22	4.33 (4.11)	0.79	0.23	4.11 (4.10)	0.92	0.01
Q8※	4.07 (4.21)	0.90	-0.13	4.15 (4.08)	0.88	0.07	4.23 (3.97)	0.68	0.26	4.38 (4.11)	0.82	0.28	4.13 (4.13)	0.86	0.00
Q10	4.15 (4.22)	0.82	-0.07	4.18 (4.16)	0.80	0.02	4.33 (4.04)	0.59	0.29	4.48 (4.21)	0.59	0.27	4.19 (4.17)	0.78	0.02
Q11	4.35 (4.44)	0.77	-0.09	4.39 (4.33)	0.75	0.06	4.52 (4.26)	0.57	0.25	4.43 (4.32)	0.70	0.11	4.39 (4.38)	0.74	0.01
Q12	4.19 (4.30)	0.86	-0.11	4.27 (4.22)	0.88	0.05	4.41 (4.12)	0.64	0.29	4.31 (4.26)	0.98	0.05	4.25 (4.25)	0.84	0.00

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

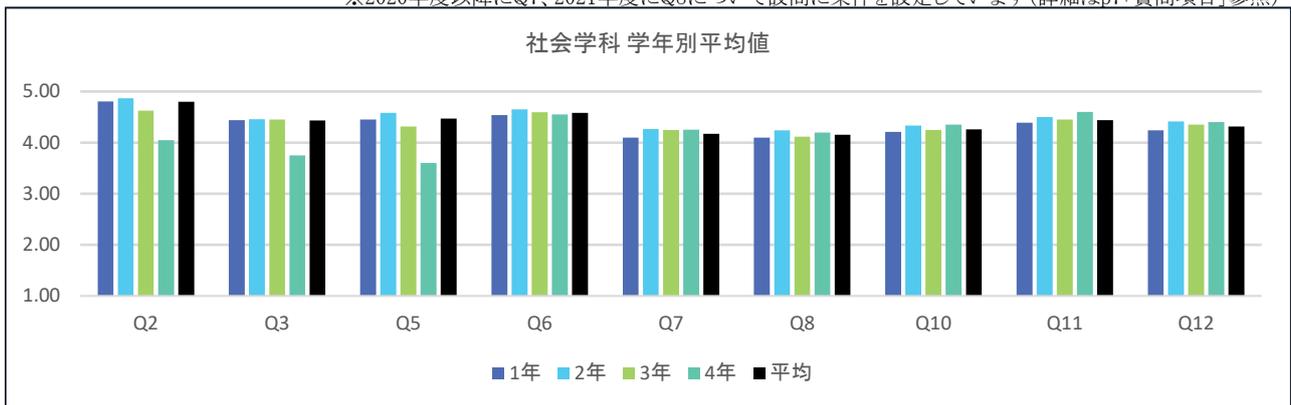
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

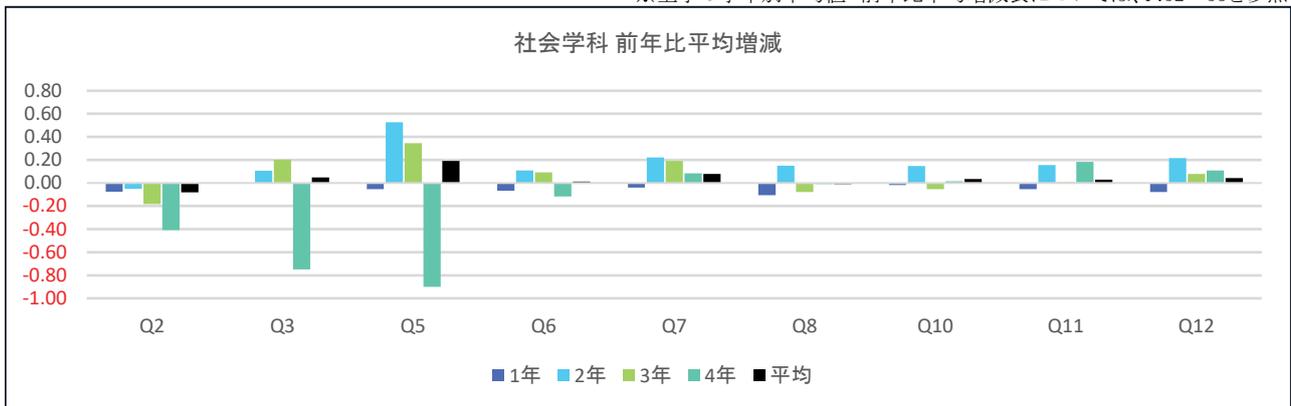
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	社会学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.80 (4.88)	0.48	-0.07	4.87 (4.92)	0.40	-0.05	4.63 (4.81)	0.73	-0.18	4.05 (4.46)	0.83	-0.41	4.80 (4.88)	0.50	-0.08
Q3	4.44 (4.44)	0.70	0.00	4.46 (4.35)	0.69	0.11	4.45 (4.25)	0.69	0.20	3.75 (4.50)	1.16	-0.75	4.44 (4.39)	0.71	0.05
Q5	4.45 (4.50)	0.94	-0.05	4.58 (4.05)	0.80	0.53	4.31 (3.97)	1.17	0.34	3.60 (4.50)	1.67	-0.90	4.47 (4.28)	0.94	0.19
Q6	4.54 (4.60)	0.71	-0.07	4.65 (4.54)	0.55	0.11	4.59 (4.50)	0.75	0.09	4.55 (4.67)	0.89	-0.12	4.58 (4.57)	0.67	0.01
Q7※	4.10 (4.14)	0.94	-0.04	4.26 (4.04)	0.83	0.22	4.25 (4.06)	0.80	0.19	4.25 (4.17)	0.55	0.08	4.17 (4.09)	0.89	0.08
Q8※	4.10 (4.20)	0.85	-0.10	4.24 (4.09)	0.80	0.15	4.12 (4.19)	0.88	-0.08	4.20 (4.21)	0.62	-0.01	4.15 (4.16)	0.84	-0.01
Q10	4.21 (4.23)	0.78	-0.02	4.34 (4.19)	0.72	0.15	4.25 (4.30)	0.75	-0.05	4.35 (4.33)	0.59	0.02	4.26 (4.22)	0.75	0.04
Q11	4.39 (4.44)	0.73	-0.05	4.50 (4.34)	0.66	0.15	4.45 (4.45)	0.78	0.01	4.60 (4.42)	0.50	0.18	4.44 (4.41)	0.71	0.03
Q12	4.24 (4.32)	0.82	-0.08	4.41 (4.20)	0.70	0.22	4.35 (4.27)	0.85	0.08	4.40 (4.29)	0.68	0.11	4.31 (4.27)	0.78	0.04

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

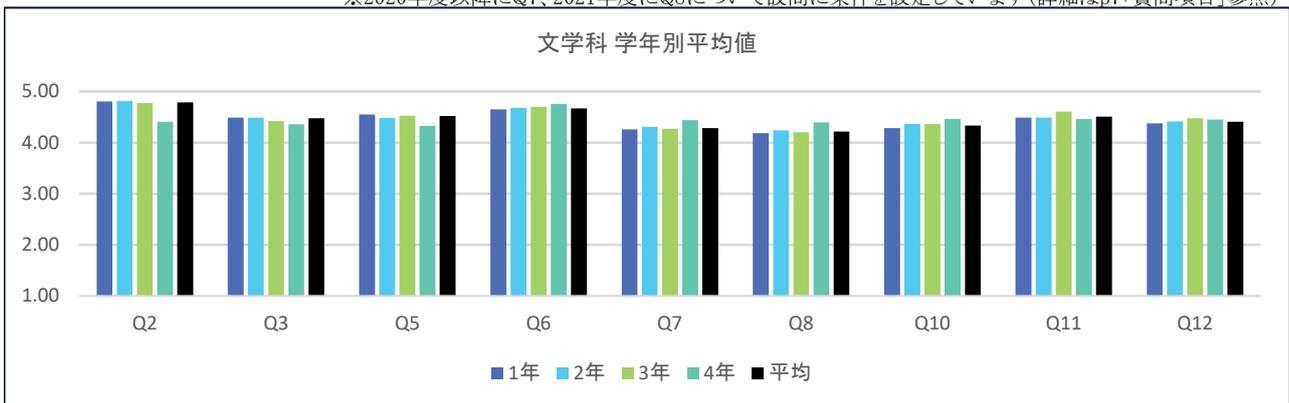
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

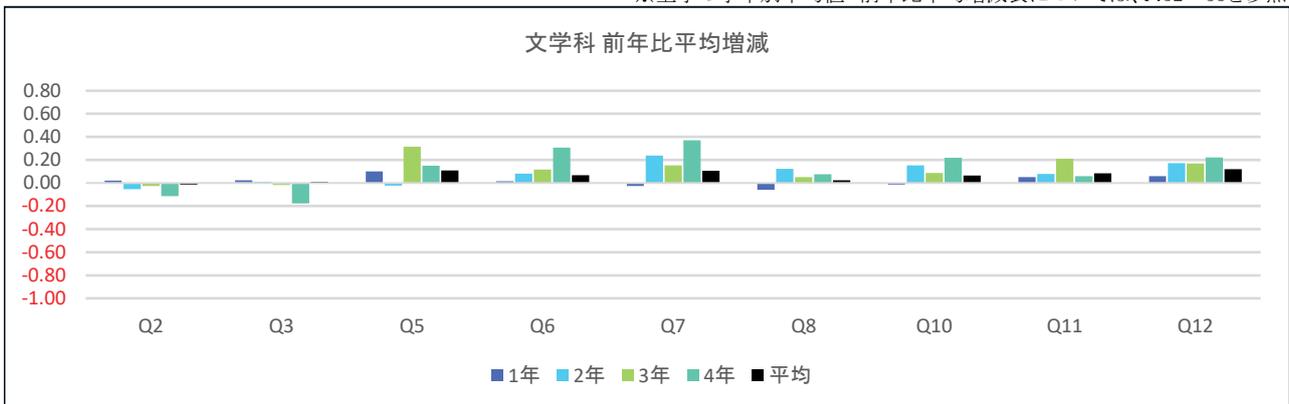
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	文学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.80 (4.78)	0.51	0.02	4.81 (4.87)	0.54	-0.05	4.77 (4.80)	0.45	-0.03	4.41 (4.52)	0.68	-0.11	4.79 (4.80)	0.52	-0.01
Q3	4.49 (4.47)	0.70	0.02	4.49 (4.48)	0.73	0.01	4.42 (4.44)	0.63	-0.02	4.36 (4.54)	0.63	-0.18	4.48 (4.47)	0.70	0.01
Q5	4.55 (4.45)	0.88	0.10	4.49 (4.51)	0.96	-0.02	4.53 (4.21)	0.73	0.32	4.33 (4.17)	1.29	0.15	4.52 (4.41)	0.91	0.11
Q6	4.65 (4.63)	0.66	0.02	4.68 (4.60)	0.61	0.08	4.70 (4.58)	0.55	0.12	4.76 (4.45)	0.46	0.31	4.67 (4.60)	0.62	0.07
Q7※	4.26 (4.28)	0.94	-0.02	4.31 (4.07)	0.82	0.24	4.27 (4.12)	0.78	0.15	4.44 (4.07)	0.78	0.37	4.29 (4.18)	0.87	0.11
Q8※	4.18 (4.24)	0.92	-0.06	4.24 (4.12)	0.79	0.12	4.21 (4.16)	0.73	0.05	4.40 (4.32)	0.71	0.08	4.22 (4.19)	0.85	0.02
Q10	4.28 (4.30)	0.85	-0.02	4.37 (4.21)	0.73	0.15	4.37 (4.28)	0.63	0.09	4.47 (4.25)	0.73	0.22	4.33 (4.27)	0.78	0.06
Q11	4.49 (4.44)	0.74	0.05	4.49 (4.41)	0.70	0.08	4.61 (4.40)	0.62	0.21	4.47 (4.41)	0.78	0.06	4.51 (4.42)	0.71	0.08
Q12	4.38 (4.31)	0.88	0.06	4.42 (4.24)	0.76	0.17	4.47 (4.30)	0.69	0.17	4.45 (4.23)	0.68	0.22	4.41 (4.29)	0.81	0.12

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

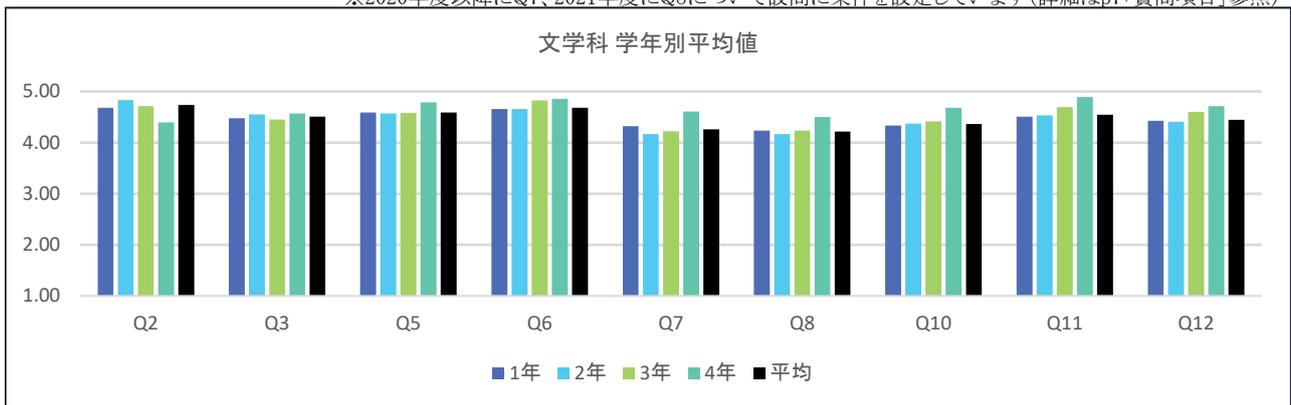
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

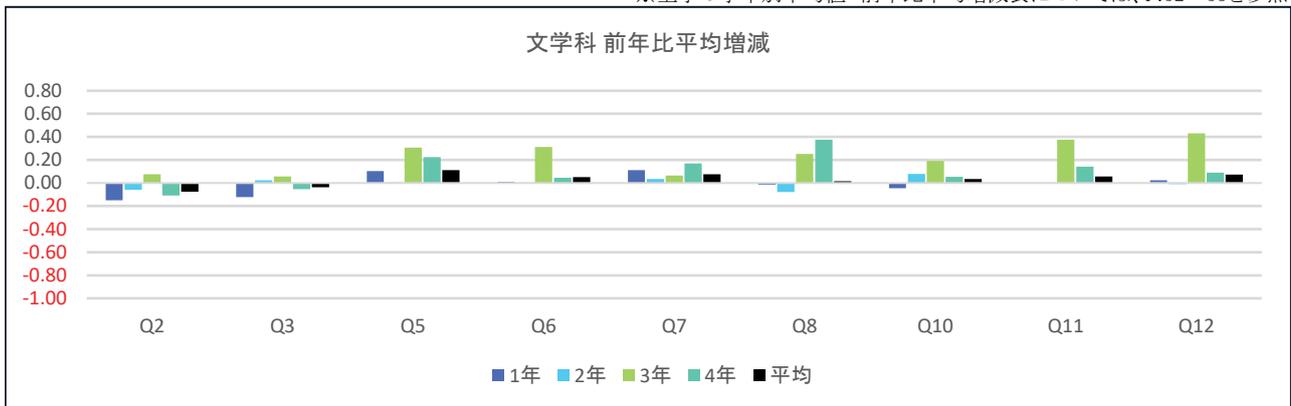
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	文学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.68 (4.83)	0.63	-0.15	4.83 (4.89)	0.43	-0.06	4.71 (4.63)	0.59	0.08	4.39 (4.50)	0.83	-0.11	4.74 (4.81)	0.57	-0.07
Q3	4.47 (4.60)	0.78	-0.12	4.55 (4.53)	0.61	0.02	4.45 (4.39)	0.73	0.06	4.57 (4.63)	0.63	-0.05	4.51 (4.54)	0.71	-0.04
Q5	4.59 (4.48)	0.87	0.10	4.57 (4.57)	0.89	0.00	4.58 (4.27)	0.68	0.31	4.79 (4.56)	0.57	0.22	4.59 (4.47)	0.85	0.11
Q6	4.66 (4.65)	0.68	0.01	4.66 (4.66)	0.69	0.00	4.82 (4.51)	0.47	0.31	4.86 (4.81)	0.45	0.04	4.68 (4.63)	0.66	0.05
Q7※	4.32 (4.21)	0.92	0.11	4.17 (4.13)	0.91	0.03	4.22 (4.16)	0.85	0.06	4.61 (4.44)	0.69	0.17	4.26 (4.18)	0.91	0.08
Q8※	4.23 (4.25)	0.91	-0.01	4.17 (4.25)	0.89	-0.08	4.24 (3.98)	0.75	0.25	4.50 (4.13)	0.88	0.38	4.22 (4.20)	0.89	0.01
Q10	4.33 (4.38)	0.80	-0.04	4.37 (4.29)	0.74	0.08	4.41 (4.22)	0.71	0.19	4.68 (4.63)	0.55	0.05	4.36 (4.33)	0.76	0.03
Q11	4.51 (4.51)	0.74	0.00	4.53 (4.53)	0.70	0.00	4.69 (4.32)	0.57	0.38	4.89 (4.75)	0.42	0.14	4.54 (4.49)	0.71	0.06
Q12	4.42 (4.40)	0.85	0.02	4.41 (4.42)	0.81	-0.01	4.60 (4.17)	0.66	0.43	4.71 (4.63)	0.81	0.09	4.44 (4.37)	0.82	0.07

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



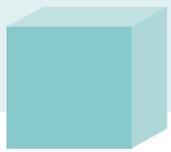
※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# 経済学部

◆ 経済学科

## 経済学部

### 【結果の概要・分析】

2021年度の第1期と第2期の回答率についてみてみよう。第1期は44.0%であり、2020年度の44.5%より0.5ポイント低い。第2期は29.8%であり、2020年度より1.5ポイント低下している。第2期の回答率は第1期のそれより低くなっているが、2年生の第2期の回答率が前年比で3.0ポイント上昇しており、また3年生の第2期の回答率が前年比で2.6ポイント増加している。しかしながら結果として、全学平均に比べて経済学部の回答率は2期とも低くなっている。

「Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか」の集計結果については、1期の全学の平均が4.36であるに対し、経済学部の平均は4.28であり、全学のそれより低いものの、昨年度の4.18より0.10ポイント高くなっている。2期の評価については、全学平均4.40に対して経済学部の平均評価が4.35であり、少し低いが、1期より高くなったことは看過できない。また、全学平均との差は1期の0.08ポイントから2期の0.05ポイントまで縮小した事実も見逃せない。2期で全学平均値に接近したこの事実は一部の授業が対面型になり、受講生はよりリアル的に勉学することができるようになったのみならず、主として経済学部教職員の努力によってもたらされた結果であると言えよう。さらにこの設問（Q12）の回答平均値については、2021年度の1期、2期ともに2020年度の値より高くなっていることも明らかである。

学生の学習態度などに関する設問の中に、例えば、「Q3 あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか」の回答については、経済学部経済学科の平均値が1期と2期がともに4.48であり、1期の全学平均4.46より0.02ポイントが高く、2期では全学平均と同じである。しかし、「全く消極的だった」と回答した学生数が1期は22名であり、2期は21名であることから、授業内容の改善の余地はまだあると考えられる。また、1期より2期の回答数が約2,000減っている原因も究明したい。

授業内容・方法に関する設問の中に、例えば、「Q6 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか」については、2021年度の1期の平均値が4.51であり、2期のそれは4.56である。いずれも2020年度より高い。2期は1期より改善されているように見えるが、依然として改善の余地があると考えられる。

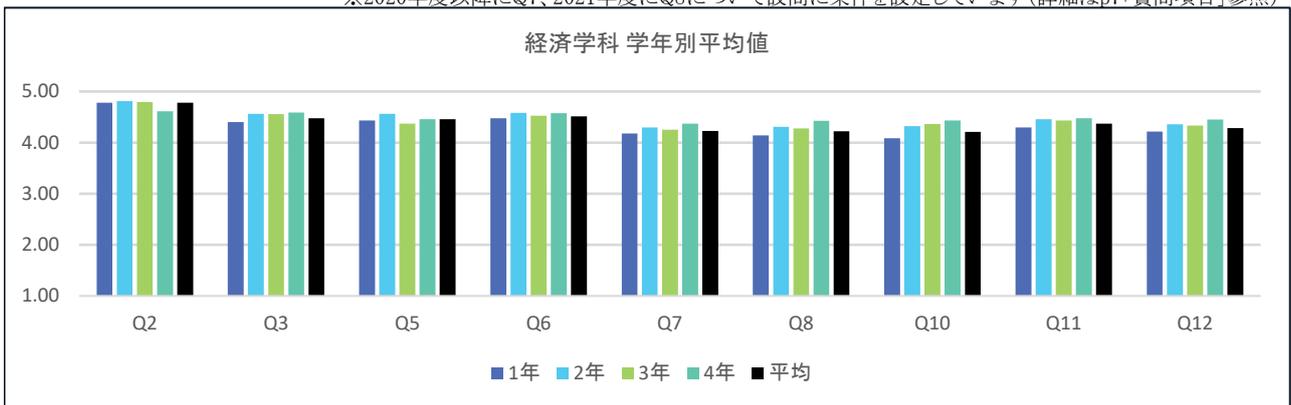
### 【授業改善への活用方法】

総じて全学の平均に比べて平均得点が多少低くなっている項目については、引き続き次年度においても、授業外学習（予習、復習）を学生に習慣づけるような工夫をすること、学生の興味・関心を惹きつけるべく熱意を持って授業およびその準備に取り組むこと、創意工夫を凝らし、分かりやすく授業を行い、学生の総合的満足度を高めるよう努力することなどによって改善していきたい。

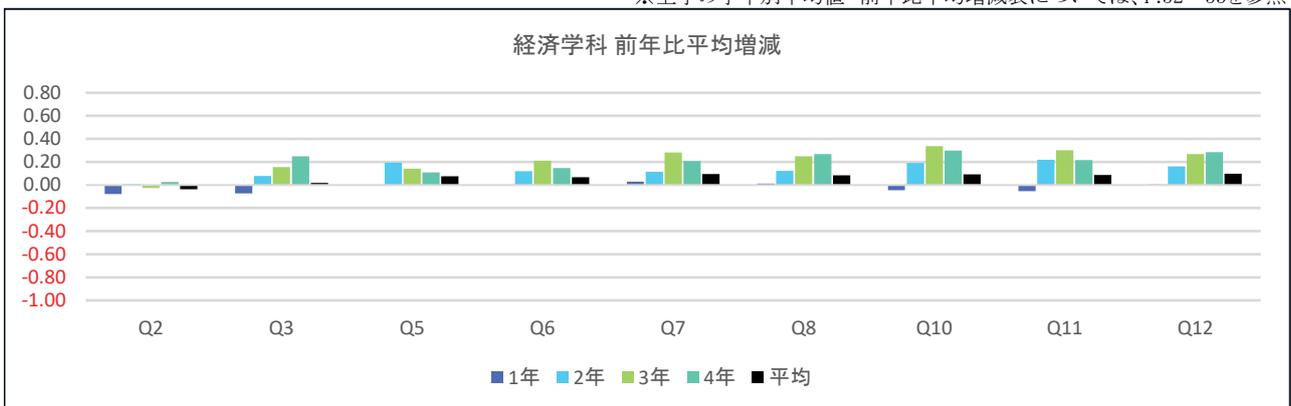
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	経済学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.78 (4.86)	0.56	-0.08	4.81 (4.80)	0.48	0.01	4.79 (4.82)	0.51	-0.02	4.61 (4.58)	0.69	0.03	4.78 (4.82)	0.54	-0.04
Q3	4.40 (4.47)	0.74	-0.07	4.56 (4.48)	0.65	0.08	4.56 (4.40)	0.63	0.15	4.59 (4.34)	0.64	0.25	4.48 (4.46)	0.70	0.02
Q5	4.43 (4.43)	1.01	0.00	4.56 (4.37)	0.86	0.19	4.37 (4.23)	1.11	0.14	4.46 (4.35)	1.05	0.11	4.46 (4.38)	1.00	0.08
Q6	4.47 (4.47)	0.77	0.00	4.58 (4.46)	0.71	0.12	4.53 (4.31)	0.77	0.21	4.58 (4.43)	0.83	0.15	4.51 (4.45)	0.76	0.07
Q7※	4.18 (4.15)	0.94	0.03	4.29 (4.18)	0.89	0.11	4.26 (3.97)	0.94	0.28	4.37 (4.16)	0.86	0.21	4.23 (4.13)	0.92	0.09
Q8※	4.14 (4.13)	0.86	0.01	4.31 (4.19)	0.81	0.12	4.28 (4.03)	0.87	0.25	4.43 (4.16)	0.82	0.27	4.22 (4.13)	0.85	0.08
Q10	4.09 (4.13)	0.87	-0.04	4.32 (4.13)	0.74	0.19	4.36 (4.03)	0.75	0.34	4.43 (4.13)	0.80	0.30	4.21 (4.12)	0.83	0.09
Q11	4.30 (4.35)	0.80	-0.05	4.46 (4.24)	0.69	0.22	4.43 (4.13)	0.72	0.30	4.48 (4.26)	0.81	0.22	4.37 (4.28)	0.76	0.09
Q12	4.22 (4.21)	0.86	0.01	4.36 (4.20)	0.80	0.16	4.33 (4.07)	0.86	0.27	4.45 (4.17)	0.84	0.29	4.28 (4.18)	0.85	0.10

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

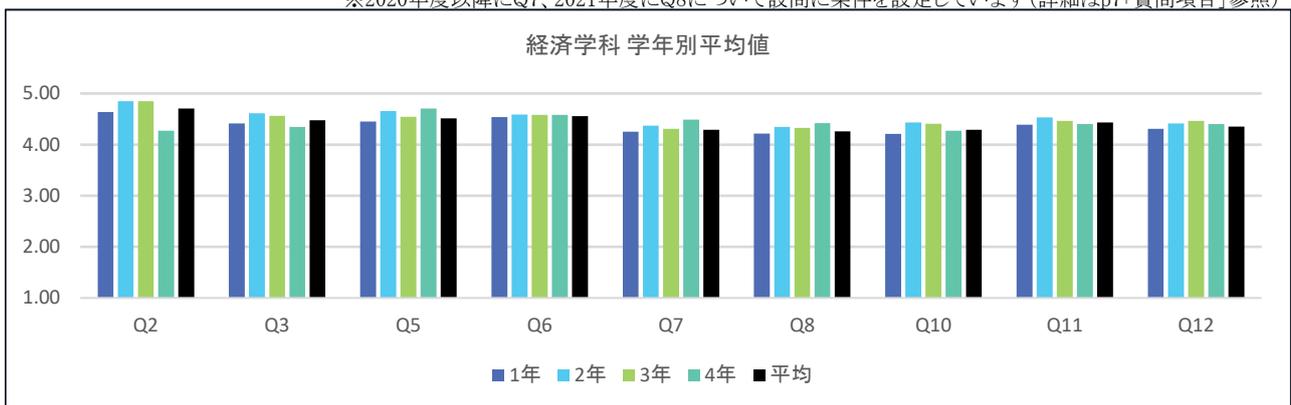
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

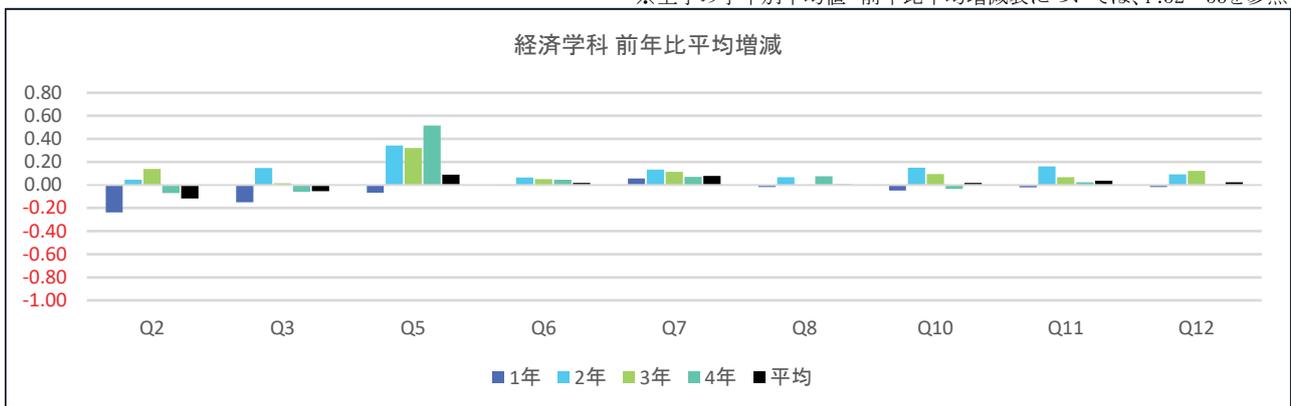
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	経済学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.64 (4.87)	0.74	-0.24	4.85 (4.81)	0.44	0.05	4.85 (4.71)	0.48	0.14	4.27 (4.34)	0.97	-0.07	4.71 (4.82)	0.66	-0.12
Q3	4.41 (4.56)	0.74	-0.15	4.61 (4.46)	0.62	0.15	4.56 (4.55)	0.74	0.01	4.35 (4.40)	0.75	-0.06	4.48 (4.53)	0.71	-0.05
Q5	4.45 (4.52)	1.03	-0.07	4.66 (4.31)	0.69	0.34	4.54 (4.22)	0.95	0.32	4.71 (4.19)	0.53	0.52	4.52 (4.43)	0.94	0.09
Q6	4.54 (4.54)	0.72	-0.01	4.59 (4.52)	0.71	0.06	4.58 (4.53)	0.73	0.05	4.58 (4.54)	0.66	0.05	4.56 (4.54)	0.72	0.02
Q7※	4.25 (4.19)	0.90	0.06	4.37 (4.23)	0.82	0.13	4.31 (4.19)	0.91	0.12	4.49 (4.42)	0.57	0.07	4.29 (4.21)	0.88	0.08
Q8※	4.21 (4.23)	0.86	-0.02	4.34 (4.28)	0.83	0.07	4.33 (4.34)	0.86	-0.01	4.42 (4.34)	0.63	0.08	4.26 (4.26)	0.85	0.01
Q10	4.21 (4.26)	0.83	-0.05	4.43 (4.28)	0.72	0.15	4.41 (4.31)	0.75	0.10	4.27 (4.31)	0.73	-0.03	4.29 (4.27)	0.80	0.02
Q11	4.39 (4.41)	0.76	-0.02	4.53 (4.37)	0.66	0.16	4.47 (4.40)	0.75	0.07	4.40 (4.38)	0.66	0.02	4.43 (4.40)	0.74	0.04
Q12	4.31 (4.33)	0.84	-0.02	4.41 (4.32)	0.80	0.09	4.47 (4.34)	0.79	0.12	4.40 (4.39)	0.76	0.01	4.35 (4.33)	0.83	0.02

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



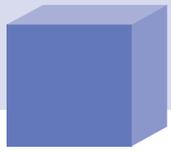
※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# 経営学部

◆ 経営学科

## 経営学部

### 【結果の概要・分析】

「総合的満足度」の「教員」所属学科別・回答平均値（表7）については、1期が4.49、2期は4.52であった。全学平均は、それぞれ、4.36、4.40である。したがって、全学比較においては、やや高めといえる。前年度と比較すると、1期、2期ともに数値の上昇が認められる。前年度の結果にも見られたことであるが、オンライン授業は必ずしも学生の満足度を下げたわけではないと考えることができそうである。

授業内容を理解できたかおよび新知識を得られたかについては、9割以上が積極的な評価をしている。総合的な評価とあわせて考えれば、経営学部における授業運営は全体として適切であり、教育に求められる基本的な機能は果たされていると考える。

教員の姿勢についても、熱意についての平均点は、4点を上回っており、特に問題ない。話し、板書・スライド等については、授業形態も考慮する必要があるが、いずれも4点を上回っており、技術上も特に問題はない。

オンライン授業における取り組み姿勢の評価は難しいが、アンケートを見る限りにおいて、学生の出席や取り組み姿勢は、昨年度と同様、積極的であったと評価することができる。

学生の姿勢とも結びつくが、シラバスを読んでいない学生の割合は、1割を下回っており、昨年度に引き続き比較的低い水準にとどまった。

### 【授業改善への活用方法】

経営学部の授業は、全体として見て問題がないと判断できることから、毎年の結果チェックをしっかりと行いつつ、基調としてはこれまでの考え方を継続し、個々の教員で工夫をさらに重ねていきたい。

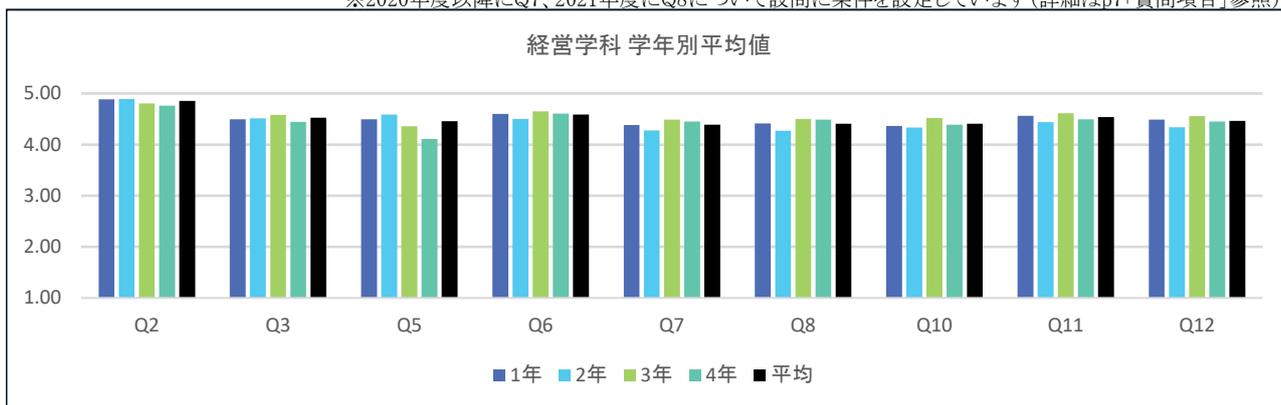
来年度は、対面授業に戻る予定であるので、この結果がどのように変わるかを注視していきたい。



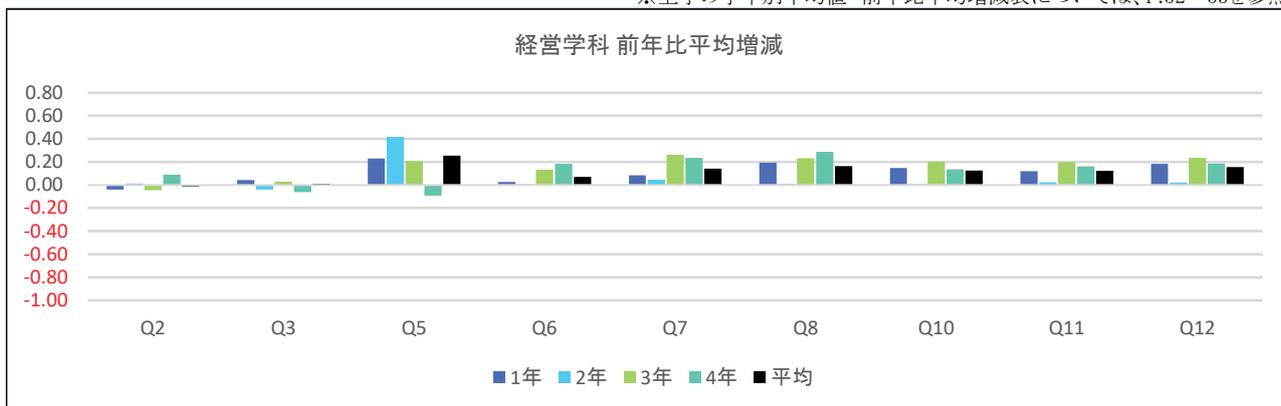
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	経営学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		前年 比平均
	2021年 (2020年)			2021年 (2020年)			2021年 (2020年)			2021年 (2020年)			2021年 (2020年)		
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	
Q2	4.88 (4.92)	0.37	-0.04	4.89 (4.88)	0.42	0.01	4.81 (4.85)	0.48	-0.05	4.76 (4.67)	0.56	0.09	4.85 (4.87)	0.44	-0.01
Q3	4.49 (4.45)	0.67	0.04	4.51 (4.55)	0.65	-0.04	4.58 (4.55)	0.61	0.03	4.45 (4.51)	0.76	-0.06	4.53 (4.52)	0.65	0.01
Q5	4.49 (4.26)	1.04	0.23	4.59 (4.17)	0.87	0.42	4.36 (4.15)	1.20	0.21	4.11 (4.20)	1.38	-0.09	4.46 (4.20)	1.08	0.26
Q6	4.60 (4.58)	0.66	0.03	4.50 (4.50)	0.71	0.01	4.65 (4.52)	0.62	0.13	4.61 (4.42)	0.68	0.18	4.59 (4.52)	0.67	0.07
Q7※	4.38 (4.30)	0.78	0.08	4.27 (4.23)	0.85	0.05	4.49 (4.23)	0.74	0.26	4.45 (4.22)	0.81	0.24	4.39 (4.25)	0.79	0.14
Q8※	4.41 (4.22)	0.71	0.19	4.27 (4.26)	0.83	0.01	4.50 (4.27)	0.69	0.23	4.49 (4.20)	0.70	0.29	4.41 (4.24)	0.75	0.16
Q10	4.36 (4.21)	0.70	0.15	4.33 (4.33)	0.72	0.01	4.52 (4.32)	0.65	0.20	4.39 (4.26)	0.69	0.14	4.41 (4.28)	0.70	0.13
Q11	4.56 (4.44)	0.61	0.12	4.44 (4.41)	0.69	0.02	4.61 (4.41)	0.61	0.20	4.50 (4.34)	0.61	0.16	4.54 (4.41)	0.64	0.12
Q12	4.49 (4.31)	0.67	0.18	4.34 (4.32)	0.76	0.02	4.56 (4.32)	0.66	0.24	4.45 (4.27)	0.70	0.19	4.47 (4.31)	0.70	0.16

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

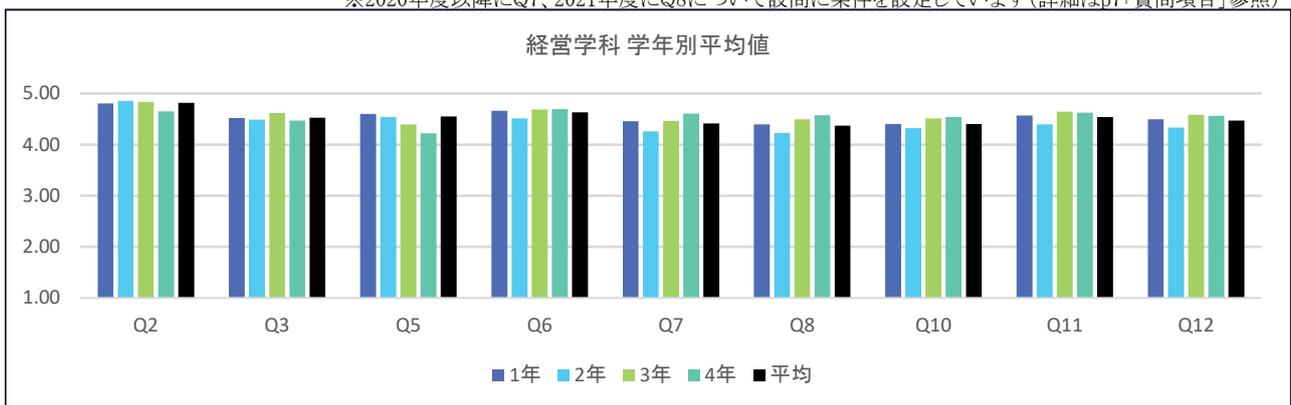
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

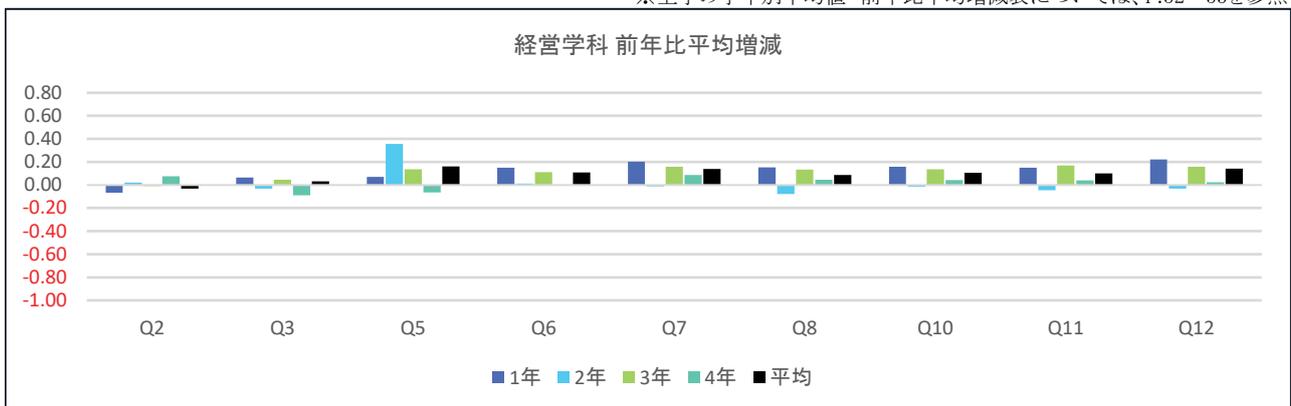
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	経営学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.81 (4.87)	0.46	-0.07	4.86 (4.84)	0.46	0.02	4.83 (4.84)	0.44	-0.01	4.65 (4.58)	0.70	0.08	4.82 (4.85)	0.47	-0.03
Q3	4.52 (4.45)	0.66	0.07	4.49 (4.52)	0.69	-0.03	4.62 (4.58)	0.60	0.05	4.47 (4.56)	0.93	-0.09	4.52 (4.49)	0.67	0.03
Q5	4.60 (4.53)	0.92	0.07	4.54 (4.18)	0.92	0.36	4.39 (4.26)	1.24	0.14	4.22 (4.28)	1.37	-0.07	4.55 (4.39)	0.98	0.16
Q6	4.66 (4.51)	0.60	0.15	4.51 (4.50)	0.68	0.01	4.68 (4.57)	0.60	0.11	4.69 (4.69)	0.63	0.00	4.63 (4.52)	0.63	0.11
Q7※	4.46 (4.26)	0.77	0.20	4.26 (4.27)	0.86	-0.01	4.46 (4.30)	0.75	0.16	4.61 (4.52)	0.69	0.09	4.42 (4.27)	0.79	0.14
Q8※	4.39 (4.24)	0.79	0.15	4.23 (4.31)	0.83	-0.08	4.50 (4.36)	0.71	0.13	4.58 (4.53)	0.64	0.04	4.37 (4.28)	0.79	0.09
Q10	4.40 (4.24)	0.72	0.16	4.32 (4.33)	0.74	-0.01	4.52 (4.38)	0.64	0.14	4.54 (4.49)	0.70	0.04	4.40 (4.30)	0.72	0.11
Q11	4.57 (4.42)	0.64	0.15	4.40 (4.44)	0.72	-0.05	4.65 (4.48)	0.64	0.17	4.63 (4.59)	0.62	0.04	4.54 (4.44)	0.66	0.10
Q12	4.50 (4.28)	0.72	0.22	4.33 (4.36)	0.78	-0.03	4.58 (4.42)	0.65	0.16	4.56 (4.54)	0.68	0.02	4.47 (4.33)	0.73	0.14

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# 法学部

◆法学科

## 法学部

### 【結果の概要・分析】

#### 1. 授業の総合的満足度について

法学部の授業に対する総合的満足度の平均値は、「教員」所属学科別・回答平均値（表7）より、全体で1期4.36（前年比+0.11, 全学比±0）、2期4.30（前年比-0.02, 全学比-0.10）だった。1期は前年度から上昇し、全学比でも±0となり、ようやく改善した。一方、2期は前年比で若干悪化し、全学比でも同様となった。また、回答平均値の学年別比較（表11）より、学年別に見ると、1年は1期4.40（前年比+0.20, 全学比+0.08）、2期4.31（前年比+0.08, 全学比-0.08）、2年が1期4.32（前年比+0.04, 全学比-0.06）、2期4.39（前年比+0.05, 全学比-0.01）、3年が1期4.43（前年比+0.25, 全学比±0）、2期4.50（前年比+0.15, 全学比0.07）、4年1期4.34（前年比+0.04, 全学比-0.11）、2期4.44（前年比+0.09, 全学比-0.03）であった。

「教員」所属学科別・回答平均値（表7）の満足度は、2020年度については前年度からかなり改善し、2021年度も改善傾向にあるが、全学比では全体的にやや下回っている。その差はかなり詰まってきている。また、回答平均値の学年別比較（表11）より、特に2年次については2020年度に引き続き改善されてきた。従来は初年次教育から2年次のより高度な専門的講義への接続が課題だったが、オンラインの講義（特にオンデマンド式）によって復習がより容易になったことが、2年次における満足度の向上につながっていると考えられる。

#### 2. Q10（授業の内容を理解できましたか）について

法学部全体では「教員」所属学科別・回答平均値（表7）より、1期が4.29（前年比+0.08, 全学比-0.01）、2期が4.24（前年比-0.02, 全学比-0.10）であり、2期がやや悪化している。特に専門科目が本格的に始まる2年次において、回答平均値の学年別比較（表11）より、1期4.26（前年比+0.01, 全学比-0.06）、2期4.31（前年比-0.02, 全学比-0.04）となり、1期は全体でやや改善したが、2期は若干悪化している。授業満足度ではオンライン講義のプラスの面が表れているが、一方で授業の理解についてはオンライン講義によるプラスの効果はあまり発揮されていないと言える。

### 【授業改善への活用方法】

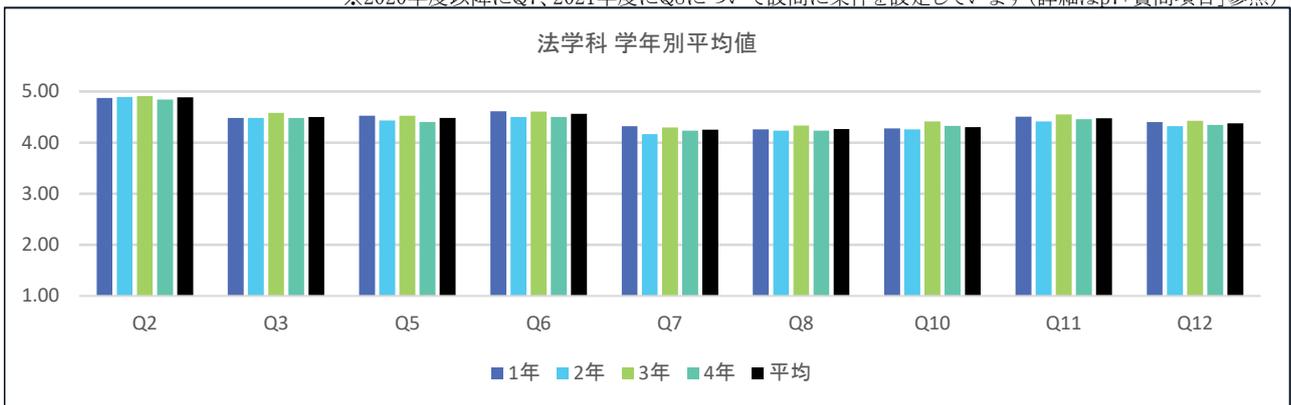
アンケート結果については、学部FD 研修会で情報を共有する。授業満足度と理解度が必ずしも一致していない傾向も見られるため、この乖離をどのように解決していくかについて、学部内で意識を共有していきながら解決策を検討していく。

また、内容の理解度が全体的に低いため、2023年度から発足させる新カリキュラムにおいて2年次から新しい演習形式を導入した。

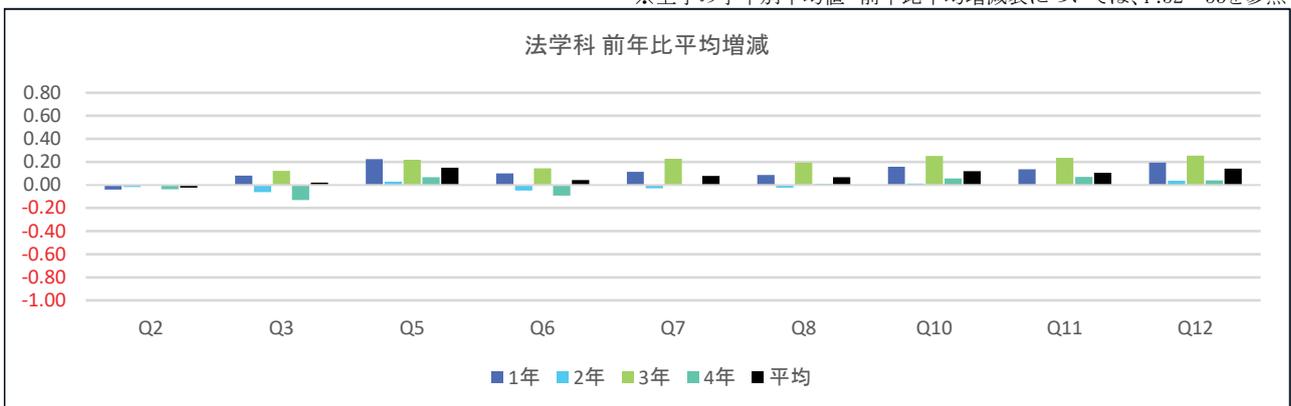
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	法学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.87 (4.91)	0.46	-0.04	4.89 (4.91)	0.46	-0.02	4.91 (4.91)	0.37	0.00	4.84 (4.88)	0.51	-0.04	4.88 (4.91)	0.45	-0.02
Q3	4.48 (4.40)	0.67	0.08	4.49 (4.55)	0.73	-0.06	4.58 (4.46)	0.63	0.12	4.48 (4.61)	0.80	-0.13	4.50 (4.48)	0.69	0.02
Q5	4.52 (4.30)	0.93	0.22	4.43 (4.40)	0.96	0.03	4.53 (4.31)	0.94	0.22	4.40 (4.34)	0.96	0.07	4.48 (4.33)	0.95	0.15
Q6	4.62 (4.52)	0.65	0.10	4.50 (4.55)	0.79	-0.05	4.61 (4.46)	0.69	0.15	4.50 (4.59)	0.86	-0.09	4.57 (4.52)	0.73	0.04
Q7※	4.32 (4.20)	0.81	0.11	4.16 (4.19)	0.94	-0.03	4.30 (4.07)	0.88	0.23	4.24 (4.24)	0.98	0.00	4.26 (4.18)	0.89	0.08
Q8※	4.26 (4.18)	0.83	0.09	4.23 (4.26)	0.86	-0.02	4.34 (4.14)	0.80	0.19	4.24 (4.23)	0.88	0.01	4.26 (4.20)	0.84	0.07
Q10	4.28 (4.12)	0.71	0.16	4.26 (4.25)	0.79	0.01	4.41 (4.16)	0.73	0.25	4.33 (4.27)	0.77	0.06	4.30 (4.18)	0.75	0.12
Q11	4.51 (4.37)	0.67	0.14	4.41 (4.41)	0.78	0.00	4.55 (4.31)	0.65	0.24	4.46 (4.39)	0.71	0.07	4.48 (4.37)	0.71	0.11
Q12	4.40 (4.21)	0.72	0.20	4.32 (4.28)	0.84	0.04	4.43 (4.17)	0.78	0.25	4.34 (4.30)	0.88	0.04	4.37 (4.23)	0.79	0.14

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

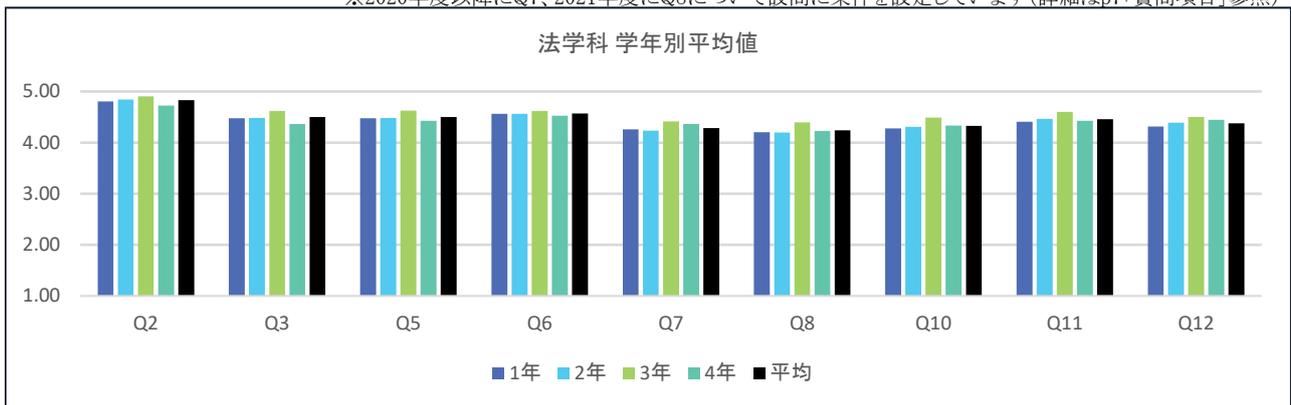
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

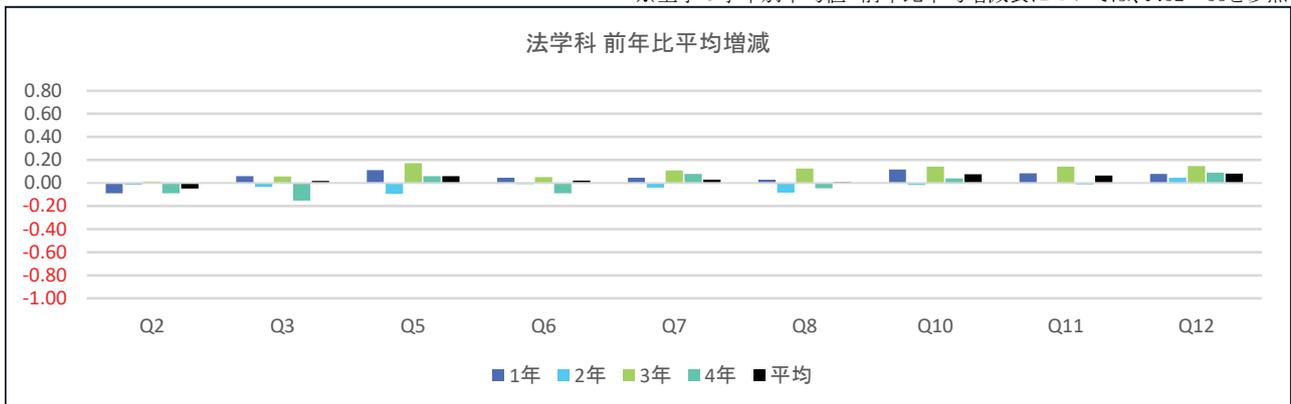
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	法学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.81 (4.89)	0.49	-0.09	4.84 (4.86)	0.51	-0.01	4.91 (4.89)	0.35	0.01	4.72 (4.81)	0.65	-0.09	4.83 (4.88)	0.49	-0.05
Q3	4.48 (4.42)	0.69	0.06	4.48 (4.52)	0.71	-0.03	4.62 (4.56)	0.62	0.06	4.36 (4.52)	0.84	-0.15	4.50 (4.48)	0.69	0.02
Q5	4.47 (4.36)	0.94	0.11	4.48 (4.58)	0.96	-0.10	4.62 (4.45)	0.83	0.17	4.42 (4.37)	0.84	0.06	4.50 (4.44)	0.93	0.06
Q6	4.56 (4.52)	0.71	0.04	4.56 (4.57)	0.76	-0.01	4.62 (4.57)	0.74	0.05	4.52 (4.61)	0.76	-0.09	4.57 (4.55)	0.73	0.02
Q7※	4.26 (4.21)	0.89	0.05	4.24 (4.28)	0.89	-0.04	4.41 (4.31)	0.83	0.11	4.36 (4.28)	0.84	0.08	4.28 (4.25)	0.88	0.03
Q8※	4.21 (4.18)	0.88	0.03	4.20 (4.28)	0.89	-0.08	4.40 (4.27)	0.81	0.13	4.23 (4.27)	0.88	-0.04	4.24 (4.23)	0.88	0.01
Q10	4.28 (4.16)	0.81	0.12	4.31 (4.33)	0.76	-0.02	4.49 (4.35)	0.72	0.14	4.33 (4.29)	0.81	0.04	4.33 (4.25)	0.78	0.08
Q11	4.41 (4.32)	0.76	0.08	4.46 (4.46)	0.71	0.00	4.60 (4.45)	0.66	0.14	4.42 (4.44)	0.80	-0.01	4.46 (4.40)	0.73	0.06
Q12	4.31 (4.23)	0.85	0.08	4.39 (4.35)	0.80	0.05	4.50 (4.36)	0.75	0.15	4.44 (4.35)	0.73	0.09	4.38 (4.30)	0.81	0.08

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか



# 社会福祉学部

- ◆ 社会福祉学科
- ◆ 子ども教育福祉学科

## 社会福祉学部

### 【結果の概要・分析】

総合的な満足度（Q12）の回答において、全学では「大いに満足した」が1期51.6%・2期54.3%であり、社会福祉学部では同回答が1期50.1%・2期54.0%である。両期とも社会福祉学部が全学の満足度をやや下回っている（1期-1.5ポイント・2期-0.3ポイント）。学科においては社会福祉学科（以下社福学科）が同回答で1期48.8%・2期52.0%、子ども教育福祉学科（以下子福学科）が1期52.0%・2期55.9%である。社福学科は1期、2期ともに全学を下回る（1期-2.8ポイント・2期-2.3ポイント）。一方、子福学科は両期とも全学を上回っている（1期+0.4ポイント・2期+1.6ポイント）。前年度における社会福祉学部における満足度は1期47.6%・2期51.7%であり、今年度の満足度は前年度をやや上回っている（1期+2.5ポイント・2期+2.3ポイント）。

これらの結果から、全学と社会福祉学部との比較においては、社会福祉学部の満足度はやや下回るものの、学部内の前年と今年の比較においては満足度が向上している。これは、コロナ禍における感染対策を考慮した上での授業を実施する体制が整備されたことが、実習・演習の対応への満足度に関係していると考えられる。

授業内容を理解するための学生における積極的な取り組み（Q3）の回答において、全学では「積極的に取り組んだ」が1期55.5%・2期56.4%となっている。これに対して社会福祉学部においては同回答が1期56.4%・2期59.6%と、両期とも全学よりも高い数値を示している。（1期+0.9ポイント・2期+3.2ポイント）。社福学科では同回答が1期54.3%・2期55.2%であり、全学を若干下回っている（1期-1.2ポイント、2期-1.2ポイント）。一方、子福学科では同回答が1期59.6%、2期63.7%であり、全学を大きく上回っている（1期+4.1ポイント、2期+7.3ポイント）。

本学部は資格取得を目指す学生が中心となっており、昨年来の感染症対策の徹底が迫られる中、1期の終盤からⅡ期にかけては、小学校・幼稚園・保育所・特別支援学校・施設等の各種実習、国家試験対策等に関わる科目の対面授業を行った。昨年度は感染症対策を考慮したオンライン授業の比率が高く、学生のニーズを満たすことがしばしば困難であったが、本年度は授業体制が整備され、対面授業の比率も一定程度回復した。これにより、学生のニーズに合わせたきめ細やかな対応、学習指導・支援が再び可能になり、学生の積極的な取り組みに繋がったものと考えられる。

### 【授業改善への活用方法】

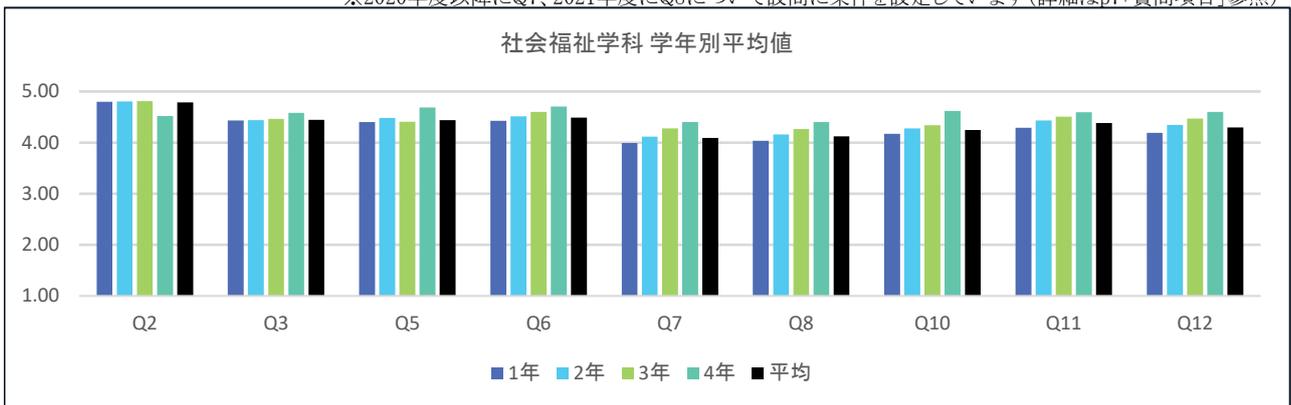
前年度は完全対面授業の環境に近づける努力と並行して、ICTの更なる活用、実習指導の充実を課題として挙げていた。この課題は本年度1期・2期を通じてある程度の達成を見ている。次年度も引き続きこの課題は継続する。

また、短期的な当面の課題として、新入生に対するガイダンスの形式面の改善を通じて、各学科における新入生のミスマッチを解消していくことが挙げられる。このことは、卒業年次までの学生の学習意欲を高い水準で維持していくことに寄与すると考えられる。近年、本学部では心身の状況による「学びにくさ」を感じている学生も増えている傾向にあり、カウンセリングルームとの強い連携が欠かせない状況にもなっている。中期的課題としては、FD研修等を通じて学科レベル、個人レベルにおいても教員が学生に対する理解を深め、ハード面・ソフト面双方において授業環境を整えていくことが必要である。

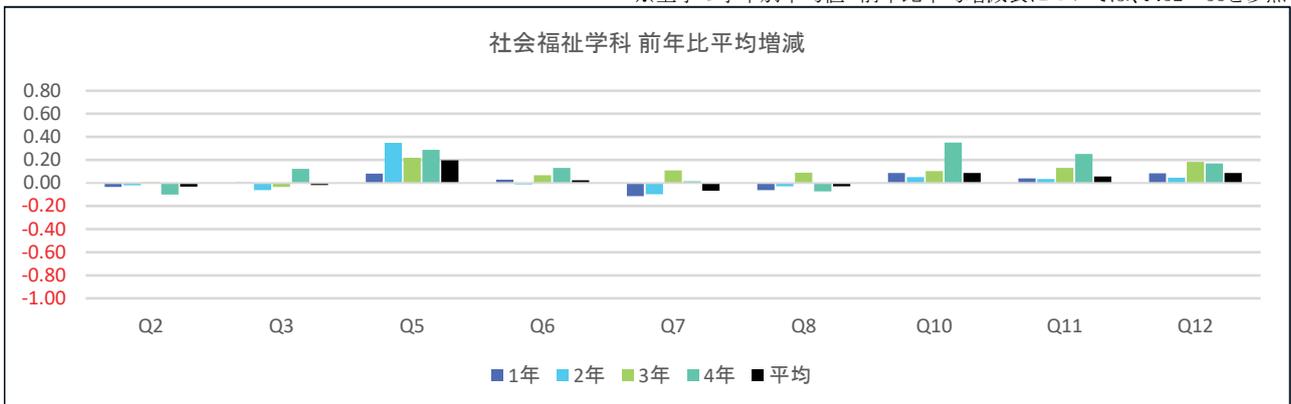
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	社会福祉学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.80 (4.84)	0.49	-0.04	4.80 (4.82)	0.47	-0.02	4.81 (4.81)	0.44	0.01	4.52 (4.62)	0.69	-0.10	4.79 (4.82)	0.49	-0.03
Q3	4.43 (4.43)	0.75	0.00	4.44 (4.50)	0.69	-0.06	4.46 (4.50)	0.61	-0.03	4.58 (4.46)	0.56	0.12	4.45 (4.46)	0.70	-0.02
Q5	4.40 (4.32)	0.97	0.08	4.48 (4.14)	0.90	0.35	4.41 (4.19)	0.92	0.22	4.68 (4.40)	0.49	0.29	4.44 (4.24)	0.92	0.20
Q6	4.42 (4.40)	0.82	0.03	4.51 (4.53)	0.73	-0.01	4.60 (4.53)	0.62	0.07	4.71 (4.58)	0.50	0.13	4.49 (4.47)	0.76	0.02
Q7※	3.99 (4.11)	1.02	-0.11	4.12 (4.21)	0.86	-0.10	4.28 (4.17)	0.76	0.11	4.40 (4.39)	0.83	0.01	4.09 (4.16)	0.94	-0.07
Q8※	4.03 (4.10)	0.89	-0.06	4.16 (4.19)	0.79	-0.03	4.27 (4.18)	0.75	0.09	4.40 (4.48)	0.78	-0.07	4.12 (4.15)	0.84	-0.03
Q10	4.17 (4.08)	0.88	0.09	4.28 (4.23)	0.75	0.05	4.34 (4.24)	0.68	0.10	4.62 (4.27)	0.54	0.35	4.25 (4.16)	0.81	0.09
Q11	4.29 (4.25)	0.88	0.04	4.44 (4.40)	0.73	0.03	4.51 (4.38)	0.69	0.13	4.60 (4.35)	0.55	0.25	4.38 (4.32)	0.80	0.06
Q12	4.19 (4.11)	0.91	0.08	4.35 (4.30)	0.79	0.05	4.47 (4.28)	0.70	0.18	4.60 (4.43)	0.54	0.17	4.30 (4.21)	0.84	0.09

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

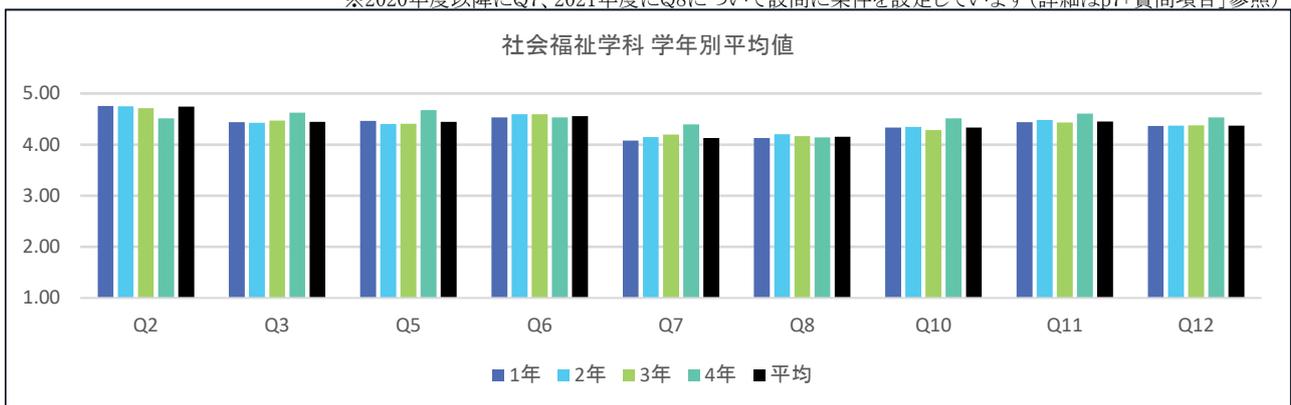
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

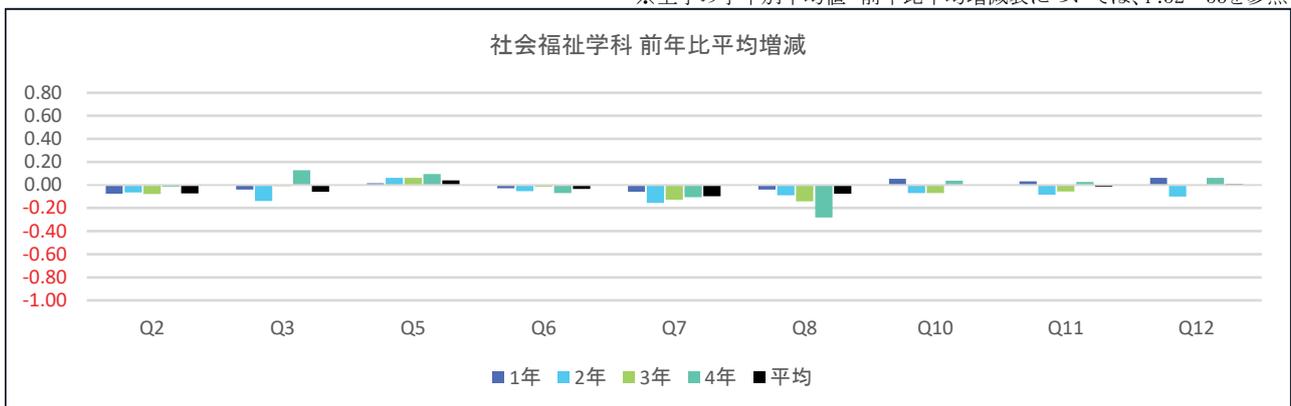
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	社会福祉学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.76 (4.83)	0.58	-0.08	4.75 (4.81)	0.57	-0.06	4.71 (4.79)	0.60	-0.08	4.51 (4.53)	0.83	-0.01	4.74 (4.82)	0.59	-0.07
Q3	4.44 (4.48)	0.75	-0.04	4.42 (4.56)	0.76	-0.14	4.47 (4.48)	0.61	-0.01	4.63 (4.50)	0.62	0.13	4.45 (4.50)	0.73	-0.06
Q5	4.46 (4.45)	0.94	0.02	4.40 (4.34)	0.97	0.06	4.41 (4.35)	0.92	0.06	4.67 (4.58)	0.64	0.10	4.44 (4.40)	0.94	0.04
Q6	4.53 (4.56)	0.74	-0.03	4.60 (4.65)	0.70	-0.05	4.59 (4.61)	0.65	-0.01	4.53 (4.61)	0.77	-0.07	4.56 (4.59)	0.72	-0.04
Q7※	4.08 (4.14)	0.96	-0.06	4.15 (4.31)	0.89	-0.16	4.20 (4.32)	0.80	-0.13	4.40 (4.50)	0.98	-0.10	4.13 (4.22)	0.92	-0.10
Q8※	4.13 (4.17)	0.88	-0.04	4.20 (4.29)	0.83	-0.09	4.17 (4.31)	0.80	-0.14	4.14 (4.42)	1.19	-0.28	4.16 (4.23)	0.86	-0.08
Q10	4.33 (4.28)	0.78	0.05	4.34 (4.41)	0.75	-0.07	4.28 (4.35)	0.77	-0.07	4.51 (4.47)	0.63	0.04	4.33 (4.33)	0.77	0.00
Q11	4.44 (4.41)	0.78	0.03	4.48 (4.56)	0.73	-0.08	4.43 (4.49)	0.76	-0.06	4.60 (4.58)	0.62	0.03	4.45 (4.47)	0.76	-0.01
Q12	4.36 (4.30)	0.79	0.06	4.37 (4.47)	0.82	-0.10	4.38 (4.38)	0.75	-0.01	4.53 (4.47)	0.59	0.06	4.37 (4.37)	0.79	0.01

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

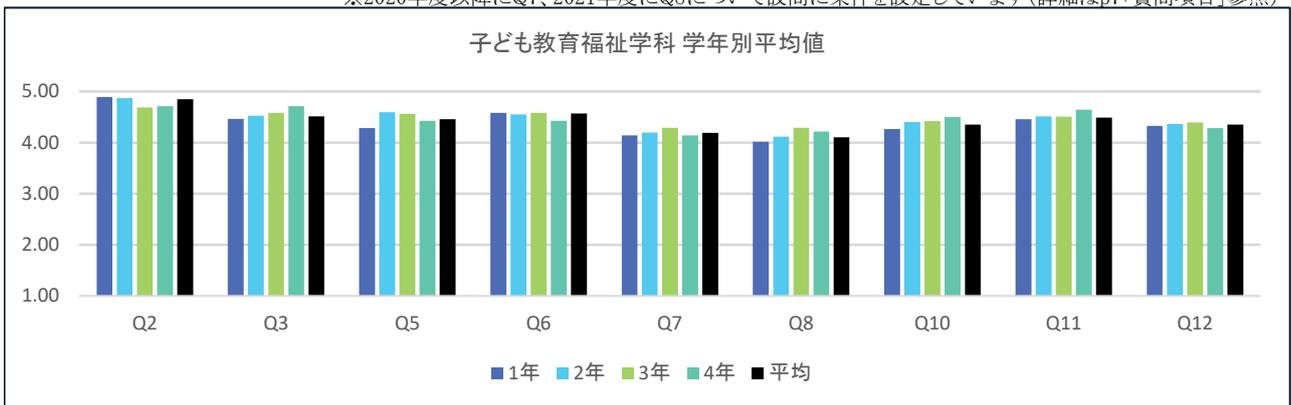
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

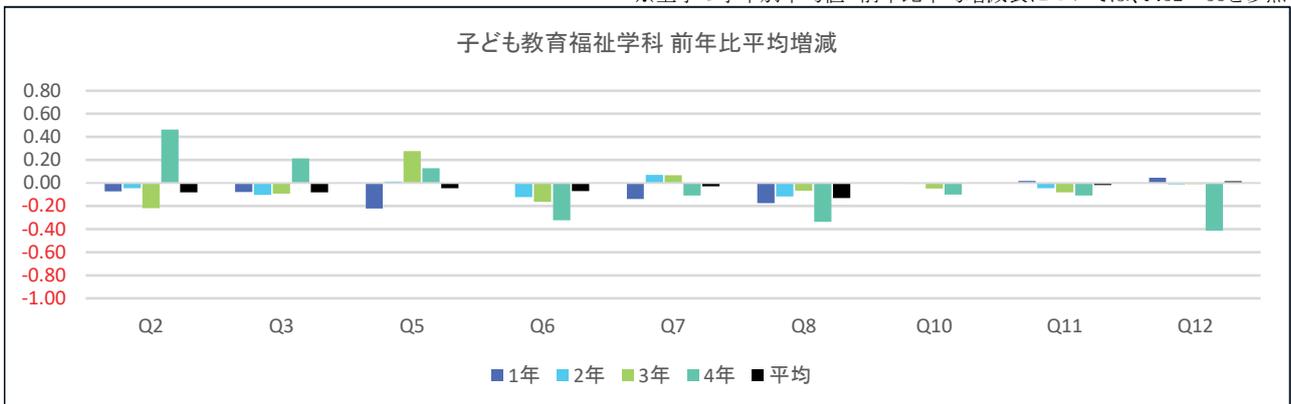
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	子ども教育福祉学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.89 (4.96)	0.33	-0.07	4.88 (4.92)	0.40	-0.04	4.69 (4.90)	0.49	-0.22	4.71 (4.25)	0.47	0.46	4.85 (4.93)	0.40	-0.08
Q3	4.47 (4.54)	0.71	-0.08	4.53 (4.63)	0.69	-0.10	4.58 (4.67)	0.55	-0.09	4.71 (4.50)	0.47	0.21	4.51 (4.59)	0.68	-0.08
Q5	4.28 (4.51)	1.23	-0.22	4.59 (4.58)	0.79	0.01	4.57 (4.29)	0.61	0.28	4.43 (4.30)	1.09	0.13	4.46 (4.50)	0.99	-0.04
Q6	4.58 (4.58)	0.67	0.00	4.55 (4.67)	0.79	-0.12	4.58 (4.75)	0.62	-0.16	4.43 (4.75)	0.76	-0.32	4.57 (4.64)	0.72	-0.07
Q7※	4.14 (4.28)	1.03	-0.14	4.19 (4.12)	0.95	0.07	4.29 (4.22)	0.75	0.07	4.14 (4.25)	0.77	-0.11	4.19 (4.22)	0.95	-0.03
Q8※	4.02 (4.19)	0.92	-0.18	4.12 (4.23)	0.89	-0.12	4.29 (4.36)	0.61	-0.07	4.21 (4.55)	0.70	-0.34	4.10 (4.23)	0.87	-0.13
Q10	4.27 (4.27)	0.76	0.00	4.40 (4.41)	0.79	-0.01	4.42 (4.47)	0.61	-0.05	4.50 (4.60)	0.52	-0.10	4.35 (4.35)	0.75	0.00
Q11	4.46 (4.44)	0.71	0.02	4.51 (4.56)	0.74	-0.04	4.51 (4.59)	0.60	-0.08	4.64 (4.75)	0.84	-0.11	4.49 (4.51)	0.71	-0.02
Q12	4.33 (4.28)	0.81	0.05	4.36 (4.38)	0.87	-0.01	4.40 (4.41)	0.66	-0.01	4.29 (4.70)	0.73	-0.41	4.35 (4.34)	0.82	0.02

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

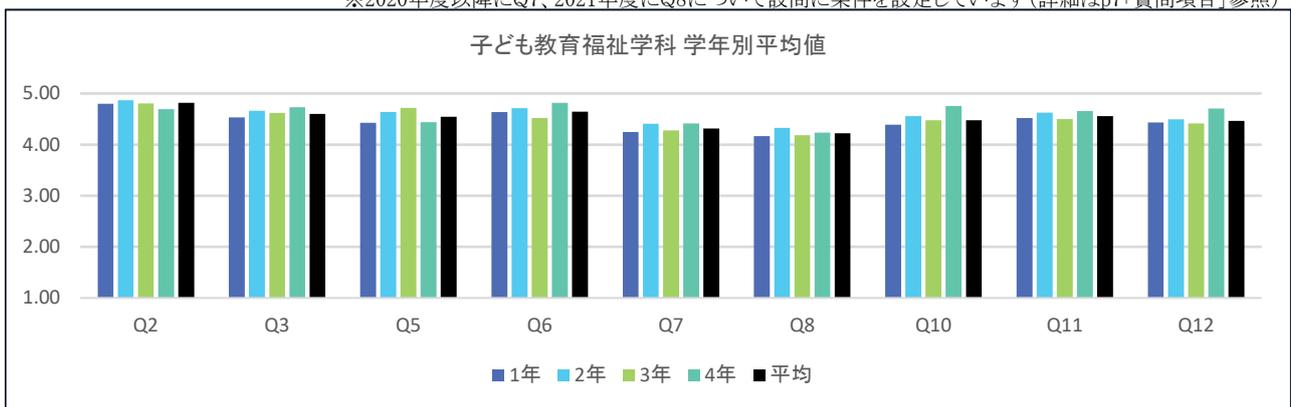
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

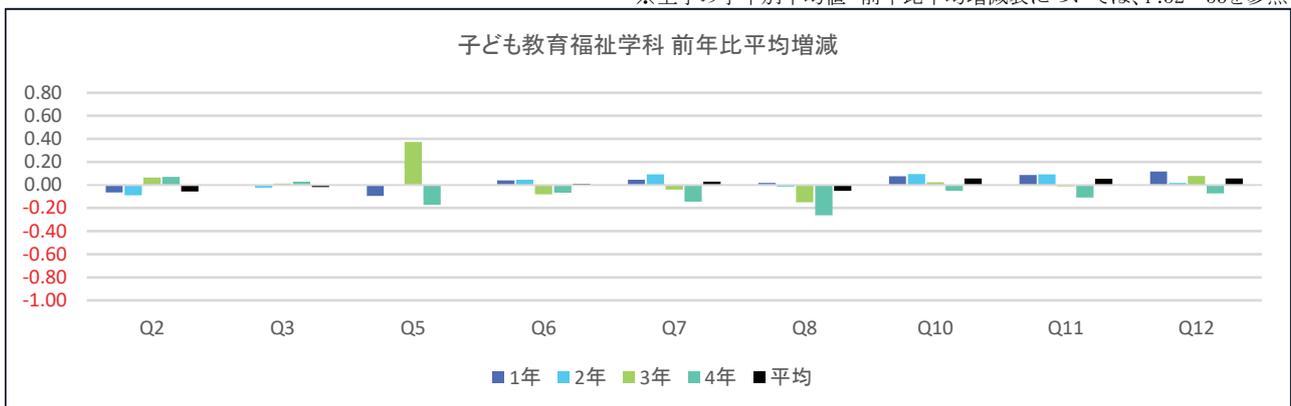
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	子ども教育福祉学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.80 (4.86)	0.44	-0.06	4.87 (4.96)	0.39	-0.09	4.81 (4.74)	0.42	0.07	4.70 (4.62)	0.51	0.07	4.82 (4.87)	0.43	-0.06
Q3	4.53 (4.53)	0.60	0.00	4.66 (4.69)	0.58	-0.02	4.62 (4.60)	0.51	0.01	4.73 (4.70)	0.50	0.03	4.60 (4.62)	0.58	-0.02
Q5	4.42 (4.52)	1.04	-0.09	4.64 (4.65)	0.69	-0.01	4.72 (4.35)	0.58	0.37	4.44 (4.61)	1.26	-0.17	4.55 (4.55)	0.89	0.00
Q6	4.63 (4.59)	0.62	0.04	4.71 (4.66)	0.56	0.05	4.52 (4.60)	0.66	-0.08	4.82 (4.88)	0.59	-0.07	4.65 (4.64)	0.61	0.01
Q7※	4.25 (4.20)	0.87	0.05	4.41 (4.31)	0.78	0.09	4.28 (4.32)	0.75	-0.04	4.41 (4.56)	0.78	-0.14	4.31 (4.28)	0.82	0.03
Q8※	4.17 (4.15)	0.85	0.02	4.33 (4.34)	0.76	-0.01	4.18 (4.33)	0.84	-0.15	4.23 (4.49)	0.74	-0.26	4.22 (4.27)	0.82	-0.05
Q10	4.39 (4.31)	0.65	0.08	4.55 (4.46)	0.58	0.10	4.48 (4.45)	0.62	0.02	4.76 (4.81)	0.46	-0.05	4.48 (4.42)	0.62	0.06
Q11	4.52 (4.43)	0.64	0.09	4.63 (4.54)	0.57	0.09	4.50 (4.51)	0.65	-0.01	4.66 (4.77)	0.71	-0.11	4.56 (4.50)	0.62	0.05
Q12	4.43 (4.31)	0.70	0.12	4.49 (4.48)	0.69	0.02	4.41 (4.33)	0.72	0.08	4.71 (4.78)	0.69	-0.07	4.46 (4.41)	0.70	0.06

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



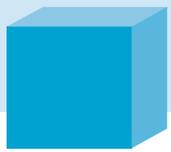
※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# 地球環境科学部

- ◆ 環境システム学科
- ◆ 地理学科

## 地球環境科学部

### 【結果の概要・分析】

地球環境科学部では、回答比率に基づき分析した。総合満足度（Q12）をみると、第1期において環境システム学科と地理学科では、「大いに満足した」と「やや満足した」の肯定的意見が、それぞれ88.7%（前年度84.3%）と91.2%（同86.8%）となっており、全学の88.8%（前年度85.7%）とほぼ同じか、それを上回る。第2期においても、環境システム学科の肯定的意見は第1期とほぼ同数の88.5%（前年度90.3%）、地理学科は90.8%（同91.8%）となった。両学科とも、第2期は全学の89.5%（前年度88.2%）とほぼ同じような構成比を示す。第1期において、「やや不満だった」と「大いに不満だった」の否定的意見は全学の値を下回ったが、第2期においてわずかに上昇し、若干ではあるが、環境システム学科において高くなった。第2期は、多くの授業がキャンパス内において実施されたものの、一部の授業はオンライン方式を維持した。こうした授業方法の混在が、否定的意見の背景にあるものと推測される。

続いて、学生の感じる教員の熱意・意欲（Q6）の結果を確認したい。第1期における肯定的意見は、環境システム学科において94.2%（前年度91.8%）、地理学科94.4%（同91.7%）となり、両学科とも前年度を上回った。これらは、全学の92.8%（前年度91.6%）よりもわずかに高い値である。第2期の肯定的意見は、環境システム学科93.5%（前年度93.6%）、地理学科95.3%（同93.9%）を示し、両学科とも全学の値の93.7%とほぼ同じ値か、わずかにそれを上回る。学期による変動はあるものの、昨年度同様、安定した結果を得ている。

さらに、学生の新知識習得状況（Q11）の結果を分析してみた。第1期は、環境システム学科の肯定的意見は93.3%（前年度90.8%）、地理学科のそれは95.7%（同92.0%）を示し、両学科とも全学の92.7%を上回る値を示した。第2期も、特に地理学科におけるこの質問項目についての肯定的意見割合は高く95.0%、環境システム学科も93.0%を示した。他方、否定的意見は環境システム学科2.4%、地理学科1.4%であった。引き続き、こうした回答の動向に注視していく。

最後に、熱意・意欲（Q6）と文字やスライドの見やすさ（Q8）の回答平均値に着目する。環境システム学科は「授業内容・方法」に分類されるQ6の回答平均値が、第1期・第2期ともに4.60、4.56と、昨年度を上回り、高い回答平均値を示した。一昨年度に低い回答平均値であった、Q8についても4.16と4.12の値を示しているが、第1期の値4.16については、全学の値4.23を下回っている。地理学科においてもQ6の回答平均値は両期4.65と、両期とも昨年度以上の値を示した。なお、第2期の環境システム学科は、多くの質問項目において回答平均値が昨年に比較し、わずかに減少した。これらについては、今後も注視していきたい。

### 【授業改善への活用方針】

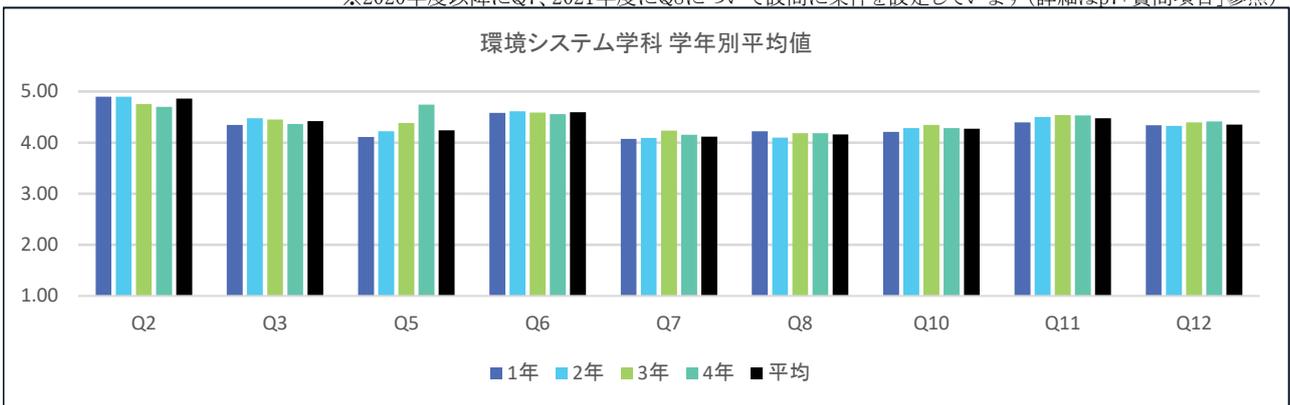
地球環境科学部は、2014年度から2019年度まで、文部科学省の「大学教育再生加速プログラム（AP）」のテーマ1：アクティブ・ラーニングを学内において主導してきた。2020年度と2021年度のコロナ禍での授業において、そこで培ってきたプロジェクトの一部（例えば予習用動画）は、オンデマンド授業として広く実践される結果となった。加えてZoom等を利用したオンライン授業も取り入れ、オンデマンド授業との併用が進んだことは有効であったと考えられる。とくに、学生からの質問対応や、LMSの活用による立体的な学修空間の構築などはその一例である。また、そうした試みがそれぞれの教員に浸透したことは、一定の成果であったと判断できる。引き続きFD研修会などとおし、教員の資質向上に努めたいと思う。

(1期)

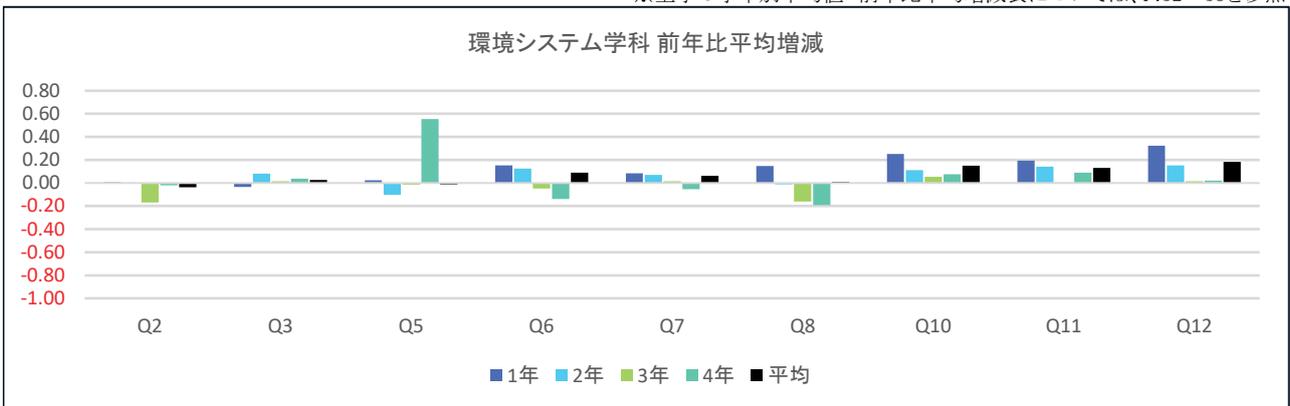
表11(1) 回答平均値の学年別比較

	環境システム学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.90 (4.89)	0.36	0.01	4.90 (4.90)	0.34	0.00	4.76 (4.92)	0.48	-0.17	4.70 (4.72)	0.63	-0.02	4.86 (4.90)	0.40	-0.04
Q3	4.34 (4.38)	0.77	-0.03	4.47 (4.39)	0.70	0.08	4.45 (4.44)	0.68	0.02	4.36 (4.33)	0.79	0.04	4.42 (4.40)	0.72	0.03
Q5	4.11 (4.09)	1.14	0.02	4.22 (4.32)	1.13	-0.10	4.39 (4.40)	0.93	-0.02	4.74 (4.19)	0.52	0.55	4.24 (4.25)	1.08	-0.01
Q6	4.58 (4.43)	0.63	0.15	4.62 (4.49)	0.60	0.12	4.59 (4.64)	0.68	-0.05	4.56 (4.70)	0.73	-0.14	4.60 (4.51)	0.63	0.09
Q7※	4.07 (3.99)	0.86	0.08	4.09 (4.02)	0.94	0.07	4.24 (4.22)	0.86	0.02	4.16 (4.21)	0.93	-0.05	4.12 (4.06)	0.90	0.06
Q8※	4.22 (4.07)	0.76	0.15	4.10 (4.11)	0.83	-0.01	4.18 (4.34)	0.90	-0.16	4.18 (4.37)	0.88	-0.19	4.16 (4.15)	0.83	0.01
Q10	4.21 (3.95)	0.80	0.25	4.28 (4.17)	0.67	0.11	4.35 (4.29)	0.71	0.05	4.29 (4.21)	0.63	0.08	4.27 (4.12)	0.72	0.15
Q11	4.39 (4.20)	0.74	0.19	4.50 (4.36)	0.66	0.14	4.54 (4.54)	0.63	0.00	4.53 (4.44)	0.70	0.09	4.47 (4.34)	0.69	0.13
Q12	4.34 (4.01)	0.71	0.32	4.33 (4.18)	0.77	0.15	4.40 (4.38)	0.77	0.02	4.42 (4.40)	0.78	0.02	4.35 (4.17)	0.75	0.18

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

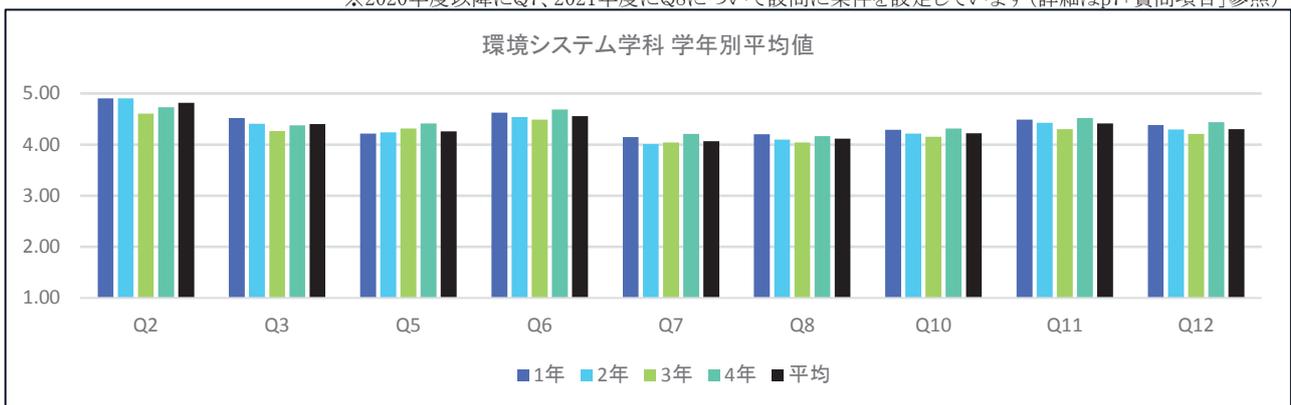
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

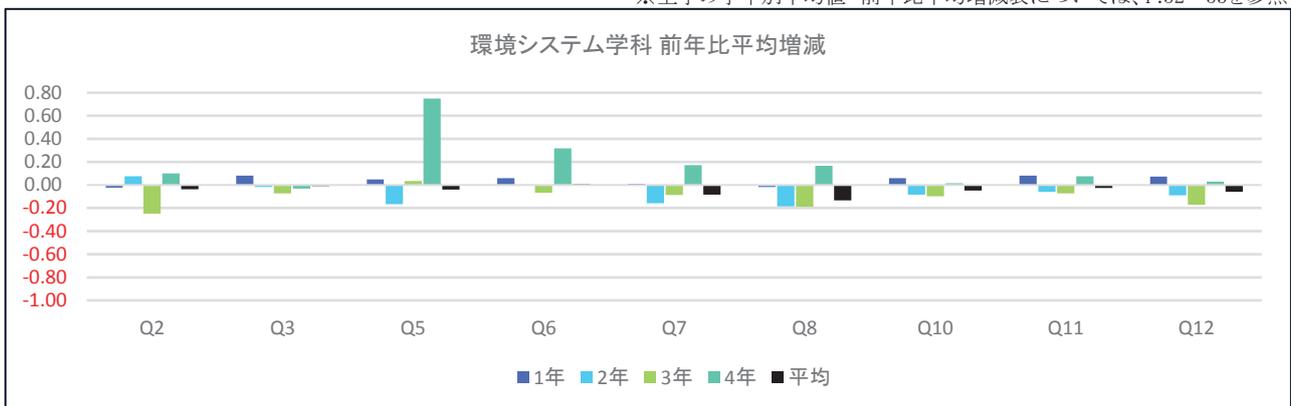
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	環境システム学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.90 (4.93)	0.38	-0.02	4.91 (4.83)	0.34	0.08	4.60 (4.85)	0.57	-0.25	4.73 (4.63)	0.71	0.10	4.82 (4.86)	0.45	-0.04
Q3	4.52 (4.44)	0.65	0.08	4.41 (4.42)	0.66	-0.02	4.27 (4.34)	0.69	-0.07	4.38 (4.41)	0.79	-0.03	4.40 (4.41)	0.68	-0.01
Q5	4.21 (4.17)	1.18	0.05	4.24 (4.41)	1.03	-0.17	4.31 (4.28)	0.93	0.03	4.42 (3.67)	0.92	0.75	4.26 (4.30)	1.05	-0.04
Q6	4.63 (4.57)	0.63	0.06	4.54 (4.54)	0.72	0.00	4.49 (4.56)	0.72	-0.07	4.69 (4.37)	0.88	0.32	4.56 (4.55)	0.70	0.01
Q7※	4.15 (4.14)	0.91	0.01	4.01 (4.17)	0.98	-0.16	4.04 (4.13)	0.90	-0.09	4.21 (4.04)	1.09	0.17	4.06 (4.15)	0.94	-0.08
Q8※	4.20 (4.22)	0.83	-0.02	4.10 (4.28)	0.84	-0.19	4.04 (4.23)	0.83	-0.19	4.17 (4.00)	1.04	0.17	4.12 (4.25)	0.84	-0.13
Q10	4.29 (4.23)	0.72	0.06	4.22 (4.30)	0.75	-0.08	4.15 (4.25)	0.73	-0.10	4.31 (4.30)	0.93	0.02	4.22 (4.27)	0.74	-0.05
Q11	4.49 (4.41)	0.68	0.08	4.43 (4.49)	0.72	-0.06	4.30 (4.38)	0.72	-0.07	4.52 (4.44)	0.80	0.08	4.42 (4.44)	0.72	-0.03
Q12	4.38 (4.31)	0.81	0.07	4.29 (4.38)	0.84	-0.09	4.21 (4.38)	0.80	-0.17	4.44 (4.41)	0.90	0.03	4.30 (4.36)	0.82	-0.06

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

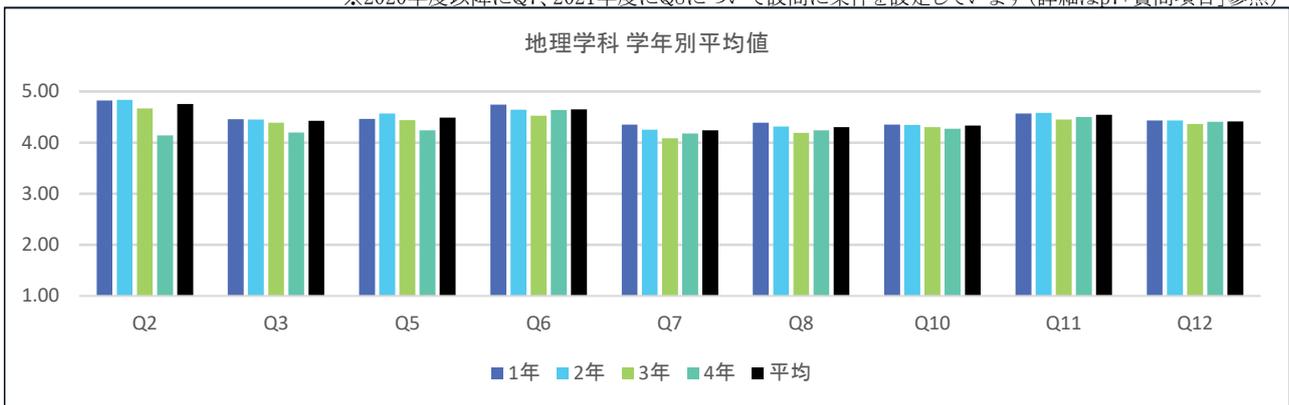
授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

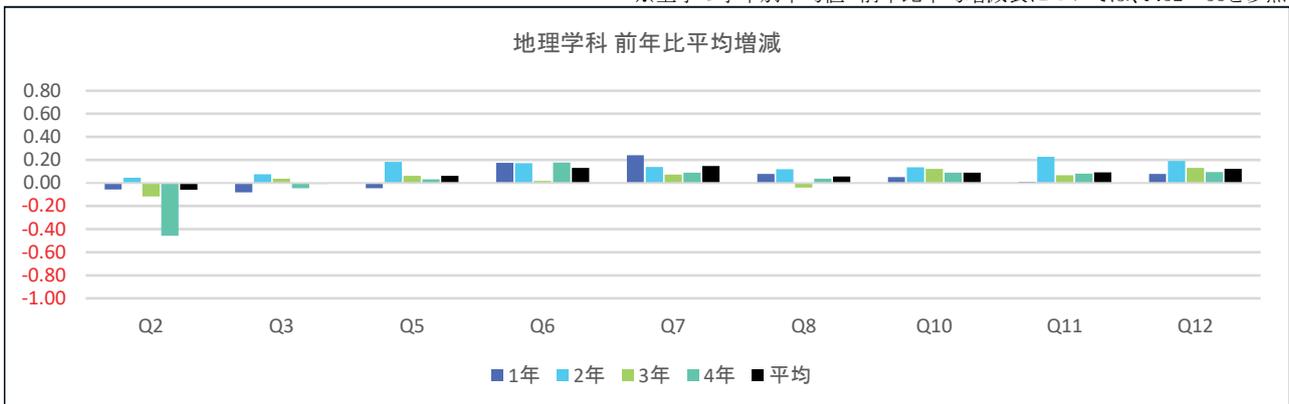
	地理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.82 (4.88)	0.54	-0.06	4.84 (4.79)	0.43	0.04	4.67 (4.79)	0.55	-0.12	4.14 (4.60)	0.79	-0.46	4.76 (4.82)	0.54	-0.06
Q3	4.46 (4.54)	0.71	-0.08	4.45 (4.38)	0.62	0.08	4.39 (4.35)	0.61	0.04	4.20 (4.25)	0.75	-0.05	4.43 (4.43)	0.66	-0.01
Q5	4.46 (4.51)	0.98	-0.05	4.57 (4.39)	0.64	0.18	4.44 (4.38)	0.70	0.06	4.24 (4.21)	0.99	0.03	4.49 (4.43)	0.80	0.06
Q6	4.74 (4.57)	0.54	0.17	4.64 (4.47)	0.61	0.17	4.53 (4.51)	0.66	0.02	4.64 (4.46)	0.54	0.18	4.65 (4.52)	0.60	0.13
Q7※	4.35 (4.11)	0.88	0.24	4.25 (4.11)	0.79	0.14	4.08 (4.01)	0.83	0.07	4.18 (4.09)	0.70	0.09	4.24 (4.10)	0.83	0.15
Q8※	4.39 (4.31)	0.77	0.08	4.31 (4.19)	0.72	0.12	4.19 (4.23)	0.76	-0.04	4.24 (4.20)	0.57	0.04	4.31 (4.25)	0.74	0.06
Q10	4.35 (4.30)	0.75	0.05	4.35 (4.21)	0.67	0.14	4.30 (4.18)	0.63	0.12	4.27 (4.18)	0.58	0.09	4.33 (4.24)	0.68	0.09
Q11	4.57 (4.56)	0.70	0.01	4.58 (4.36)	0.59	0.23	4.45 (4.39)	0.61	0.07	4.50 (4.42)	0.54	0.08	4.54 (4.45)	0.63	0.09
Q12	4.43 (4.35)	0.79	0.08	4.43 (4.24)	0.76	0.19	4.36 (4.23)	0.70	0.13	4.41 (4.31)	0.62	0.10	4.42 (4.29)	0.75	0.12

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

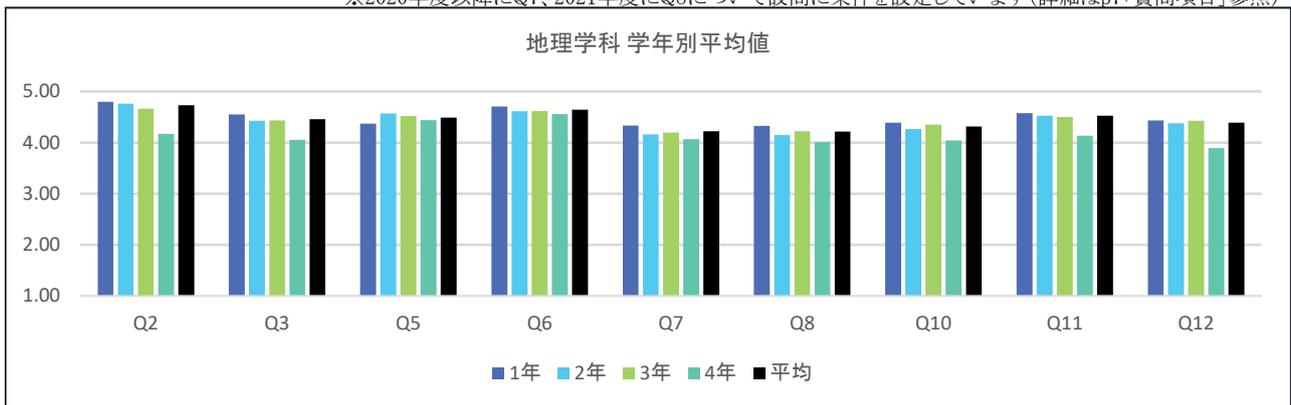
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

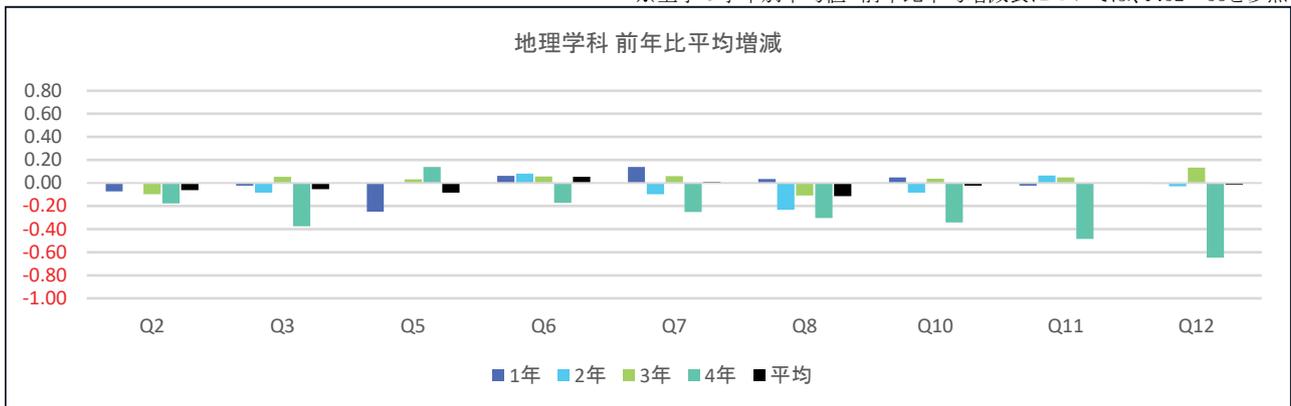
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	地理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.80 (4.87)	0.49	-0.07	4.76 (4.77)	0.53	0.00	4.66 (4.76)	0.56	-0.10	4.17 (4.35)	0.76	-0.18	4.73 (4.80)	0.55	-0.06
Q3	4.55 (4.57)	0.63	-0.02	4.43 (4.51)	0.66	-0.08	4.43 (4.38)	0.65	0.05	4.05 (4.43)	0.70	-0.38	4.46 (4.51)	0.65	-0.05
Q5	4.37 (4.62)	1.06	-0.25	4.57 (4.57)	0.64	0.00	4.52 (4.49)	0.64	0.03	4.44 (4.30)	0.90	0.14	4.49 (4.57)	0.82	-0.08
Q6	4.71 (4.65)	0.60	0.06	4.61 (4.53)	0.65	0.08	4.62 (4.56)	0.58	0.06	4.56 (4.73)	0.83	-0.17	4.65 (4.59)	0.63	0.05
Q7※	4.33 (4.19)	0.84	0.14	4.16 (4.26)	0.86	-0.10	4.20 (4.13)	0.82	0.06	4.07 (4.32)	0.89	-0.25	4.22 (4.21)	0.85	0.01
Q8※	4.33 (4.29)	0.80	0.03	4.15 (4.38)	0.86	-0.23	4.22 (4.33)	0.76	-0.11	4.01 (4.32)	0.89	-0.30	4.22 (4.33)	0.83	-0.11
Q10	4.39 (4.34)	0.71	0.05	4.27 (4.35)	0.70	-0.08	4.35 (4.32)	0.63	0.04	4.04 (4.38)	0.89	-0.34	4.32 (4.34)	0.71	-0.02
Q11	4.57 (4.60)	0.67	-0.02	4.53 (4.46)	0.65	0.06	4.50 (4.45)	0.57	0.05	4.13 (4.62)	0.92	-0.49	4.52 (4.52)	0.66	0.00
Q12	4.43 (4.44)	0.77	-0.01	4.38 (4.41)	0.76	-0.03	4.43 (4.29)	0.69	0.13	3.89 (4.54)	1.16	-0.65	4.39 (4.40)	0.78	-0.01

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出ることがあります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



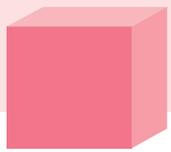
※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# 心理学部

- ◆ 臨床心理学科
- ◆ 对人・社会心理学科

## 心理学部

### 【結果の概要・分析】

両学科とも1期・2期を通じて「大いに満足した」との回答が5割を超え、「大いに満足」「やや満足」を合わせた肯定率は約9割となっている。さらに「大いに満足」を5点～「大いに不満」を1点と得点化し、学科別の平均を求めると、臨床心理学科1期4.42（昨年度 4.36）、2期4.47（昨年度 4.35）、対人・社会心理学科1期4.41（昨年度 4.26）、2期4.38（昨年度 4.18）であった。いずれの学期も両学科で昨年度より満足度は上昇している。全学平均（1期4.36、2期4.40）と比較しても、両学科とも全学と同程度に満足度が高かった。

その他の項目について質問項目を大きく2種類に分類して分析・考察した。第一は学生自身の授業への取り組みに関する質問項目（Q2～Q4）であり、第二は授業内容に関する質問項目（Q5～Q12）である。それぞれの質問項目群について、(1) 全学との比較、(2) 各学科の昨年度の値との比較の二つの観点について上記の肯定率を用いた。

両学科ともいずれの学期でも全学平均より出席率（Q2）も、授業への積極的取り組み（Q3）も9割を超え高かった。2019年度までは心理学部の学生は、授業への積極的取り組みの項目の値が低く、受動的で消極的であることが課題とされてきた。2020年度のオンライン授業の導入を契機に、学生の学びの姿勢が積極的になり2021年度もその姿勢が維持されていることが示唆された。ただし、授業外学習時間（Q4）については学科による差がみられた。授業1回に対する授業外学習時間は全学では30分未満が約4割を占めているのに対し、臨床心理学科では3割強と少なく、当該学科の学生が授業に積極的に取り組んでいる様子が示唆されている。一方、対人・社会心理学科では授業外学習時間が30分未満の者は1期、2期とも全学平均の4割を超えていた。オンライン授業が併用されるようになったことで、2019年度の平均（30分未満が7割強）よりは改善されているものの、授業外学習時間については課題が残っている。

授業内容に関する質問（Q5～Q12）についても、肯定率を算出して、全学の値および昨年度の値と比較を行った。その結果、臨床心理学科はほとんどの項目が全学平均を上回っており、昨年度の肯定率とはほぼ変化がなく高い水準を維持していた。対人・社会心理学科は（Q7～Q12）の項目の値が昨年度よりも0.10～0.25上昇しており、おおむね全学平均と同程度まで上昇していた。昨年度は対人・社会心理学科では聞き取りやすさ（Q7）、板書・スライド等の読みやすさ（Q8）の肯定率が2期において特に全学平均を大きく下回っていたが、今年度はその点が改善されたことによって授業内容の理解度（Q10）、新しい知識・技能の習得度（Q11）、授業の満足度（Q12）の上昇につながったと考えられる。

### 【授業改善への活用方法】

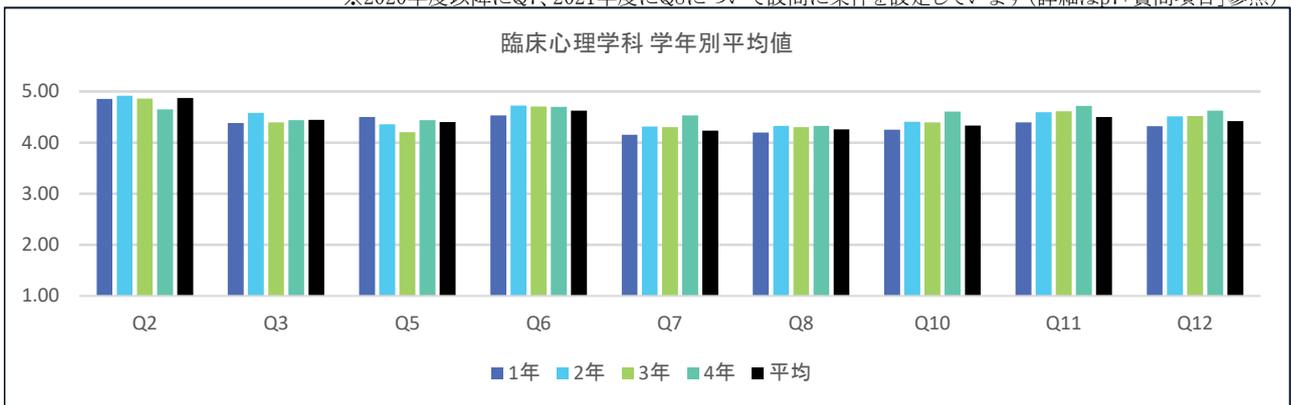
2020年度からオンライン授業が始まり、2021年度は対面授業とオンライン授業のハイブリッドの授業形態が2年目を迎えた。心理学部では、2020年度よりオンライン授業をテーマとしたFD研修会を積極的に実施してきた。2019年度は多くの項目で全学平均を下回っていたが、2021年度は多くの項目で全学平均を上回ったことは、学部独自のこれらの取り組みの成果の現れであると考えられる。

2022年度からは多くの科目が対面授業に戻るようになるが、教員の資質向上に向けたFD研修会などの実施を継続することで、更なる授業改善に努めていきたい。

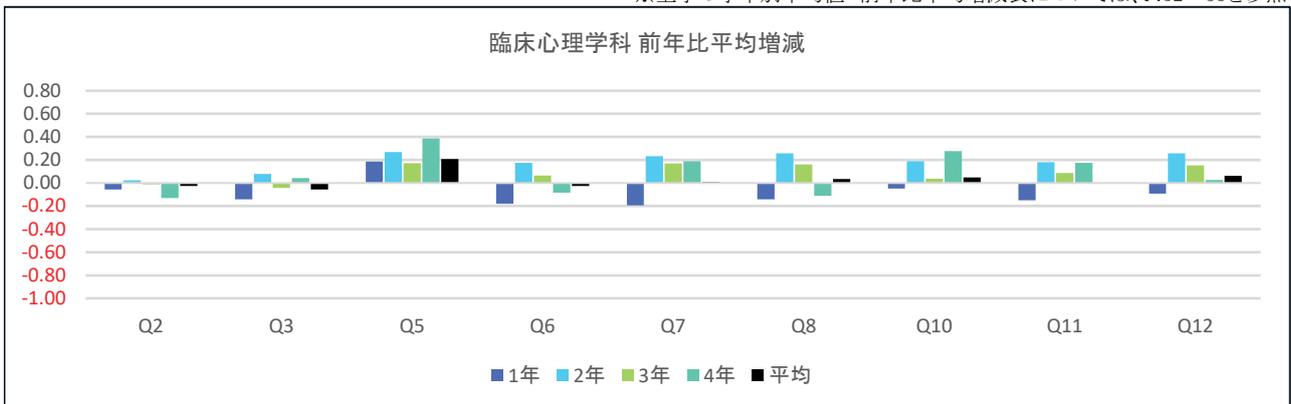
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	臨床心理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.85 (4.91)	0.46	-0.06	4.92 (4.90)	0.28	0.02	4.86 (4.87)	0.39	-0.01	4.65 (4.78)	0.48	-0.13	4.87 (4.90)	0.41	-0.03
Q3	4.39 (4.53)	0.70	-0.14	4.58 (4.50)	0.60	0.08	4.40 (4.44)	0.69	-0.04	4.44 (4.40)	0.59	0.04	4.45 (4.50)	0.67	-0.06
Q5	4.50 (4.32)	0.79	0.19	4.36 (4.09)	1.11	0.27	4.20 (4.03)	1.22	0.17	4.44 (4.05)	1.01	0.39	4.40 (4.19)	0.99	0.21
Q6	4.53 (4.71)	0.66	-0.18	4.73 (4.55)	0.57	0.17	4.71 (4.64)	0.52	0.07	4.70 (4.78)	0.74	-0.08	4.63 (4.65)	0.62	-0.03
Q7※	4.15 (4.35)	0.88	-0.19	4.32 (4.08)	0.87	0.23	4.30 (4.13)	0.80	0.17	4.53 (4.35)	0.74	0.19	4.23 (4.23)	0.86	0.01
Q8※	4.20 (4.34)	0.81	-0.14	4.33 (4.07)	0.77	0.26	4.30 (4.14)	0.73	0.16	4.33 (4.44)	0.92	-0.11	4.26 (4.22)	0.79	0.03
Q10	4.25 (4.30)	0.78	-0.05	4.41 (4.22)	0.69	0.19	4.40 (4.36)	0.61	0.04	4.60 (4.33)	0.73	0.28	4.33 (4.28)	0.73	0.05
Q11	4.40 (4.55)	0.75	-0.15	4.59 (4.41)	0.62	0.18	4.61 (4.52)	0.55	0.09	4.72 (4.55)	0.59	0.18	4.50 (4.50)	0.68	0.00
Q12	4.32 (4.41)	0.80	-0.09	4.51 (4.25)	0.71	0.26	4.52 (4.36)	0.67	0.15	4.63 (4.60)	0.90	0.03	4.42 (4.36)	0.76	0.06

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

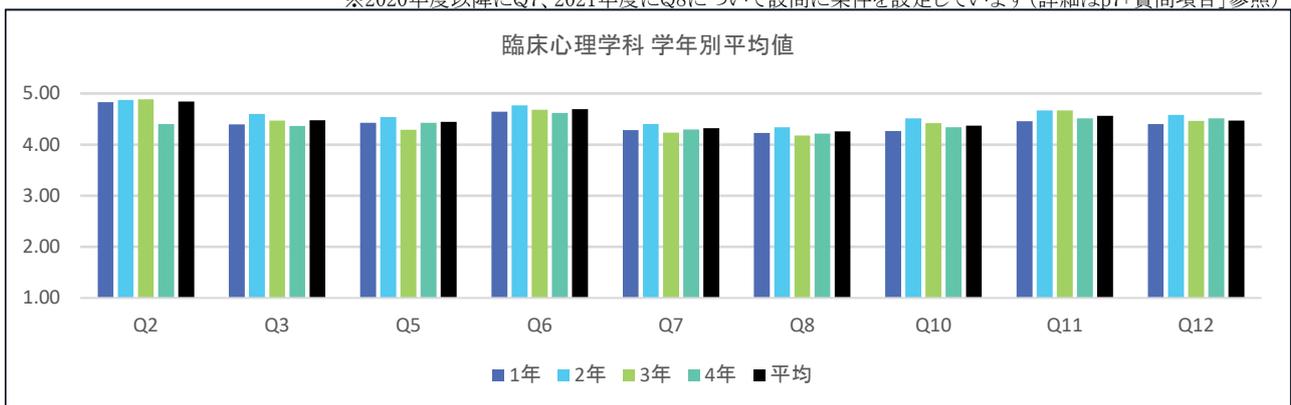
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

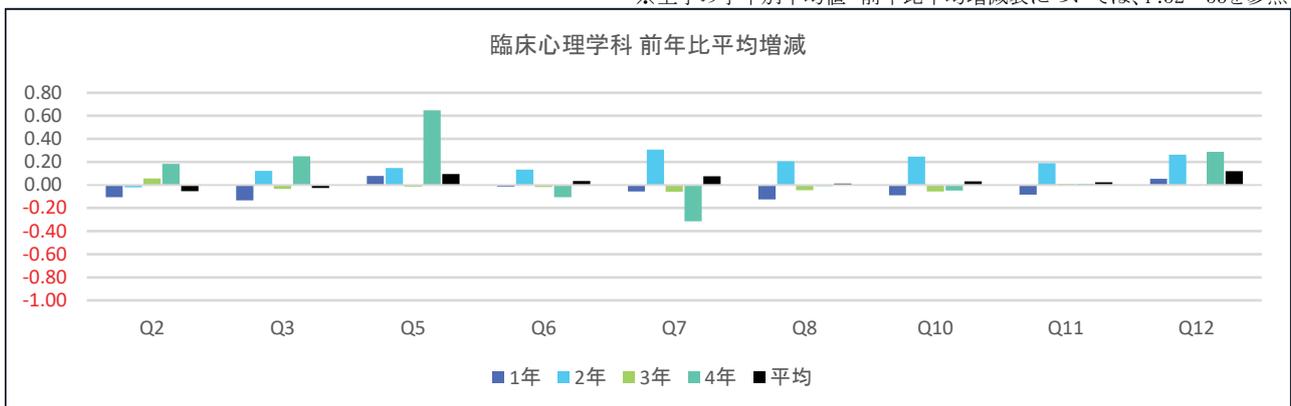
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	臨床心理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.83 (4.93)	0.42	-0.10	4.88 (4.89)	0.39	-0.02	4.89 (4.83)	0.36	0.06	4.40 (4.22)	0.68	0.18	4.84 (4.89)	0.42	-0.05
Q3	4.39 (4.53)	0.71	-0.13	4.60 (4.48)	0.58	0.12	4.47 (4.51)	0.72	-0.03	4.36 (4.11)	0.61	0.25	4.47 (4.50)	0.67	-0.03
Q5	4.43 (4.35)	1.05	0.08	4.54 (4.39)	0.94	0.15	4.29 (4.31)	1.24	-0.01	4.43 (3.78)	1.16	0.65	4.45 (4.35)	1.05	0.09
Q6	4.64 (4.66)	0.57	-0.02	4.77 (4.63)	0.50	0.13	4.68 (4.70)	0.59	-0.02	4.62 (4.72)	0.57	-0.11	4.69 (4.66)	0.55	0.03
Q7※	4.29 (4.34)	0.84	-0.06	4.40 (4.10)	0.76	0.31	4.24 (4.30)	0.83	-0.06	4.30 (4.61)	0.66	-0.31	4.32 (4.24)	0.81	0.08
Q8※	4.23 (4.35)	0.83	-0.12	4.34 (4.13)	0.74	0.21	4.18 (4.22)	0.76	-0.05	4.21 (4.22)	0.72	-0.01	4.26 (4.25)	0.79	0.01
Q10	4.26 (4.35)	0.81	-0.09	4.51 (4.27)	0.59	0.25	4.42 (4.48)	0.62	-0.06	4.34 (4.39)	0.64	-0.05	4.37 (4.34)	0.72	0.03
Q11	4.46 (4.54)	0.72	-0.08	4.67 (4.48)	0.53	0.19	4.67 (4.66)	0.59	0.01	4.51 (4.50)	0.75	0.01	4.56 (4.54)	0.65	0.02
Q12	4.40 (4.35)	0.74	0.05	4.58 (4.32)	0.61	0.26	4.46 (4.46)	0.76	0.00	4.51 (4.22)	0.69	0.29	4.47 (4.35)	0.71	0.12

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

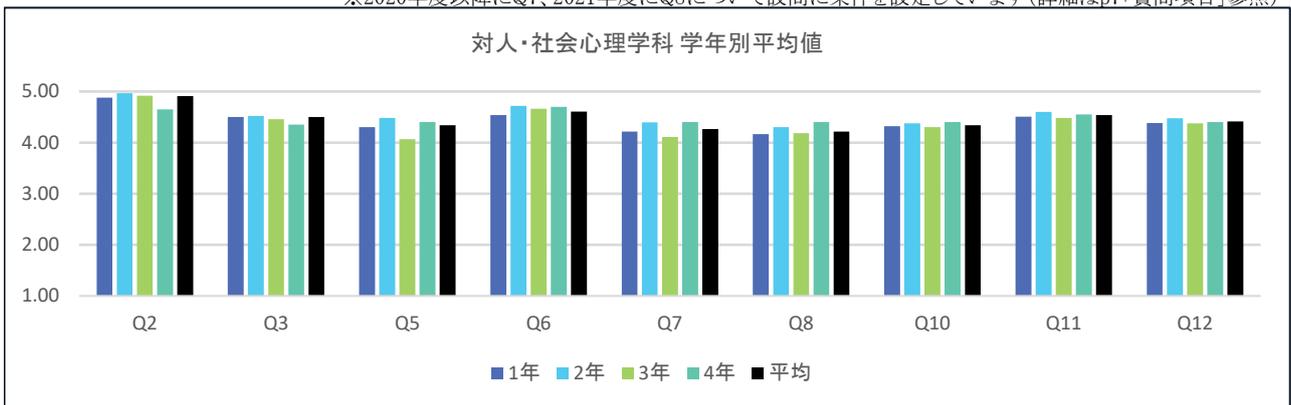
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

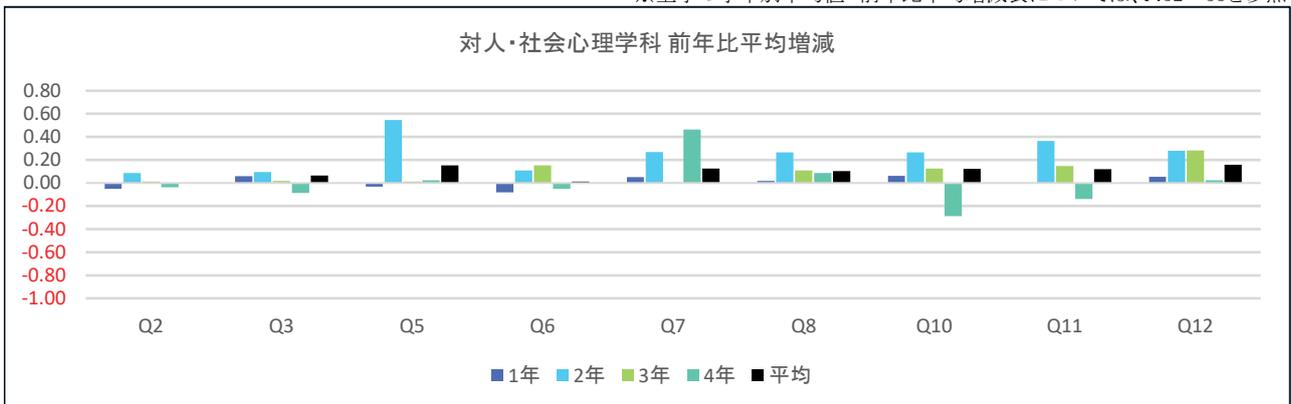
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	対人・社会心理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.88 (4.93)	0.39	-0.05	4.96 (4.88)	0.21	0.09	4.92 (4.90)	0.28	0.01	4.65 (4.69)	0.49	-0.04	4.91 (4.91)	0.34	0.00
Q3	4.50 (4.44)	0.66	0.06	4.52 (4.42)	0.60	0.10	4.46 (4.44)	0.72	0.02	4.35 (4.44)	0.59	-0.09	4.50 (4.44)	0.65	0.06
Q5	4.30 (4.33)	1.19	-0.03	4.48 (3.94)	1.06	0.55	4.07 (4.06)	1.46	0.01	4.40 (4.38)	1.23	0.03	4.34 (4.19)	1.18	0.15
Q6	4.54 (4.62)	0.73	-0.08	4.72 (4.61)	0.53	0.11	4.66 (4.51)	0.74	0.15	4.70 (4.75)	0.66	-0.05	4.61 (4.60)	0.68	0.01
Q7※	4.21 (4.16)	0.84	0.05	4.40 (4.13)	0.79	0.27	4.11 (4.11)	0.96	0.00	4.40 (3.94)	0.94	0.46	4.27 (4.14)	0.84	0.13
Q8※	4.16 (4.15)	0.84	0.02	4.31 (4.04)	0.74	0.27	4.19 (4.08)	0.83	0.11	4.40 (4.31)	0.94	0.09	4.21 (4.11)	0.81	0.10
Q10	4.32 (4.26)	0.71	0.06	4.38 (4.12)	0.61	0.26	4.30 (4.18)	0.84	0.12	4.40 (4.69)	0.60	-0.29	4.34 (4.22)	0.69	0.12
Q11	4.51 (4.51)	0.69	0.00	4.60 (4.23)	0.61	0.37	4.48 (4.33)	0.74	0.15	4.55 (4.69)	0.51	-0.14	4.54 (4.42)	0.67	0.12
Q12	4.38 (4.33)	0.74	0.05	4.47 (4.19)	0.67	0.28	4.38 (4.10)	0.83	0.28	4.40 (4.38)	0.68	0.03	4.41 (4.26)	0.73	0.16

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

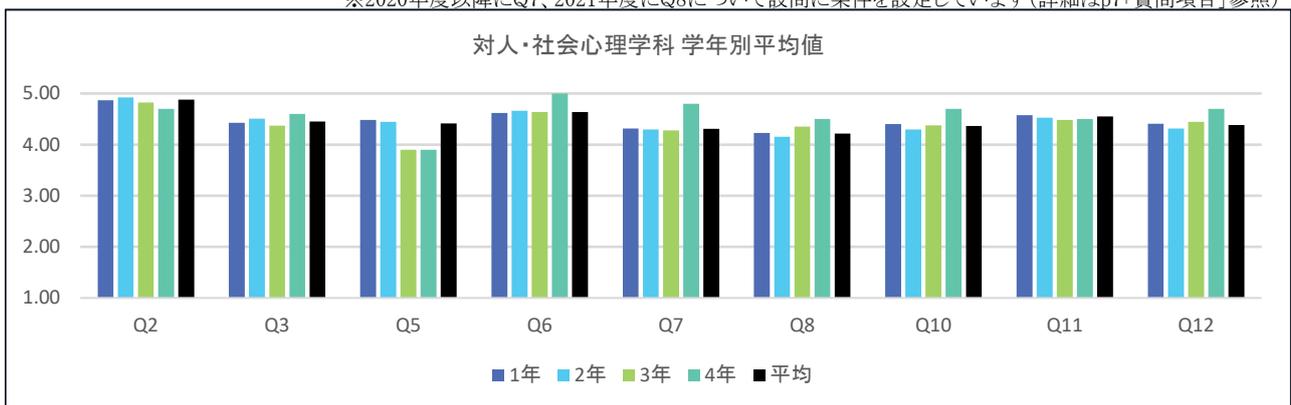
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

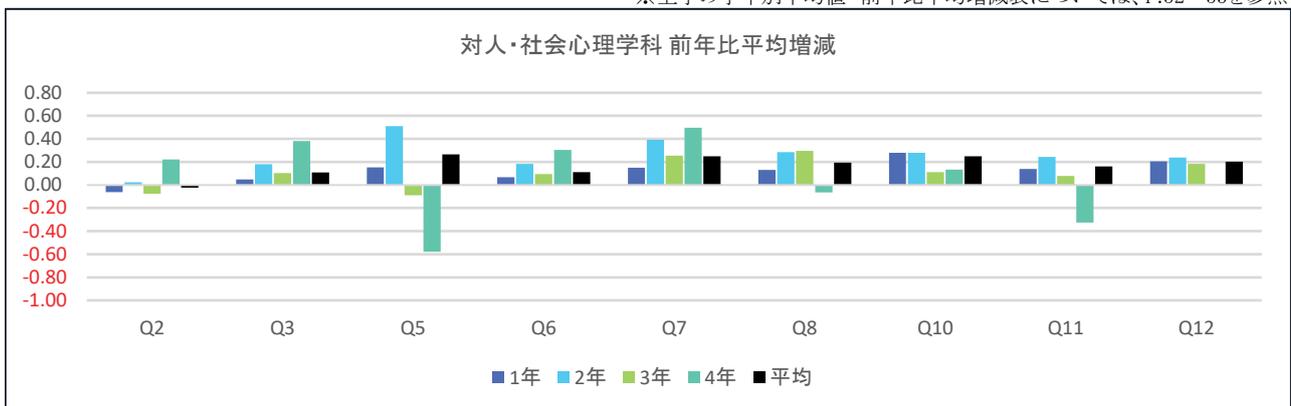
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	対人・社会心理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均												
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.87 (4.93)	0.38	-0.06	4.92 (4.90)	0.34	0.02	4.82 (4.90)	0.59	-0.08	4.70 (4.48)	0.48	0.22	4.88 (4.90)	0.39	-0.02
Q3	4.43 (4.38)	0.69	0.05	4.51 (4.33)	0.64	0.18	4.37 (4.27)	0.80	0.10	4.60 (4.22)	0.70	0.38	4.45 (4.34)	0.69	0.11
Q5	4.48 (4.33)	1.01	0.15	4.44 (3.93)	1.11	0.51	3.90 (3.99)	1.61	-0.09	3.90 (4.48)	1.60	-0.58	4.41 (4.15)	1.13	0.26
Q6	4.62 (4.55)	0.68	0.07	4.66 (4.48)	0.59	0.18	4.64 (4.54)	0.69	0.10	5.00 (4.70)	0.00	0.30	4.64 (4.53)	0.65	0.11
Q7※	4.32 (4.17)	0.88	0.15	4.30 (3.90)	0.81	0.39	4.28 (4.02)	0.89	0.25	4.80 (4.30)	0.42	0.50	4.31 (4.06)	0.85	0.25
Q8※	4.23 (4.09)	0.86	0.13	4.15 (3.87)	0.87	0.29	4.35 (4.05)	0.73	0.30	4.50 (4.57)	0.53	-0.07	4.21 (4.02)	0.86	0.19
Q10	4.40 (4.12)	0.71	0.28	4.30 (4.02)	0.75	0.28	4.38 (4.27)	0.76	0.11	4.70 (4.57)	0.48	0.13	4.36 (4.11)	0.73	0.25
Q11	4.58 (4.44)	0.67	0.14	4.53 (4.28)	0.66	0.24	4.49 (4.41)	0.77	0.08	4.50 (4.83)	0.53	-0.33	4.55 (4.39)	0.68	0.16
Q12	4.41 (4.20)	0.80	0.20	4.32 (4.08)	0.82	0.24	4.44 (4.26)	0.72	0.18	4.70 (4.70)	0.48	0.00	4.38 (4.18)	0.80	0.20

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



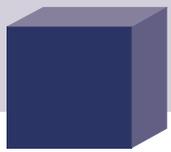
※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# データサイエンス学部

◆データサイエンス学科

## データサイエンス学部

### 【結果の概要・分析】

Q12の総合的な授業の満足度、Q11の新たな知識や考え方が得られたか、Q10の授業の内容を理解できたかについてみると、いずれも「大いに満足した」、「やや満足した」との回答の割合が1期よりも2期に低くなっている。その一方で、Q6の授業に対する先生の熱意や意欲については、1期よりも2期の回答で「大いに感じられた」、「少し感じられた」との回答が増加している。また、Q3の授業内容を理解するための積極的な取り組みについては、1期よりも2期の回答平均値が若干ではあるが上昇しており、学生の授業への取り組みが積極的になったと読み取ることができる。

データサイエンス学部の設置初年度における1年生のアンケート回答率は1期に51.4%、2期に38.7%となっている。そのため、この結果から本学部の状況を正確に把握することは難しいが、いずれの値も大学全体より低い傾向にある。新型コロナウイルス対応として、2021年度には多くのオンライン授業があったため、1年生に授業改善アンケートの重要性が伝わりにくく、回答率の低さに影響を与えた可能性が指摘できる。

### 【授業改善への活用方法】

今年度のアンケート結果をみると「総合的な授業の満足度」や「新たな知識や考え方」について満足している学生の割合が大学全体よりも低かった。データサイエンス学部のカリキュラムでは、初年次に基礎的な内容の科目が多くあるため、学生の回答に影響を与えた可能性がある。2年次にはデータサイエンスに関係する応用的な科目が増えるため、それぞれの学生の興味関心に基づいた履修が容易になる。次年度の結果を参考にしたい。

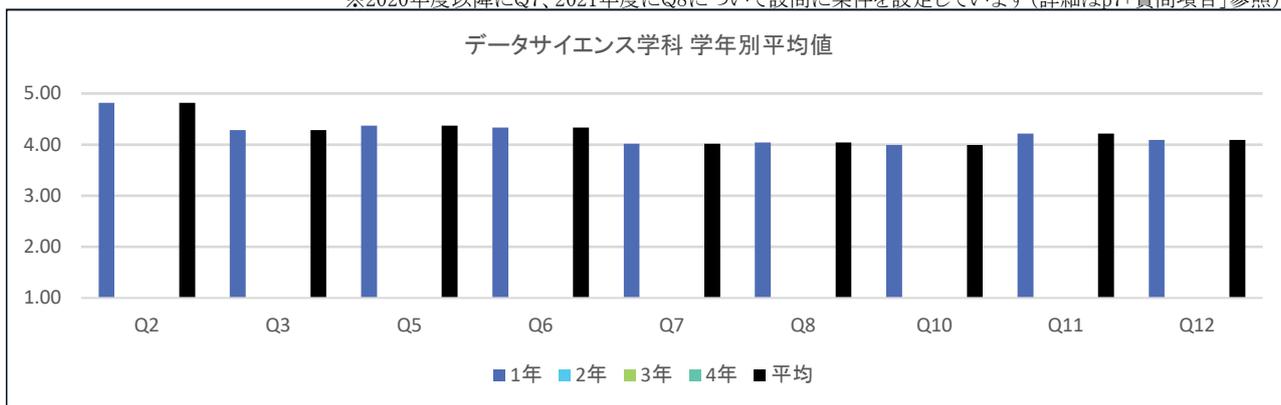
アンケート結果をデータサイエンス学部の授業改善へとつなげるためには、回答率の改善が重要になる。2022年度には対面授業が増えるため、授業時に積極的にアンケート回答について周知し、アンケートの回答結果を授業改善に活用したい。



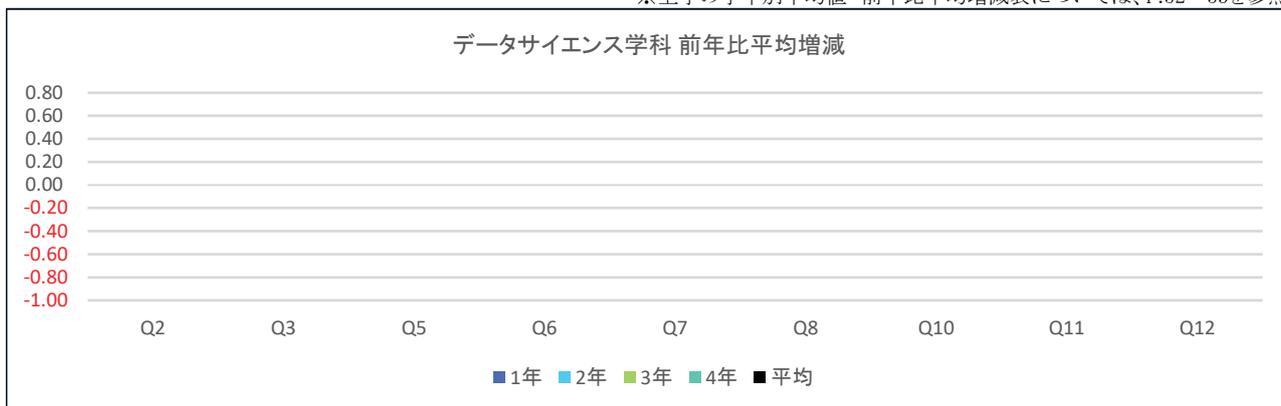
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	データサイエンス学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均	2021年 (2020年)		前年 比平均									
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.82 (—)	0.50	—									4.82 (—)	0.50	—	
Q3	4.29 (—)	0.83	—									4.29 (—)	0.83	—	
Q5	4.37 (—)	0.95	—									4.37 (—)	0.95	—	
Q6	4.33 (—)	0.92	—									4.33 (—)	0.92	—	
Q7※	4.02 (—)	1.05	—									4.02 (—)	1.05	—	
Q8※	4.04 (—)	0.93	—									4.04 (—)	0.93	—	
Q10	3.99 (—)	0.99	—									3.99 (—)	0.99	—	
Q11	4.22 (—)	0.92	—									4.22 (—)	0.92	—	
Q12	4.09 (—)	0.99	—									4.09 (—)	0.99	—	

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

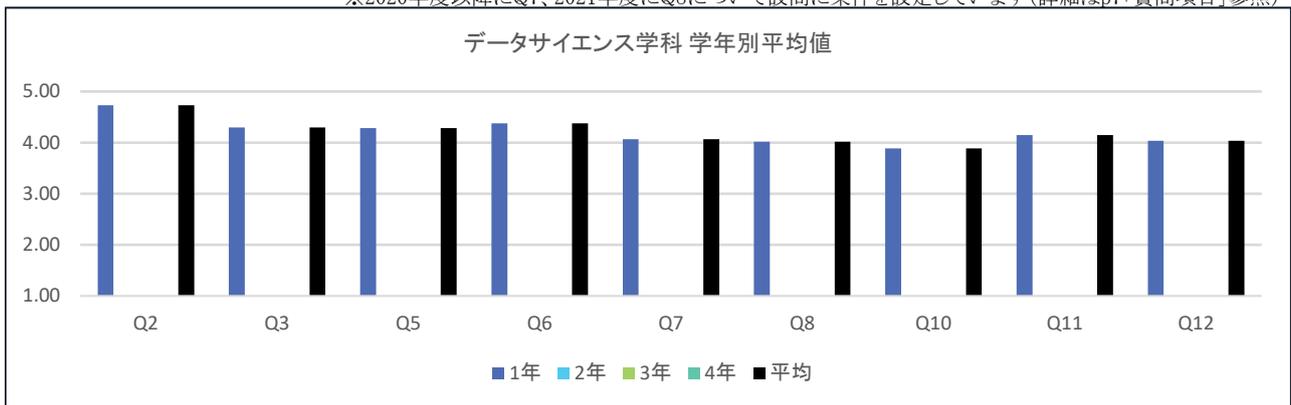
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話しは聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	

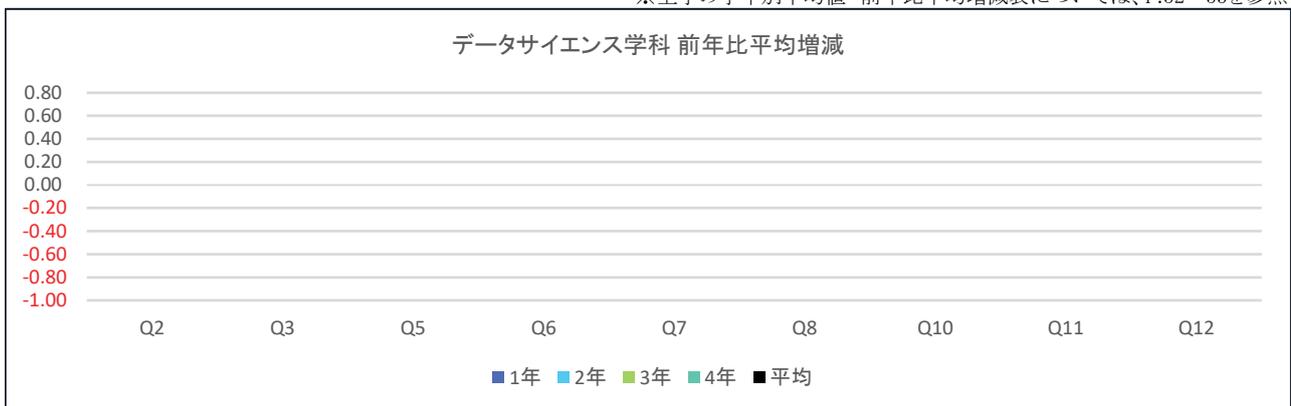
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	データサイエンス学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2021年 (2020年)		前年 比平均	2021年 (2020年)		前年 比平均									
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.73 (—)	0.52	—									4.73 (—)	0.52	—	
Q3	4.30 (—)	0.80	—									4.30 (—)	0.80	—	
Q5	4.28 (—)	1.02	—									4.28 (—)	1.02	—	
Q6	4.37 (—)	0.90	—									4.37 (—)	0.90	—	
Q7※	4.07 (—)	0.95	—									4.07 (—)	0.95	—	
Q8※	4.02 (—)	0.91	—									4.02 (—)	0.91	—	
Q10	3.89 (—)	1.00	—									3.89 (—)	1.00	—	
Q11	4.14 (—)	0.90	—									4.14 (—)	0.90	—	
Q12	4.04 (—)	0.97	—									4.04 (—)	0.97	—	

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります  
 ※2020年度以降にQ7、2021年度にQ8について設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか※	



# 大学院編

RISSHO UNIVERSITY GRADUATE SCHOOL





## I. 「令和3年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」実施概要

### 1. 実施の目的

「立正大学大学院学則」（昭和25年4月5日制定）、「立正大学大学院自己点検・評価の実施に関する規程」（平成5年10月25日施行）、「立正大学大学院FD委員会規程」（平成19年4月1日施行）において、『大学院は、研究・教育の向上』および『授業および研究指導の内容・方法の改善を図る』ことを定めている。

これを受け、大学院での自己点検・評価およびFD活動の実質化に資するため、平成21年度より「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」を実施しており、本年度は13回目となる。

### 2. 実施対象

立正大学大学院の修士課程または博士後期課程に在籍している大学院生。休学等の学生は対象外とした。

### 3. 設問項目

次ページ「設問項目」参照。

### 4. 実施方式

対象となる大学院生に対し、学内ポータルサイト等よりアンケートの回答依頼を行い、Web方式にて実施。

### 5. 実施期間

2021年10月1日～10月31日

### 6. 集計結果の公開、フィードバック

アンケート対象の大学院生および各研究科はWeb上で集計結果の参照を可能とし、加えて各研究科には分析用のデータ提供を行った。また、昨年度より引き続きQ26. にて寄せられた意見・提案に対し、関係部署において回答を検討し、ポータルサイト等への掲示を通じてフィードバックを行った。

また、本報告書を全教員、事務部局に配付するとともに、図書館および研究科事務室にて閲覧に供している。さらに大学公式ホームページにおいて本報告書を公開している。

## 設問項目

**【教育内容・方法】**

Q1. 講義および演習の内容・方法についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q2. シラバス通りに概ね授業は進められましたか。

1. そう思う / 2. どちらかといえばそう思う / 3. どちらともいえない /  
4. どちらかといえば思わない / 5. そうは思わない

Q3. 講義内容・方法は入学前の予想と比べて実際はどうでしたか。

1. かなりよい / 2. よい / 3. ふつう / 4. 悪い / 5. かなり悪い

Q4. 指導体制にどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q5. 履修科目に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q6. 開講時間・時期・曜日に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q7. (相互履修制度を理解している前提でお聞きします) 相互履修、単位互換に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q8. 学位授与基準や論文作成のルールを知っていますか。

1. よく知っている / 2. 少し知っている / 3. どちらともいえない / 4. あまり知らない /  
5. 全く知らない

Q9. 大学院生として自ら十分な研究活動をしていると思いますか。

1. そう思う / 2. どちらかといえばそう思う / 3. どちらともいえない /  
4. どちらかといえば思わない / 5. そうは思わない

Q10. 所属研究科の進路指導にどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q11. 「教育内容・方法」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

**【学修支援（留学・学会発表等）】**

Q12. 学会発表に関する学修（研究）支援についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 該当しない

Q13. 留学制度に関する学修（研究）支援についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 該当しない

Q14. 「学修支援（留学・学会発表等）」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 該当しない

**【施設・設備】**

Q15. 教室（演習室含む）に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q16. 実験・実習室に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 /  
6. 所属研究科に該当する施設、設備はない

Q17. 院生（共同研究）室の設備に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q18. 図書館・資料室にどの程度満足していますか。（データベースについては次の設問で回答して下さい）

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q19. データベースにどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q20. 学内インターネット環境（無線LAN環境を含む）に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q21. 「施設・設備」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

**【学生生活】**

Q22. 経済的なサポート、奨学金についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q23. 健康管理へのサポートに関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q24. キャンパスハラスメント（セクシュアルハラスメント、アカデミックハラスメント、パワーハラスメント）に関する窓口は知っていますか。

1. よく知っている / 2. 少し知っている / 3. どちらともいえない / 4. あまり知らない /  
5. 全く知らない

Q25. 「学生生活」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q26. すべての設問において、「不満」等と回答した項目で、改善すべき具体的提案があれば記述してください

（自由記述）

## A. 結果の概要・分析

立正大学に在籍している大学院生を対象とした「教育・研究に関するアンケート」は、平成21年度の開始以来、令和3年度で13回目となった。令和3年度の対象学生数は205名であるが、回収できたアンケートは89件にとどまり、比率にして43.4%と、昨年度より13.2ポイントほど下降した。調査方法として郵送からポータルサイト上での回答に切り替えたことの影響を検証する必要があるかもしれない。いずれにせよ、母集団の小さい中で、実態により近い評価を得るためには回答率のさらなる向上の努力が求められる。

ここで取り上げるのは4群25項目の回答結果である。「教育内容・方法」の質問群では、これらに関する(Q11)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は86%であり、昨年度と比べ3ポイント上昇し、一昨年度並に回復した。昨年度満足度がやや低いということで指摘した(Q7)の相互履修・単位互換については、「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は66%で、9ポイント上昇した。ただ、この質問に対しては「どちらともいえない」が多いことから、開放する科目が大学院生に十分に周知されていない、他専攻科目を履修する余裕がない、あるいは単位数の限定等々の理由も考察する必要があるだろう。また、(Q10)の進路指導については、「満足」と「ほぼ満足」とを合わせて77%と8ポイント上昇した。但し、やや不満も見られることから、多様化する大学院生のニーズに応える指導の工夫と制度改革が引き続き必要となるであろう。

「学修支援」の質問群では、(Q14)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は51%と、昨年度よりも3ポイント上昇した。設問別平均値比較を見ると、「学会発表」や「留学制度」といった「学修支援」の評価は、過去3年間連続して上昇している。その点では、パンデミックの影響により移動が制限される状況の中で、なんとか一定の評価を維持しているように見える。とは言え、これらの項目はいずれもまだ高い評価を得ているとは言い難いので、学修支援策の周知徹底や、新たな支援策を展開してゆく必要があるだろう。

「施設・設備」の質問群では、(Q21)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は78%と、昨年と比べ17ポイントと大幅に上昇した。平均値の変動を見ると、Q15からQ19の教室や院生研究室等に関する質問がすべてV字回復していることから、品川キャンパス再開の終了による効果と、COVID-19に対する設備増強が一定の評価を得たものと思われる。しかし、ますます進む教学システムのデジタル化をにらんだとき、これに甘んずることなく、図書館、データベース、インターネットといった教育・研究環境の更なる改善が求められるところである。

「学生生活」の質問群では、(Q25)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は78%と、昨年度より9ポイント上昇した。また、平均値の変動を見ると、(Q22)の奨学金等の経済的支援に関してはここ3年間評価ポイントが着実に上昇し、(Q23)の健康管理についても比較的高い評価が得られているように思われる。

最後に、ここ3年間の大学院生に対するアンケートを平均値の推移から見ると、各質問群の「総合評価」はいずれも4ポイント以上となり、「学修支援」では一貫して上昇し、「施設・設備」ではV字回復した。品川キャンパス新校舎が竣工したことによる院生共同研究室を始めとする教室環境の改善と、COVID-19対策の必要から急速に全学的な設備の改善を図ったことが、一定の効果をもったものと思われる。

## B. 自由記述の意見・要望に関する分析

Q26「不満等と回答した項目で、改善すべき具体的提案があれば記述してください」の回答者の意見・要望（以下、「意見」という）に対しては、昨年度に引き続き関係部署において今後の見通し、具体的な対応を検討し、大学院生へのフィードバックを行った。

具体的な意見数を見ると、本年度の意見総数は昨年度の37件に対し26件であり、11件減少した。ここ4年間の意見総数は年々減少し、フィードバックを開始した2018年度と比較すると、その数は4分の1程度となっている。特に今年度は回答者数が思うように伸びなかったことも影響していると思われるが、意見総数が少ないことが必ずしも「不満がない」状態とは言えないことから、「A. 結果の概要・分析」でも触れたとおり、やはり回答率の向上により、実態に近い回答を得ることが重要である。

また、昨年度は新型コロナウイルスの影響で施設を使用できる期間が制限されていたことも影響し、「システム機器・ネットワーク」「施設・設備」に関する意見数が一時的に減少したが、今年度は対面授業の再開に伴い再び増加した。「教育・研究」や「図書館」に関する意見数は、2018年度からの4年間の推移をみると減少傾向にあり、特に「図書館」の項目においては大幅に減少している。

冒頭でも触れたとおり、大学院生からの様々な意見に対しては関係部署において具体的な対応の検討をおこなっている。一方で、施設やネットワークに関することは大規模な修繕を伴う場合があるなど、即時対応することが困難なケースもある。そのため、引き続きフィードバックなどを通して理解を得るとともに、実現可能なものは順次対応していくことで、より一層教育・学修環境の整備や利便性の向上に努めていく必要がある。また、意見のなかには、既存の教育・学修環境やサービス等の認知不足により「不満」等につながることもあるため、大学院生が情報を得やすい体制をさらに整えていくことも必要である。

項目	2018年度						2019年度					
	品川		熊谷		総計		品川		熊谷		総計	
	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率
システム機器・ネットワーク	20	25.3%	2	10.0%	22	22.2%	5	18.5%	5	26.3%	10	21.7%
教育・研究	12	15.2%	9	45.0%	21	21.2%	2	7.4%	6	31.6%	8	17.4%
施設・設備	18	22.8%	2	10.0%	20	20.2%	12	44.4%	3	15.8%	15	32.6%
図書館	17	21.5%	1	5.0%	18	18.2%	3	11.1%	1	5.3%	4	8.7%
学生支援	6	7.6%	2	10.0%	8	8.1%	5	18.5%	2	10.5%	7	15.2%
その他	6	7.6%	4	20.0%	10	10.1%	0	0.0%	2	10.5%	2	4.3%
計	79	100.0%	20	100.0%	99	100.0%	27	100.0%	19	100.0%	46	100.0%

項目	2020年度						本年度（2021年度）					
	品川		熊谷		総計		品川		熊谷		総計	
	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率
システム機器・ネットワーク	1	4.2%	2	15.4%	3	8.1%	5	27.8%	2	25.0%	7	26.9%
教育・研究	8	33.3%	1	7.7%	9	24.3%	3	16.7%	3	37.5%	6	23.1%
施設・設備	3	12.5%	6	46.2%	9	24.3%	4	22.2%	2	25.0%	6	23.1%
図書館	6	25.0%	1	7.7%	7	18.9%	1	5.6%	0	0.0%	1	3.8%
学生支援	6	25.0%	2	15.4%	8	21.6%	5	27.8%	1	12.5%	6	23.1%
その他	0	0.0%	1	7.7%	1	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	24	100.0%	13	100.0%	37	100.0%	18	100.0%	8	100.0%	26	100.0%

表 II - 1 経年集計結果数

教育・研究環境の改善のため、大学院生からの意見は重要な情報であることから、次年度以降も引き続きアンケートの実施・分析および結果のフィードバックをおこない、教育・研究環境の改善に活かしていく。

### Ⅲ. アンケートの集計結果

#### A. 対象学生数と回答数

本アンケートの対象学生数205名のうち、回答数は89件、回答率は43.4%と、昨年度より13.2%回答率が低下した（表Ⅲ-1）。大学のデジタル化推進の一環として、今年度より郵送でのアンケート実施依頼を取りやめ、学内ポータルサイトのみで依頼を行ったことも回答率が低下した背景の一つであると考えられる。一方で、専攻単位で見ると、コミュニケーションツール等の機能を利用して独自にアンケート実施の呼びかけをおこなうことにより、昨年度の回答率を上回った専攻もあった。これらを踏まえ、今後はコミュニケーションツール等を活用した実施依頼をおこなうことにより回答率の向上に努め、系統的な集計のための情報を収集していく必要がある。

表Ⅲ-1 対象学生数と回答数、回答率

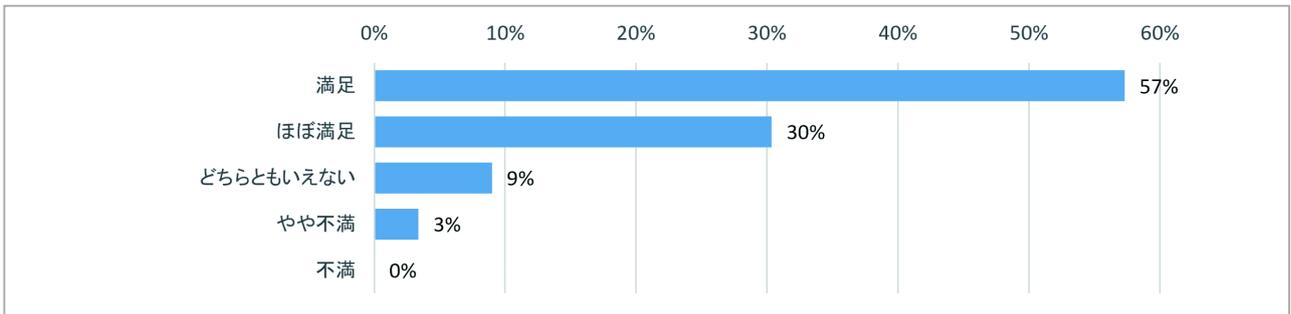
研究科	専攻	2021年度			2020年度			2019年度		
		学生数	回答数	回答率	学生数	回答数	回答率	学生数	回答数	回答率
文学	仏教学	16	3	18.8%	21	13	61.9%	24	9	37.5%
	英米文学	3	3	100%	3	3	100.0%	4	4	100.0%
	社会学	9	1	11.1%	7	1	14.3%	8	0	0.0%
	史学	28	11	39.3%	23	9	39.1%	15	3	20.0%
	国文学	2	1	50.0%	2	1	50.0%	2	0	0.0%
	哲学	18	6	33.3%	14	3	21.4%	13	3	23.1%
経済学	経済学	40	17	42.5%	34	16	47.1%	37	20	54.0%
法学	法学	13	13	100%	14	12	85.7%	9	6	66.7%
経営学	経営学	11	7	63.6%	9	7	77.8%	13	10	76.9%
社会福祉学	社会福祉学	8	5	62.5%	11	7	63.6%	10	2	20.0%
	教育福祉学	5	1	20.0%	8	6	75.0%	7	4	57.1%
地球環境科学	環境システム学	13	5	38.5%	16	11	68.8%	15	12	80.0%
	地理空間システム学	4	3	75.0%	4	3	75.0%	4	4	100.0%
心理学	臨床心理学	19	9	47.4%	18	14	77.8%	18	12	66.7%
	応用心理学	4	1	25.0%	3	2	66.7%	3	3	100.0%
	対人・社会心理学	6	2	33.3%	6	3	50.0%	6	4	66.7%
	心理学	6	1	16.7%	5	1	20.0%	5	4	80.0%
計		205	89	43.4%	198	112	56.6%	193	100	51.8%

2021年度対象学生数：2021年9月27日現在の在籍学生（休学者等を除く）

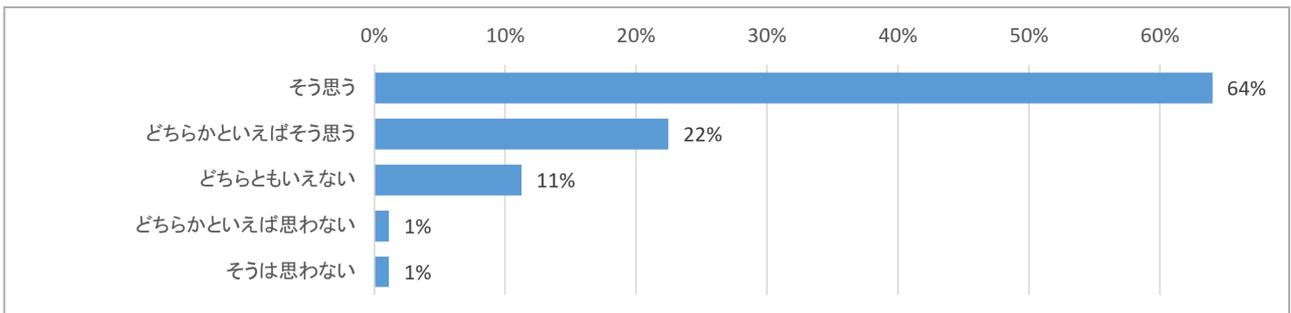
B. 設問別回答比率

【教育内容・方法Q1～Q5】

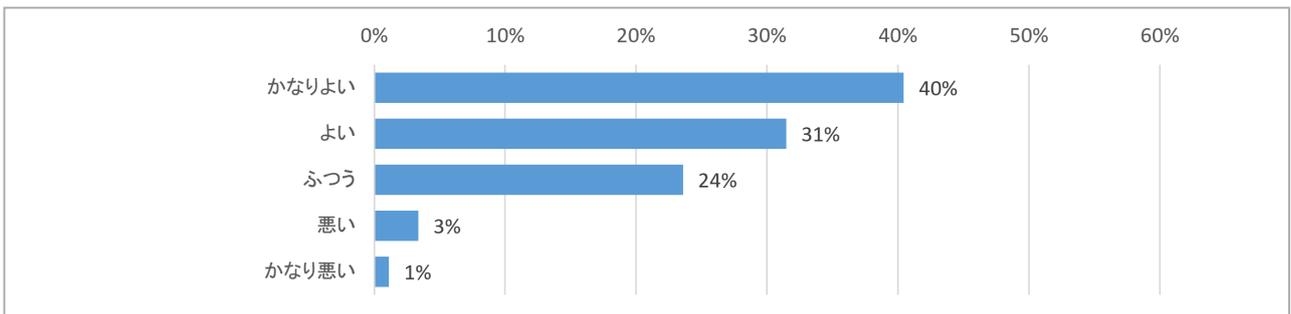
Q1. 講義および演習の内容・方法についてどの程度満足していますか



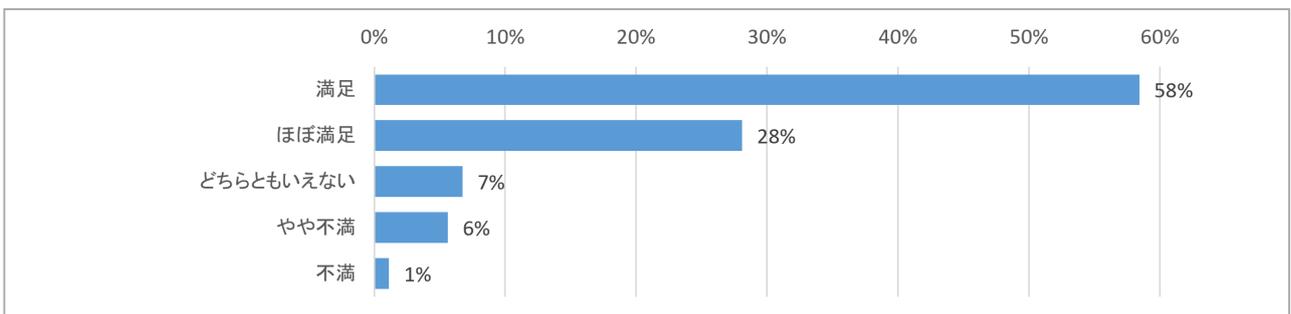
Q2. シラバス通りに概ね授業は進められましたか



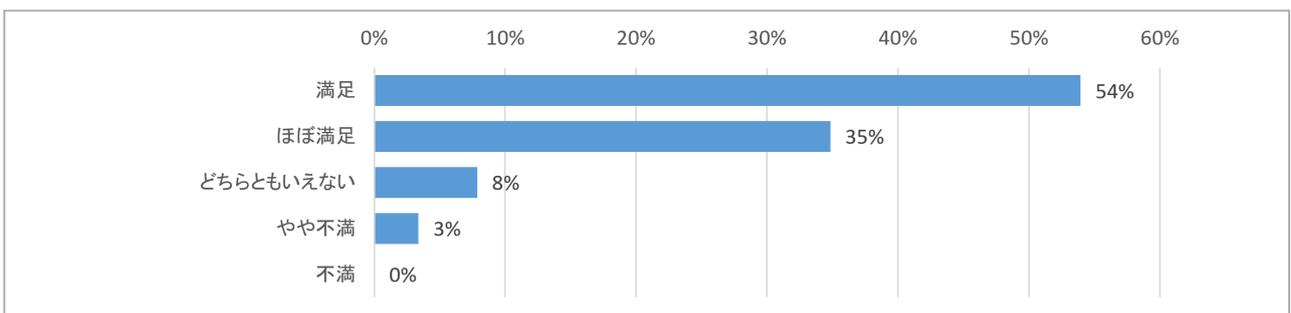
Q3. 講義内容・方法は入学前の予想と比べて実際はどうでしたか



Q4. 指導体制にどの程度満足していますか

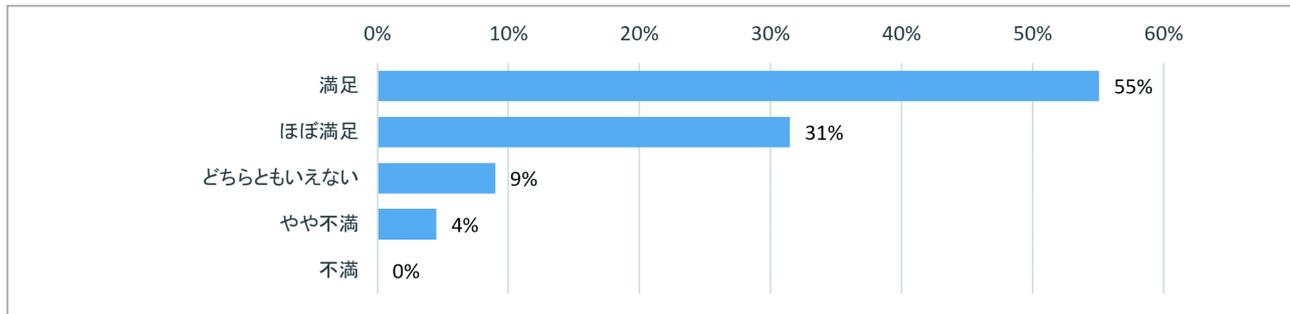


Q5. 履修科目に関してどの程度満足していますか

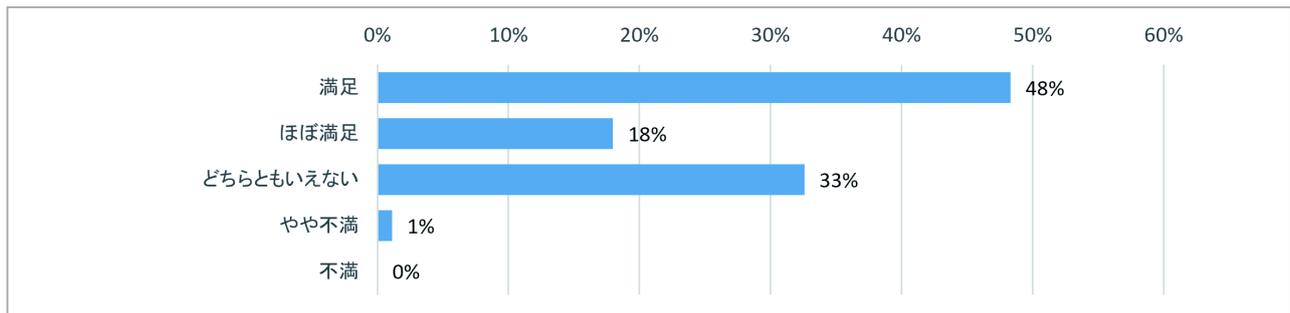


【教育内容・方法Q6～10】

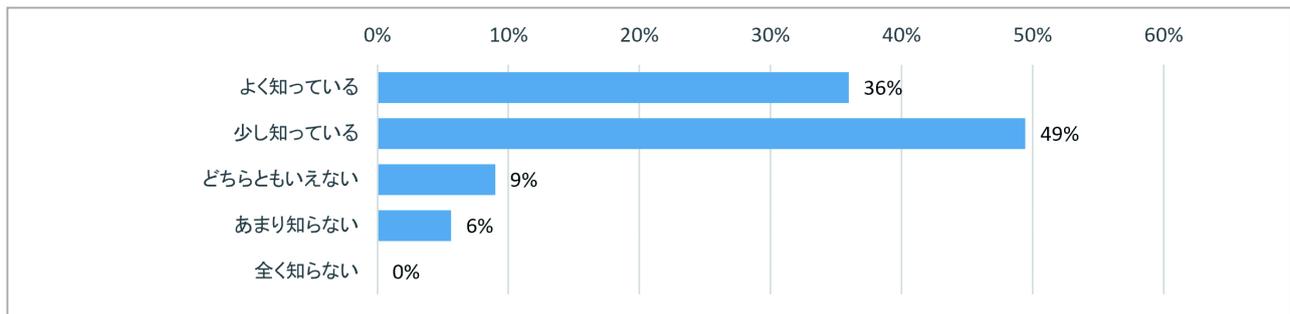
Q6. 開講時間・時期・曜日に関してどの程度満足していますか



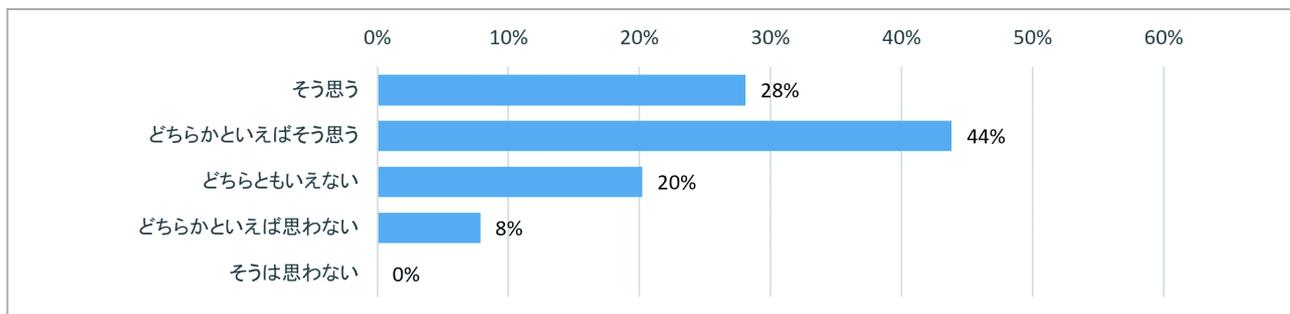
Q7. 相互履修、単位互換に関してどの程度満足していますか



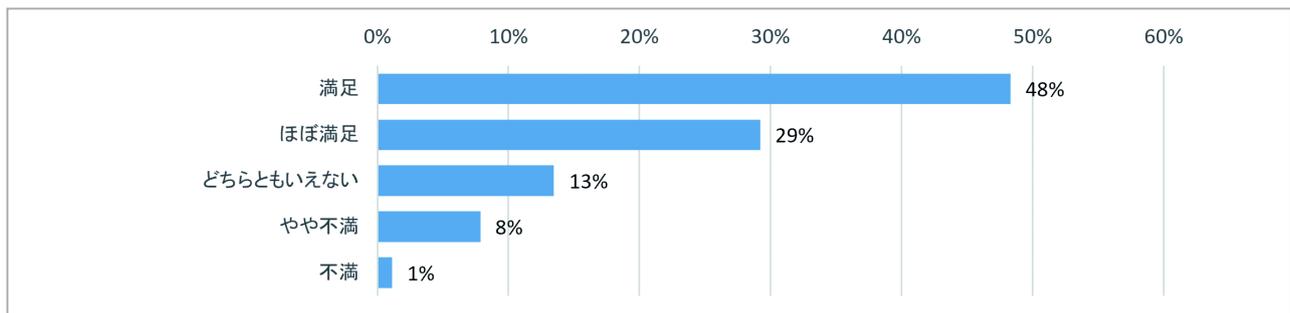
Q8. 学位授与基準や論文作成のルールを知っていますか



Q9. 大学院生として自ら十分な研究活動をしていると思いますか

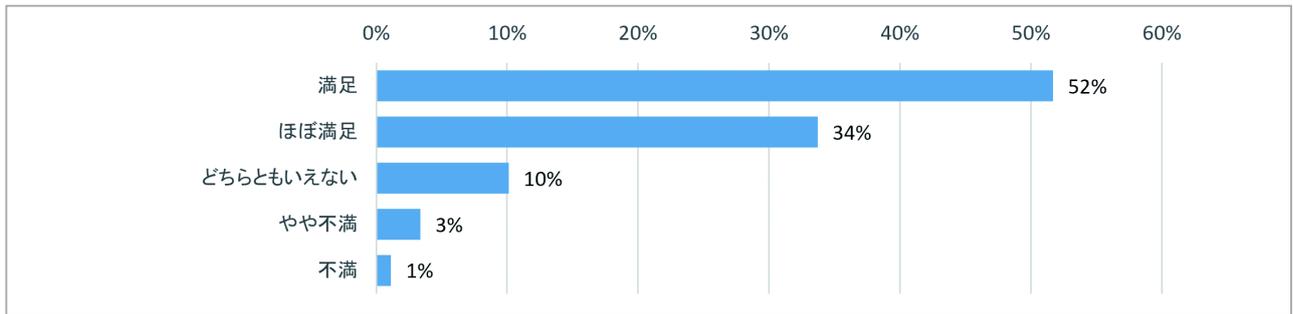


Q10. 所属研究科の進路指導にどの程度満足していますか

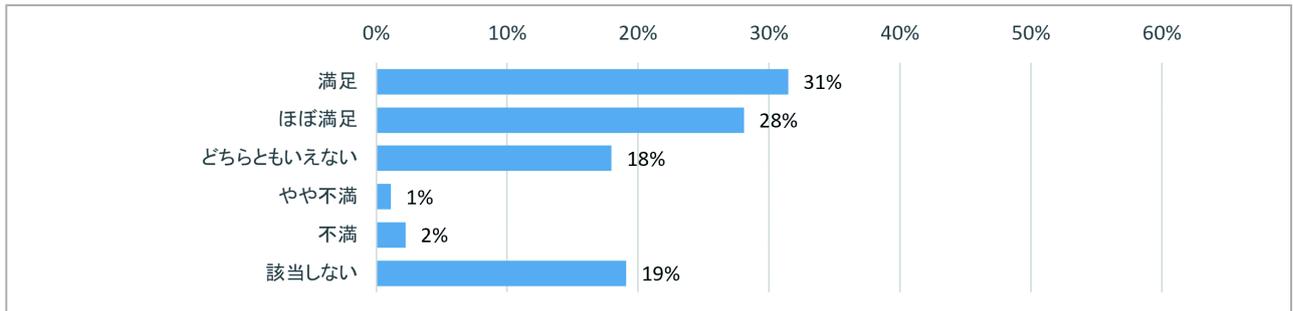


【教育内容・方法Q11、学修支援Q12～14、施設・設備Q15】

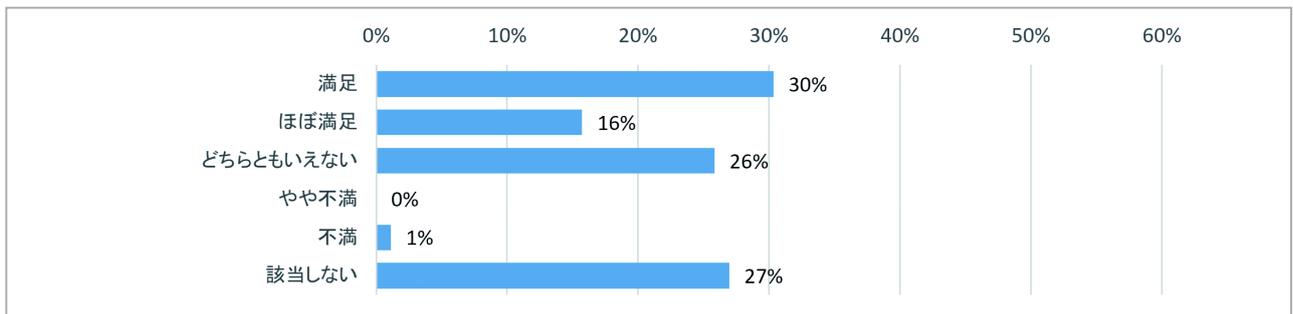
Q11. 「教育内容・方法」についての総合評価



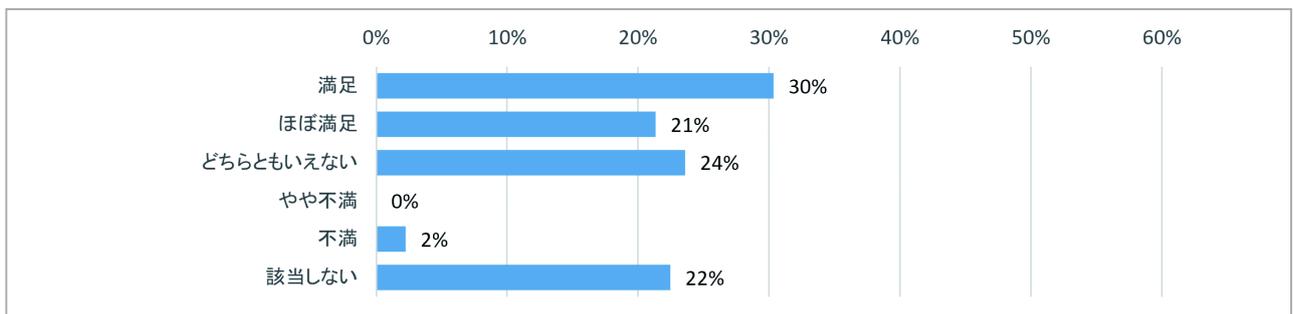
Q12. 学会発表に関する学修（研究）支援について満足していますか



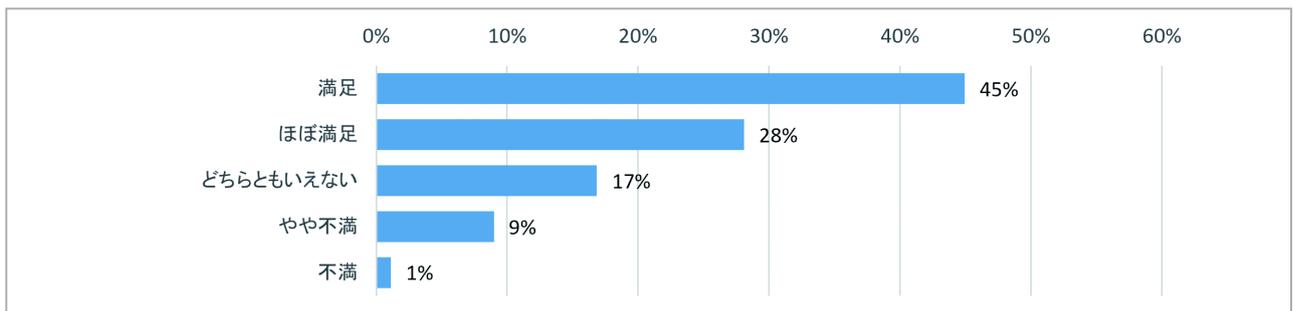
Q13. 留学制度に関する学修（研究）支援についてどの程度満足していますか



Q14. 「学修支援（留学・学会発表等）」についての総合評価

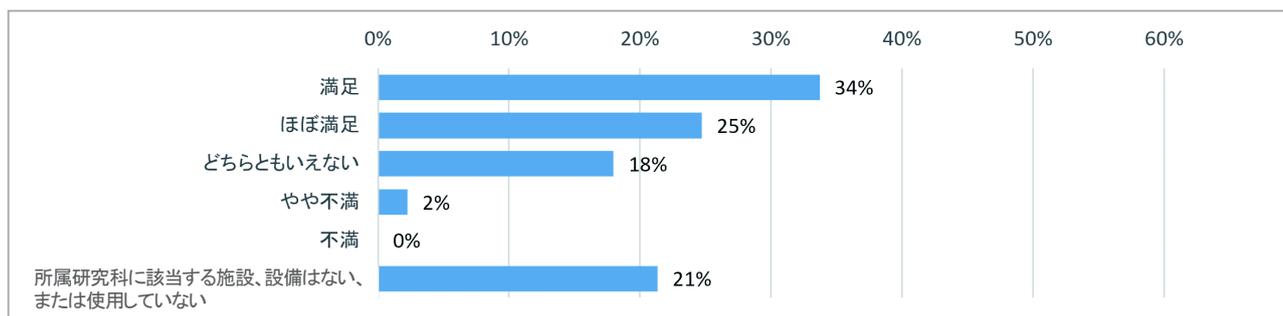


Q15. 教室（演習室含む）に関してどの程度満足していますか

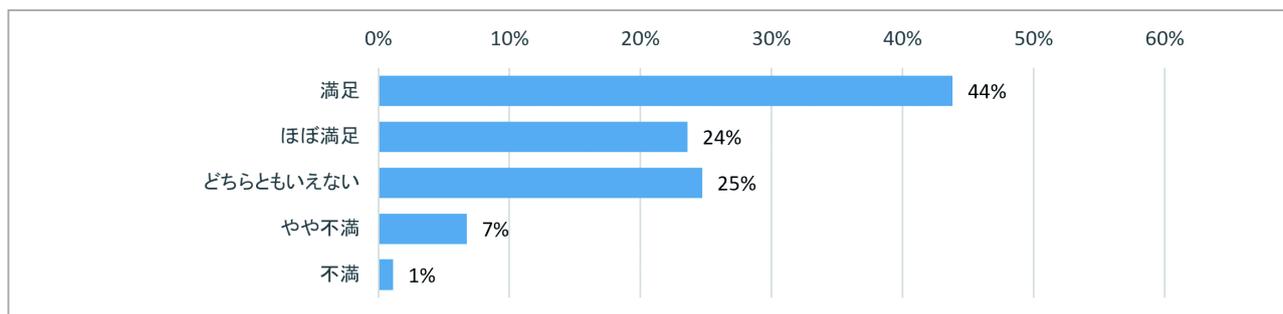


【施設・設備Q16～20】

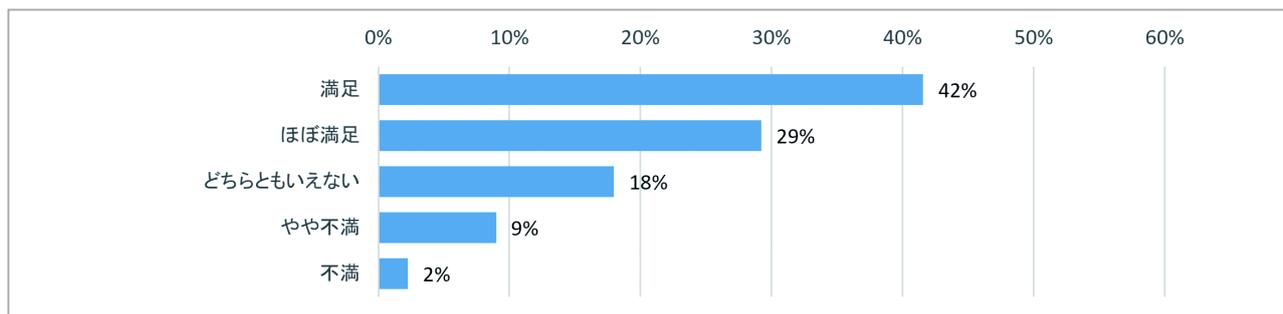
Q16. 実験・実習室に関してどの程度満足していますか



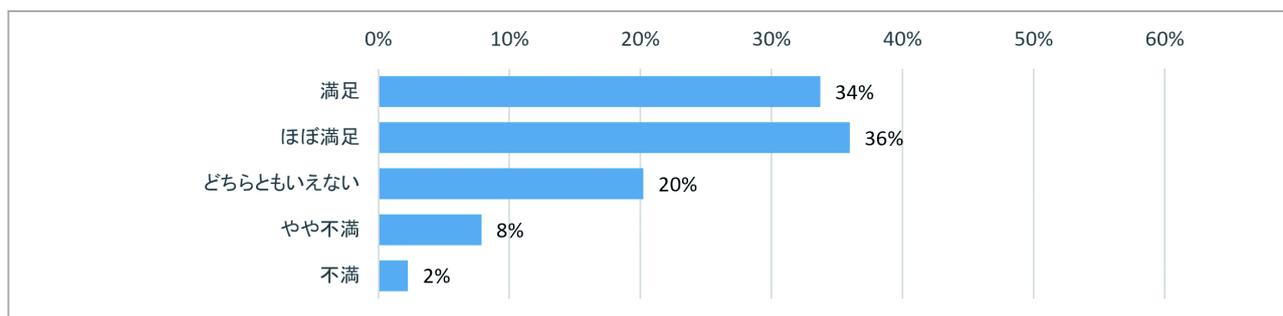
Q17. 院生（共同研究）室の設備に関してどの程度満足していますか



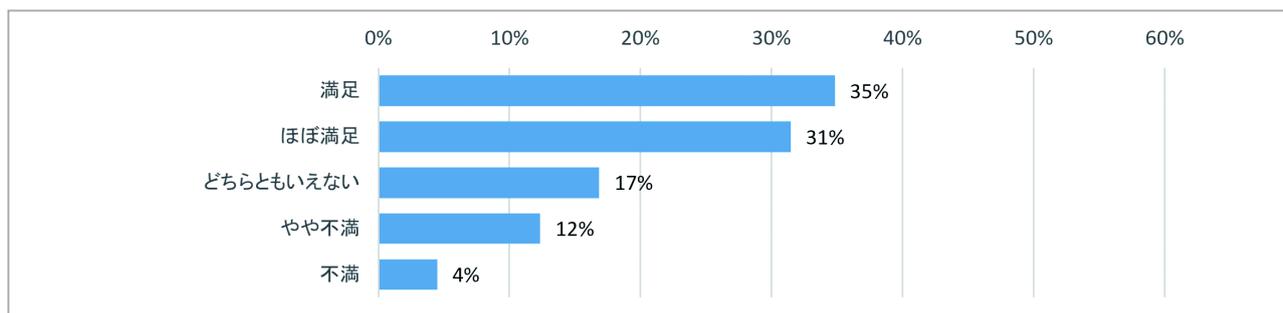
Q18. 図書館・資料室にどの程度満足していますか



Q19. データベースにどの程度満足していますか

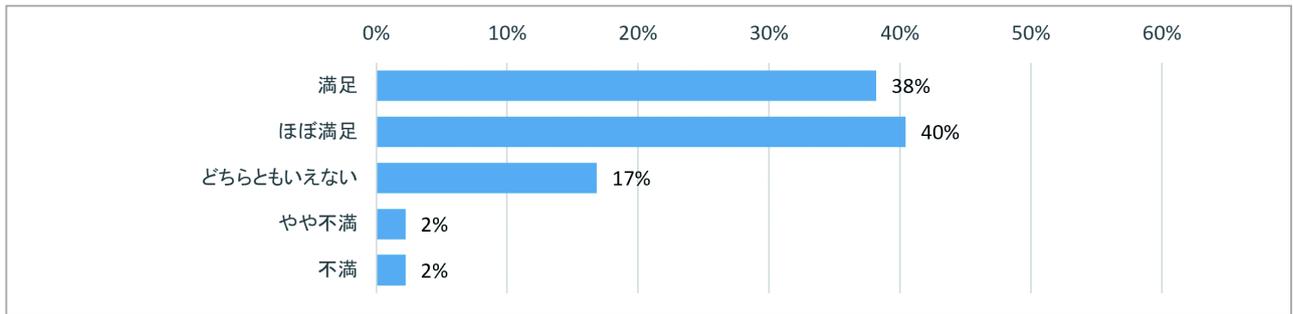


Q20. 学内インターネット環境（無線 LAN 環境を含む）に関してどの程度満足していますか。

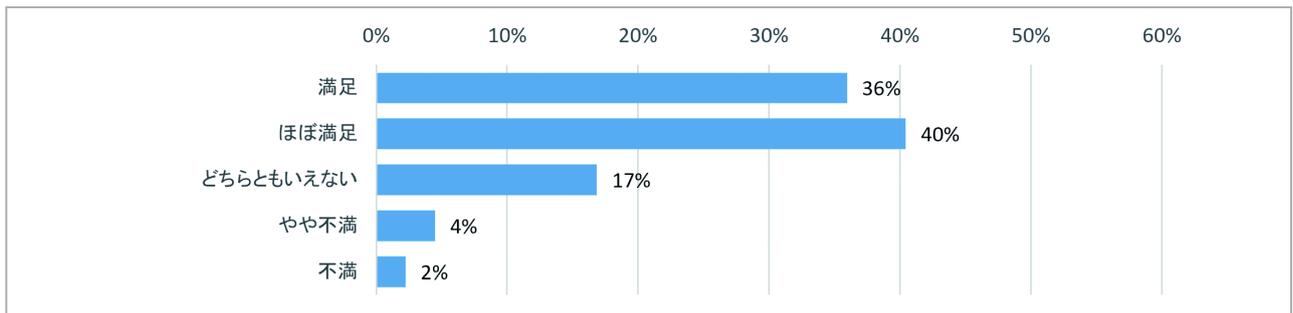


【施設・設備Q21、学生生活Q22～25】

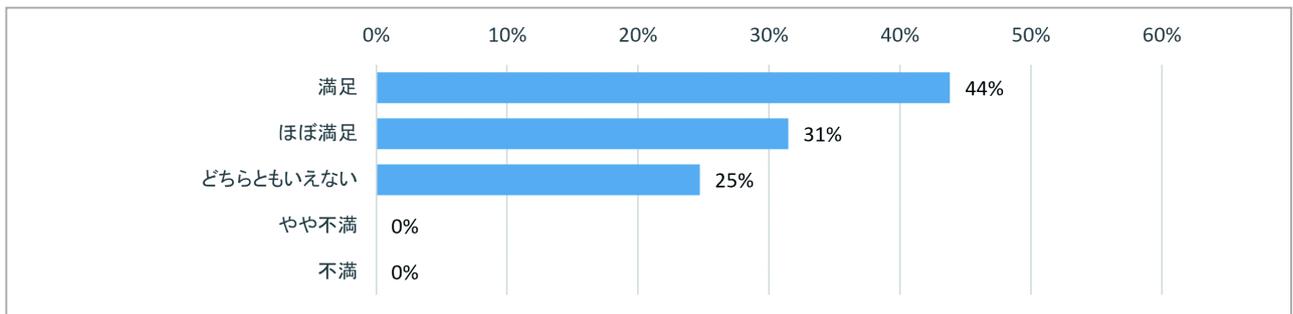
Q21. 「施設・設備」についての総合評価



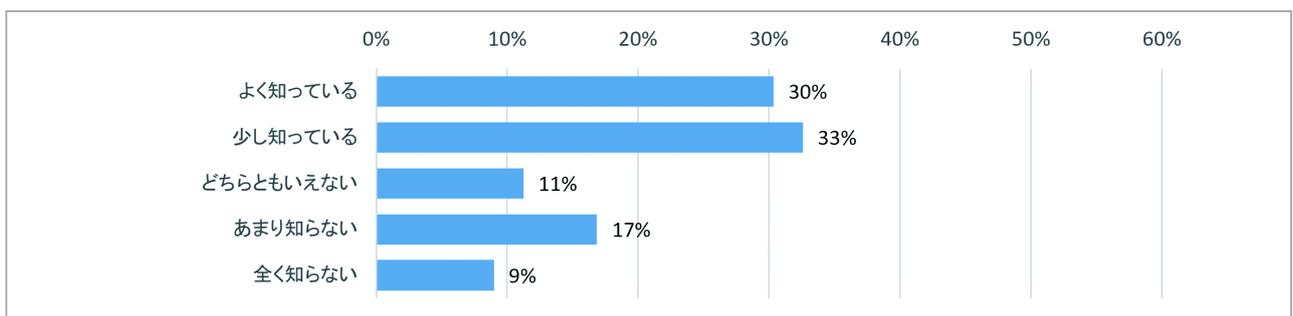
Q22. 経済的なサポート、奨学金についてどの程度満足していますか



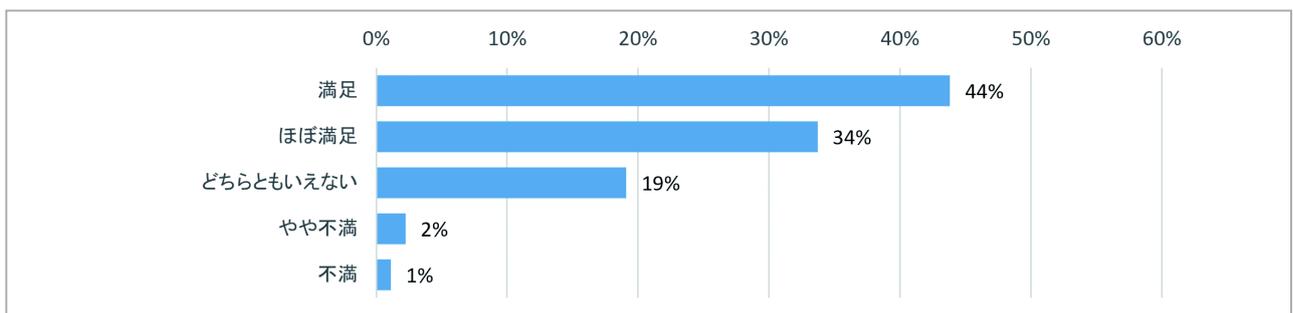
Q23. 健康管理へのサポートに関してどの程度満足していますか



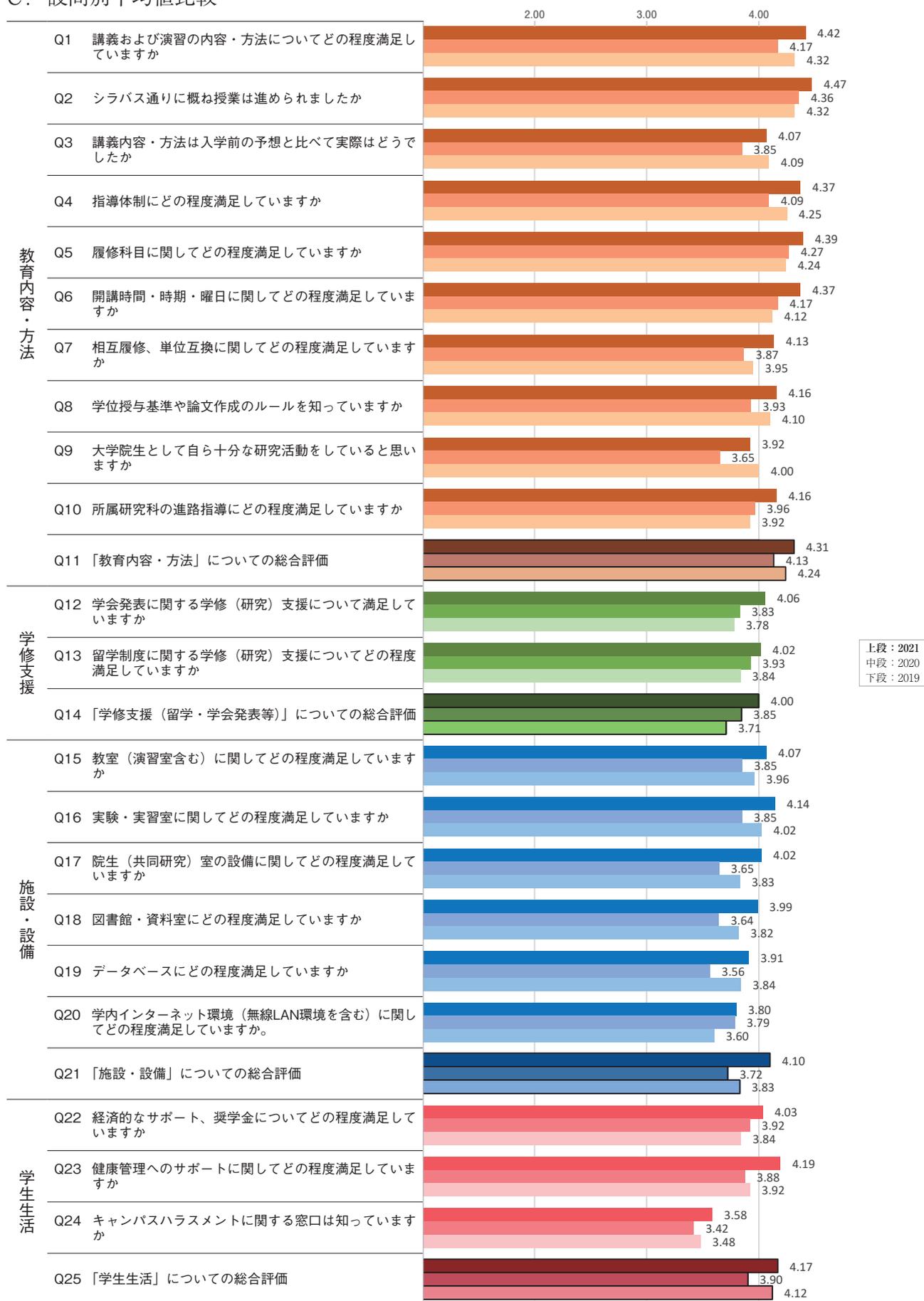
Q24. キャンパスハラスメント（セクシュアルハラスメント、アカデミックハラスメント、パワーハラスメント）に関する窓口は知っていますか



Q25. 「学生生活」についての総合評価



C. 設問別平均値比較



回答選択肢 1=5点、2=4点……5=1点として平均値を算出 (Q12~14、16\*は選択肢6を除外し算出)

\*2020年度のみ Q12~17を除外



**付属**

立正大学附属 立正中学校・高等学校  
馬込キャンパス <http://www.rissho-hs.ac.jp/>  
〒143-8557 東京都大田区西馬込 1-5-1 TEL: 03-6303-7683

**準付属**

立正大学淞南高等学校 (島根県松江市)

## 学部学科

### 仏教学部

宗学科  
仏教学科

### 文学部

哲学科 / 史学科 / 社会学科 /  
文学科 日本語日本文学専攻コース  
英語英米文学専攻コース

### 経済学部

経済学科

### 経営学部

経営学科

### 法学部

法学科

### 社会福祉学部

社会福祉学科  
子ども教育福祉学科

### 地球環境科学部

環境システム学科  
地理学科

### 心理学部

臨床心理学科  
対人・社会心理学科

### データサイエンス学部

データサイエンス学科

## 大学院研究科

### 文学研究科

### 経済学研究科

### 経営学研究科

### 法学研究科

### 社会福祉学研究科

### 地球環境科学研究科

### 心理学研究科

### 品川キャンパス

〒141-8602 東京都品川区大崎 4-2-16 TEL: 03-3492-2681

### 熊谷キャンパス

〒360-0194 埼玉県熊谷市万吉 1700 TEL: 048-536-6010

<http://www.ris.ac.jp/>

# 立正大学

2021(令和3)年度 授業アンケート  
令和4年3月発行

編集 立正大学自己点検・評価委員会  
立正大学大学院自己点検・評価委員会

発行 立正大学

〒141-8602 東京都品川区大崎4-2-16  
事務局 学長室 総合経営企画課  
TEL: 03-3492-6872 FAX: 03-5487-3340

**150<sup>th</sup>**  
**RISSHO**