

平成 23 年 度

授 業 改 善 ア ン ケ ー ト 報 告 書

大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書

平成 24 年 3 月

立 正 大 学

刊行にあたって

このたび、平成 23 年度に実施した学部による「授業改善アンケート」と、大学院による「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」（以下「授業改善アンケート」等とする）の結果を報告書として取り纏めました。

平成 12 年度から開始した学部による「授業改善アンケート」は、今年度で 12 年目になります。また、「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」は、平成 21 年度から開始し、3 年目になります。毎年度、定期的の実施することにより、この取り組みは、教員および学生の間でも定着しており、科目による実施率も向上してきています。

アンケート結果の活用については、各学部でデータの分析を行い、その結果を FD に活用するよう促しています。教員に対しては、「アンケート結果についてのコメント」と、「授業改善に向けてのコメント」の提出を求めることにより、改善への意識改革を醸成するとともに、本学の「教育の質の向上」に繋がることを期待しています。

大学は「学生」のために存在しており、教職員の最も大事な仕事は、学生のために働くことにあります。教職員は、学生に対して、学ぶことの楽しさ、喜び、充実感を与える場や機会の提供とともに、対話を通じて学生の人格を陶冶することを強く求められていることを自覚し、組織として、受け入れた学生一人一人に対して、丁寧でキメの細かい良質の教育を行い、『優れた教養』と『高い専門性』を備えた学生」を出来るだけ多く社会に送り出していきたいと思えます。

なお、本書および教員から提出されたコメントは、各学部事務室カウンター・図書館・非常勤講師室に設置し、学生の閲覧に供しています。

今後も、自己点検・評価活動の一環として「授業改善アンケート」等を実施していくとともに、実施内容や方法等の見直しを図りつつ、より高い「教育の質保証」を目指していく所存です。

本書について、皆様からのご意見を頂戴できれば幸甚です。

平成 24 年 3 月

立正大学長 山崎 和海

目 次

学部編

【授業改善アンケート報告書】

I. 平成 23 年度授業改善アンケート実施概要	1
II. 学部学科別実施教員数・コマ数	6
III. 学生数	10
IV. アンケート回答者数	12
V. アンケート集計結果と分析	15
■大学全体	17

大学院編

【大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書】

I. 平成 23 年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート実施について	84
II. 研究科別在籍学生数	90
III. アンケートの集計結果	91

学 部 編

【授業改善アンケート報告書】

集計表一覧

表 1-1	学部学科別実施教員数・コマ数（専任）
表 1-2	学部学科別実施教員数・コマ数（非常勤）
表 2	回答者数（「教員」所属学部別・学生回答者数）
表 3-1	回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）
表 3-2	回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）
表 4	受講生の教室規模別
表 5	履修登録者数別
表 6	クロス集計表（履修理由×設問別）
表 7	クロス集計表（出席の程度×設問別）
表 8	クロス集計表（先生の熱意や意欲×設問別）
表 9	クロス集計表（先生の話し方×設問別）
表 10	クロス集計表（授業環境×設問別）
表 11	設問毎回答点数
表 12	相関係数表（履修理由×設問別）
表 13	偏回帰係数による各設問の影響力比較
表 14	相関分析

注) 表 2・表 3 における大学院生とは、学部における開設科目を大学院生が受講しているケースである。

I. 平成 23 年度 授業改善アンケート実施概要

1. 実施の目的・趣旨

大学における自己点検・評価は、学内相互の点検・評価に基づくものであり、その要素の一つが学生による授業評価である。本学においても自己点検・評価活動の一環として授業改善アンケートを実施している。

今年度の実施については原則、昨年度と同様としたが、下記「2. 平成 23 年度の改善点」の通り、アンケート設問項目の見直しや、「学修の基礎 I」専用のアンケート用紙を作成するなどの改善を行った。実施対象外科目については、原則全科目実施としたが、科目の性格上、一部対象外とした。

アンケート結果は授業改善のための参考資料として各教員に提供している。平成 23 年度は、8 月および 2 月に教員個人にデータを送付した。また、結果集計に対する個人分析を実施し、科目ごとに教員から授業改善に向けたコメントバックを提出してもらい、「授業改善アンケート結果集計に対するコメント」として学期ごとに取りまとめ、図書館、各学部事務室、講師室で学生・教職員の閲覧に供している。

授業改善アンケートの実施・分析結果については、毎年度報告書を作成し公表している。平成 23 年度も同様に報告書を作成し、図書館、各学部事務室、事務部署に配付し、公式ホームページで公表した。

2. 平成 23 年度の改善点

①「学修の基礎 I」専用のアンケート用紙を作成

全学共通の導入教育として設けている「学修の基礎 I」の教育効果をより詳細に測定するため、平成 23 年度からは専用のアンケート用紙を作成し、アンケートを実施した。なお、「学修の基礎 II」については、実施形態や授業内容が学部によって大きく異なるため、共通のアンケート用紙を使用し実施した。

②アンケート設問項目の見直し

自己点検・評価委員会で、アンケートの設問内容の見直しを行った。大きな変更点は、当該授業を履修した理由を問う設問を設けたことである。また、教員が独自に質問を設定できるよう設けている、任意設問欄を 2 つから 4 つに増やした。その他、質問文言の見直しや選択肢の並び順を変更するなどの修正を行った。

3. アンケートの内容

3、4 ページに掲載。

4. 学生に対する告知

アンケート実施期間をアンケートウィークとして学内掲示板、学内立て看板、ポータルサイト、学内放送を利用し、学生への周知および協力を喚起した。

5. 実施科目・方法・期間

対象は非常勤講師を含む全教員とし、実施科目等は下記の通りである。

〈1期〉

実施科目：全科目（1期科目）

ただし、受講者数 5 人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：7月11日～7月25日

〈2期〉

実施科目：全科目（2期科目、通年科目）

ただし、受講者数 5 人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：12月6日～12月19日

このアンケートは、授業担当教員が受講生の授業の理解度や授業に対する姿勢などを知り、授業の内容や方法を検討し、よりよい授業に改善していくためのものです。このアンケートは、当該科目の成績評価とは全く無関係です。下記に記入した授業科目について、質問にできる限り正直に回答してください。

授業科目名 _____ 担当教員名 _____

該当する番号を「マーク記入例」に従い、マークしてください

所属学部 大学院 学部 1年 2年 3年 4年 大学院生 科目等履修生(研究生・聴講生含む) 所属学科 宗 仏教 哲 史 社会 文(日文) 文(英文) 経済 経営 法 社会福祉 人間福祉 システム 地理 臨床心理 社会心理 学 年 1年 2年 3年 4年 大学院生 科目等履修生(研究生・聴講生含む) 性別 男 女 10%以下 ほぼ25% ほぼ50% ほぼ75% ほぼ100% 非常に悪い 悪い 普通 良い 非常に良い

1. あなた自身について

(1)この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。 [複数選択可]

- 1: この授業に関心があったから 2: 自分の専門に関係が深い分野だから 3: 必修だから
4: 友達や先輩が履修しているから 5: 時間割の都合から 6: 単位が取り易そうだから
7: 希望科目が抽選ではずれたから 8: その他

(2)授業にどの程度出席しましたか。 10%以下 ほぼ25% ほぼ50% ほぼ75% ほぼ100%

(3)あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)はどうでしたか。 非常に悪い 悪い 普通 良い 非常に良い

2. 授業内容・方法などについて

- (1)授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。
(2)授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。
(3)授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
(4)先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
(5)私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。
(6)授業の開始と終了時間は適切でしたか。
(7)学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
(8)授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

3. 授業の理解度・満足度などについて

- (1)授業の内容を理解できましたか。
(2)授業の内容に興味・関心がもてましたか。
(3)新しい知識や考え方が得られましたか。
(4)総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

4. 自由記述

(1)この授業の良い点を記述してください。

(2)授業や設備環境などで改善するとさらに良くなると思われる点について記述してください。

5. 任意設問(先生が示した質問に対して、当てはまる番号を選んでください。)

- (1)設問 そうは思わない 非常に思わない どちらともいえない どちらかと言えばそう思う そう思う
(2)設問 そうは思わない 非常に思わない どちらともいえない どちらかと言えばそう思う そう思う
(3)設問 そうは思わない 非常に思わない どちらともいえない どちらかと言えばそう思う そう思う
(4)設問 そうは思わない 非常に思わない どちらともいえない どちらかと言えばそう思う そう思う

このアンケートは、授業担当教員が受講生の授業の理解度や授業に対する姿勢などを知り、授業の内容や方法を検討し、よりよい授業に改善していくためのものです。このアンケートは、当該科目の成績評価とは全く無関係です。下記に記入した授業科目について、質問にできる限り正直に回答してください。

授業科目名	担当教員名
-------	-------

該当する番号を「マーク記入例」に従い、マークしてください

所属学部 大学院	学部	所属学科	性別	マーク記入例
仏教 文 経済 経営 法 社会福祉 地球環境 心理 大学院 C1C C2C C3C C4C C5C C6C C7C C8C C9C	1年 2年 3年 4年 大学院生 科目履修生(研究生・聴講生含む) C1C C2C C3C C4C C5C C6C	宗 仏教 哲 史 社会 文(日) 文(英) 経済 経営 法 社会福祉 環境 システム 地理 臨床心理 対人・社会心理 CA C B C C C C D C E C F C G C H C I C J C K C L C M C N C O C P C Q C R C S C T C U C V C W C X C Y C Z C	男 女 C C C C	良い例 <input type="checkbox"/> 悪い例 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <small>うすい</small>

1. あなた自身について

(1)この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。 [複数選択可]

- C1C C2C C3C C4C C5C C6C C7C C8C
- | | | |
|------------------|--------------------|---------------|
| 1：この授業に関心があったから | 2：自分の専門に関係が深い分野だから | 3：必修だから |
| 4：友達や先輩が履修しているから | 5：時間割の都合から | 6：単位が取り易そうだから |
| 7：希望科目が抽選ではずれたから | 8：その他 | |

(2)授業にどの程度出席しましたか。

10%以下 C1C ほぼ25% C2C ほぼ50% C3C ほぼ75% C4C ほぼ100% C5C

(3)あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)はどうか。

非常に悪い C1C 悪い C2C 普通 C3C 良い C4C 非常に良い C5C

2. 授業内容・方法などについて

- | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|
| (1)授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。 | 全く
ならなかった
C1C | あまり
ならなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
少なかった
C4C | 大いに
なった
C5C | 読んでいない
C0C |
| (2)授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。 | 全く
沿ってなかった
C1C | あまり
沿ってなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
沿っていた
C4C | 大変
沿っていた
C5C | |
| (3)授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。 | 全く
感じられなかった
C1C | あまり
感じられなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
感じられた
C4C | 大いに
感じられた
C5C | |
| (4)先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。 | 非常に
聞き取りにくい
C1C | 聞き取りにくい
C2C | 普通
C3C | 聞き取りやすい
C4C | 非常に
聞き取りやすい
C5C | |
| (5)私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。 | 全く
努めていない
C1C | あまり
努めていない
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
努めていた
C4C | 大いに
努めていた
C5C | 私語等は
なかった
C0C |
| (6)授業の開始と終了時間は適切でしたか。 | 全く
適切でない
C1C | あまり
適切でない
C2C | どちらとも
いえない
C3C | やや適切
C4C | 適切
C5C | |
| (7)学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。 | 全く
適切でない
C1C | あまり
適切でない
C2C | どちらとも
いえない
C3C | やや適切
C4C | 適切
C5C | 質問は
なかった
C0C |
| (8)授業の難しさ・易しさは適切でしたか。 | 全く
適切でない
C1C | あまり
適切でない
C2C | どちらとも
いえない
C3C | やや適切
C4C | 適切
C5C | |

3. 授業の理解度・満足度などについて

- | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| (1)授業の内容を理解できましたか。 | 全く
理解できなかった
C1C | あまり
理解できなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
理解できた
C4C | 大変よく
理解できた
C5C |
| (2)授業の内容に興味・関心がもてましたか。 | 全く
もてなかった
C1C | あまり
もてなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | ややもてた
C4C | 大変よく
もてた
C5C |
| (3)新しい知識や考え方が得られましたか。 | 全く
得られなかった
C1C | あまり
得られなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
得られた
C4C | 大いに
得られた
C5C |
| (4)総合的に判断してこの授業に満足しましたか。 | 大いに不満
C1C | やや不満
C2C | どちらとも
いえない
C3C | やや満足
C4C | 大いに満足
C5C |

4. 自由記述

(1)この授業の良い点を記述してください。

(2)授業や設備環境などで改善するとさらに良くなると思われる点について記述してください。

5. 導入教育について

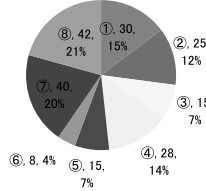
- | | | | | | |
|---|-----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| (1)設問 「建学の精神」について理解できましたか。 | 全く
理解できなかった
C1C | あまり
理解できなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
理解できた
C4C | 大変よく
理解できた
C5C |
| (2)設問 「モリスト×エキスパート」について理解できましたか。 | 全く
理解できなかった
C1C | あまり
理解できなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
理解できた
C4C | 大変よく
理解できた
C5C |
| (3)設問 あなたの学部で目指す人材育成方針について理解できましたか。 | 全く
理解できなかった
C1C | あまり
理解できなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
理解できた
C4C | 大変よく
理解できた
C5C |
| (4)設問 シラバスの利用方法や履修登録、単位制度など、大学での学び方が理解できましたか。 | 全く
理解できなかった
C1C | あまり
理解できなかった
C2C | どちらとも
いえない
C3C | 少し
理解できた
C4C | 大変よく
理解できた
C5C |

(A) 平成23年度1期 授業改善アンケート結果集計・コメント <科目別集計・リフレクション用紙> 20003

■集計グループ		授業科目別集計	
■アンケート回答数	75人		
履修登録者数	258人		
回答率	29.1%		
<集計明細>			
1. 担当教員名	立正 太郎		
2. 授業科目	マーケティング特論ABC		
3. 教室番号	1234		
4. 曜日/時限	月曜	4時限	

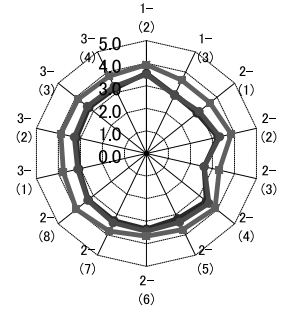
学生について1-(1)
この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください〔複数選択可〕

- ①: この授業に関心があったから
- ②: 自分の専門に関心が深い分野だから
- ③: 必修だから
- ④: 友達や先輩が履修しているから
- ⑤: 時間割の都合から
- ⑥: 単位が取り易そうだから
- ⑦: 希望科目が抽選ではずれたから
- ⑧: その他



■平均比較レーダーチャート

- 全学平均
- 学科平均
- 当該科目平均

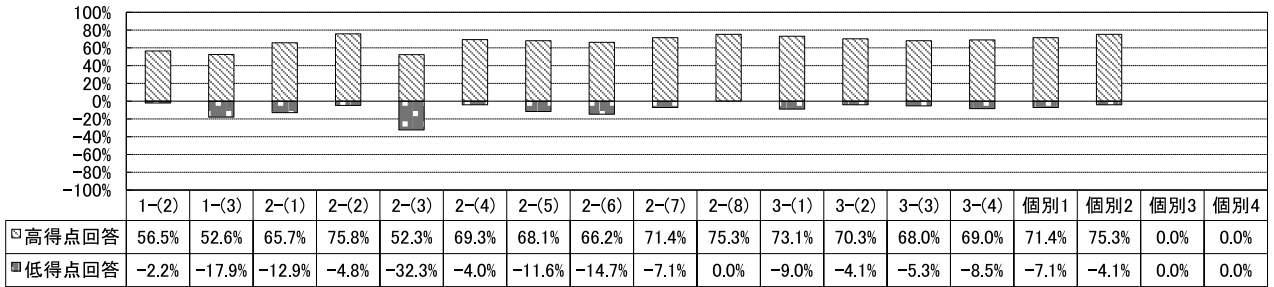


<補足>
1. 回答平均は無回答を除いて求めたものです。
2. 履修登録者数は、アンケート実施時の登録者数です。

■設問別回答集計表

アンケート設問内容			回答構成 (件数)						無回答	当該平均	学科平均	全学平均
			マ-5	マ-4	マ-3	マ-2	マ-1	マ-0				
1-(2)	学生	授業にどの程度出席しましたか。	36	16	38	2	0	-	1	3.9	3.5	3.6
1-(3)	学生	あなたの受講態度はどうでしたか。	21	20	23	13	1	-	0	3.6	2.9	2.9
2-(1)	授業内容・方法	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	13	33	15	1	8	2	0	3.6	3.0	2.9
2-(2)		授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	10	37	12	2	1	-	5	3.9	3.3	3.2
2-(3)		授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	8	26	10	20	1	-	0	3.3	2.6	2.6
2-(4)		先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	18	34	20	3	0	-	0	3.9	3.5	3.4
2-(5)		私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	12	35	14	8	0	0	0	3.7	3.4	3.2
2-(6)		授業の開始と終了時間は適切でしたか。	11	34	13	9	1	-	0	3.7	3.4	3.3
2-(7)		学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	13	37	15	4	1	2	0	3.8	3.4	3.3
2-(8)		授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	16	39	18	0	0	-	0	4.0	3.3	3.3
3-(1)	理解・満足	授業の内容を理解できましたか。	10	39	12	5	1	-	0	3.8	3.1	3.1
3-(2)		授業の内容に興味・関心がもてましたか。	17	35	19	3	0	-	0	3.9	3.3	3.2
3-(3)		新しい知識や考え方が得られましたが。	18	33	20	4	0	-	0	3.9	3.3	3.3
3-(4)		総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	14	35	16	6	0	-	0	3.8	3.3	3.2
任意設問		あなたはどのくらい予習をしましたか。	13	37	15	4	1	-	0	3.8	-	-
		この教室の温度は快適でしたか。	16	39	15	3	0	-	0	3.9	-	-
		個別設問③	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-
		個別設問④	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-

■設問別回答構成グラフ (設問2-(1)、(5)、(7)の選択肢の[0]は集計に含んでいません。)



■所見 (コメント)

1 アンケート結果に対するコメント

2 授業改善に向けてのコメント

コメントを記載し返送してください



a20003a

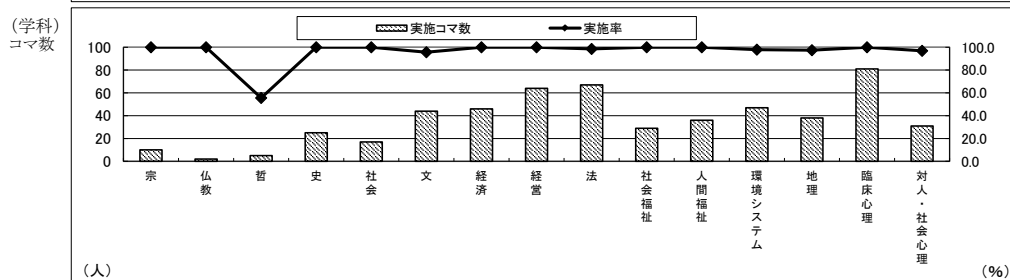
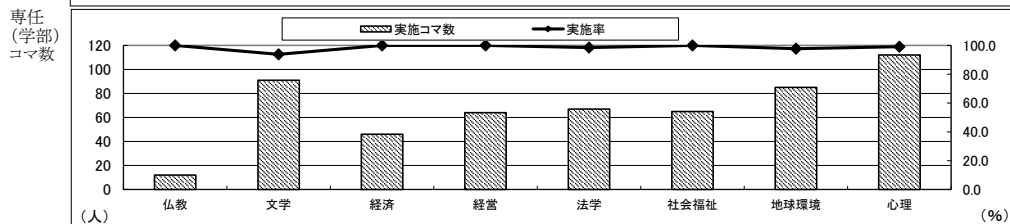
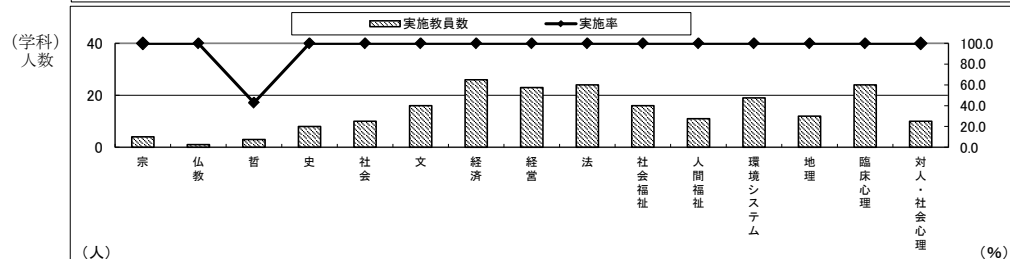
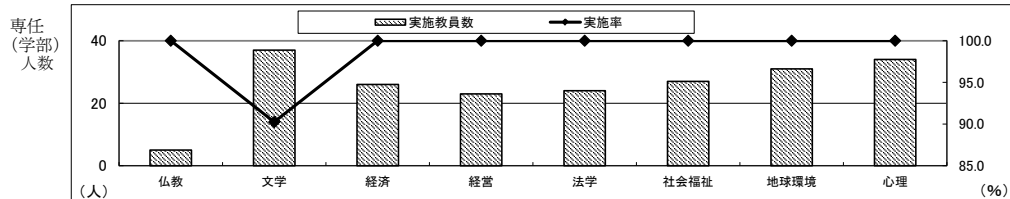
II. 学部学科別実施教員数・コマ数

全体

表1-1(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

(1期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	4	4	100.0	10	10	100.0
	仏教学科	1	1	100.0	2	2	100.0
	計	5	5	100.0	12	12	100.0
文学部	哲学科	7	3	42.9	9	5	55.6
	史学科	8	8	100.0	25	25	100.0
	社会学科	10	10	100.0	17	17	100.0
	文学科	16	16	100.0	46	44	95.7
	計	41	37	90.2	97	91	93.8
経済学部	経済学科	26	26	100.0	46	46	100.0
	計	26	26	100.0	46	46	100.0
経営学部	経営学科	23	23	100.0	64	64	100.0
	計	23	23	100.0	64	64	100.0
法学部	法学科	24	24	100.0	68	67	98.5
	計	24	24	100.0	68	67	98.5
社会福祉学部	社会福祉学科	16	16	100.0	29	29	100.0
	人間福祉学科	11	11	100.0	36	36	100.0
	計	27	27	100.0	65	65	100.0
地球環境科学部	環境システム学科	19	19	100.0	48	47	97.9
	地理学科	12	12	100.0	39	38	97.4
	計	31	31	100.0	87	85	97.7
心理学部	臨床心理学科	24	24	100.0	81	81	100.0
	対人・社会心理学科	10	10	100.0	32	31	96.9
	計	34	34	100.0	113	112	99.1
合計		211	207	98.1	552	542	98.2

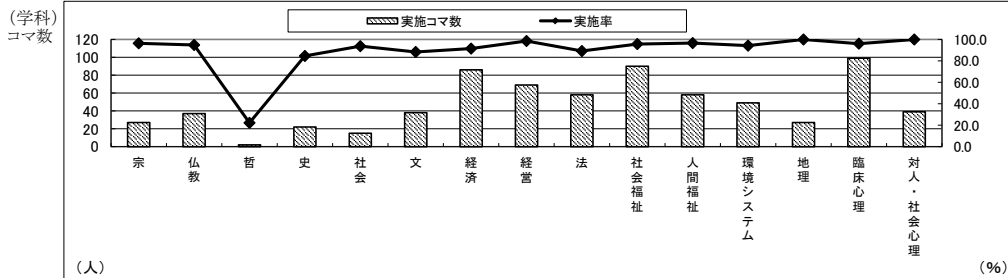
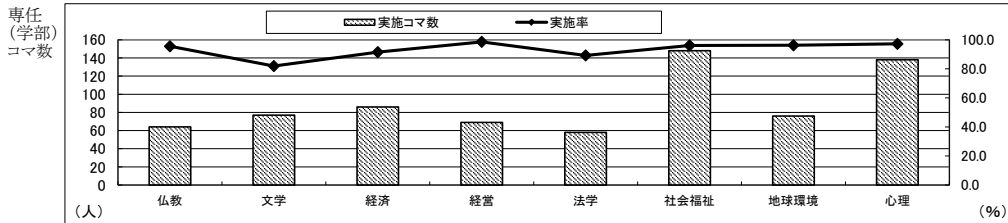
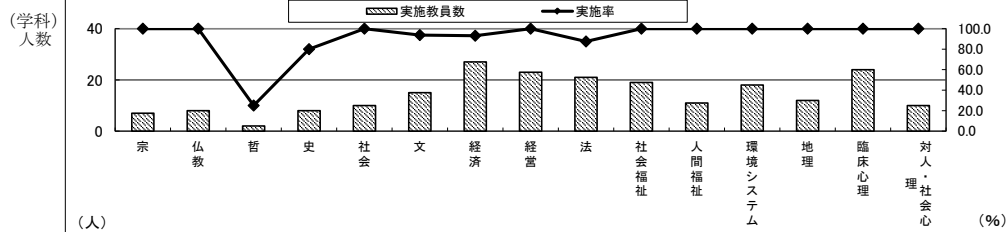
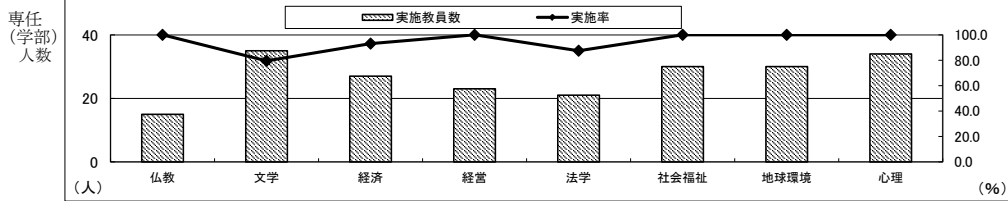


全体

表1-1(2) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

(2期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	7	7	100.0	28	27	96.4
	仏教学科	8	8	100.0	39	37	94.9
	計	15	15	100.0	67	64	95.5
文学部	哲学科	8	2	25.0	9	2	22.2
	史学科	10	8	80.0	26	22	84.6
	社会学科	10	10	100.0	16	15	93.8
	文学科	16	15	93.8	43	38	88.4
	計	44	35	79.5	94	77	81.9
経済学部	経済学科	29	27	93.1	94	86	91.5
	計	29	27	93.1	94	86	91.5
経営学部	経営学科	23	23	100.0	70	69	98.6
	計	23	23	100.0	70	69	98.6
法学部	法学科	24	21	87.5	65	58	89.2
	計	24	21	87.5	65	58	89.2
社会福祉学部	社会福祉学科	19	19	100.0	94	90	95.7
	人間福祉学科	11	11	100.0	60	58	96.7
	計	30	30	100.0	154	148	96.1
地球環境科学部	環境システム学科	18	18	100.0	52	49	94.2
	地理学科	12	12	100.0	27	27	100.0
	計	30	30	100.0	79	76	96.2
心理学部	臨床心理学科	24	24	100.0	103	99	96.1
	対人・社会心理学科	10	10	100.0	39	39	100.0
	計	34	34	100.0	142	138	97.2
合計		229	215	93.9	765	716	93.6



全体

表1-2(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

(1期)

学部	学科	非常勤					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	4	4	100.0	4	4	100.0
	仏教学科	9	9	100.0	10	10	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	13	13	100.0	14	14	100.0
文学部	哲学科	12	12	100.0	15	15	100.0
	史学科	13	13	100.0	14	14	100.0
	社会学科	10	10	100.0	17	17	100.0
	文学科	20	18	90.0	24	22	91.7
	学部所属	70	69	98.6	112	111	99.1
	計	125	122	97.6	182	179	98.4
経済学部	経済学科	7	7	100.0	8	8	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	7	7	100.0	8	8	100.0
経営学部	経営学科	16	16	100.0	25	25	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	16	16	100.0	25	25	100.0
法学部	法学科	27	27	100.0	40	40	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	27	27	100.0	40	40	100.0
社会福祉学部	社会福祉学科	13	13	100.0	15	15	100.0
	人間福祉学科	7	7	100.0	11	10	90.9
	学部所属	5	5	100.0	8	8	100.0
	計	25	25	100.0	34	33	97.1
地球環境科学部	環境システム学科	6	6	100.0	7	7	100.0
	地理学科	9	9	100.0	11	11	100.0
	学部所属	11	11	100.0	23	23	100.0
	計	26	26	100.0	41	41	100.0
心理学部	臨床心理学科	17	17	100.0	34	34	100.0
	対人・社会心理学科	0	0	-	0	0	-
	学部所属	30	29	96.7	61	60	98.4
	計	47	46	97.9	95	94	98.9
	合計	286	282	98.6	439	434	98.9

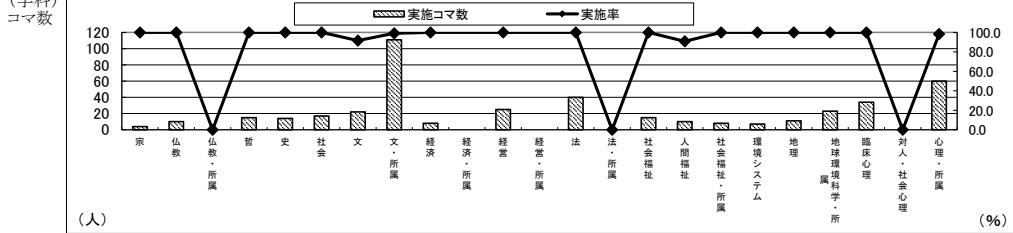
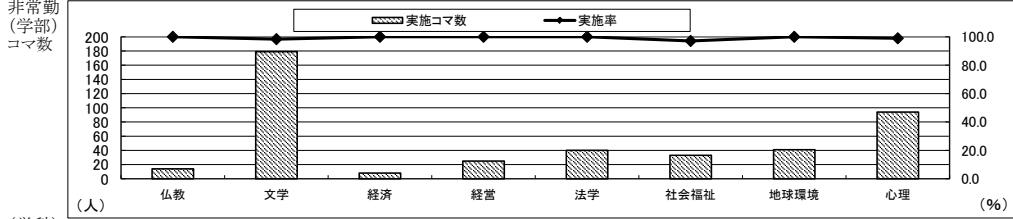
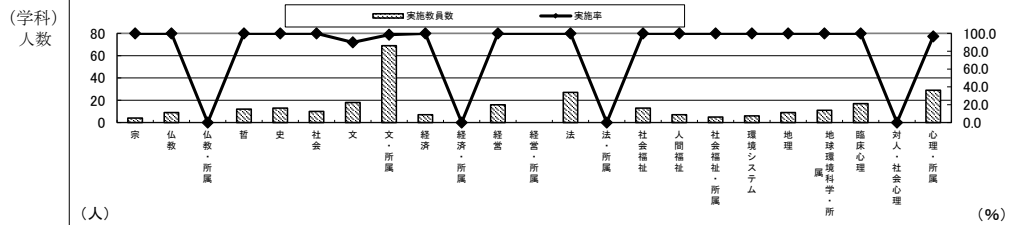
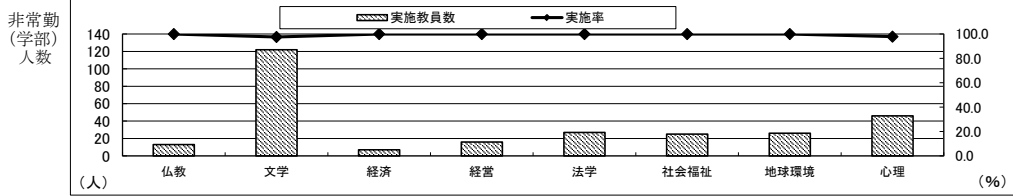
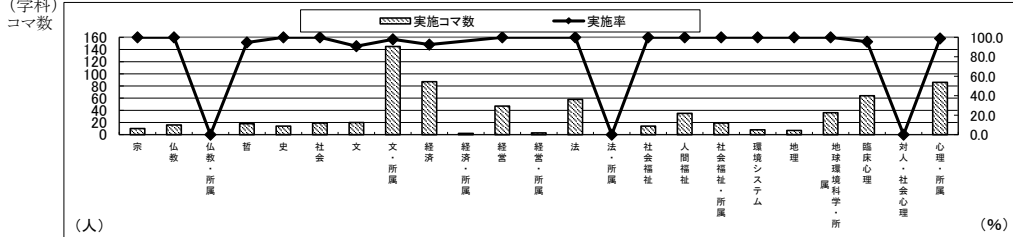
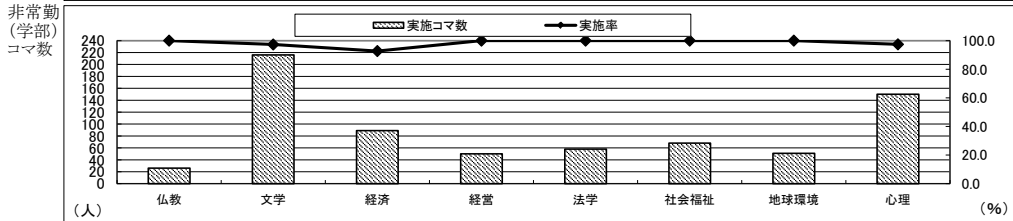
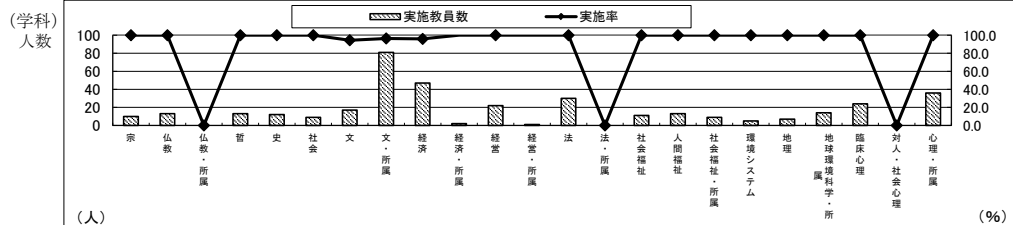
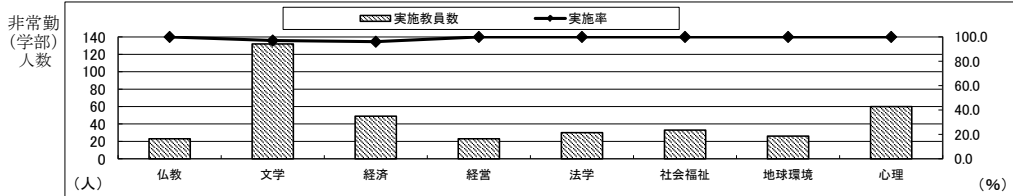


表1-2(2) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

(2期)

学部	学科	非常勤					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	10	10	100.0	10	10	100.0
	仏教学科	13	13	100.0	16	16	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	23	23	100.0	26	26	100.0
文学部	哲学科	13	13	100.0	19	18	94.7
	史学科	12	12	100.0	14	14	100.0
	社会学科	9	9	100.0	19	19	100.0
	文学科	18	17	94.4	22	20	90.9
	学部所属	84	81	96.4	148	145	98.0
計	136	132	97.1	222	216	97.3	
経済学部	経済学科	49	47	95.9	94	87	92.6
	学部所属	2	2	100.0	2	2	100.0
	計	51	49	96.1	96	89	92.7
経営学部	経営学科	22	22	100.0	47	47	100.0
	学部所属	1	1	100.0	3	3	100.0
	計	23	23	100.0	50	50	100.0
法学部	法学科	30	30	100.0	58	58	100.0
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	30	30	100.0	58	58	100.0
社会福祉学部	社会福祉学科	11	11	100.0	14	14	100.0
	人間福祉学科	13	13	100.0	35	35	100.0
	学部所属	9	9	100.0	19	19	100.0
	計	33	33	100.0	68	68	100.0
地球環境科学部	環境システム学科	5	5	100.0	8	8	100.0
	地理学科	7	7	100.0	7	7	100.0
	学部所属	14	14	100.0	36	36	100.0
	計	26	26	100.0	51	51	100.0
心理学部	臨床心理学科	24	24	100.0	67	64	95.5
	対人・社会心理学科	0	0	-	0	0	-
	学部所属	36	36	100.0	87	86	98.9
	計	60	60	100.0	154	150	97.4
合計		382	376	98.4	725	708	97.7



Ⅲ. 学生数

立正大学在籍者数一覧

平成23年5月1日現在

学部／学科		学年				合計
		1 学年	2 学年	3 学年	4 学年	
仏教学部	宗学科	42	54	60	78	234
	仏教学科	80	71	51	71	273
	学部計	122	125	111	149	507
文学部	哲学科	96	90	90	129	405
	史学科	141	161	141	206	649
	社会学科	140	144	143	189	616
	文学科	153	167	137	179	636
	学部計	530	562	511	703	2,306
経済学部	経済学科	404	435	391	439	1,669
	学部計	404	435	391	439	1,669
経営学部	経営学科	348	336	327	341	1,352
	学部計	348	336	327	341	1,352
法学部	法学科	314	324	314	397	1,349
	学部計	314	324	314	397	1,349
社会福祉学部	社会福祉学科	239	253	211	207	910
	人間福祉学科	117	115	115	88	435
	学部計	356	368	326	295	1,345
地球環境科学部	環境システム学科	110	113	94	122	439
	地理学科	126	100	103	142	471
	学部計	236	213	197	264	910
心理学部	臨床心理学科	180	293	260	313	1,046
	対人・社会心理学科	118	-	-	-	118
	学部計	298	293	260	313	1,164
総合計		2,608	2,656	2,437	2,901	10,602

※対人・社会心理学科は平成23年4月開設

IV. アンケート回答者数

表 2(1) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	72,408
	回答者数	46,497
	回答率	64.2%

(1期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	131	163	109	69	7	4	29	512
	仏教学科	111	121	60	43	5	1	22	363
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	242	284	169	112	12	5	51	875
文学部	哲学科	92	272	319	150	0	2	44	879
	史学科	537	1,039	458	157	5	3	70	2,269
	社会学科	767	787	346	115	3	0	70	2,088
	文学科	644	869	560	206	9	11	70	2,369
	学部所属	2,069	1,286	799	178	16	6	127	4,481
計	4,109	4,253	2,482	806	33	22	381	12,086	
経済学部	経済学科	813	817	612	323	5	5	128	2,703
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	813	817	612	323	5	5	128	2,703
経営学部	経営学科	2,079	1,505	1,464	461	0	0	300	5,809
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,079	1,505	1,464	461	0	0	300	5,809
法学部	法学科	1,964	1,544	1,499	869	1	3	244	6,124
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,964	1,544	1,499	869	1	3	244	6,124
社会福祉学部	社会福祉学科	862	755	759	285	3	3	106	2,773
	人間福祉学科	929	831	618	137	1	1	98	2,615
	学部所属	386	177	35	24	2	1	28	653
	計	2,177	1,763	1,412	446	6	5	232	6,041
地球環境科学部	環境システム学科	763	745	569	193	4	1	109	2,384
	地理学科	528	530	377	134	8	0	51	1,628
	学部所属	355	80	30	30	0	0	21	516
	計	1,646	1,355	976	357	12	1	181	4,528
心理学部	臨床心理学科	1,400	1,919	1,101	286	26	6	208	4,946
	対人・社会心理学科	602	445	496	96	0	0	50	1,689
	学部所属	480	794	271	84	11	5	51	1,696
	計	2,482	3,158	1,868	466	37	11	309	8,331

(注) 対人・社会心理学科は平成23年度開設であるが、対人・社会心理学科の1年以外の欄に人数が発生しているのは、「教員」所属による分類のためである。

表 2(2) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	89,976
	回答者数	46,952
	回答率	52.2%

(2期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	226	400	316	220	118	7	73	1,360
	仏教学科	510	318	178	142	40	3	62	1,253
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	736	718	494	362	158	10	135	2,613
文学部	哲学科	106	214	187	52	0	1	18	578
	史学科	534	604	232	101	4	2	39	1,516
	社会学科	862	646	256	62	0	0	51	1,877
	文学科	459	660	273	88	4	4	36	1,524
	学部所属	2,008	1,573	574	166	10	10	115	4,456
計	3,969	3,697	1,522	469	18	17	259	9,951	
経済学部	経済学科	2,480	1,567	936	382	3	2	245	5,615
	学部所属	0	26	36	7	1	0	3	73
	計	2,480	1,593	972	389	4	2	248	5,688
経営学部	経営学科	2,326	1,241	1,035	235	0	1	176	5,014
	学部所属	64	0	0	0	0	0	0	64
	計	2,390	1,241	1,035	235	0	1	176	5,078
法学部	法学科	1,491	836	1,022	405	1	3	145	3,903
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,491	836	1,022	405	1	3	145	3,903
社会福祉学部	社会福祉学科	703	1,429	962	227	4	0	137	3,462
	人間福祉学科	998	1,218	643	151	0	0	88	3,098
	学部所属	391	127	20	18	0	0	19	575
	計	2,092	2,774	1,625	396	4	0	244	7,135
地球環境科学部	環境システム学科	735	720	378	78	2	1	67	1,981
	地理学科	481	493	439	130	6	1	58	1,608
	学部所属	488	141	51	32	0	0	25	737
	計	1,704	1,354	868	240	8	2	150	4,326
心理学部	臨床心理学科	1,632	1,621	977	345	19	7	158	4,759
	対人・社会心理学科	612	375	394	93	0	0	36	1,510
	学部所属	746	651	431	68	22	10	61	1,989
	計	2,990	2,647	1,802	506	41	17	255	8,258

(注) 対人・社会心理学科は平成23年度開設であるが、対人・社会心理学科の1年以外の欄に人数が発生しているのは、「教員」所属による分類のためである。

V. アンケート集計結果と分析

- 大学全体
- 仏教学部
- 文学部
- 経済学部
- 経営学部
- 社会福祉学部
- 地球環境科学部
- 心理学部

■大学全体

<大学全体>

【結果の概要・分析】

1 結果の概要

(1) 教員実施率と学生回答率、1期で上昇(表1、表2)

全学の専任教員のアンケートの実施人数と実施率は、1期 207人、98.1%、2期 215人、93.9%で、前年度と比較すると1期は3.4ポイント上昇し、2期は2.5ポイント低下した。

学生回答者数と全受講生に占めるその回答率は、回答者数(延べ)

1期 46,497人、64.2%、2期 46,952人、52.2%となり、前年度と比較するとそれぞれ6.3ポイント、1.3ポイント上昇した。

期	専任教員の実施率(%)			学生回答率(%)		
	2011年	2010年	増減	2011年	2010年	増減
1	98.1	94.7	3.4	64.2	57.9	6.3
2	93.9	96.4	△2.5	52.2	50.9	1.3

(2) 回答平均値の高い項目と低い項目(表11)

1、2期を通じ「授業の内容・方法」と「授業の理解度・満足度」に対する全学の回答平均値はほぼ比例関係にあり、一方が高ければ他方も高い関係が見られる。2期について見ると、「授業の内容・方法」で回答平均値の高い項目は「授業への出席」4.58、「開始終了時刻」4.3、「先生の熱意・意欲」4.25、「質問対応が適切」4.23であり、低い項目は「シラバスに沿った」3.81、「受講態度」3.81である。「授業の理解度・満足度」のうち回答平均値の高い項目は「新しい知識が得られた」4.08、「総合満足度」3.98、「内容に興味・関心がもてた」3.96であり、相対的に低い項目は「授業内容を理解できた」3.89である。

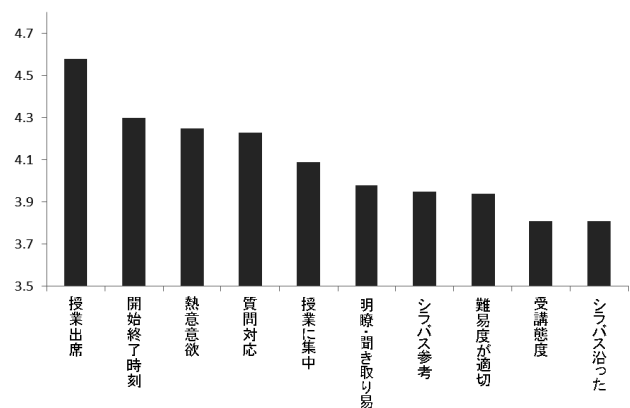


図 授業内容・方法 回答平均値(2期)

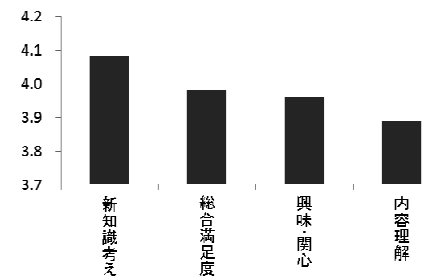


図 授業理解度・満足度 回答平均値(2期)

(3) 学年とともに増加する肯定的反応(表3-1、表3-2)

学部の学年と「授業の内容・方法」「授業の理解度・満足度」に対する回答との関係を見ると、昨年度と同様1、2期を通じて、全項目について学年が上がるにつれ肯定的な反応が増える。進級に伴い大学の授業に慣れ、学力が向上したことによる反応と考えられる。なお、学部学生に見られるこの傾向は、科目等履修生にも見られる。

(4) 教室の規模が小さくなるほど肯定的反応が増加(表4)

「授業の内容・方法」「授業の理解度・満足度」とも、一般に特別・演習室を除くと教室の規模が小さくなるほど肯定的な反応が増加する(2期の「シラバスは参考になったか」を除く)。

(5) 履修登録者数の少ない授業ほど肯定的反応が増加(表5)

受講者数の少ない授業ほど肯定的な反応が増えるが、その傾向は一般に「授業内容・方法」に関する項目よりも、「授業の理解度・満足度」に関する項目において顕著である。

(6)履修理由別総合満足度（表 6）

履修理由別総合満足度について調べると、積極的理由（「授業に関心があった」、「自分の専門に関係が深い」）から履修している学生の満足度は高く、消極的理由（「必修だから」、「友達や先輩が履修」、「時間割の都合」、「単位が取り易い」、「希望科目が抽選ではずれた」）から履修している学生の満足度は低い（実線）。

もっとも満足度の高い履修理由は、「授業に関心があった」で、次いで「自分の専門に関係が深い」である。逆に、総合満足度がもっとも低い履修理由は「抽選ではずれた」で、次いで「時間割の都合」である。消極的理由から履修した場合の総合満足度（実線）は、特段の理由をもちに履修している学生（破線）に比べ満足度が低い。

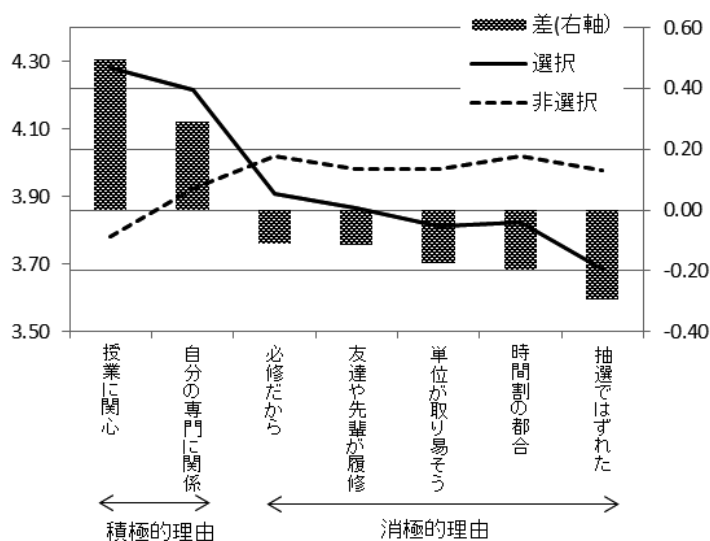


図 履修理由別総合満足度

(7)出席率の高い学生ほど肯定的反応が増加（表 7）

一般に出席率の高い学生ほど肯定的な反応が増加する（2期の「先生の熱意・意欲」「授業開始終了時刻」を除く）。肯定的な反応の違いについて見ると、出席率が10%以下の学生が顕著に低く、ほぼ100%と75%、ほぼ50%と25%はそれぞれほとんど同様な反応を示している。

(8)「先生の熱意・意欲」が高いほど、肯定的な反応が多くなる（表 8）

昨年と同様に、「先生の熱意・意欲」が高いほど、「授業の内容・方法」「授業の理解度・満足度」とも、肯定的な反応が増える。これは表12の相関係数表からもわかるように、「先生の熱意・意欲」の高い授業は他の「授業内容・方法」の項目の回答値も高く、結果的に「授業内容を理解できた」、「興味・関心をもてた」など「授業の理解度・満足度」全般にわたり肯定的な反応が増えることにつながっていると考えられる。（しかし、後述するように重回帰分析による総合満足度に対する影響力の分析結果からは、他項目の影響力を除いた「先生の熱意・意欲」自体の純粋な影響力は小さい。）

(9)「先生の話し方が明瞭」な授業ほど、肯定的な反応が多くなる（表 9）

「先生の話し方が明瞭」な授業ほど、「先生の熱意・意欲」「質問への対応」「興味・関心をもてた」「総合満足度」など「授業の内容・方法」「授業の理解度・満足度」全般にわたり肯定的な反応が増える。上と同様に、表12の相関係数表からも理解できる。

(10)「授業に集中できる環境」に努めるほど、肯定的な反応が多くなる（表 10）

「授業に集中できる環境」に努めるほど「先生の熱意・意欲」「話し方が明瞭」「質問への対応」など全般にわたり肯定的な反応が増える。これらの「授業内容・方法」の項目は、相互に関連が強いためである。ただし、「授業への出席」や「受講態度」にはほとんど影響しない。

2 分析結果

(1)「授業の理解度・満足度」の項目は、相互に関連が高い（表 12）

相関係数表(表12)から、「授業の理解度・満足度」を構成する項目「授業内容を理解できた」「内容に興味・関心をもてた」「新しい知識が得られた」「総合満足度」は相互に関連が高く、学生の満足度の高い授業の要件としてとらえられる。

(2) 「履修理由」と「授業の理解度・満足度」との関連は見られない（表 12）

「履修理由」を構成する項目と「授業の理解度・満足度」を構成する項目との相関係数が小さいことから、履修理由は「授業の理解度・満足度」にほとんど影響しない。

(3) 「総合満足度」に影響する項目は「興味関心」「知識習得」「授業難易度」の順（表 13）

総合満足度を目的変数にとり、他の項目を説明変数とした重回帰分析で影響力（偏回帰係数）を計測し示したのが下図である。この図は絶対値が大きいほど影響力が大きいことを示し、偏回帰係数の符号がプラスであれば、総合満足度にその項目が満足度を向上させるように、マイナスであれば満足度を低下させるように影響していることを示している。

「総合満足度」に影響する項目は「内容に興味・関心がもてた」「新しい知識が得られた」「授業の難易度が適切」の順であり、「希望科目が落選」「単位取り易さ」「必修だから」といった「履修理由」はほとんど影響しない。また「時間割の都合」「専門に関係が深い」は総合満足度にマイナスの影響を及ぼしている。一般的には「専門に関係が深い」といった履修理由が総合満足度に大きな影響力を持つと考えられるが、本質的にはほとんど影響していないことが分かる。また「先生の熱意・意欲」自体はそれほど大きな影響力をもたず、「内容に興味・関心がもてた」や「新しい知識が得られた」を伴わなければあまり意味がないことがわかる。この結果は昨年度とほぼ同じものである。昨年度は「履修理由」の項目がなく、また「授業の難易度の適切さ」の質問内容が今年度と異なるため一部異同があるが、総合満足度に大きな影響を及ぼす本質的な項目は同じである。

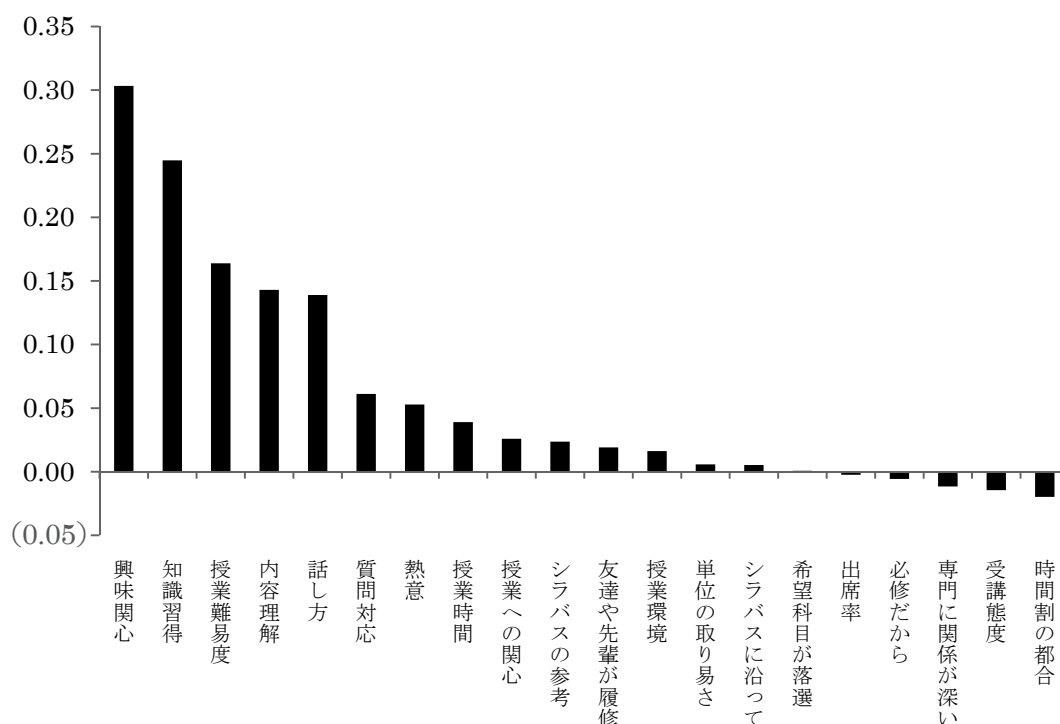


図 総合満足度に及ぼす影響力

(4) 回答平均値の高い項目は総合満足度への影響が小さい（表 14）

表 14 のページの図から、回答平均値の高い項目は総合満足度への影響（偏回帰係数）が小さく、逆に影響力の大きな項目は回答平均値が小さい。回答平均値の高い「授業時間」「先生の熱意・意欲」「質問対応が適切」「授業に集中できる環境」は、必ずしも授業の総合満足度の向上に結びついていない。また「シラバスに沿って」「話し方が明瞭」「シラバスが参考に」は回答平均値が低いだけでなく、総合満足度の向上に対しても影響力が小さい。

【授業改善への活用方法】

- (1)基本的には、各項目の回答平均値を上げることが重要であるが、とくに「総合満足度」に大きな影響を与える「内容に興味・関心がもてた」「新しい知識が得られた」「授業の難易度が適切」「授業内容を理解できた」「話し方が明瞭」「質問対応が適切」を重視する必要がある。
- (2)「先生の熱意・意欲」は重要ではあるが、内容を伴わない単なる「熱意・意欲」のみでは、「総合満足度」を高めることができない。「内容に興味・関心がもてた」「新しい知識が得られた」などを伴わない「先生の熱意・意欲」は、ほとんど意味を持たない。
- (3)「明瞭な話し方」は、肯定的な反応につながる。語尾を濁さずに、すっきり言い切る話し方が重要である。
- (4)「授業への出席」率が高いほど、各項目の肯定的な反応が増えることから、出席率を上げる工夫が重要である。
- (5)他項目と比較し「シラバスが参考」になったかの回答平均値が必ずしも高くないのは、シラバスの記述内容に問題が残されていることを示唆している。2011(平成 23)年度から、シラバスの記述内容・方法を改善したが、今後も不断の検証を行い、学生が授業を受ける際の参考になるようなシラバスを作成する必要がある。
- (6)上と同様に、授業が「シラバスに沿った展開」であったかの回答平均値も必ずしも高くない。シラバスはそれを作成した担当教員（大学）と学生との契約書であるとの認識に立ち、可能な限りシラバスに沿った授業の展開が必要である。
- (7)可能な限り、履修学生数に見合った小規模な教室を利用することが「授業の理解度・満足度」の向上につながる。

表3-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

1. 授業内容・方法などについて							
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体
(1) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.68	3.92	4.03	4.13	4.44	4.54	3.88
(2) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.70	3.79	3.94	4.07	4.03	4.44	3.82
(3) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.12	4.18	4.30	4.35	4.64	4.67	4.20
(4) 先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.78	3.87	4.01	4.10	4.39	4.45	3.89
(5) 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.96	4.03	4.08	4.16	4.40	4.56	4.03
(6) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.19	4.25	4.35	4.42	4.75	4.63	4.26
(7) 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.04	4.15	4.26	4.31	4.66	4.70	4.15
(8) 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.74	3.80	3.96	4.07	4.33	4.37	3.84

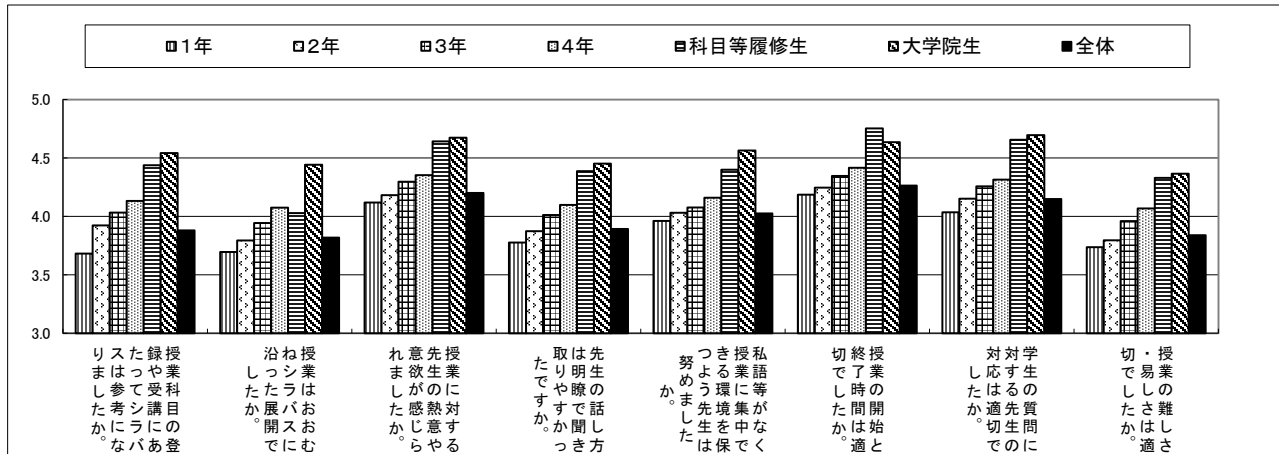


表3-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

1. 授業内容・方法などについて							
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体
(1) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.79	3.98	4.11	4.16	4.31	4.27	3.95
(2) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.70	3.78	3.97	4.09	4.25	4.40	3.81
(3) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.17	4.24	4.36	4.47	4.68	4.63	4.25
(4) 先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.89	3.94	4.11	4.25	4.44	4.37	3.98
(5) 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.04	4.08	4.18	4.28	4.21	4.34	4.09
(6) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.25	4.28	4.38	4.47	4.65	4.52	4.30
(7) 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.14	4.21	4.35	4.47	4.60	4.60	4.23
(8) 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.84	3.91	4.07	4.21	4.39	4.29	3.94

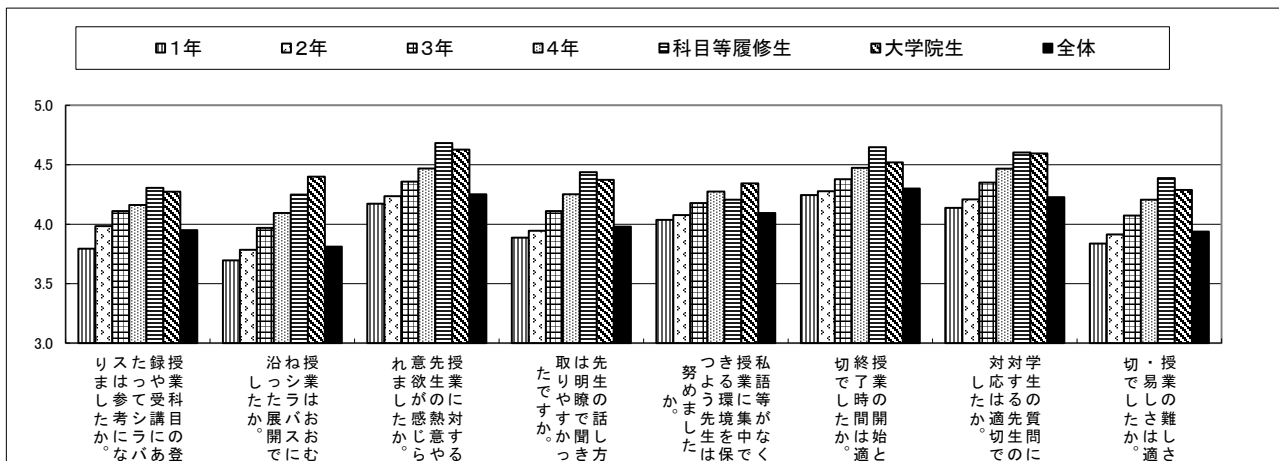


表3-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

2. 授業の理解度・満足度などについて								
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体
(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.72	3.76	3.90	4.00	4.20	4.44	3.80
(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.76	3.86	3.98	4.10	4.34	4.42	3.87
(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.93	3.98	4.07	4.14	4.33	4.51	3.99
(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.77	3.86	3.99	4.11	4.34	4.63	3.88

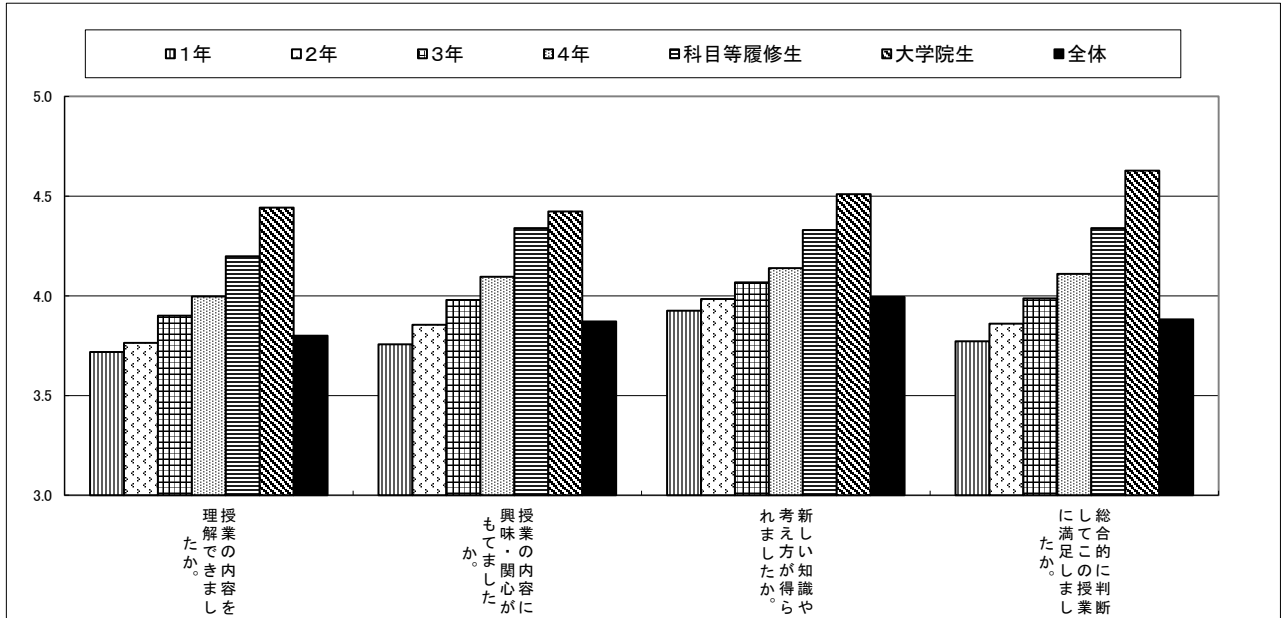


表3-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

2. 授業理解度・満足度などについて								
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体
(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.83	3.86	3.99	4.14	4.36	4.37	3.89
(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.87	3.93	4.08	4.25	4.60	4.50	3.96
(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.01	4.05	4.16	4.30	4.63	4.48	4.08
(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.89	3.94	4.08	4.27	4.55	4.54	3.98

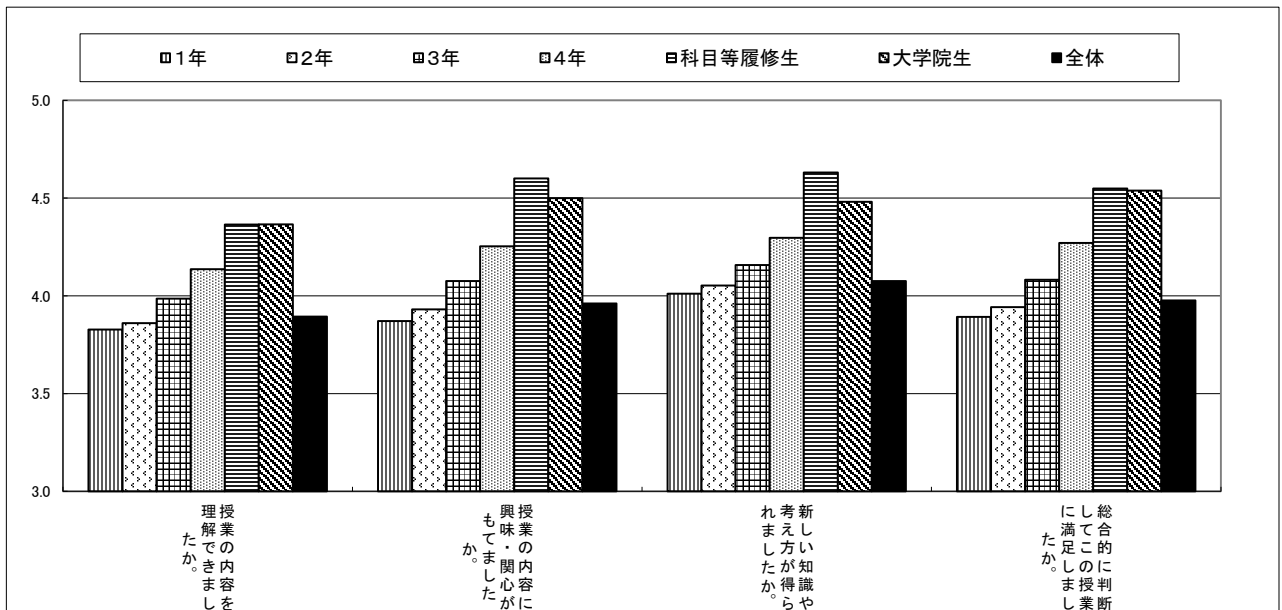


表4(1) 受講生の教室規模別

(1期)

教室の規模	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数 ※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開で進みましたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を確保しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了の時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	
大	4.63	3.79	3.85	3.79	4.12	3.83	3.98	4.21	4.03	3.79	3.74	3.81	3.92	3.81	22,063 - 17,946
中	4.66	3.81	3.91	3.83	4.23	3.89	4.05	4.29	4.19	3.84	3.81	3.89	4.02	3.89	16,805 - 13,459
小	4.68	3.82	3.89	3.88	4.34	4.07	4.12	4.37	4.37	3.92	3.92	3.97	4.10	4.02	5,887 - 4,590
特・ゼミ	4.75	3.88	3.96	3.94	4.49	4.26	4.26	4.43	4.56	4.25	4.18	4.23	4.33	4.26	798 - 612
特・演習室	4.84	3.88	4.07	3.92	4.35	4.11	4.03	4.24	4.43	4.06	4.05	4.18	4.31	4.20	555 - 420
回答の差	0.20	0.09	0.22	0.16	0.37	0.43	0.28	0.21	0.53	0.46	0.44	0.42	0.41	0.44	

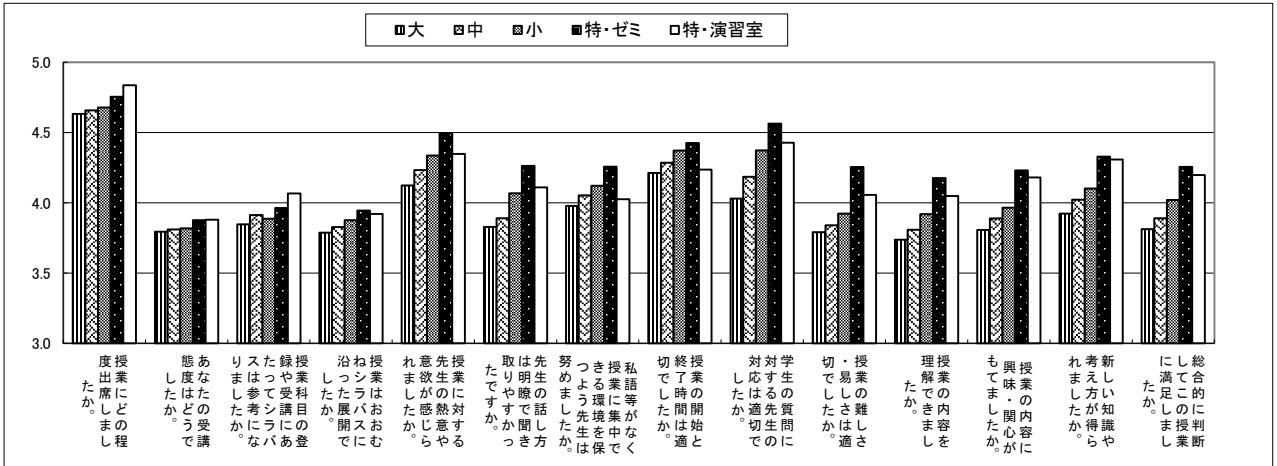


表4(2) 受講生の教室規模別

(2期)

教室の規模	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数 ※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開で進みましたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を確保しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了の時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	
大	4.57	3.80	3.92	3.78	4.17	3.91	4.07	4.24	4.11	3.88	3.82	3.89	4.00	3.89	20,450 - 15,138
中	4.59	3.81	3.99	3.84	4.28	3.99	4.09	4.31	4.26	3.95	3.91	3.98	4.10	3.99	15,755 - 11,606
小	4.57	3.80	3.92	3.81	4.34	4.07	4.11	4.40	4.36	3.99	3.97	4.00	4.13	4.06	8,332 - 6,084
特・ゼミ	4.52	3.84	4.13	3.99	4.55	4.35	4.38	4.47	4.62	4.35	4.25	4.37	4.48	4.40	1,511 - 1,173
特・演習室	4.68	3.89	4.01	3.81	4.36	4.19	4.06	4.17	4.38	4.04	4.10	4.19	4.27	4.17	519 - 349
回答の差	0.16	0.08	0.21	0.21	0.38	0.45	0.31	0.31	0.51	0.47	0.44	0.48	0.48	0.51	

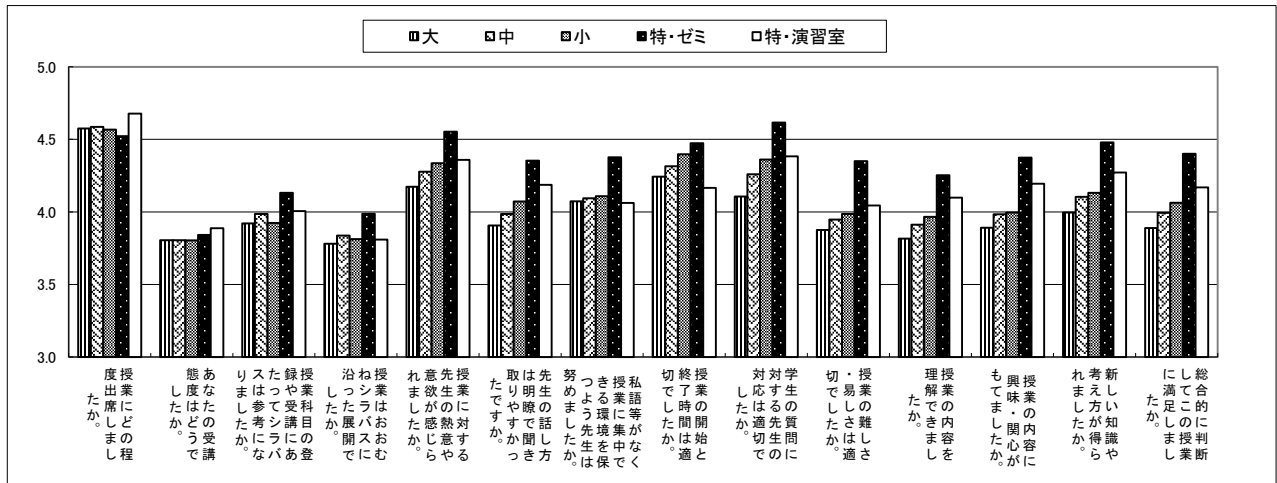


表5(1) 履修登録者数別

(1期)

履修登録者数	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数		
	授業にどの程度出席したか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を確保しようとして先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
200人以上	4.58	3.78	3.84	3.77	4.05	3.73	3.95	4.17	3.98	3.76	3.67	3.74	3.86	3.75	8,842	-	7,126
100人以上200人未満	4.67	3.80	3.84	3.78	4.16	3.83	4.00	4.22	4.05	3.78	3.73	3.81	3.93	3.81	17,844	-	14,436
50人以上100人未満	4.64	3.81	3.94	3.84	4.24	3.93	4.03	4.29	4.21	3.85	3.83	3.92	4.05	3.93	9,965	-	7,930
20人以上50人未満	4.70	3.83	3.90	3.88	4.35	4.08	4.15	4.38	4.36	3.96	3.97	4.00	4.14	4.03	7,791	-	6,082
20人未満	4.70	3.90	4.10	3.99	4.50	4.27	4.27	4.49	4.60	4.23	4.18	4.26	4.35	4.28	1,846	-	1,250
回答の差	0.12	0.12	0.26	0.22	0.45	0.54	0.33	0.32	0.62	0.48	0.50	0.53	0.49	0.54			

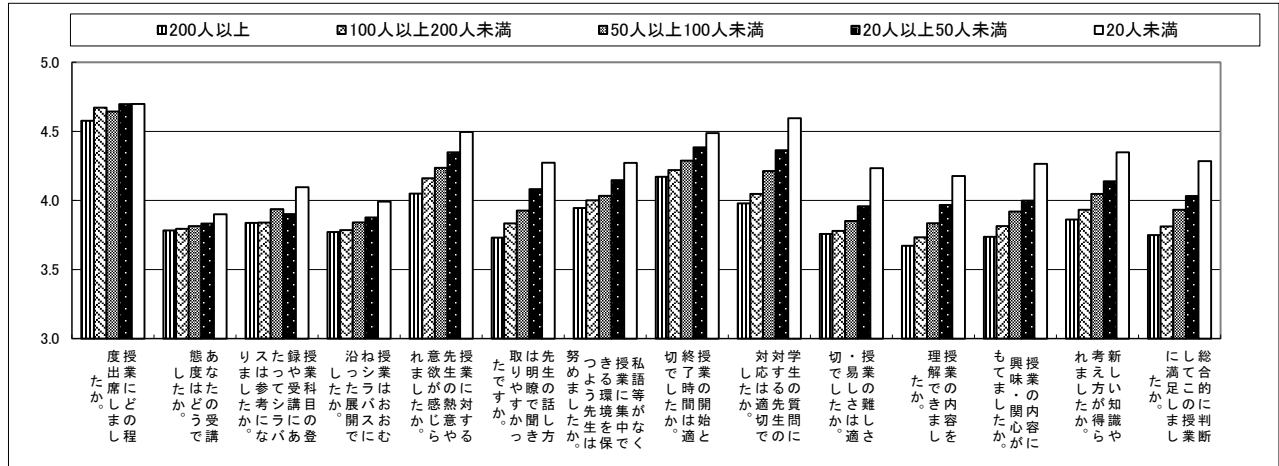


表5(2) 履修登録者数別

(2期)

履修登録者数	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数		
	授業にどの程度出席したか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を確保しようとして先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
200人以上	4.55	3.79	3.89	3.77	4.14	3.87	4.05	4.22	4.06	3.84	3.77	3.85	3.95	3.85	7,824	-	5,890
100人以上200人未満	4.59	3.80	3.92	3.77	4.19	3.90	4.09	4.26	4.13	3.86	3.82	3.90	4.01	3.89	14,287	-	10,392
50人以上100人未満	4.57	3.81	3.99	3.84	4.26	3.99	4.06	4.29	4.22	3.95	3.90	3.97	4.10	3.98	10,859	-	8,023
20人以上50人未満	4.60	3.82	3.93	3.82	4.33	4.05	4.12	4.37	4.34	4.00	3.98	4.01	4.13	4.06	10,922	-	7,941
20人未満	4.52	3.85	4.19	4.02	4.56	4.37	4.37	4.53	4.66	4.30	4.25	4.37	4.46	4.40	2,851	-	1,924
回答の差	0.08	0.06	0.30	0.25	0.42	0.50	0.32	0.32	0.60	0.46	0.48	0.51	0.51	0.55			

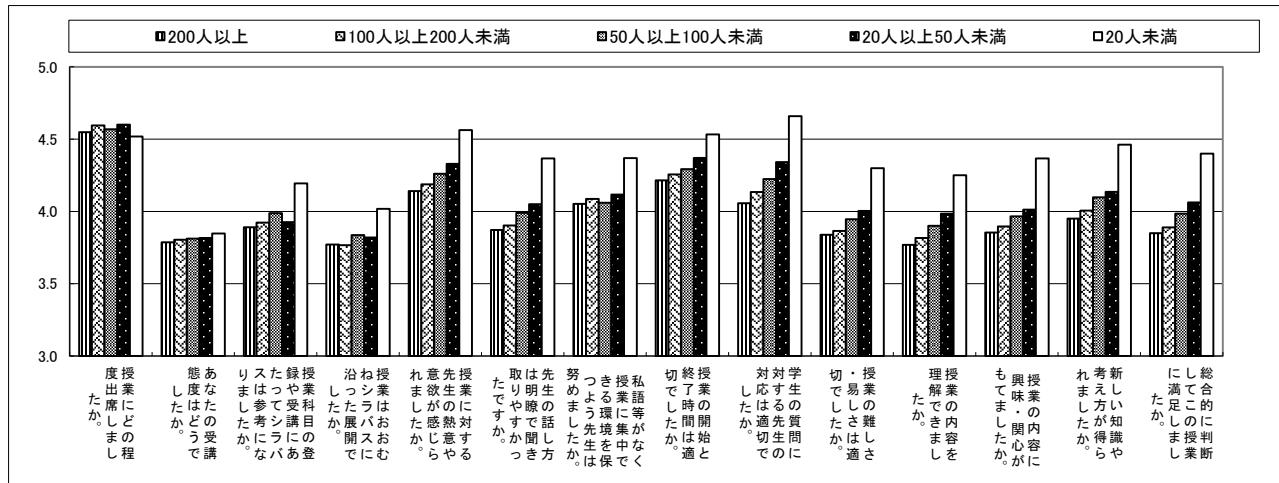


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

1.この授業に関心があったから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(18645人)	非選択者(27852人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.69	4.63	0.06
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.91	3.74	0.16
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	4.13	3.70	0.43
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	4.01	3.69	0.33
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.42	4.06	0.36
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.11	3.75	0.36
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.17	3.93	0.24
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.43	4.15	0.29
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.36	4.01	0.35
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.09	3.67	0.43
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	4.06	3.62	0.44
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.26	3.61	0.64
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.28	3.80	0.48
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.19	3.67	0.52

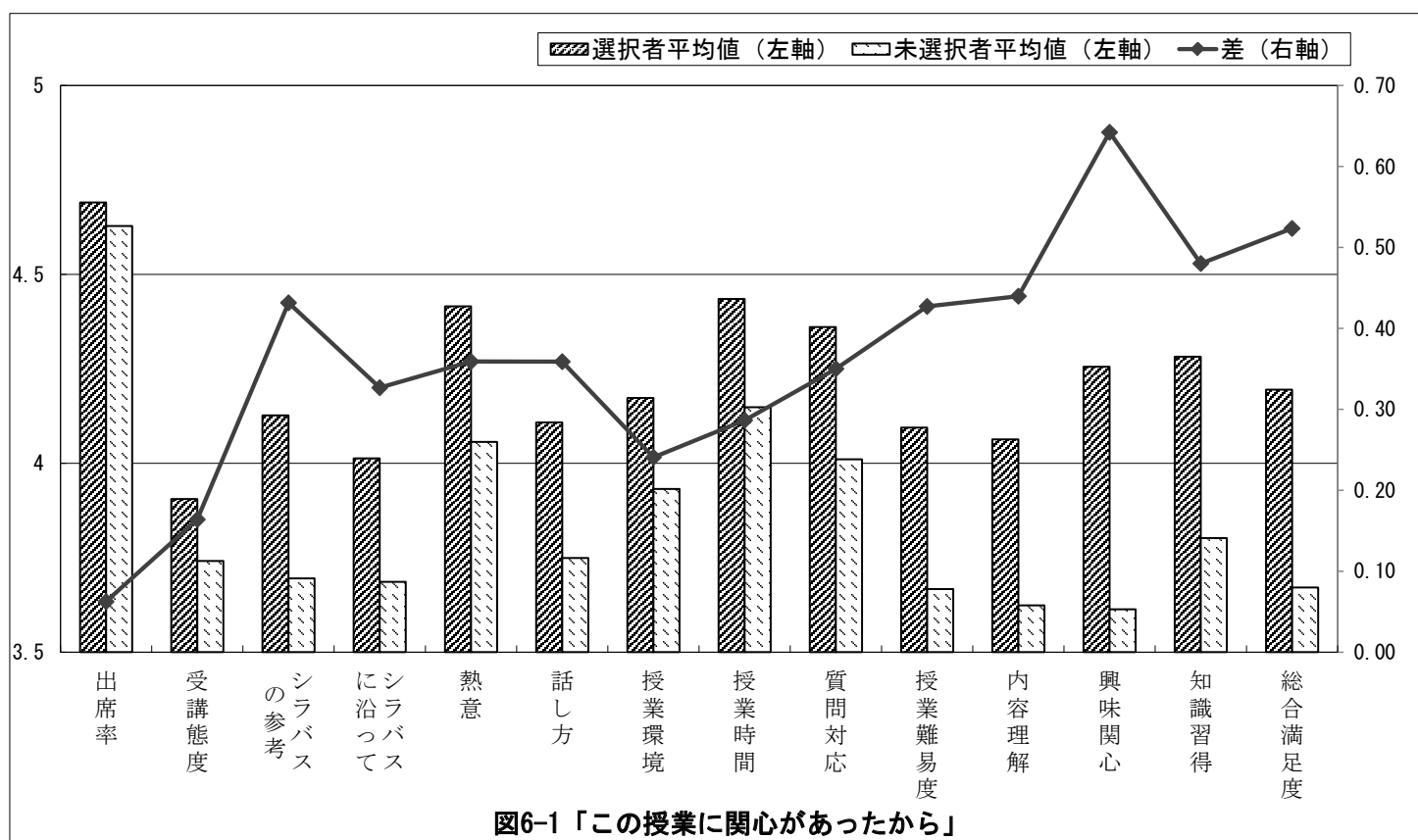


図6-1 「この授業に関心があったから」

表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

1.この授業に関心があったから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(18340人)	非選択者(28612人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.63	4.55	0.08
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.91	3.74	0.16
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	4.19	3.77	0.42
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	4.03	3.67	0.36
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.47	4.11	0.35
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.20	3.84	0.37
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.27	3.99	0.28
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.47	4.19	0.28
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.44	4.09	0.35
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.19	3.78	0.41
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	4.14	3.74	0.40
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.31	3.73	0.58
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.35	3.90	0.45
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.28	3.78	0.50

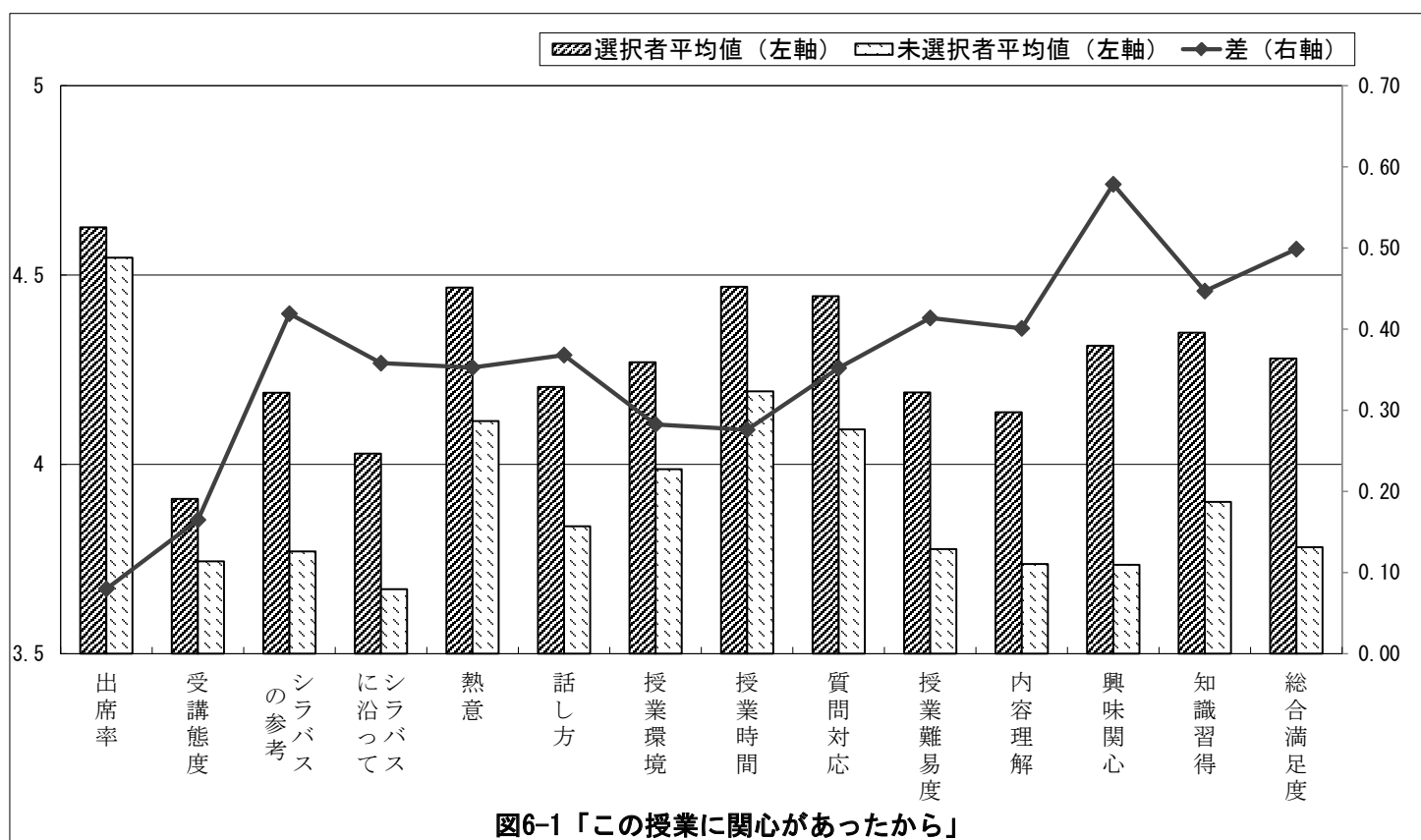


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

2.自分の専門に関係が深い分野だから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(7929人)	非選択者(38568人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.72	4.64	0.09
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.90	3.79	0.12
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	4.09	3.83	0.26
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.97	3.79	0.18
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.37	4.17	0.20
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.05	3.86	0.19
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.16	4.00	0.17
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.41	4.23	0.18
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.33	4.11	0.22
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.01	3.80	0.21
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	4.01	3.76	0.25
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.18	3.81	0.37
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.24	3.94	0.29
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.12	3.83	0.29

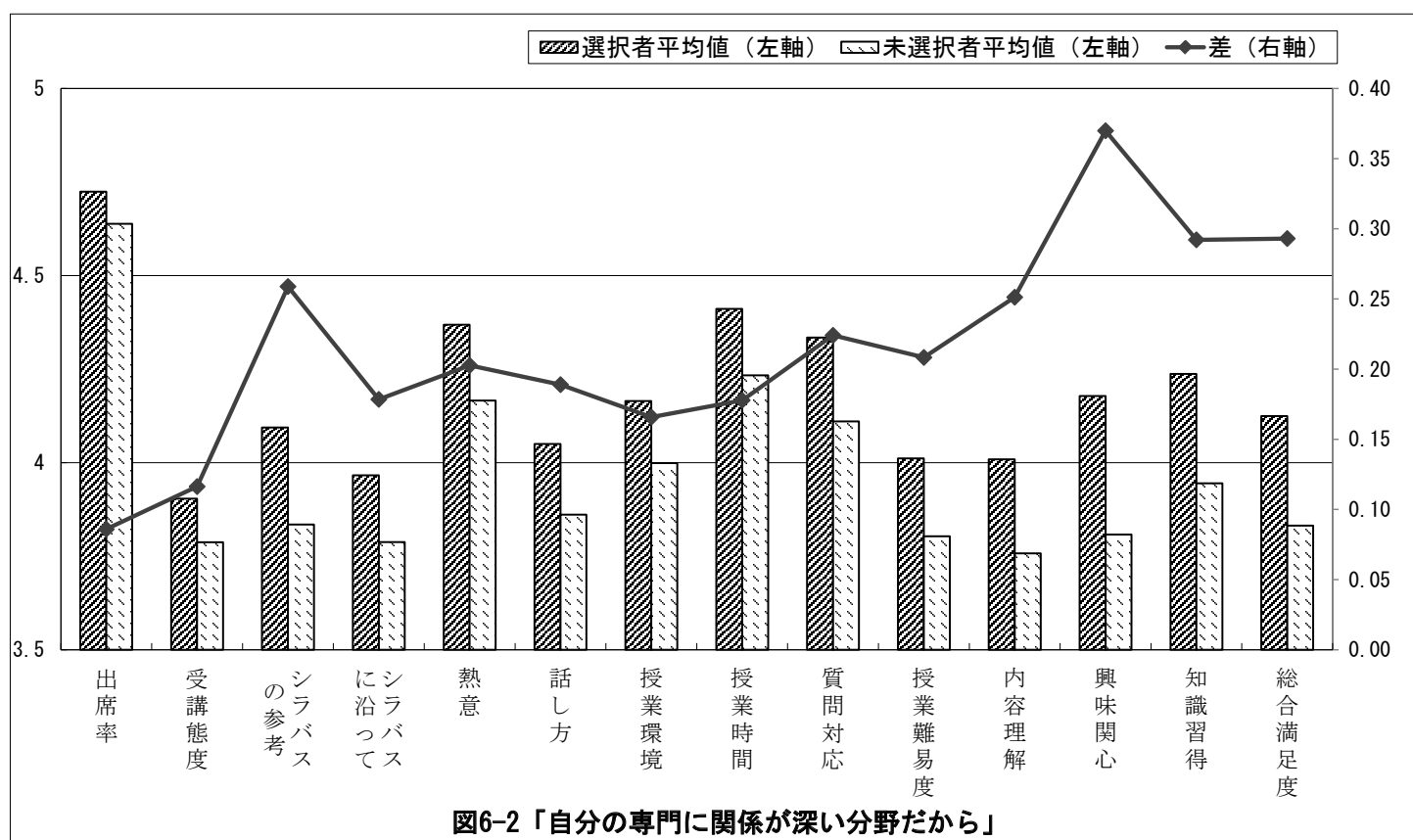


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

2.自分の専門に関係が深い分野だから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(8264人)	非選択者(38688人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.65	4.56	0.09
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.90	3.79	0.11
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	4.17	3.90	0.27
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.99	3.77	0.22
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.43	4.21	0.22
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.16	3.94	0.22
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.25	4.06	0.19
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.43	4.27	0.16
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.42	4.19	0.24
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.14	3.90	0.24
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	4.11	3.85	0.26
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.26	3.90	0.36
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.32	4.02	0.30
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.22	3.92	0.29

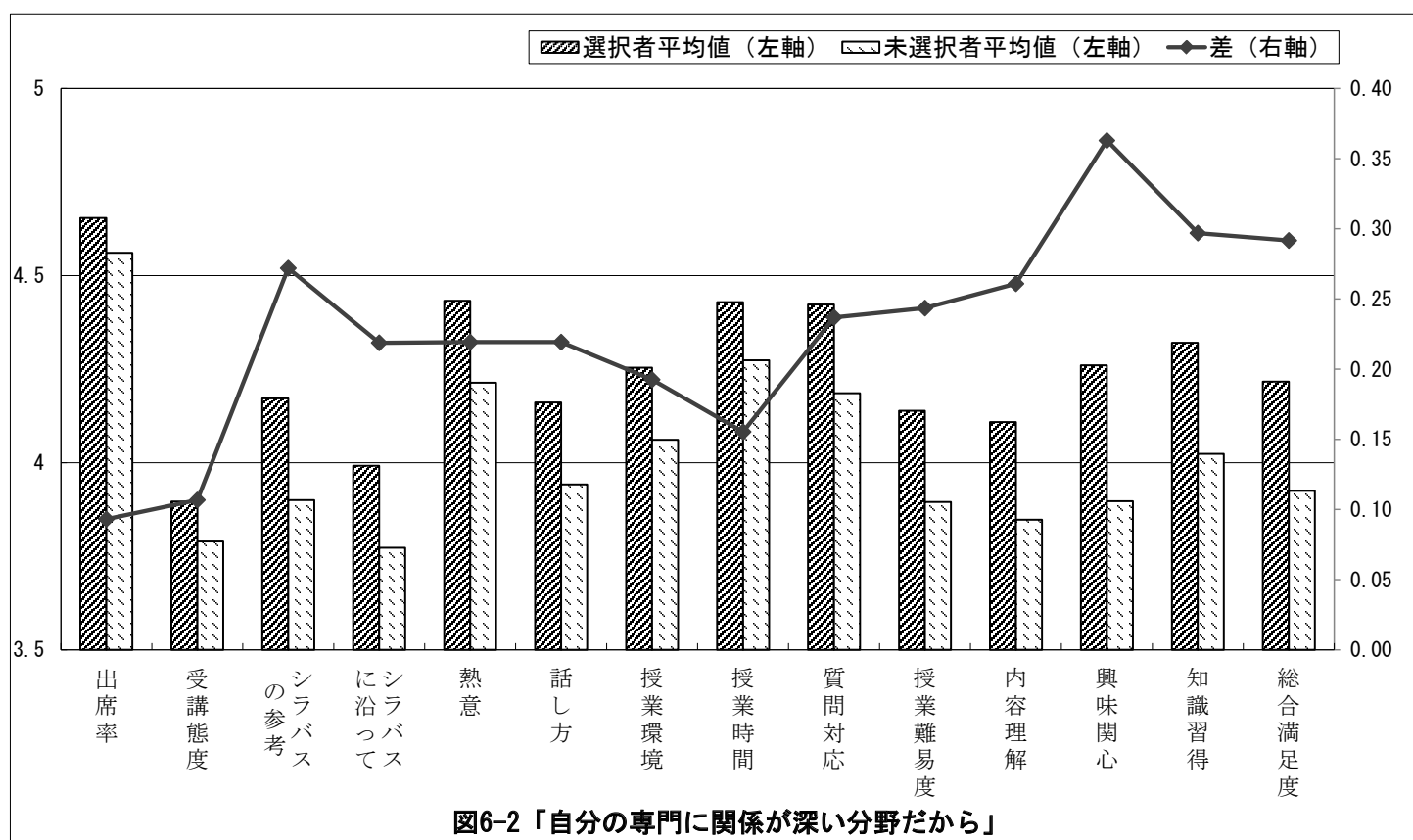


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

3.必修だから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(14848人)	非選択者(31649人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.76	4.60	0.16
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.82	3.80	0.02
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.72	3.95	-0.23
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.71	3.87	-0.16
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.17	4.22	-0.05
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.85	3.91	-0.06
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.01	4.03	-0.02
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.22	4.29	-0.07
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.13	4.16	-0.03
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.77	3.87	-0.10
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.76	3.82	-0.05
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.76	3.92	-0.17
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.94	4.02	-0.07
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.79	3.92	-0.13

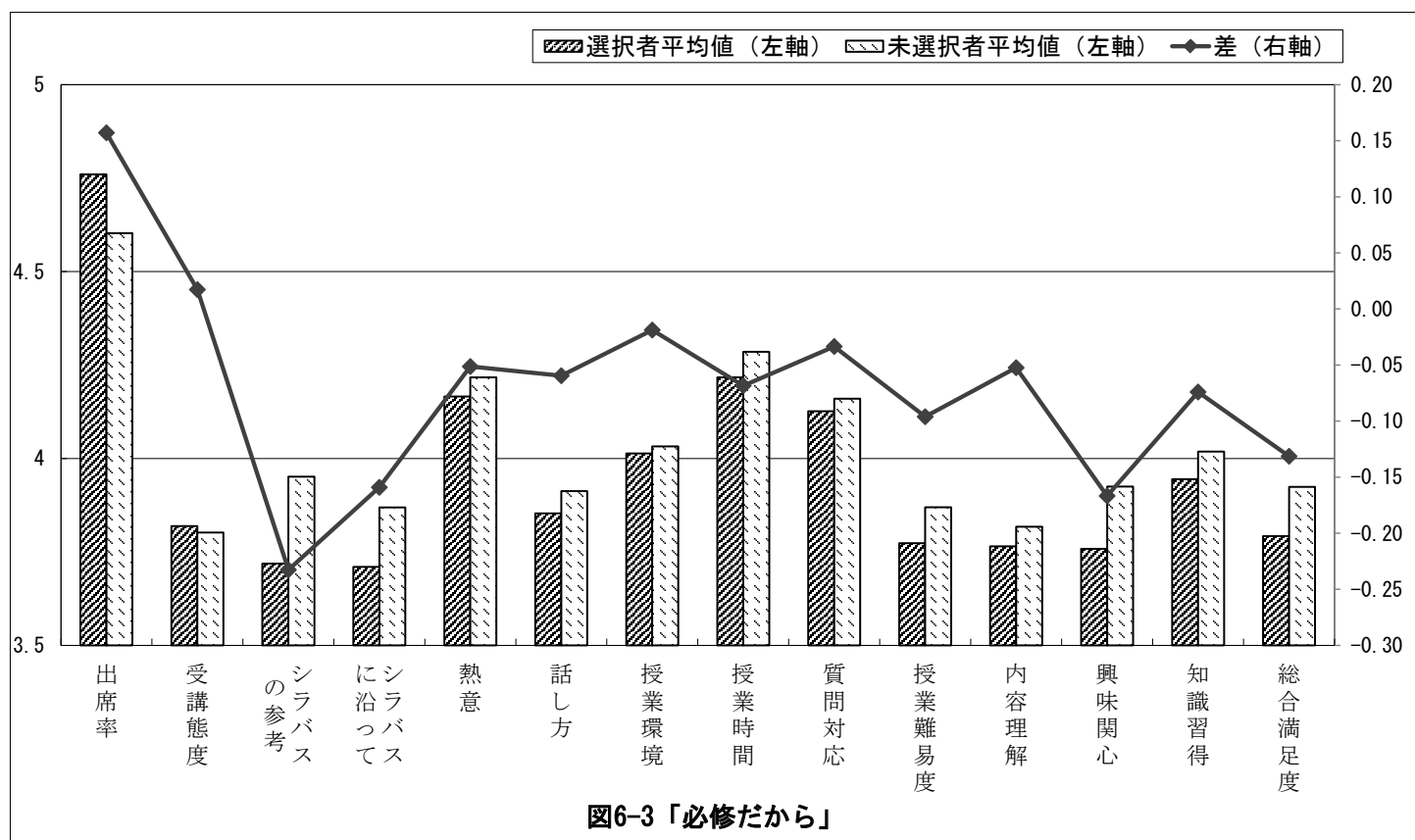


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

3.必修だから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(18615人)	非選択者(28337人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.62	4.55	0.08
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.79	3.82	-0.02
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.82	4.02	-0.20
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.70	3.88	-0.18
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.21	4.28	-0.07
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.92	4.02	-0.10
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.05	4.12	-0.07
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.26	4.33	-0.06
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.20	4.25	-0.05
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.89	3.97	-0.08
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.87	3.91	-0.05
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.88	4.02	-0.14
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.03	4.11	-0.08
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.91	4.02	-0.11

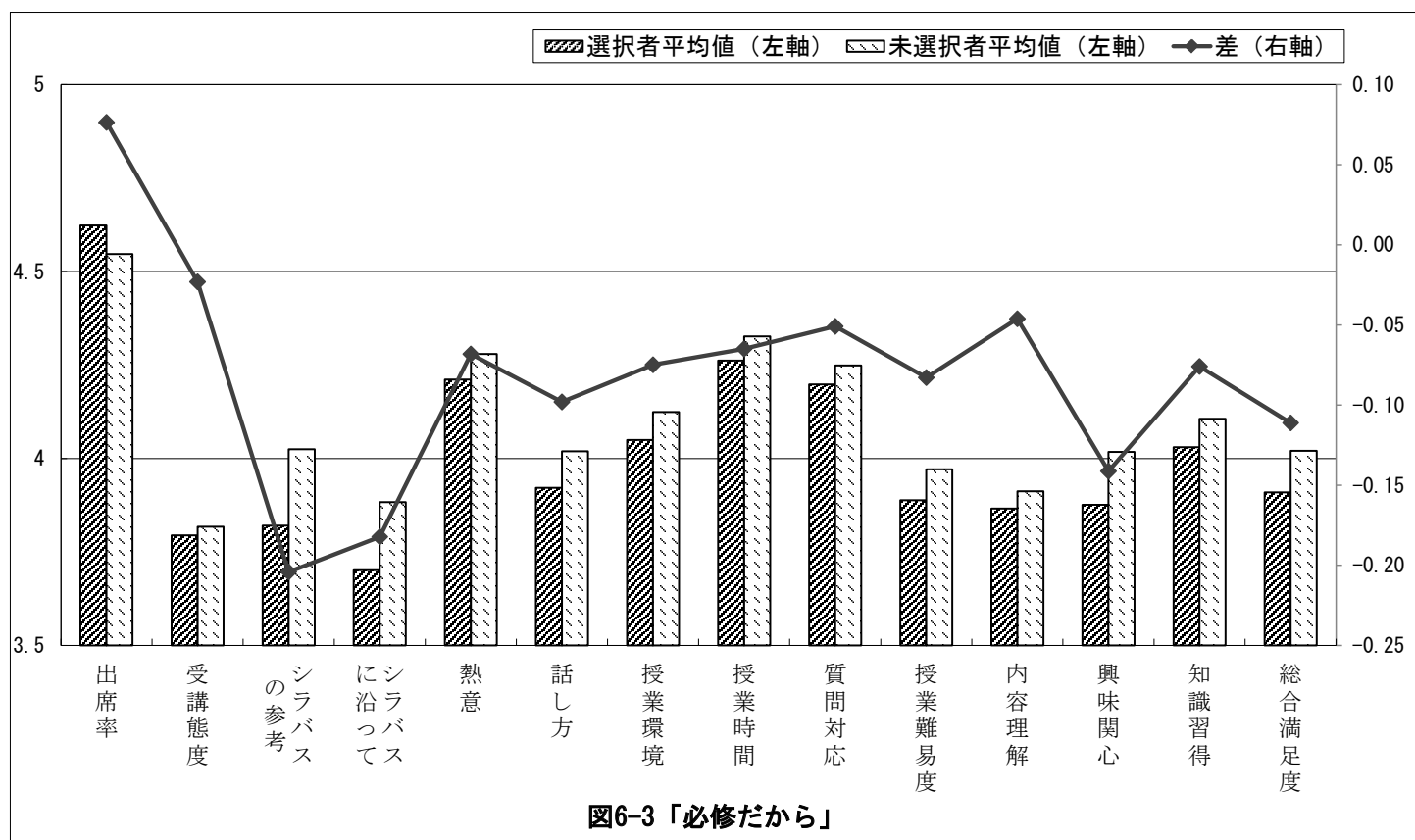


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

4.友達や先輩が履修しているから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(2513人)	非選択者(43984人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.57	4.66	-0.09
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.69	3.81	-0.12
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.83	3.88	-0.05
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.77	3.82	-0.05
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.15	4.20	-0.06
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.84	3.90	-0.06
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.98	4.03	-0.05
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.19	4.27	-0.07
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.08	4.15	-0.07
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.73	3.84	-0.11
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.70	3.81	-0.11
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.79	3.88	-0.09
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.90	4.00	-0.10
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.84	3.88	-0.05

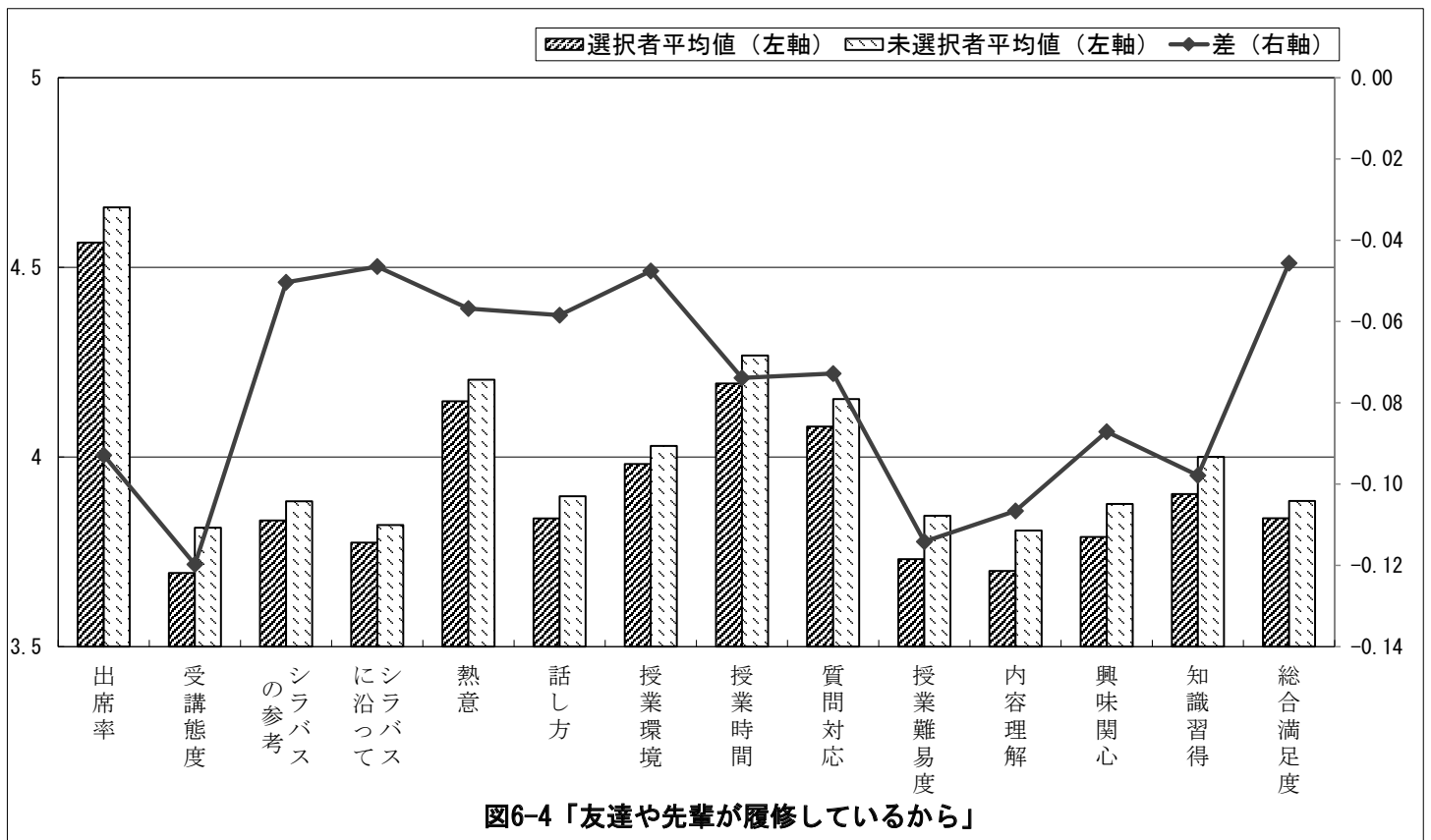


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

4. 友達や先輩が履修しているから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(2020人)	非選択者(44932人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.51	4.58	-0.07
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.66	3.81	-0.15
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.86	3.95	-0.09
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.73	3.81	-0.08
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.17	4.26	-0.08
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.87	3.99	-0.12
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.99	4.10	-0.10
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.23	4.30	-0.07
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.15	4.23	-0.08
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.75	3.95	-0.19
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.71	3.90	-0.19
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.79	3.97	-0.18
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.91	4.08	-0.17
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.87	3.98	-0.12

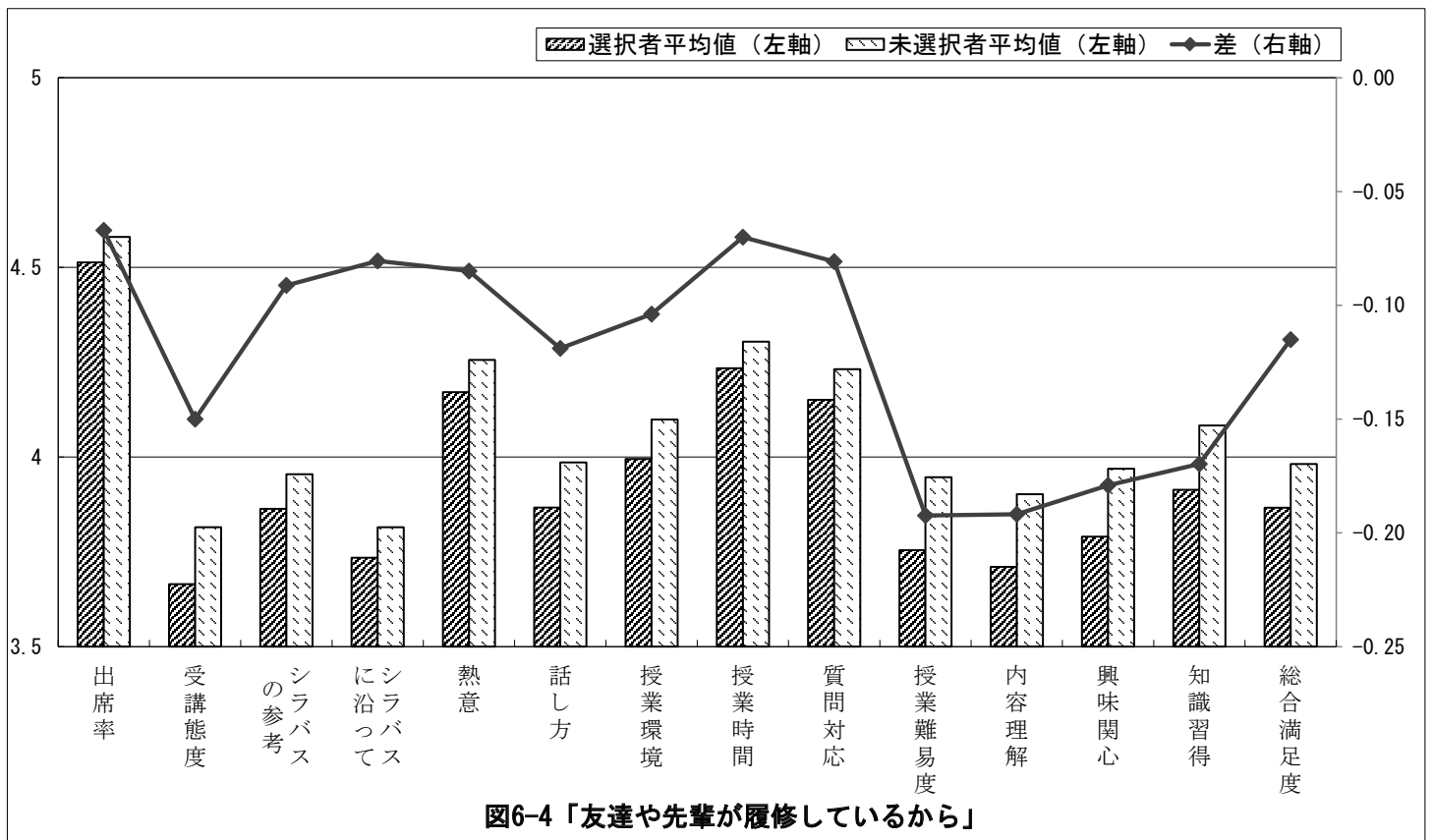


図6-4 「友達や先輩が履修しているから」

表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

5.時間割の都合から

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(11213人)	非選択者(35284人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.59	4.67	-0.08
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.70	3.84	-0.14
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.85	3.89	-0.04
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.78	3.83	-0.05
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.13	4.22	-0.10
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.78	3.93	-0.15
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.95	4.05	-0.10
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.23	4.28	-0.05
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.06	4.18	-0.12
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.70	3.88	-0.19
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.64	3.85	-0.21
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.70	3.93	-0.23
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.86	4.04	-0.18
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.74	3.93	-0.19

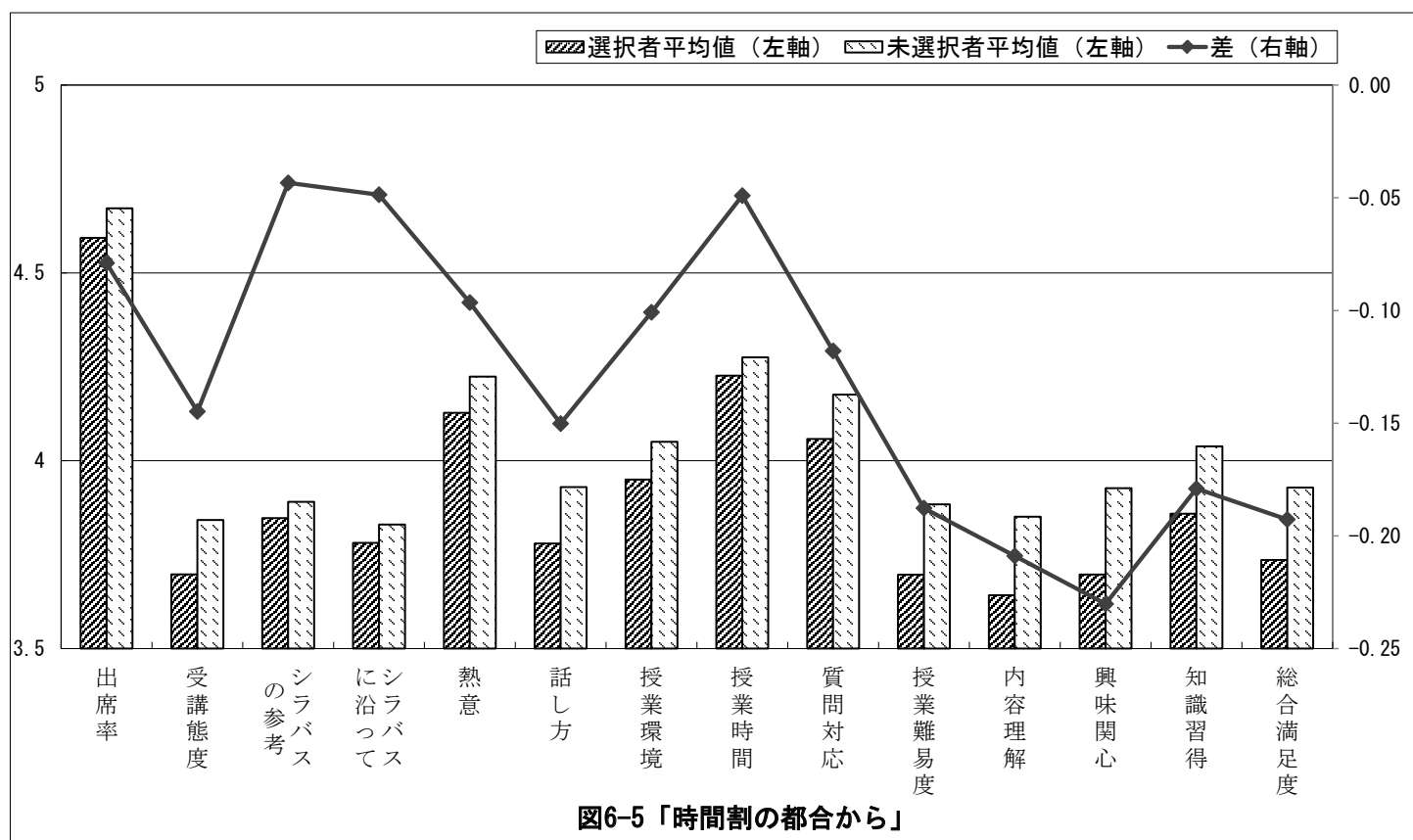


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

5.時間割の都合から

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(9967人)	非選択者(36985人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.55	4.58	-0.03
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.71	3.83	-0.12
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.90	3.96	-0.06
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.77	3.82	-0.05
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.17	4.28	-0.11
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.86	4.01	-0.15
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.01	4.12	-0.10
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.26	4.31	-0.05
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.13	4.25	-0.12
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.78	3.98	-0.21
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.72	3.94	-0.22
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.78	4.01	-0.22
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.94	4.11	-0.17
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.82	4.02	-0.20

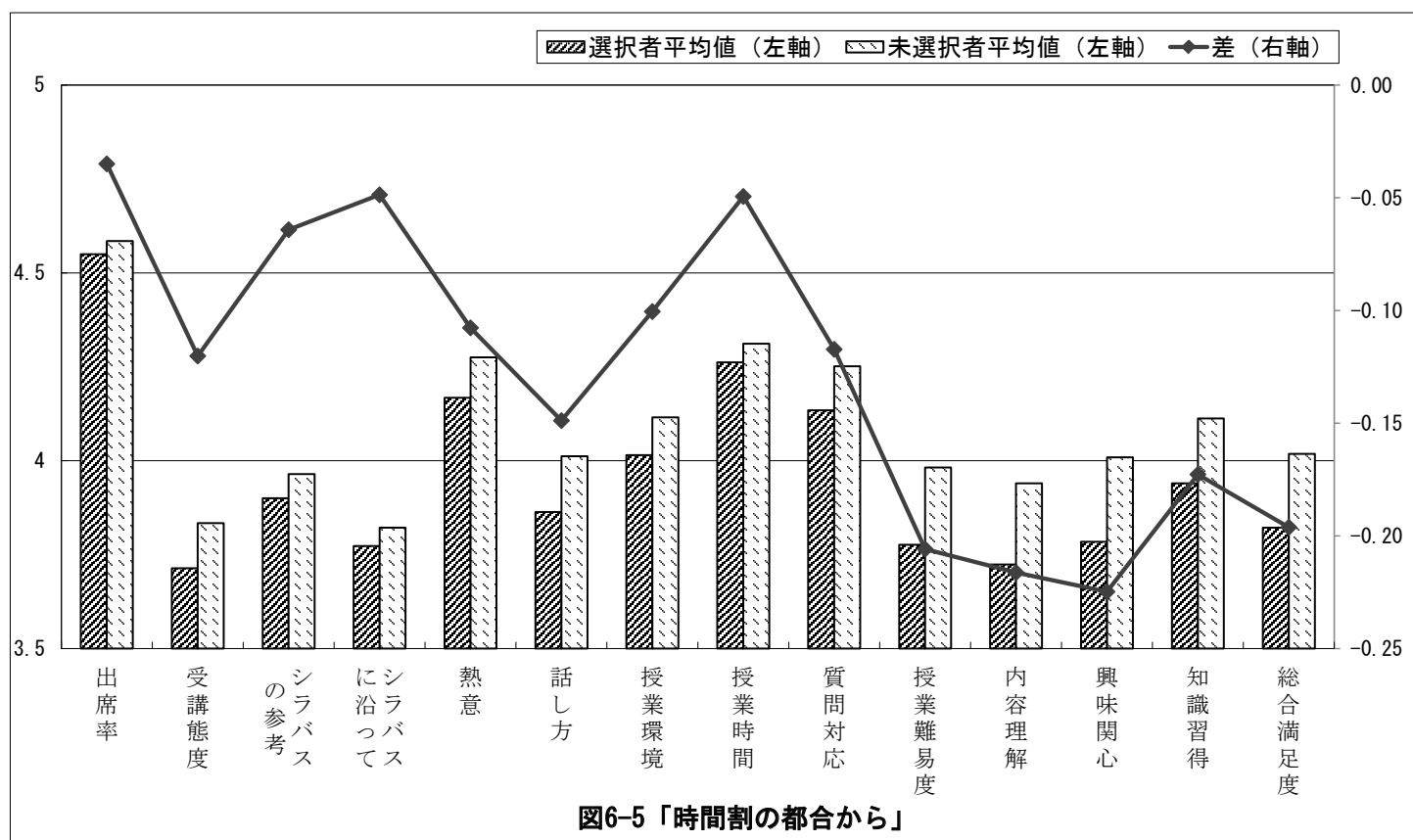


図6-5 「時間割の都合から」

表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

6.単位が取り易そうだから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1863人)	非選択者(44634人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.54	4.66	-0.12
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.76	3.81	-0.05
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.77	3.89	-0.12
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.72	3.82	-0.10
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.04	4.21	-0.16
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.75	3.90	-0.15
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.78	4.04	-0.26
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.16	4.27	-0.11
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.96	4.16	-0.19
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.82	3.84	-0.01
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.69	3.81	-0.12
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.66	3.88	-0.22
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.75	4.01	-0.26
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.73	3.89	-0.16

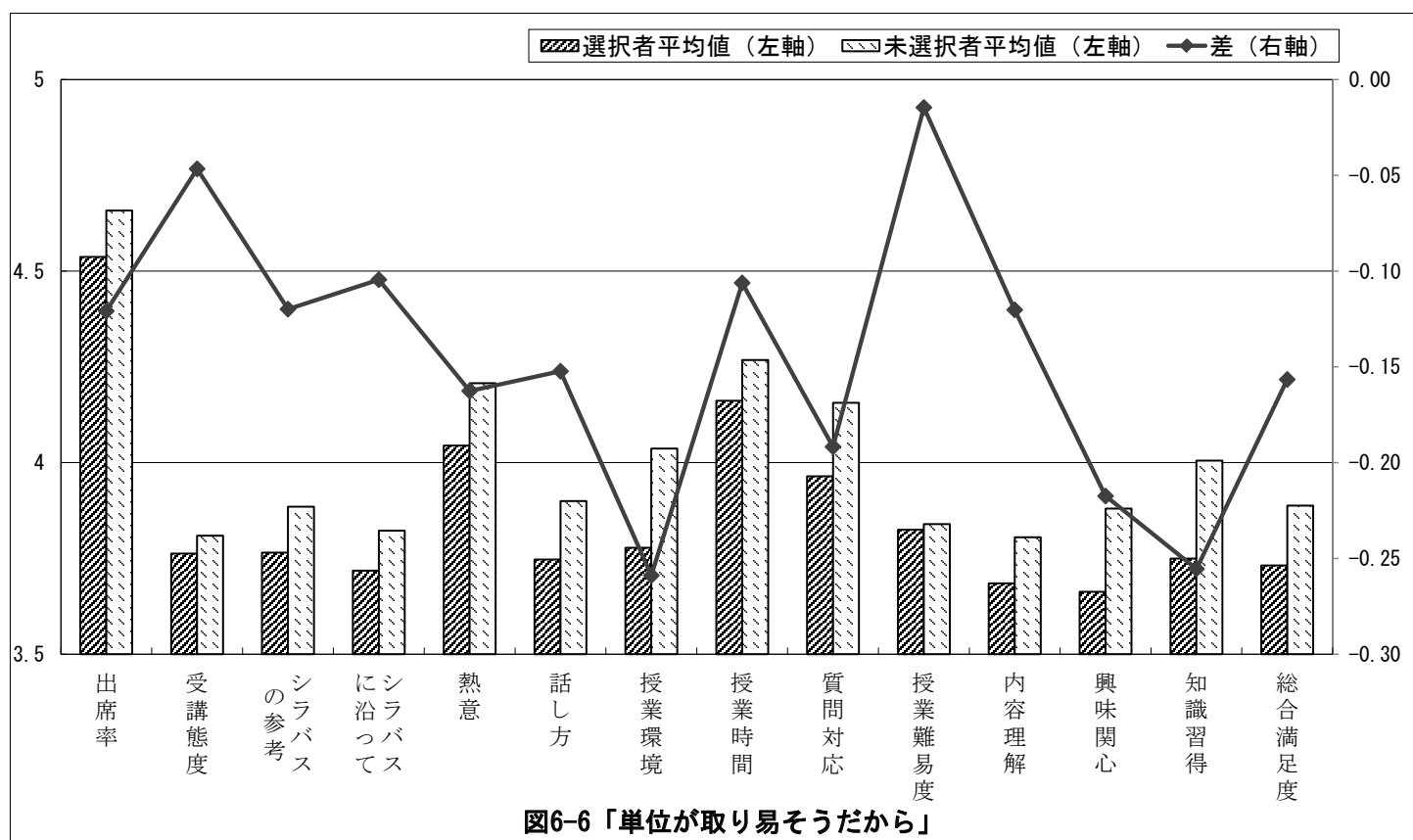


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

6.単位が取り易そうだから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1655人)	非選択者(45297人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.50	4.58	-0.08
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.75	3.81	-0.06
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.80	3.96	-0.16
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.72	3.81	-0.10
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.04	4.26	-0.22
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.80	3.99	-0.19
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.85	4.10	-0.25
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.14	4.31	-0.17
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.04	4.23	-0.20
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.83	3.94	-0.12
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.77	3.90	-0.12
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.71	3.97	-0.26
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.81	4.09	-0.28
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.81	3.98	-0.17

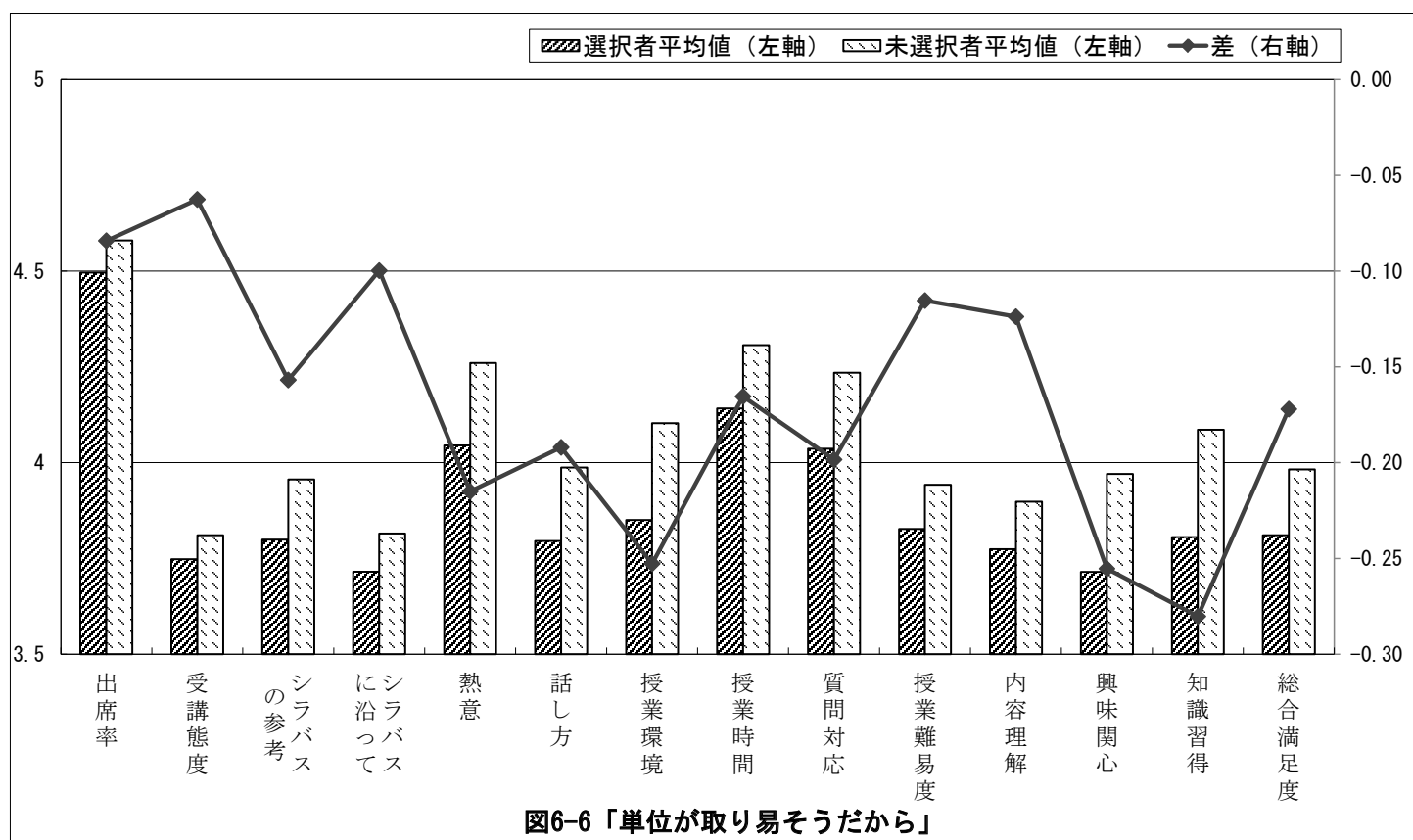


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

7.希望科目が抽選ではずれたから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(98人)	非選択者(46399人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.51	4.65	-0.14
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.90	3.81	0.10
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.69	3.88	-0.19
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.63	3.82	-0.19
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.96	4.20	-0.24
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.72	3.89	-0.17
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.76	4.03	-0.27
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.90	4.26	-0.37
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.95	4.15	-0.20
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.70	3.84	-0.14
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.49	3.80	-0.31
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.53	3.87	-0.34
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.69	4.00	-0.30
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.63	3.88	-0.25

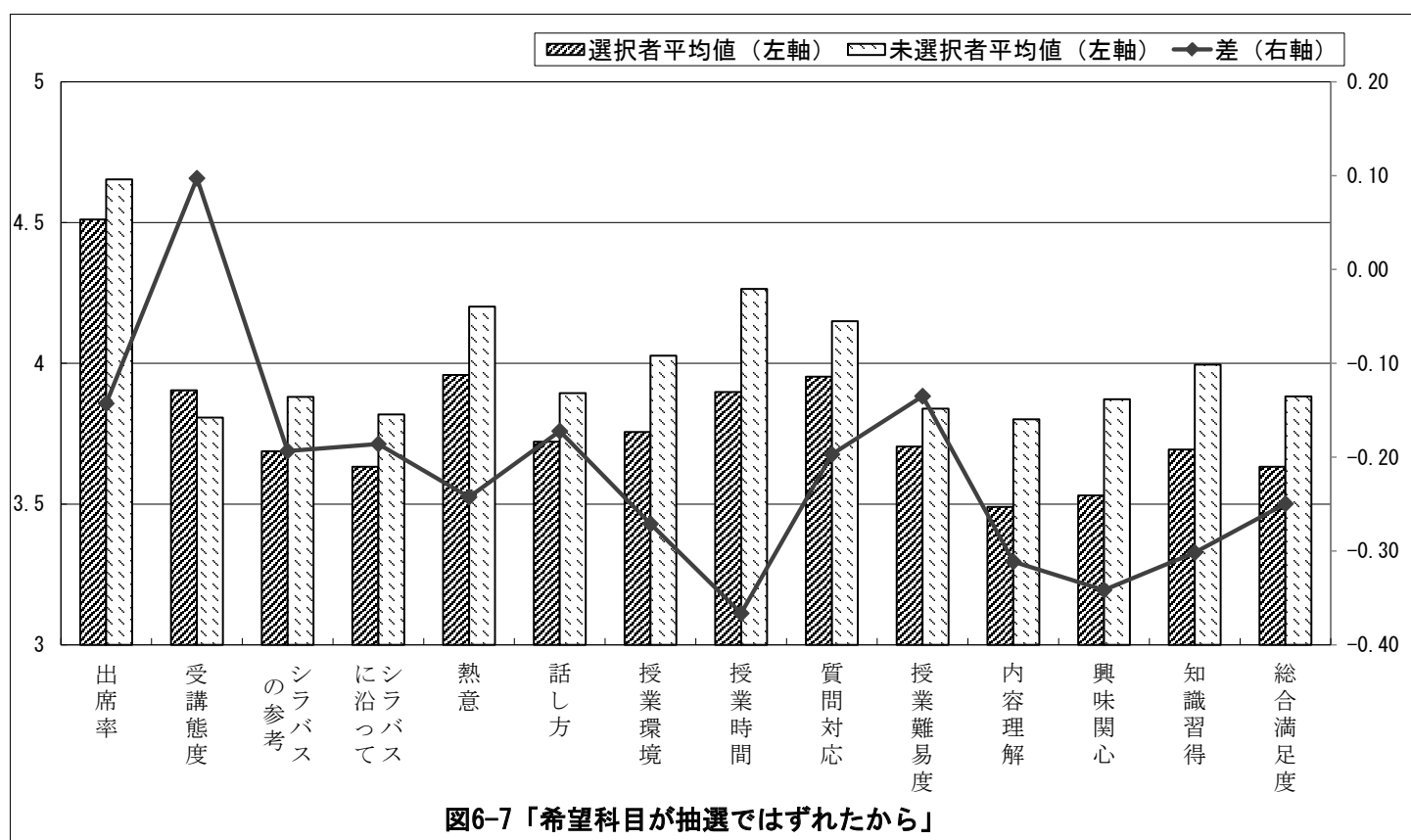


表6 クロス集計表(履修理由×設問別)

7.希望科目が抽選ではずれたから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(80人)	非選択者(46872人)	
1-(2)	授業にどの程度出席しましたか。	4.25	4.58	-0.32
1-(3)	あなたの受講態度はどうでしたか。	4.01	3.81	0.20
2-(1)	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.83	3.95	-0.13
2-(2)	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.69	3.81	-0.12
2-(3)	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.91	4.25	-0.34
2-(4)	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.81	3.98	-0.17
2-(5)	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.75	4.09	-0.34
2-(6)	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.00	4.30	-0.30
2-(7)	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.82	4.23	-0.40
2-(8)	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.73	3.94	-0.21
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	3.61	3.89	-0.28
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.68	3.96	-0.29
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.74	4.08	-0.33
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.68	3.98	-0.29

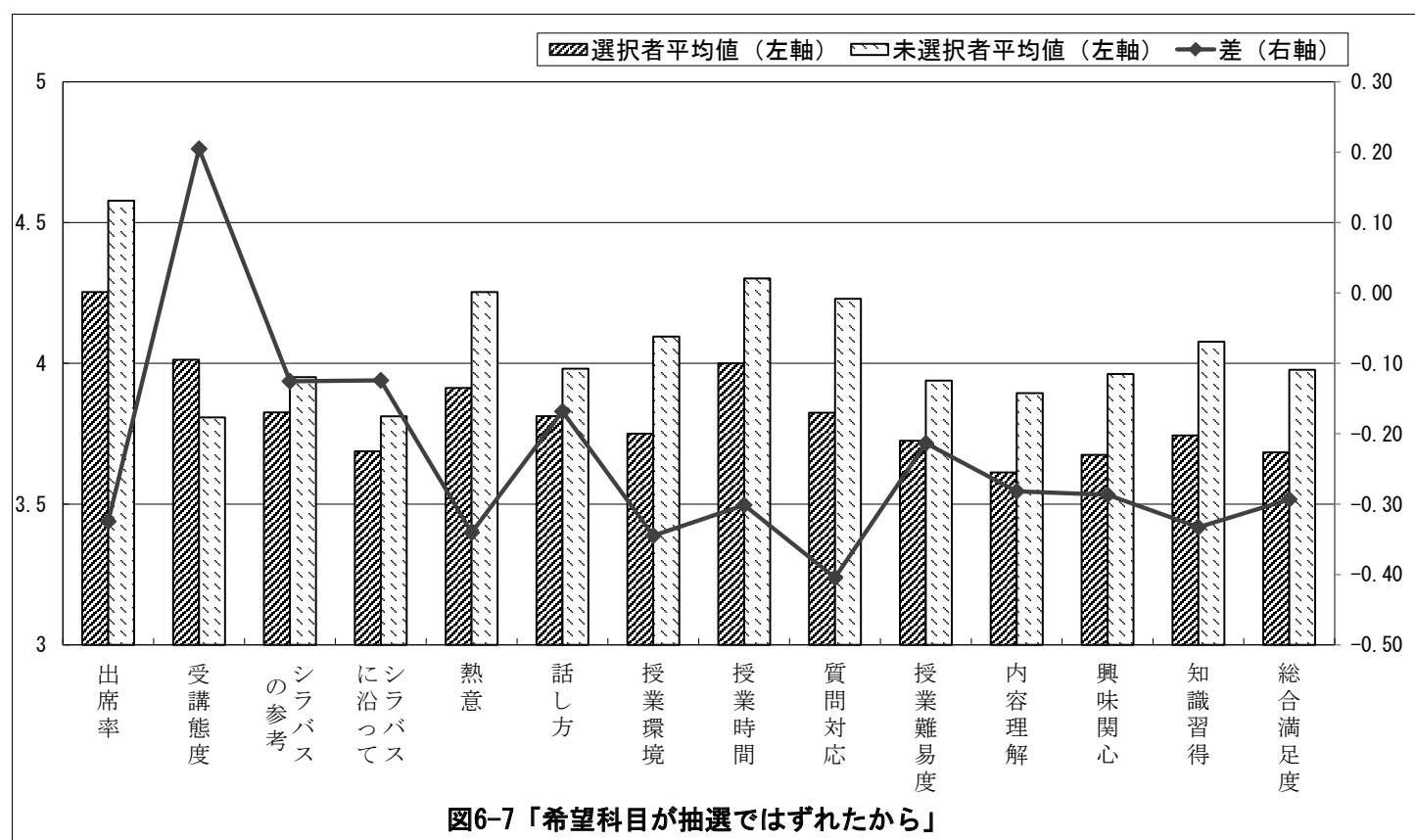


図6-7「希望科目が抽選ではずれたから」

表7(1) クロス集計表(出席の程度×設問別)

(1期)

1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数		
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
ほぼ100%	3.94	3.92	3.84	4.25	3.92	4.07	4.30	4.20	3.87	3.85	3.92	4.05	3.93	33,084	-	26,525
ほぼ75%	3.55	3.85	3.82	4.16	3.87	4.00	4.23	4.11	3.81	3.74	3.80	3.92	3.83	10,066	-	8,235
ほぼ50%	3.18	3.59	3.61	3.88	3.64	3.72	3.98	3.83	3.62	3.46	3.54	3.64	3.57	1,804	-	1,535
ほぼ25%	2.94	3.46	3.51	3.80	3.65	3.71	3.94	3.72	3.55	3.36	3.44	3.51	3.48	396	-	345
10%以下	2.44	2.70	2.90	3.14	3.03	3.00	3.32	3.06	3.06	2.85	2.90	3.01	3.07	233	-	199

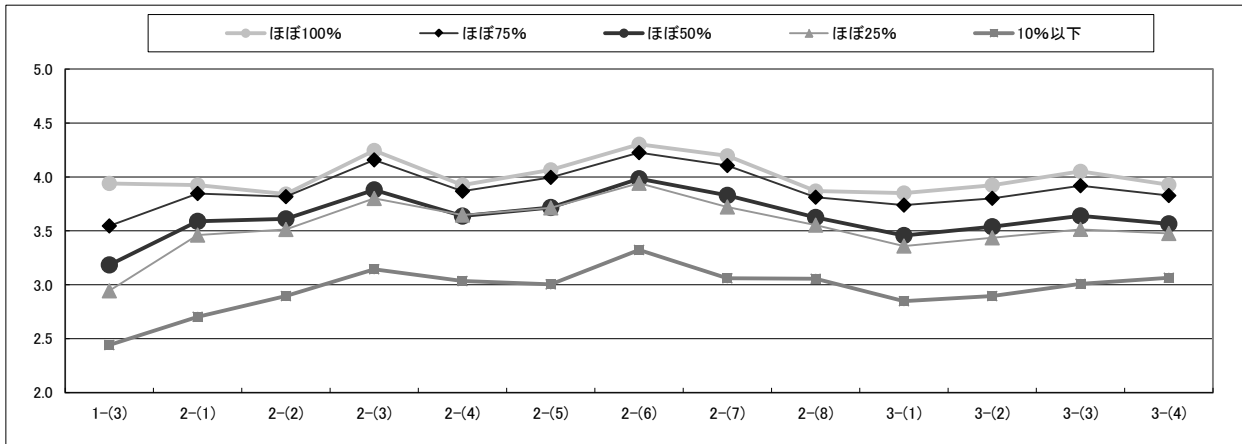


表7(2) クロス集計表(出席の程度×設問別)

(2期)

1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数		
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
ほぼ100%	3.98	4.02	3.84	4.30	4.02	4.14	4.34	4.28	3.97	3.96	4.02	4.14	4.03	30,071	-	21,644
ほぼ75%	3.56	3.90	3.80	4.21	3.95	4.07	4.27	4.19	3.92	3.83	3.90	4.02	3.92	13,296	-	10,096
ほぼ50%	3.16	3.58	3.60	3.95	3.76	3.81	4.04	3.90	3.70	3.56	3.65	3.74	3.67	2,300	-	1,880
ほぼ25%	2.92	3.46	3.53	3.97	3.82	3.79	4.09	3.91	3.74	3.56	3.60	3.74	3.65	352	-	287
10%以下	2.48	2.86	2.95	3.29	3.17	3.16	3.26	3.21	3.12	2.67	2.89	2.99	3.01	136	-	109

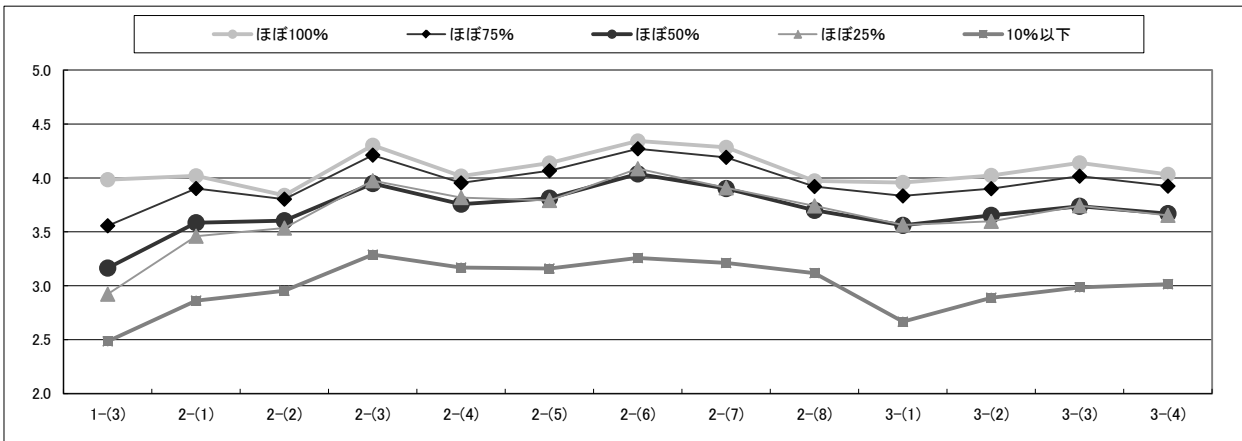


表8(1) クロス集計表(先生の熱意や意欲×設問別)

(1期)

2-3)	1-2)	1-3)	2-1)	2-2)	2-4)	2-5)	2-6)	2-7)	2-8)	3-1)	3-2)	3-3)	3-4)	人数			
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています			
大いに感じられた	4.71	4.04	4.31	4.21	4.52	4.55	4.68	4.69	4.33	4.24	4.38	4.46	4.43	20,572	-	16,587	
少し感じられた	4.66	3.69	3.78	3.70	3.70	3.93	4.17	4.03	3.70	3.70	3.74	3.88	3.74	16,683	-	13,684	
どちらともいえない	4.53	3.49	3.22	3.23	3.01	3.28	3.55	3.29	3.11	3.13	3.10	3.28	3.09	7,052	-	5,639	
あまり感じられなかった	4.52	3.49	2.82	2.97	2.32	2.93	3.42	2.90	2.65	2.60	2.49	2.81	2.40	1,307	-	997	
全く感じられなかった	4.28	3.46	1.87	2.05	1.48	1.92	2.44	1.81	1.73	1.78	1.65	1.85	1.53	549	-	425	

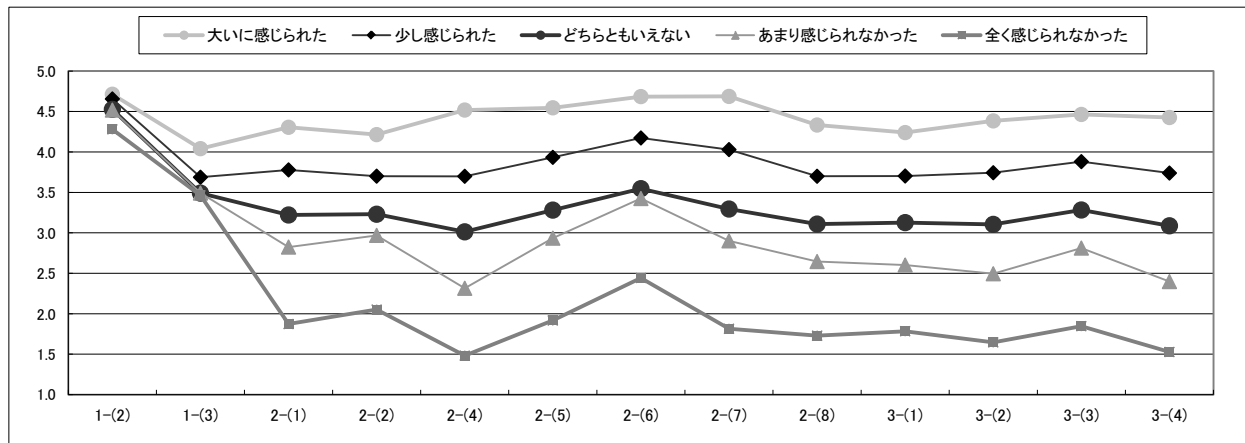


表8(2) クロス集計表(先生の熱意や意欲×設問別)

(2期)

2-3)	1-2)	1-3)	2-1)	2-2)	2-4)	2-5)	2-6)	2-7)	2-8)	3-1)	3-2)	3-3)	3-4)	人数			
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています			
大いに感じられた	4.64	4.03	4.37	4.21	4.57	4.60	4.71	4.75	4.41	4.30	4.44	4.52	4.48	21,825	-	16,202	
少し感じられた	4.57	3.67	3.81	3.65	3.75	3.97	4.18	4.07	3.77	3.77	3.80	3.93	3.80	16,629	-	12,314	
どちらともいえない	4.44	3.49	3.22	3.18	3.05	3.28	3.53	3.31	3.15	3.20	3.16	3.32	3.16	6,726	-	4,908	
あまり感じられなかった	4.48	3.51	2.87	2.96	2.42	2.96	3.49	2.96	2.75	2.74	2.58	2.89	2.44	1,009	-	661	
全く感じられなかった	4.29	3.55	1.79	2.07	1.55	1.88	2.37	1.76	1.76	1.84	1.58	1.86	1.51	440	-	317	

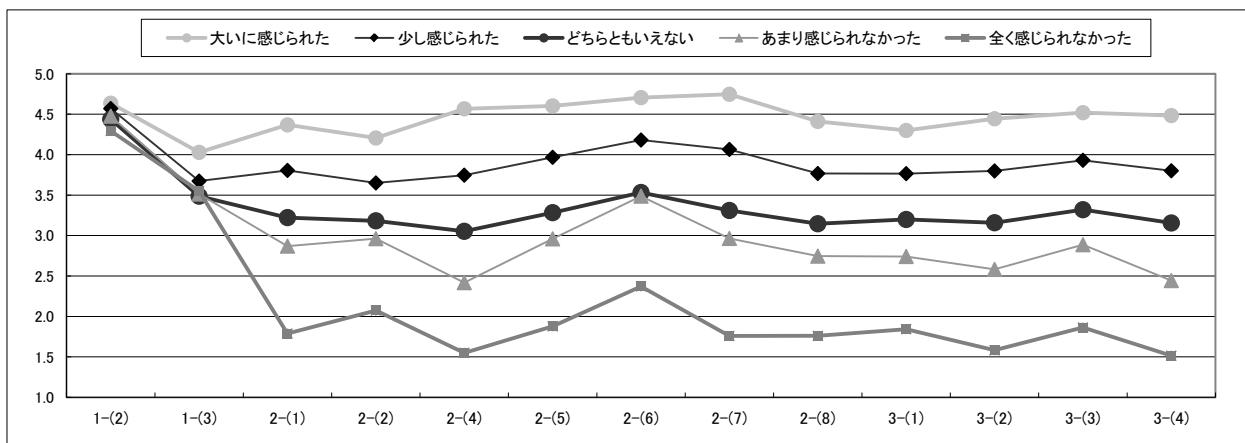


表9(1) クロス集計表(先生の話し方×設問別)

(1期)

2-(4)	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数			
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。				
	非常に聞き取りやすい	4.71	4.13	4.35	4.26	4.83	4.63	4.76	4.77	4.49	4.37	4.48	4.54	4.54	15,982	-	12,793
	聞き取りやすい	4.66	3.75	3.89	3.80	4.23	4.09	4.29	4.20	3.86	3.85	3.92	4.02	3.93	14,790	-	12,253
	普通	4.59	3.52	3.49	3.45	3.67	3.53	3.79	3.57	3.30	3.35	3.37	3.55	3.35	11,038	-	8,921
	聞き取りにくい	4.64	3.54	3.31	3.34	3.40	3.38	3.76	3.38	2.96	2.92	2.99	3.29	2.89	3,209	-	2,484
	非常に聞き取りにくい	4.49	3.59	2.49	2.70	2.44	2.63	3.08	2.37	2.10	2.05	2.06	2.35	1.90	1,147	-	882

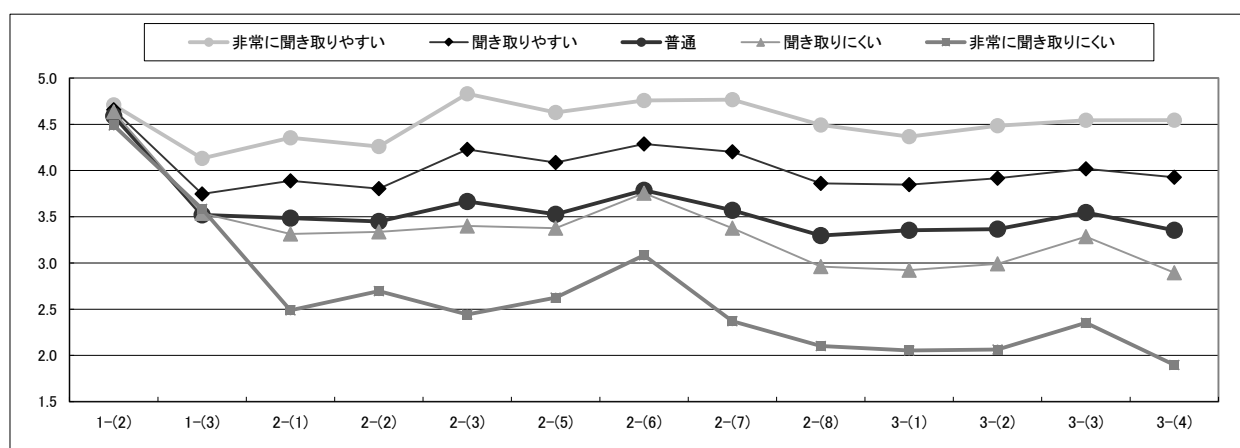


表9(2) クロス集計表(先生の話し方×設問別)

(2期)

2-(4)	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)	人数			
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。				
	非常に聞き取りやすい	4.63	4.10	4.42	4.25	4.84	4.67	4.77	4.81	4.54	4.40	4.52	4.58	4.58	17,540	-	12,896
	聞き取りやすい	4.57	3.73	3.91	3.76	4.22	4.11	4.29	4.24	3.91	3.89	3.95	4.06	3.97	15,106	-	11,572
	普通	4.51	3.52	3.47	3.38	3.66	3.55	3.78	3.58	3.35	3.42	3.42	3.58	3.40	10,447	-	7,615
	聞き取りにくい	4.58	3.56	3.35	3.31	3.46	3.40	3.79	3.44	3.03	3.06	3.06	3.35	2.98	2,629	-	1,719
	非常に聞き取りにくい	4.42	3.60	2.46	2.68	2.50	2.61	3.00	2.37	2.22	2.23	2.11	2.40	1.95	909	-	610

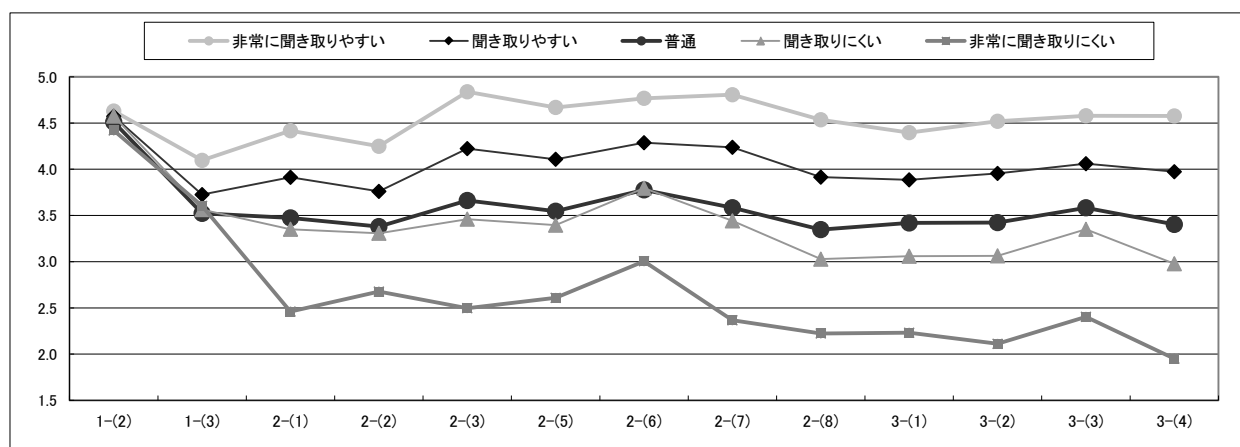


表10(1) クロス集計表(授業環境×設問別)

(1期)

2-5)	1-2)	1-3)	2-1)	2-2)	2-3)	2-4)	2-6)	2-7)	2-8)	3-1)	3-2)	3-3)	3-4)	人数		
私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熟意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに努めていた	4.71	4.07	4.26	4.18	4.69	4.44	4.69	4.65	4.28	4.18	4.29	4.39	4.33	15,258	-	12,654
少し努めていた	4.66	3.70	3.84	3.76	4.12	3.77	4.19	4.07	3.77	3.75	3.82	3.93	3.81	14,264	-	11,904
どちらともいえない	4.54	3.48	3.37	3.36	3.56	3.22	3.66	3.46	3.27	3.30	3.31	3.45	3.31	8,514	-	6,934
あまり努めていない	4.61	3.55	3.25	3.31	3.35	2.91	3.60	3.31	3.14	3.12	3.08	3.30	2.98	1,911	-	1,450
全く努めていない	4.38	3.51	2.23	2.48	2.31	1.99	2.82	2.11	2.22	2.28	2.13	2.39	2.00	617	-	444

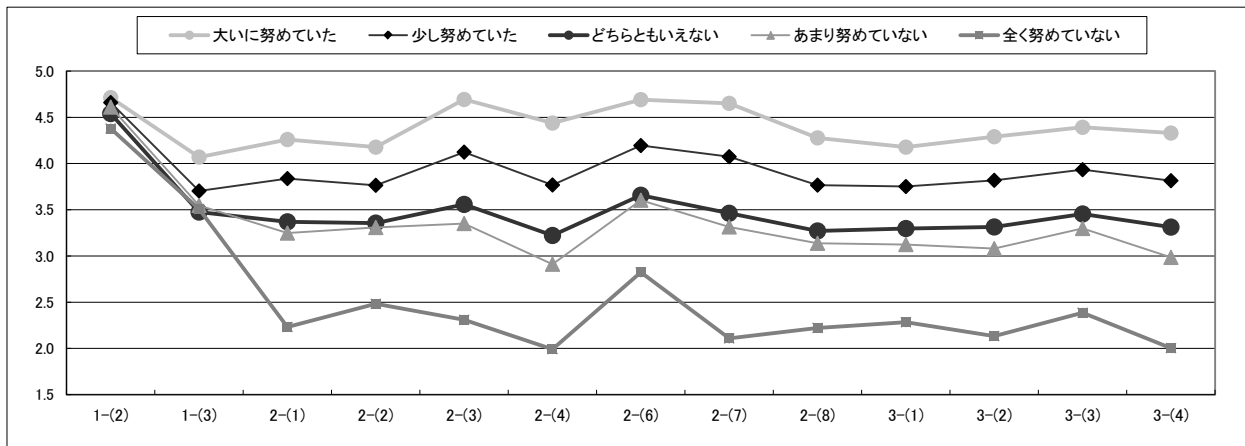


表10(2) クロス集計表(授業環境×設問別)

(2期)

2-5)	1-2)	1-3)	2-1)	2-2)	2-3)	2-4)	2-6)	2-7)	2-8)	3-1)	3-2)	3-3)	3-4)	人数		
私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熟意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに努めていた	4.63	4.05	4.35	4.20	4.73	4.51	4.72	4.72	4.39	4.26	4.38	4.47	4.42	15,995	-	12,350
少し努めていた	4.57	3.69	3.86	3.71	4.12	3.81	4.18	4.09	3.82	3.81	3.86	3.98	3.86	14,161	-	10,799
どちらともいえない	4.46	3.48	3.36	3.31	3.55	3.23	3.64	3.46	3.29	3.34	3.33	3.47	3.34	7,715	-	5,830
あまり努めていない	4.53	3.54	3.33	3.28	3.42	2.98	3.65	3.44	3.19	3.24	3.16	3.41	3.10	1,513	-	1,000
全く努めていない	4.35	3.58	2.25	2.50	2.28	2.09	2.71	2.18	2.29	2.45	2.28	2.49	2.16	500	-	327

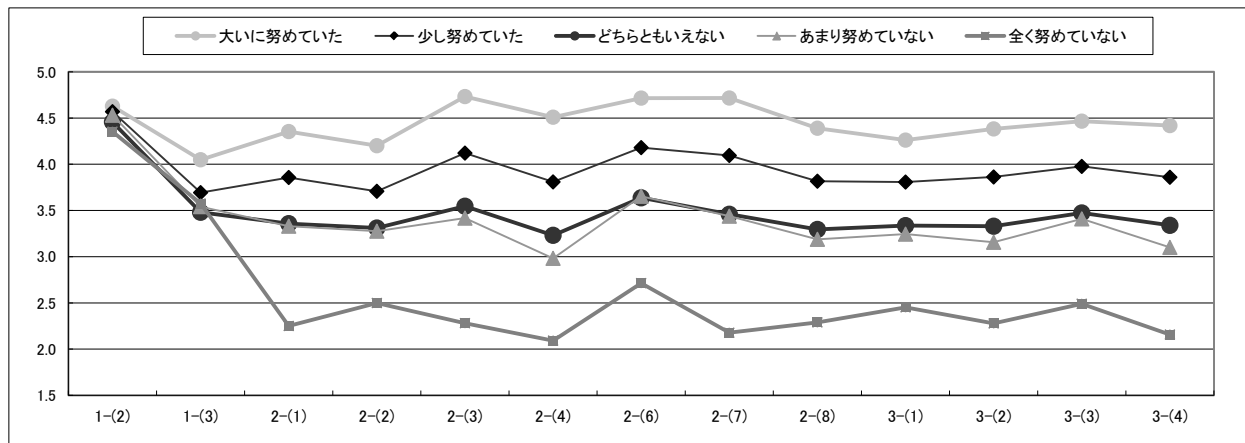


表11(1) 設問毎回答点数

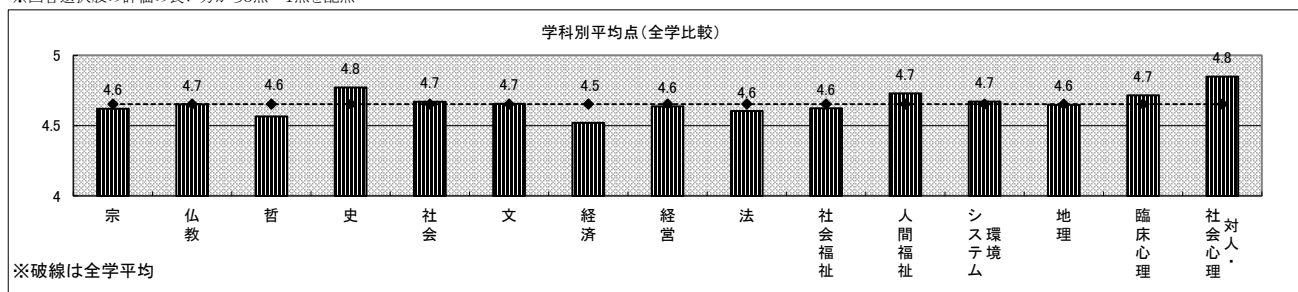
1-(2) 授業にどの程度出席しましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	407	70.4	131	22.7	32	5.5	7	1.2	1	0.2	578	4.62
	仏教	439	70.0	164	26.2	19	3.0	4	0.6	1	0.2	627	4.65
文	哲	1,003	64.7	455	29.4	64	4.1	21	1.4	7	0.5	1,550	4.57
	史	3,105	81.5	588	15.4	85	2.2	17	0.4	16	0.4	3,811	4.77
	社会	2,133	73.2	659	22.6	83	2.8	18	0.6	21	0.7	2,914	4.67
	文	2,292	71.4	766	23.9	125	3.9	20	0.6	8	0.2	3,211	4.65
経済	経済	1,627	65.7	608	24.6	170	6.9	44	1.8	27	1.1	2,476	4.52
経営	経営	4,066	72.5	1,176	21.0	278	5.0	60	1.1	31	0.6	5,611	4.64
法	法	4,283	70.3	1,379	22.6	315	5.2	69	1.1	50	0.8	6,096	4.60
社会福祉	社会福祉	2,326	69.7	820	24.6	146	4.4	26	0.8	17	0.5	3,335	4.62
	人間福祉	1,948	77.1	497	19.7	62	2.5	13	0.5	6	0.2	2,526	4.73
地球環境科学	環境システム	1,795	71.9	610	24.4	77	3.1	7	0.3	9	0.4	2,498	4.67
	地理	1,565	69.0	629	27.7	58	2.6	12	0.5	4	0.2	2,268	4.65
心理	臨床心理	4,437	77.1	1,073	18.7	185	3.2	39	0.7	19	0.3	5,753	4.72
	対人・社会心理	825	86.9	107	11.3	14	1.5	3	0.3	0	0.0	949	4.85
全学平均													4.65

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



1-(2) 授業にどの程度出席しましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	853	67.1	353	27.8	54	4.2	10	0.8	1	0.1	1,271	4.61
	仏教	751	54.7	498	36.3	105	7.7	12	0.9	6	0.4	1,372	4.44
文	哲	756	63.5	375	31.5	51	4.3	8	0.7	1	0.1	1,191	4.58
	史	2,761	78.5	667	19.0	64	1.8	15	0.4	11	0.3	3,518	4.75
	社会	1,638	70.1	603	25.8	83	3.6	9	0.4	5	0.2	2,338	4.65
	文	1,677	63.1	824	31.0	132	5.0	21	0.8	4	0.2	2,658	4.56
経済	経済	3,412	59.3	1,798	31.2	445	7.7	81	1.4	20	0.3	5,756	4.48
経営	経営	3,121	66.9	1,224	26.2	249	5.3	48	1.0	23	0.5	4,665	4.58
法	法	2,338	63.8	1,000	27.3	271	7.4	38	1.0	20	0.5	3,667	4.53
社会福祉	社会福祉	2,633	60.7	1,387	32.0	271	6.3	34	0.8	11	0.3	4,336	4.52
	人間福祉	2,153	61.2	1,238	35.2	115	3.3	9	0.3	1	0.0	3,516	4.57
地球環境科学	環境システム	1,340	64.0	657	31.4	77	3.7	16	0.8	3	0.1	2,093	4.58
	地理	1,350	63.6	685	32.3	72	3.4	6	0.3	8	0.4	2,121	4.59
心理	臨床心理	3,758	70.4	1,344	25.2	202	3.8	25	0.5	12	0.2	5,341	4.65
	対人・社会心理	839	78.8	201	18.9	23	2.2	2	0.2	0	0.0	1,065	4.76
全学平均													4.58

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

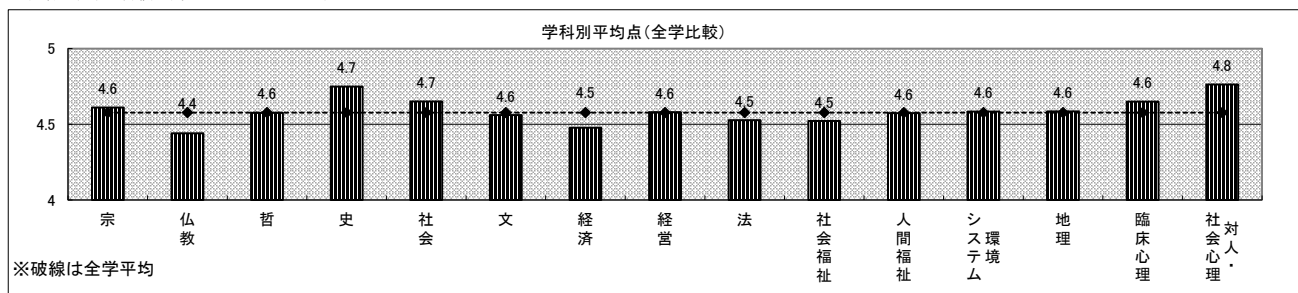


表11(2) 設問毎回答点数

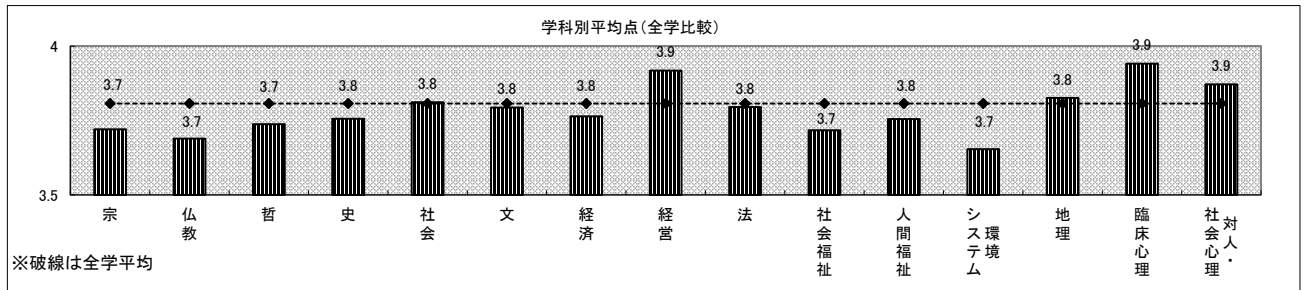
1-(3) あなたの受講態度はどうでしたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	147	25.7	152	26.6	244	42.7	24	4.2	5	0.9	572	3.72
	仏教	136	21.9	185	29.8	277	44.6	17	2.7	6	1.0	621	3.69
文	哲	366	23.9	469	30.7	627	41.0	64	4.2	4	0.3	1,530	3.74
	史	824	21.7	1,363	36.0	1,478	39.0	101	2.7	23	0.6	3,789	3.76
	社会	717	24.8	1,007	34.8	1,095	37.8	55	1.9	19	0.7	2,893	3.81
	文	739	23.2	1,155	36.3	1,208	37.9	60	1.9	23	0.7	3,185	3.79
経済	経済	576	23.5	838	34.2	941	38.4	74	3.0	22	0.9	2,451	3.76
経営	経営	1,707	30.6	1,863	33.4	1,867	33.5	108	1.9	27	0.5	5,572	3.92
法	法	1,548	25.7	1,936	32.1	2,371	39.3	126	2.1	53	0.9	6,034	3.80
社会福祉	社会福祉	719	21.9	1,046	31.8	1,414	43.0	93	2.8	16	0.5	3,288	3.72
	人間福祉	507	20.3	934	37.4	1,002	40.1	45	1.8	9	0.4	2,497	3.75
地球環境科学	環境システム	453	18.3	835	33.6	1,090	43.9	90	3.6	14	0.6	2,482	3.65
	地理	569	25.3	815	36.3	788	35.1	56	2.5	20	0.9	2,248	3.83
心理	臨床心理	1,755	30.7	2,059	36.0	1,750	30.6	125	2.2	31	0.5	5,720	3.94
	対人・社会心理	245	26.0	355	37.6	323	34.2	20	2.1	1	0.1	944	3.87
全学平均													3.81

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



1-(3) あなたの受講態度はどうでしたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	303	24.0	341	27.1	568	45.1	38	3.0	10	0.8	1,260	3.71
	仏教	291	21.6	410	30.4	601	44.6	38	2.8	9	0.7	1,349	3.69
文	哲	300	25.4	374	31.7	471	39.9	33	2.8	1	0.1	1,179	3.80
	史	764	21.8	1,231	35.1	1,427	40.7	66	1.9	15	0.4	3,503	3.76
	社会	610	26.3	788	34.0	869	37.5	40	1.7	8	0.3	2,315	3.84
	文	675	25.6	904	34.3	991	37.6	60	2.3	5	0.2	2,635	3.83
経済	経済	1,394	24.4	2,012	35.3	2,120	37.2	149	2.6	29	0.5	5,704	3.81
経営	経営	1,447	31.3	1,436	31.1	1,620	35.1	100	2.2	14	0.3	4,617	3.91
法	法	898	24.7	1,150	31.6	1,467	40.3	98	2.7	23	0.6	3,636	3.77
社会福祉	社会福祉	932	21.8	1,445	33.7	1,797	42.0	88	2.1	21	0.5	4,283	3.74
	人間福祉	677	19.5	1,332	38.5	1,394	40.3	54	1.6	6	0.2	3,463	3.76
地球環境科学	環境システム	357	17.2	734	35.4	915	44.1	65	3.1	4	0.2	2,075	3.66
	地理	568	27.1	722	34.4	748	35.7	50	2.4	8	0.4	2,096	3.85
心理	臨床心理	1,602	30.3	1,761	33.3	1,790	33.9	105	2.0	30	0.6	5,288	3.91
	対人・社会心理	332	31.4	351	33.2	345	32.7	27	2.6	1	0.1	1,056	3.93
全学平均													3.81

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

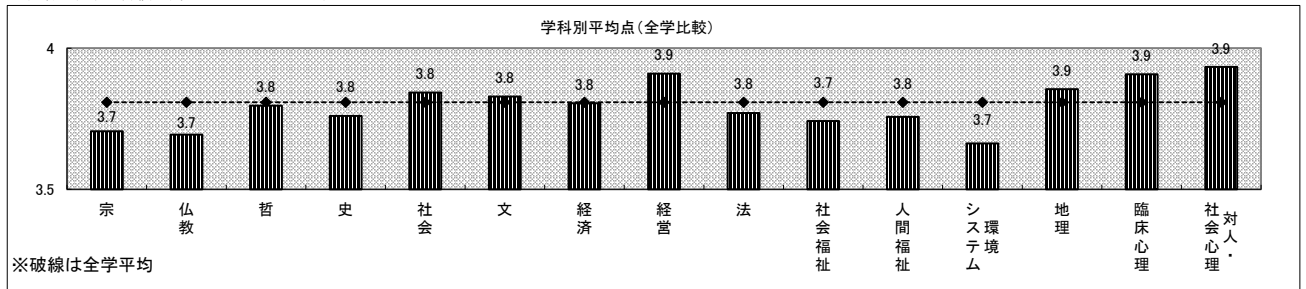


表11(3) 設問毎回答点数

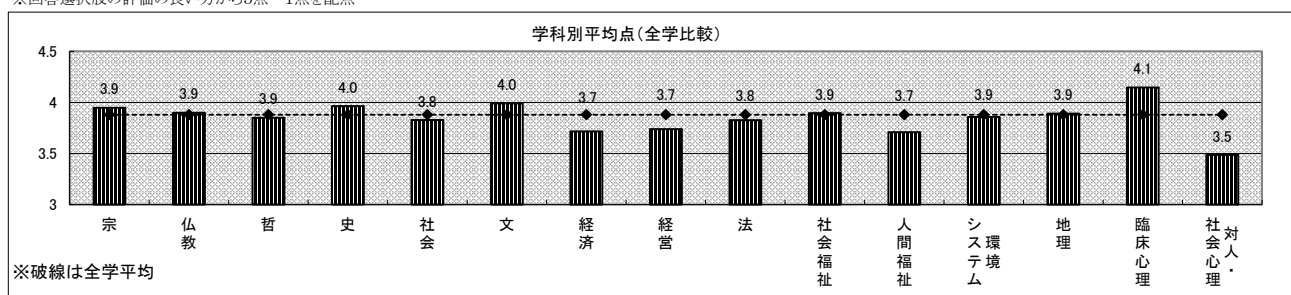
2-(1) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	150	33.3	177	39.3	86	19.1	23	5.1	14	3.1	450	3.95
	仏教	167	30.8	213	39.3	117	21.6	30	5.5	15	2.8	542	3.90
文	哲	353	27.4	499	38.7	357	27.7	48	3.7	31	2.4	1,288	3.85
	史	938	28.8	1,467	45.0	691	21.2	122	3.7	40	1.2	3,258	3.96
	社会	536	23.0	1,046	44.9	604	25.9	98	4.2	45	1.9	2,329	3.83
	文	947	34.1	1,112	40.0	526	18.9	139	5.0	56	2.0	2,780	3.99
経済	経済	504	22.9	851	38.7	620	28.2	160	7.3	62	2.8	2,197	3.72
経営	経営	1,039	23.5	1,659	37.5	1,380	31.2	231	5.2	117	2.6	4,426	3.74
法	法	1,339	25.7	2,093	40.2	1,414	27.2	245	4.7	112	2.2	5,203	3.83
社会福祉	社会福祉	720	26.5	1,173	43.1	697	25.6	88	3.2	44	1.6	2,722	3.90
	人間福祉	293	17.9	714	43.6	527	32.2	73	4.5	32	2.0	1,639	3.71
地球環境科学	環境システム	441	24.0	810	44.1	498	27.1	55	3.0	31	1.7	1,835	3.86
	地理	455	25.2	819	45.4	442	24.5	53	2.9	35	1.9	1,804	3.89
心理	臨床心理	2,002	40.0	1,996	39.9	786	15.7	159	3.2	56	1.1	4,999	4.15
	対人・社会心理	102	14.3	245	34.3	279	39.1	74	10.4	14	2.0	714	3.49
全学平均													3.88

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

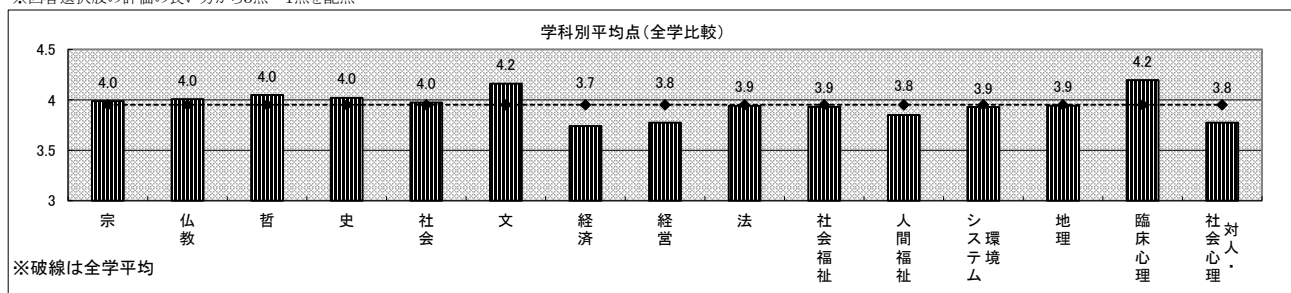
2-(1) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	314	32.5	385	39.8	228	23.6	23	2.4	17	1.8	967	3.99
	仏教	370	33.3	447	40.3	243	21.9	31	2.8	19	1.7	1,110	4.01
文	哲	329	36.2	340	37.4	209	23.0	20	2.2	12	1.3	910	4.05
	史	794	28.3	1,362	48.5	590	21.0	45	1.6	19	0.7	2,810	4.02
	社会	503	30.1	704	42.2	398	23.8	47	2.8	18	1.1	1,670	3.97
	文	844	38.9	914	42.1	340	15.7	63	2.9	10	0.5	2,171	4.16
経済	経済	1,058	22.9	1,783	38.6	1,430	30.9	219	4.7	131	2.8	4,621	3.74
経営	経営	786	24.3	1,185	36.7	1,075	33.3	116	3.6	71	2.2	3,233	3.77
法	法	901	30.8	1,145	39.1	739	25.2	95	3.2	49	1.7	2,929	3.94
社会福祉	社会福祉	947	29.4	1,303	40.4	834	25.9	76	2.4	62	1.9	3,222	3.93
	人間福祉	416	22.7	789	43.1	576	31.5	35	1.9	15	0.8	1,831	3.85
地球環境科学	環境システム	375	24.7	711	46.9	390	25.7	28	1.8	12	0.8	1,516	3.93
	地理	468	29.3	684	42.9	363	22.7	45	2.8	36	2.3	1,596	3.94
心理	臨床心理	1,765	41.7	1,706	40.3	633	14.9	92	2.2	39	0.9	4,235	4.20
	対人・社会心理	151	27.3	184	33.2	181	32.7	19	3.4	19	3.4	554	3.77
全学平均													3.95

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表11(4) 設問毎回答点数

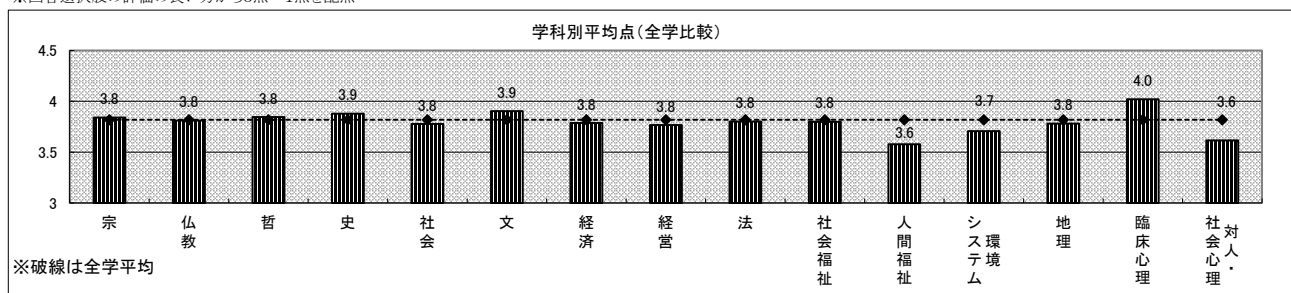
2-(2) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	153	26.8	214	37.5	177	31.0	14	2.5	13	2.3	571	3.84
	仏教	165	26.3	228	36.3	198	31.5	25	4.0	12	1.9	628	3.81
文	哲	397	26.7	513	34.5	547	36.7	17	1.1	15	1.0	1,489	3.85
	史	911	24.2	1,576	41.9	1,193	31.7	62	1.6	16	0.4	3,758	3.88
	社会	614	21.9	1,080	38.6	1,004	35.9	73	2.6	29	1.0	2,800	3.78
	文	960	29.9	1,161	36.1	968	30.1	79	2.5	48	1.5	3,216	3.90
経済	経済	592	24.1	887	36.1	886	36.0	55	2.2	40	1.6	2,460	3.79
経営	経営	1,350	24.7	1,742	31.8	2,199	40.2	111	2.0	69	1.3	5,471	3.77
法	法	1,501	24.8	2,183	36.1	2,128	35.1	152	2.5	91	1.5	6,055	3.80
社会福祉	社会福祉	775	23.4	1,219	36.9	1,218	36.8	63	1.9	32	1.0	3,307	3.80
	人間福祉	367	15.5	717	30.3	1,226	51.7	37	1.6	23	1.0	2,370	3.58
地球環境科学	環境システム	483	20.1	825	34.3	1,033	42.9	45	1.9	22	0.9	2,408	3.71
	地理	545	24.0	802	35.3	837	36.9	52	2.3	34	1.5	2,270	3.78
心理	臨床心理	1,950	33.9	2,148	37.3	1,525	26.5	90	1.6	43	0.7	5,756	4.02
	対人・社会心理	156	16.4	303	31.8	468	49.1	23	2.4	3	0.3	953	3.61
全学平均													3.82

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

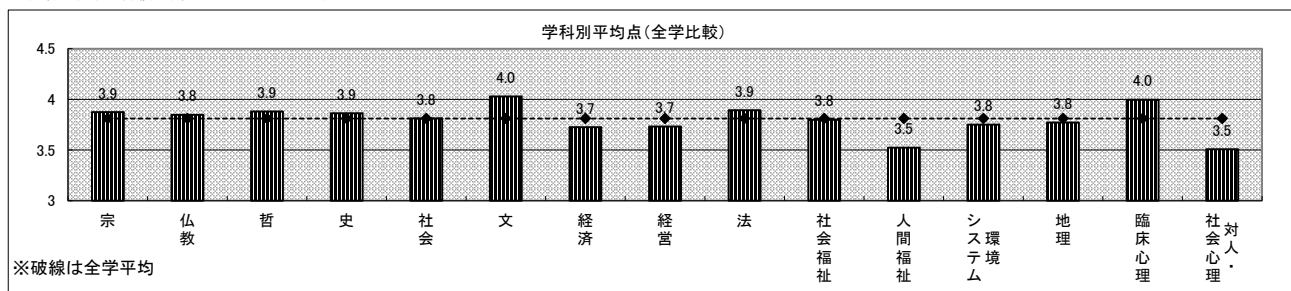
2-(2) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	340	27.4	442	35.7	430	34.7	14	1.1	13	1.0	1,239	3.87
	仏教	388	28.3	446	32.5	499	36.3	21	1.5	19	1.4	1,373	3.85
文	哲	353	30.6	348	30.2	425	36.8	17	1.5	11	1.0	1,154	3.88
	史	858	25.1	1,326	38.8	1,171	34.2	41	1.2	24	0.7	3,420	3.86
	社会	562	25.7	718	32.8	858	39.2	37	1.7	14	0.6	2,189	3.81
	文	939	35.6	900	34.1	742	28.1	46	1.7	10	0.4	2,637	4.03
経済	経済	1,261	22.3	1,842	32.6	2,369	41.9	102	1.8	81	1.4	5,655	3.73
経営	経営	1,084	24.2	1,265	28.2	2,029	45.2	65	1.4	44	1.0	4,487	3.73
法	法	1,081	29.8	1,194	32.9	1,268	34.9	59	1.6	29	0.8	3,631	3.89
社会福祉	社会福祉	1,111	26.1	1,326	31.2	1,713	40.3	59	1.4	46	1.1	4,255	3.80
	人間福祉	451	13.8	873	26.7	1,905	58.2	28	0.9	18	0.5	3,275	3.52
地球環境科学	環境システム	429	21.2	707	34.9	858	42.3	24	1.2	10	0.5	2,028	3.75
	地理	519	24.6	686	32.5	831	39.4	50	2.4	23	1.1	2,109	3.77
心理	臨床心理	1,859	35.1	1,698	32.0	1,633	30.8	78	1.5	30	0.6	5,298	4.00
	対人・社会心理	187	17.6	215	20.2	628	59.0	19	1.8	15	1.4	1,064	3.51
全学平均													3.81

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表11(5) 設問毎回答点数

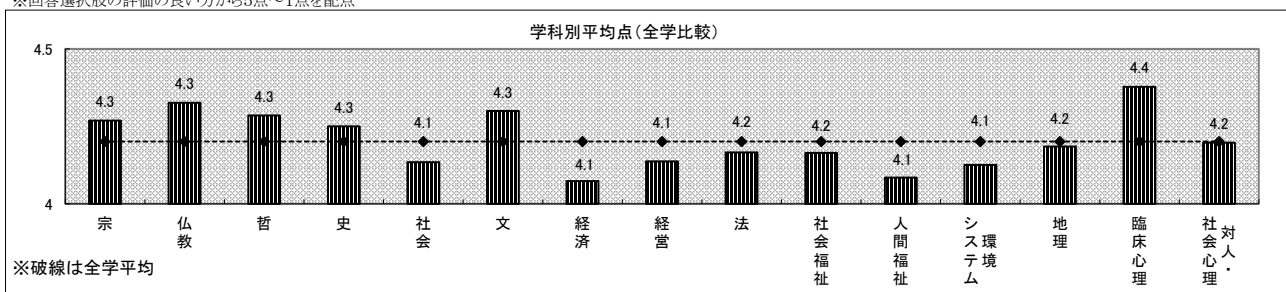
2-(3) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	292	50.3	181	31.2	89	15.3	10	1.7	9	1.5	581	4.27
	仏教	338	53.7	187	29.7	82	13.0	15	2.4	7	1.1	629	4.33
文	哲	768	48.8	545	34.6	216	13.7	32	2.0	13	0.8	1,574	4.29
	史	1,736	45.2	1,466	38.2	534	13.9	77	2.0	29	0.8	3,842	4.25
	社会	1,133	38.4	1,226	41.6	465	15.8	106	3.6	20	0.7	2,950	4.13
	文	1,664	51.1	1,065	32.7	408	12.5	87	2.7	35	1.1	3,259	4.30
経済	経済	974	39.0	913	36.6	475	19.0	89	3.6	46	1.8	2,497	4.07
経営	経営	2,355	41.4	2,092	36.8	986	17.3	182	3.2	75	1.3	5,690	4.14
法	法	2,718	44.0	2,130	34.5	1,056	17.1	165	2.7	103	1.7	6,172	4.17
社会福祉	社会福祉	1,427	42.6	1,222	36.4	567	16.9	102	3.0	35	1.0	3,353	4.16
	人間福祉	915	35.6	1,092	42.5	457	17.8	72	2.8	32	1.2	2,568	4.08
地球環境科学	環境システム	980	38.9	1,014	40.3	413	16.4	79	3.1	31	1.2	2,517	4.13
	地理	1,004	43.8	828	36.1	367	16.0	69	3.0	25	1.1	2,293	4.18
心理	臨床心理	3,201	54.9	1,875	32.2	555	9.5	148	2.5	50	0.9	5,829	4.38
	対人・社会心理	405	42.5	365	38.3	152	16.0	25	2.6	5	0.5	952	4.20
全学平均													4.20

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

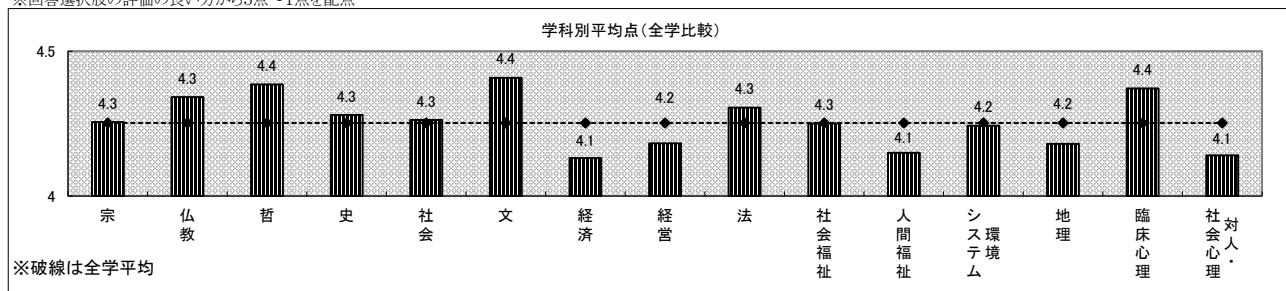
2-(3) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	623	48.3	419	32.5	216	16.7	22	1.7	11	0.9	1,291	4.26
	仏教	767	55.3	393	28.4	176	12.7	33	2.4	17	1.2	1,386	4.34
文	哲	655	54.4	383	31.8	147	12.2	10	0.8	8	0.7	1,203	4.39
	史	1,617	45.9	1,370	38.9	467	13.2	50	1.4	21	0.6	3,525	4.28
	社会	1,067	45.2	899	38.1	350	14.8	32	1.4	11	0.5	2,359	4.26
	文	1,506	56.1	837	31.2	281	10.5	47	1.8	12	0.4	2,683	4.41
経済	経済	2,337	40.1	2,257	38.7	978	16.8	170	2.9	85	1.5	5,827	4.13
経営	経営	2,017	42.8	1,733	36.8	802	17.0	113	2.4	44	0.9	4,709	4.18
法	法	1,886	50.9	1,211	32.7	492	13.3	76	2.1	37	1.0	3,702	4.31
社会福祉	社会福祉	2,044	46.7	1,576	36.0	618	14.1	90	2.1	50	1.1	4,378	4.25
	人間福祉	1,324	37.4	1,526	43.1	601	17.0	70	2.0	18	0.5	3,539	4.15
地球環境科学	環境システム	930	44.0	833	39.4	302	14.3	36	1.7	14	0.7	2,115	4.24
	地理	930	43.5	777	36.3	340	15.9	68	3.2	23	1.1	2,138	4.18
心理	臨床心理	2,975	55.2	1,660	30.8	573	10.6	131	2.4	46	0.9	5,385	4.37
	対人・社会心理	464	43.2	376	35.0	180	16.8	29	2.7	25	2.3	1,074	4.14
全学平均													4.25

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表11(6) 設問毎回答点数

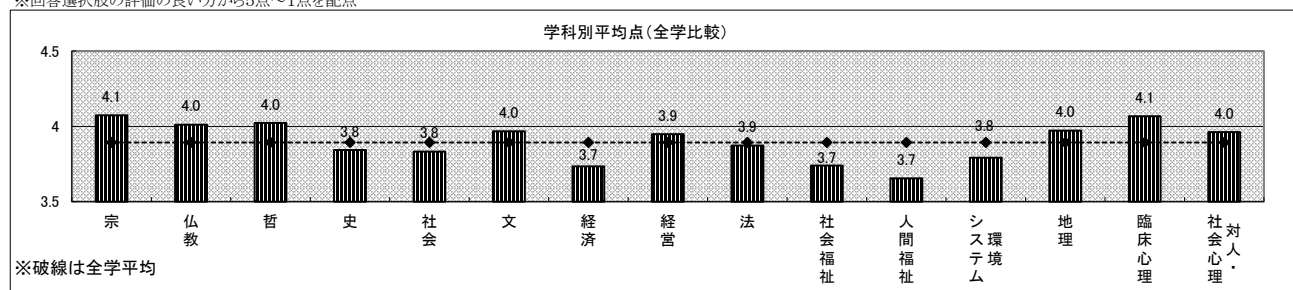
2-(4) 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	249	42.8	172	29.6	125	21.5	27	4.6	9	1.5	582	4.07
	仏教	252	39.9	186	29.5	148	23.5	38	6.0	7	1.1	631	4.01
文	哲	609	38.7	532	33.8	318	20.2	83	5.3	30	1.9	1,572	4.02
	史	1,177	30.6	1,337	34.8	960	25.0	292	7.6	79	2.1	3,845	3.84
	社会	905	30.8	986	33.5	763	25.9	232	7.9	57	1.9	2,943	3.83
	文	1,278	39.2	966	29.6	719	22.1	224	6.9	73	2.2	3,260	3.97
経済	経済	701	28.0	805	32.2	705	28.2	208	8.3	81	3.2	2,500	3.73
経営	経営	2,068	36.3	1,828	32.1	1,351	23.7	318	5.6	125	2.2	5,690	3.95
法	法	2,176	35.3	1,912	31.0	1,435	23.3	418	6.8	231	3.7	6,172	3.87
社会福祉	社会福祉	970	28.9	1,041	31.1	946	28.2	291	8.7	104	3.1	3,352	3.74
	人間福祉	613	23.9	857	33.4	768	29.9	255	9.9	74	2.9	2,567	3.65
地球環境科学	環境システム	689	27.5	891	35.5	712	28.4	153	6.1	64	2.6	2,509	3.79
	地理	817	35.6	790	34.4	532	23.2	115	5.0	40	1.7	2,294	3.97
心理	臨床心理	2,586	44.4	1,701	29.2	1,013	17.4	408	7.0	121	2.1	5,829	4.07
	対人・社会心理	326	34.2	339	35.5	223	23.4	59	6.2	7	0.7	954	3.96
全学平均													3.89

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

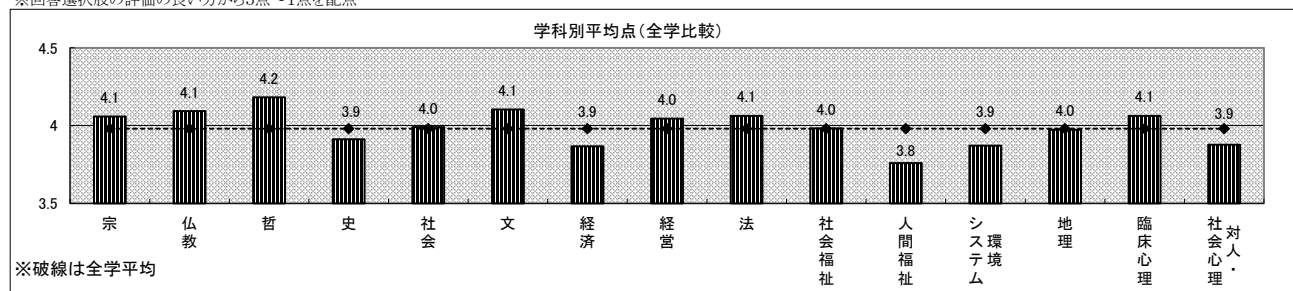
2-(4) 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	508	39.4	436	33.9	272	21.1	55	4.3	17	1.3	1,288	4.06
	仏教	614	44.4	406	29.3	270	19.5	67	4.8	27	2.0	1,384	4.09
文	哲	576	47.9	335	27.9	237	19.7	42	3.5	12	1.0	1,202	4.18
	史	1,137	32.2	1,278	36.2	853	24.1	203	5.7	62	1.8	3,533	3.91
	社会	869	36.9	765	32.4	580	24.6	120	5.1	24	1.0	2,358	3.99
	文	1,175	43.8	811	30.2	531	19.8	135	5.0	32	1.2	2,684	4.10
経済	経済	1,848	31.7	2,009	34.5	1,460	25.1	368	6.3	143	2.5	5,828	3.87
経営	経営	1,847	39.2	1,563	33.2	1,049	22.3	177	3.8	77	1.6	4,713	4.05
法	法	1,561	42.2	1,147	31.0	719	19.4	206	5.6	66	1.8	3,699	4.06
社会福祉	社会福祉	1,666	38.0	1,402	32.0	985	22.5	240	5.5	93	2.1	4,386	3.98
	人間福祉	983	27.7	1,206	34.0	968	27.3	294	8.3	94	2.7	3,545	3.76
地球環境科学	環境システム	652	30.9	762	36.1	521	24.7	125	5.9	51	2.4	2,111	3.87
	地理	750	35.1	742	34.7	518	24.2	91	4.3	36	1.7	2,137	3.97
心理	臨床心理	2,406	44.7	1,526	28.3	959	17.8	380	7.1	117	2.2	5,388	4.06
	対人・社会心理	381	35.6	317	29.6	266	24.8	75	7.0	32	3.0	1,071	3.88
全学平均													3.98

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表11(7) 設問毎回答点数

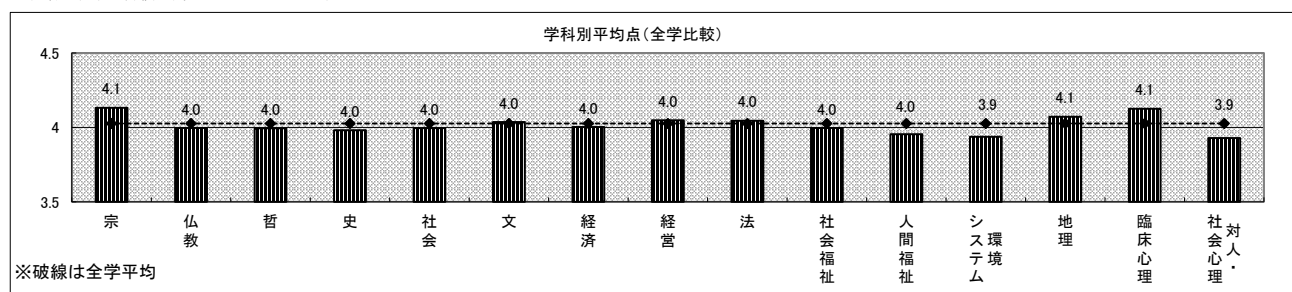
2-(5) 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	226	46.6	136	28.0	97	20.0	13	2.7	13	2.7	485	4.13
	仏教	192	37.6	163	31.9	123	24.1	28	5.5	5	1.0	511	4.00
文	哲	439	35.7	431	35.0	293	23.8	48	3.9	19	1.5	1,230	3.99
	史	1,089	33.2	1,264	38.5	741	22.6	152	4.6	35	1.1	3,281	3.98
	社会	851	33.2	1,020	39.8	553	21.6	113	4.4	28	1.1	2,565	4.00
	文	1,034	38.5	945	35.2	513	19.1	152	5.7	40	1.5	2,684	4.04
経済	経済	839	36.5	810	35.2	505	22.0	108	4.7	37	1.6	2,299	4.00
経営	経営	2,110	39.4	1,796	33.5	1,124	21.0	248	4.6	78	1.5	5,356	4.05
法	法	2,216	40.7	1,746	32.0	1,124	20.6	245	4.5	120	2.2	5,451	4.04
社会福祉	社会福祉	1,086	35.5	1,101	36.0	693	22.7	133	4.3	46	1.5	3,059	4.00
	人間福祉	719	29.8	1,017	42.2	547	22.7	101	4.2	27	1.1	2,411	3.95
地球環境科学	環境システム	701	33.0	775	36.5	495	23.3	116	5.5	36	1.7	2,123	3.94
	地理	815	39.9	706	34.6	402	19.7	88	4.3	30	1.5	2,041	4.07
心理	臨床心理	2,139	43.9	1,600	32.9	798	16.4	262	5.4	69	1.4	4,868	4.13
	対人・社会心理	306	34.2	289	32.3	237	26.5	53	5.9	9	1.0	894	3.93
全学平均													4.03

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



2-(5) 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	422	40.9	341	33.1	221	21.4	36	3.5	11	1.1	1,031	4.09
	仏教	453	41.5	354	32.4	205	18.8	57	5.2	22	2.0	1,091	4.06
文	哲	420	45.9	297	32.4	167	18.2	22	2.4	10	1.1	916	4.20
	史	953	33.4	1,062	37.2	673	23.6	127	4.5	37	1.3	2,852	3.97
	社会	776	40.3	691	35.9	389	20.2	56	2.9	14	0.7	1,926	4.12
	文	945	44.9	700	33.2	372	17.7	76	3.6	14	0.7	2,107	4.18
経済	経済	1,905	36.0	1,986	37.5	1,068	20.2	246	4.6	87	1.6	5,292	4.02
経営	経営	1,732	40.0	1,553	35.8	837	19.3	151	3.5	59	1.4	4,332	4.10
法	法	1,423	45.2	994	31.6	575	18.3	115	3.7	40	1.3	3,147	4.16
社会福祉	社会福祉	1,616	41.3	1,430	36.5	697	17.8	124	3.2	49	1.3	3,916	4.13
	人間福祉	1,079	33.1	1,401	43.0	667	20.5	98	3.0	16	0.5	3,261	4.05
地球環境科学	環境システム	594	34.2	654	37.7	396	22.8	69	4.0	22	1.3	1,735	4.00
	地理	815	43.4	646	34.4	327	17.4	64	3.4	26	1.4	1,878	4.15
心理	臨床心理	1,993	45.6	1,414	32.4	705	16.1	199	4.6	55	1.3	4,366	4.17
	対人・社会心理	381	41.1	290	31.3	202	21.8	40	4.3	13	1.4	926	4.06
全学平均													4.09

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

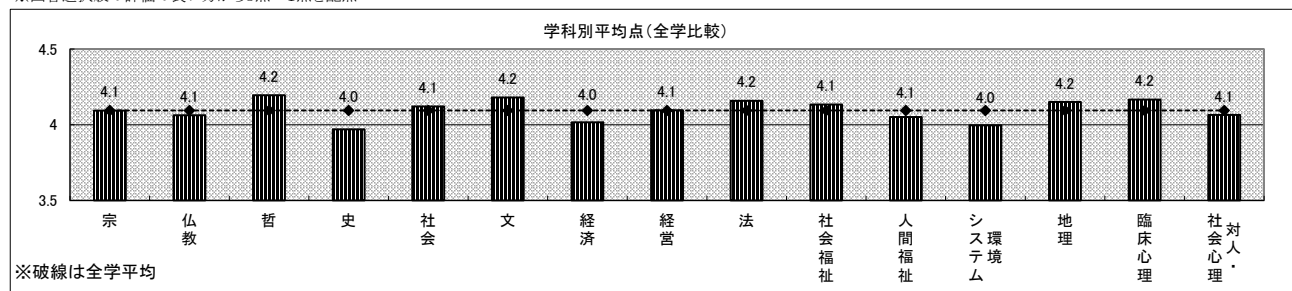


表11(8) 設問毎回答点数

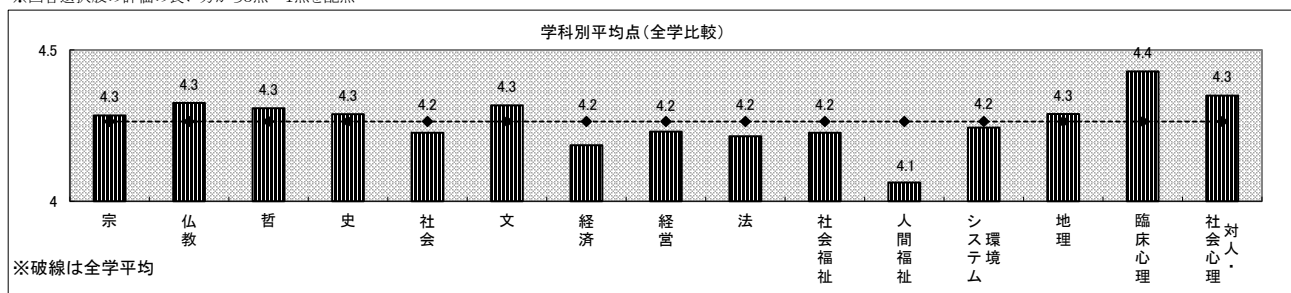
2-(6) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	310	53.3	161	27.7	86	14.8	16	2.7	9	1.5	582	4.28
	仏教	355	56.3	162	25.7	83	13.2	26	4.1	5	0.8	631	4.32
文	哲	814	51.8	493	31.4	209	13.3	46	2.9	10	0.6	1,572	4.31
	史	1,934	50.3	1,272	33.1	468	12.2	144	3.7	24	0.6	3,842	4.29
	社会	1,385	46.9	1,015	34.4	415	14.1	106	3.6	30	1.0	2,951	4.23
	文	1,774	54.4	936	28.7	407	12.5	108	3.3	39	1.2	3,264	4.32
経済	経済	1,155	46.2	812	32.5	399	16.0	106	4.2	27	1.1	2,499	4.19
経営	経営	2,777	48.7	1,788	31.4	874	15.3	192	3.4	69	1.2	5,700	4.23
法	法	3,070	49.8	1,840	29.8	898	14.6	231	3.7	128	2.1	6,167	4.22
社会福祉	社会福祉	1,638	48.8	1,040	31.0	518	15.4	123	3.7	38	1.1	3,357	4.23
	人間福祉	949	37.0	1,002	39.0	473	18.4	115	4.5	29	1.1	2,568	4.06
地球環境科学	環境システム	1,249	49.5	795	31.5	355	14.1	92	3.6	32	1.3	2,523	4.24
	地理	1,186	51.7	716	31.2	290	12.6	68	3.0	33	1.4	2,293	4.29
心理	臨床心理	3,483	59.7	1,618	27.7	526	9.0	170	2.9	38	0.7	5,835	4.43
	対人・社会心理	522	54.6	290	30.3	103	10.8	38	4.0	3	0.3	956	4.35
全学平均													4.26

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



2-(6) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	650	50.4	409	31.7	187	14.5	31	2.4	13	1.0	1,290	4.28
	仏教	752	54.5	409	29.6	164	11.9	44	3.2	12	0.9	1,381	4.34
文	哲	682	56.7	334	27.8	145	12.1	33	2.7	9	0.7	1,203	4.37
	史	1,788	50.7	1,148	32.5	442	12.5	116	3.3	33	0.9	3,527	4.29
	社会	1,284	54.4	727	30.8	262	11.1	76	3.2	13	0.6	2,362	4.35
	文	1,634	60.9	665	24.8	286	10.7	76	2.8	22	0.8	2,683	4.42
経済	経済	2,781	47.7	1,947	33.4	859	14.7	167	2.9	73	1.3	5,827	4.23
経営	経営	2,395	50.7	1,479	31.3	701	14.9	101	2.1	44	0.9	4,720	4.29
法	法	2,044	55.2	1,073	29.0	442	11.9	103	2.8	41	1.1	3,703	4.34
社会福祉	社会福祉	2,183	49.8	1,492	34.0	543	12.4	123	2.8	46	1.0	4,387	4.29
	人間福祉	1,408	39.7	1,368	38.6	563	15.9	163	4.6	44	1.2	3,546	4.11
地球環境科学	環境システム	1,085	51.3	624	29.5	294	13.9	89	4.2	21	1.0	2,113	4.26
	地理	1,073	50.2	629	29.4	331	15.5	71	3.3	34	1.6	2,138	4.23
心理	臨床心理	3,223	59.8	1,461	27.1	470	8.7	178	3.3	57	1.1	5,389	4.41
	対人・社会心理	639	59.4	271	25.2	116	10.8	39	3.6	10	0.9	1,075	4.39
全学平均													4.30

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

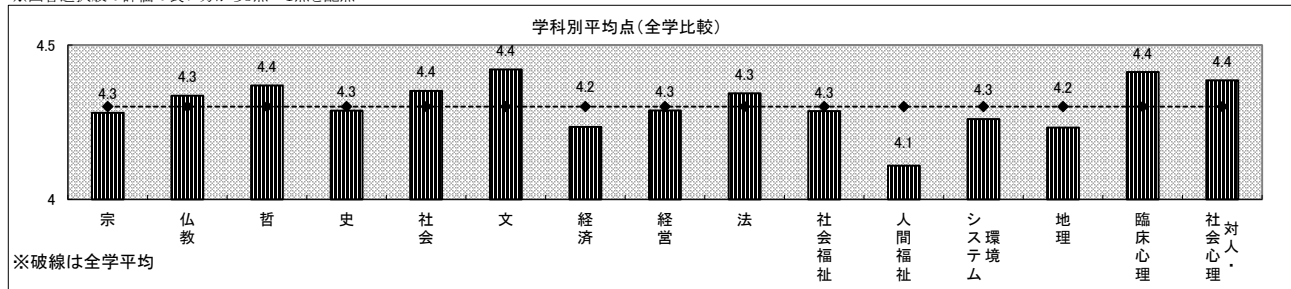


表11(9) 設問毎回答点数

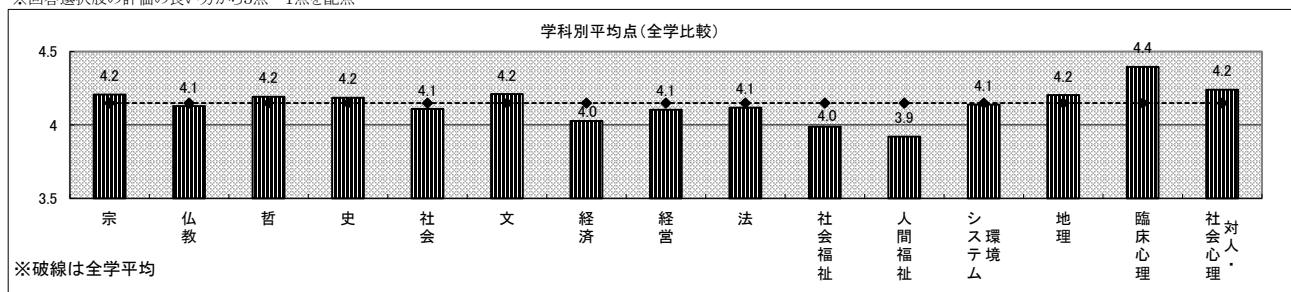
2-(7) 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	250	50.8	118	24.0	108	22.0	8	1.6	8	1.6	492	4.21
	仏教	233	46.1	127	25.1	128	25.3	11	2.2	6	1.2	505	4.13
文	哲	583	48.1	321	26.5	277	22.9	19	1.6	12	1.0	1,212	4.19
	史	1,408	46.2	904	29.7	645	21.2	65	2.1	23	0.8	3,045	4.19
	社会	1,034	42.1	766	31.2	575	23.4	55	2.2	27	1.1	2,457	4.11
	文	1,332	50.4	692	26.2	504	19.1	79	3.0	38	1.4	2,645	4.21
経済	経済	847	39.5	623	29.1	588	27.4	54	2.5	31	1.4	2,143	4.03
経営	経営	2,171	43.2	1,454	29.0	1,210	24.1	117	2.3	70	1.4	5,022	4.10
法	法	2,250	44.2	1,443	28.3	1,232	24.2	97	1.9	74	1.5	5,096	4.12
社会福祉	社会福祉	1,005	37.8	786	29.5	743	27.9	84	3.2	42	1.6	2,660	3.99
	人間福祉	738	33.3	765	34.6	558	25.2	102	4.6	51	2.3	2,214	3.92
地球環境科学	環境システム	904	43.9	651	31.6	425	20.6	43	2.1	36	1.7	2,059	4.14
	地理	902	48.0	549	29.2	363	19.3	39	2.1	26	1.4	1,879	4.20
心理	臨床心理	2,927	60.0	1,134	23.2	679	13.9	105	2.2	35	0.7	4,880	4.40
	対人・社会心理	447	52.1	203	23.7	179	20.9	25	2.9	4	0.5	858	4.24
全学平均													4.15

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



2-(7) 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	575	51.8	312	28.1	204	18.4	11	1.0	7	0.6	1,109	4.30
	仏教	597	54.2	274	24.9	202	18.3	19	1.7	9	0.8	1,101	4.30
文	哲	553	57.0	226	23.3	173	17.8	12	1.2	7	0.7	971	4.35
	史	1,351	48.5	817	29.3	556	20.0	37	1.3	23	0.8	2,784	4.23
	社会	949	49.1	594	30.7	348	18.0	29	1.5	12	0.6	1,932	4.26
	文	1,266	59.2	502	23.5	319	14.9	42	2.0	9	0.4	2,138	4.39
経済	経済	2,084	41.8	1,590	31.9	1,132	22.7	111	2.2	66	1.3	4,983	4.11
経営	経営	1,921	46.8	1,180	28.7	896	21.8	75	1.8	35	0.9	4,107	4.19
法	法	1,555	51.1	837	27.5	569	18.7	48	1.6	35	1.1	3,044	4.26
社会福祉	社会福祉	1,733	47.5	1,052	28.8	747	20.5	64	1.8	53	1.5	3,649	4.19
	人間福祉	1,100	36.2	1,090	35.9	668	22.0	134	4.4	47	1.5	3,039	4.01
地球環境科学	環境システム	766	46.4	518	31.4	323	19.6	27	1.6	16	1.0	1,650	4.21
	地理	852	46.5	554	30.2	361	19.7	41	2.2	24	1.3	1,832	4.18
心理	臨床心理	2,782	61.8	1,017	22.6	566	12.6	91	2.0	46	1.0	4,502	4.42
	対人・社会心理	495	54.3	194	21.3	167	18.3	34	3.7	21	2.3	911	4.22
全学平均													4.23

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

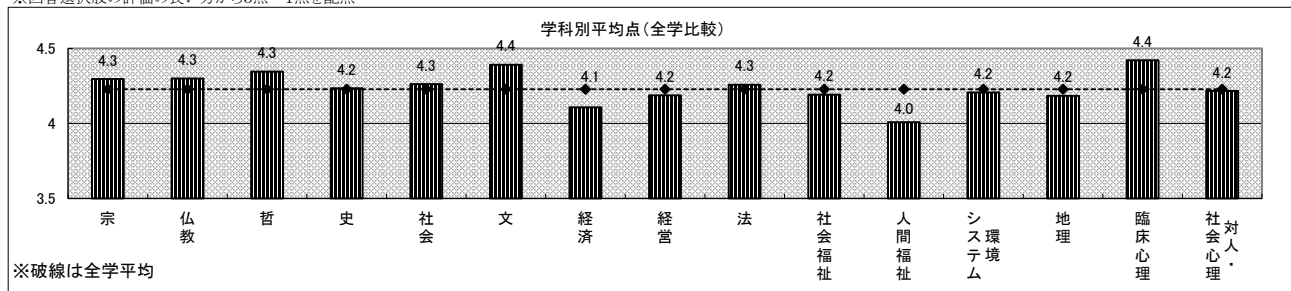


表11(10) 設問毎回答点数

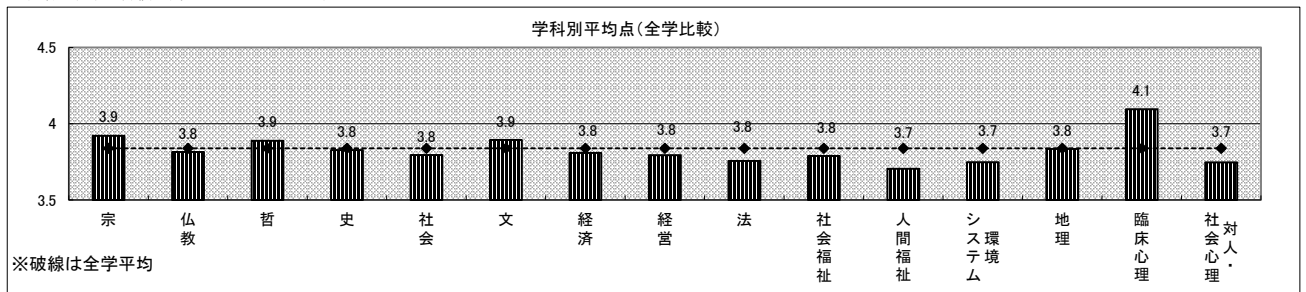
2-(8) 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	205	35.4	179	30.9	149	25.7	36	6.2	10	1.7	579	3.92
	仏教	207	32.8	176	27.9	186	29.5	48	7.6	14	2.2	631	3.81
文	哲	511	32.5	513	32.7	436	27.8	82	5.2	29	1.8	1,571	3.89
	史	1,117	29.1	1,344	35.0	1,055	27.5	239	6.2	82	2.1	3,837	3.83
	社会	815	27.7	1,012	34.4	865	29.4	196	6.7	54	1.8	2,942	3.79
	文	1,124	34.4	990	30.3	886	27.2	203	6.2	60	1.8	3,263	3.89
経済	経済	735	29.4	796	31.9	763	30.6	159	6.4	44	1.8	2,497	3.81
経営	経営	1,723	30.3	1,795	31.5	1,619	28.4	396	7.0	161	2.8	5,694	3.79
法	法	1,840	29.8	1,808	29.3	1,891	30.7	436	7.1	193	3.1	6,168	3.76
社会福祉	社会福祉	1,044	31.1	999	29.7	980	29.2	230	6.8	105	3.1	3,358	3.79
	人間福祉	676	26.3	839	32.7	758	29.5	204	8.0	89	3.5	2,566	3.70
地球環境科学	環境システム	705	28.0	813	32.3	721	28.6	218	8.7	61	2.4	2,518	3.75
	地理	729	31.8	724	31.6	629	27.4	151	6.6	59	2.6	2,292	3.83
心理	臨床心理	2,575	44.2	1,712	29.4	1,138	19.5	334	5.7	71	1.2	5,830	4.10
	対人・社会心理	265	27.7	284	29.7	319	33.4	76	7.9	12	1.3	956	3.75
全学平均													3.84

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



2-(8) 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	463	35.9	396	30.7	350	27.2	68	5.3	12	0.9	1,289	3.95
	仏教	488	35.3	449	32.5	361	26.1	59	4.3	26	1.9	1,383	3.95
文	哲	510	42.4	347	28.9	279	23.2	47	3.9	19	1.6	1,202	4.07
	史	1,133	32.1	1,263	35.8	916	26.0	165	4.7	52	1.5	3,529	3.92
	社会	812	34.4	749	31.7	639	27.1	140	5.9	21	0.9	2,361	3.93
	文	1,116	41.6	815	30.4	584	21.8	147	5.5	23	0.9	2,685	4.06
経済	経済	1,687	29.0	1,942	33.4	1,593	27.4	446	7.7	153	2.6	5,821	3.78
経営	経営	1,494	31.7	1,552	33.0	1,263	26.8	310	6.6	90	1.9	4,709	3.86
法	法	1,427	38.5	1,143	30.9	858	23.2	206	5.6	69	1.9	3,703	3.99
社会福祉	社会福祉	1,653	37.7	1,382	31.5	1,028	23.4	226	5.1	100	2.3	4,389	3.97
	人間福祉	1,023	28.9	1,351	38.1	925	26.1	196	5.5	47	1.3	3,542	3.88
地球環境科学	環境システム	661	31.3	728	34.5	561	26.6	130	6.2	31	1.5	2,111	3.88
	地理	720	33.6	669	31.3	547	25.6	146	6.8	58	2.7	2,140	3.86
心理	臨床心理	2,595	48.2	1,512	28.1	899	16.7	284	5.3	96	1.8	5,386	4.16
	対人・社会心理	318	29.6	294	27.4	305	28.4	112	10.4	44	4.1	1,073	3.68
全学平均													3.94

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

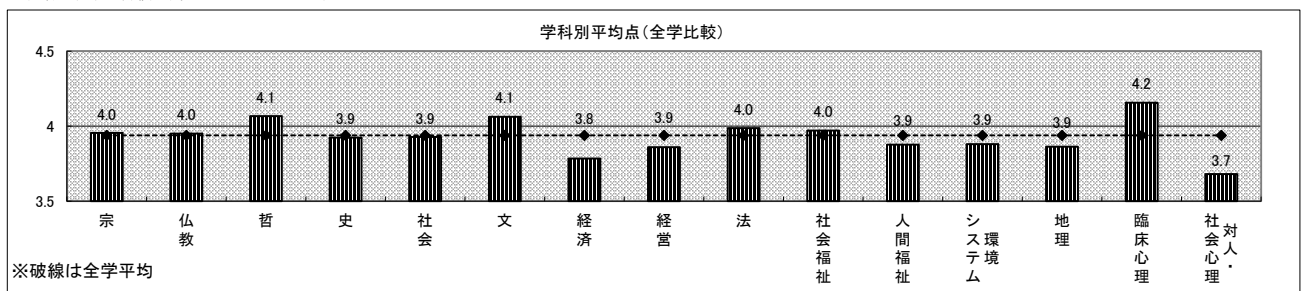


表11(11) 設問毎回答点数

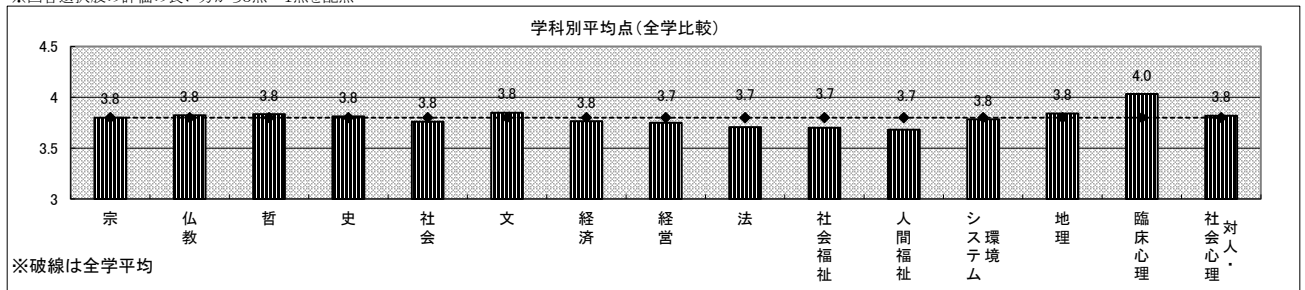
3-(1) 授業の内容を理解できましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	129	22.3	292	50.5	89	15.4	48	8.3	20	3.5	578	3.80
	仏教	140	22.2	319	50.6	104	16.5	54	8.6	13	2.1	630	3.82
文	哲	349	22.3	788	50.3	282	18.0	117	7.5	31	2.0	1,567	3.83
	史	773	20.2	2,022	52.8	659	17.2	298	7.8	79	2.1	3,831	3.81
	社会	528	17.9	1,565	53.1	527	17.9	270	9.2	56	1.9	2,946	3.76
	文	810	24.9	1,587	48.8	493	15.1	283	8.7	82	2.5	3,255	3.85
経済	経済	493	19.8	1,243	49.8	504	20.2	194	7.8	62	2.5	2,496	3.77
経営	経営	1,281	22.6	2,563	45.2	1,140	20.1	507	8.9	184	3.2	5,675	3.75
法	法	1,241	20.2	2,885	46.9	1,229	20.0	586	9.5	216	3.5	6,157	3.71
社会福祉	社会福祉	677	20.1	1,575	46.9	650	19.3	345	10.3	114	3.4	3,361	3.70
	人間福祉	444	17.3	1,268	49.5	512	20.0	260	10.2	76	3.0	2,560	3.68
地球環境科学	環境システム	454	18.0	1,394	55.3	411	16.3	199	7.9	63	2.5	2,521	3.78
	地理	517	22.6	1,177	51.4	362	15.8	188	8.2	48	2.1	2,292	3.84
心理	臨床心理	1,829	31.4	2,923	50.1	602	10.3	396	6.8	81	1.4	5,831	4.03
	対人・社会心理	191	20.1	506	53.2	157	16.5	87	9.1	11	1.2	952	3.82
全学平均													3.80

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



3-(1) 授業の内容を理解できましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	313	24.5	652	51.0	210	16.4	77	6.0	27	2.1	1,279	3.90
	仏教	302	21.8	731	52.8	227	16.4	97	7.0	27	2.0	1,384	3.86
文	哲	360	30.0	575	47.9	186	15.5	61	5.1	19	1.6	1,201	4.00
	史	729	20.7	2,041	57.9	527	15.0	178	5.1	48	1.4	3,523	3.92
	社会	519	22.0	1,272	53.9	387	16.4	164	7.0	16	0.7	2,358	3.90
	文	768	28.7	1,385	51.7	330	12.3	163	6.1	33	1.2	2,679	4.00
経済	経済	1,160	19.9	2,883	49.5	1,102	18.9	511	8.8	163	2.8	5,819	3.75
経営	経営	1,035	22.0	2,265	48.2	917	19.5	375	8.0	103	2.2	4,695	3.80
法	法	925	25.0	1,819	49.2	630	17.1	239	6.5	81	2.2	3,694	3.88
社会福祉	社会福祉	1,113	25.4	2,213	50.5	694	15.8	275	6.3	88	2.0	4,383	3.91
	人間福祉	805	22.7	1,861	52.6	636	18.0	198	5.6	40	1.1	3,540	3.90
地球環境科学	環境システム	394	18.7	1,217	57.7	326	15.5	140	6.6	31	1.5	2,108	3.86
	地理	512	24.0	1,036	48.6	368	17.3	166	7.8	51	2.4	2,133	3.84
心理	臨床心理	1,896	35.2	2,598	48.2	537	10.0	268	5.0	88	1.6	5,387	4.10
	対人・社会心理	218	20.4	485	45.3	207	19.3	122	11.4	39	3.6	1,071	3.67
全学平均													3.89

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

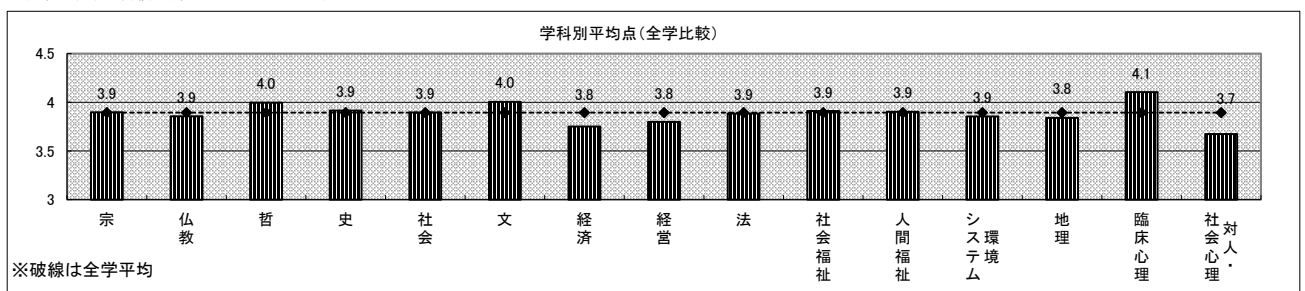


表11(12) 設問毎回答点数

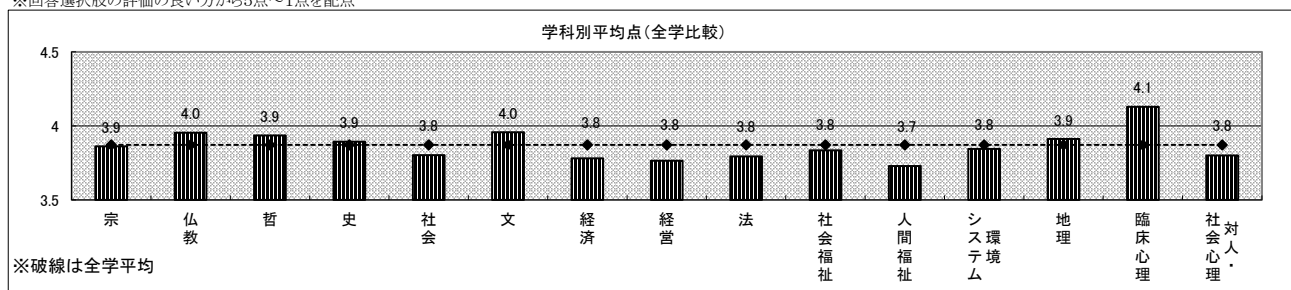
3-(2) 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	152	26.3	275	47.7	92	15.9	34	5.9	24	4.2	577	3.86
	仏教	201	31.9	264	41.9	114	18.1	37	5.9	14	2.2	630	3.95
文	哲	476	30.4	690	44.0	264	16.8	97	6.2	40	2.6	1,567	3.93
	史	1,065	27.8	1,734	45.3	686	17.9	251	6.6	95	2.5	3,831	3.89
	社会	700	23.8	1,352	45.9	580	19.7	243	8.2	72	2.4	2,947	3.80
	文	1,114	34.2	1,303	40.0	528	16.2	211	6.5	101	3.1	3,257	3.96
経済	経済	568	22.8	1,125	45.1	556	22.3	179	7.2	67	2.7	2,495	3.78
経営	経営	1,473	26.0	2,258	39.8	1,285	22.7	442	7.8	214	3.8	5,672	3.76
法	法	1,605	26.1	2,604	42.3	1,264	20.5	435	7.1	246	4.0	6,154	3.79
社会福祉	社会福祉	966	28.8	1,362	40.5	656	19.5	262	7.8	114	3.4	3,360	3.83
	人間福祉	594	23.2	1,104	43.1	527	20.6	245	9.6	90	3.5	2,560	3.73
地球環境科学	環境システム	644	25.5	1,157	45.9	476	18.9	173	6.9	71	2.8	2,521	3.84
	地理	688	30.0	985	43.0	406	17.7	157	6.8	57	2.5	2,293	3.91
心理	臨床心理	2,472	42.4	2,236	38.3	646	11.1	359	6.2	119	2.0	5,832	4.13
	対人・社会心理	251	26.4	390	41.0	201	21.1	90	9.5	20	2.1	952	3.80
全学平均													3.87

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

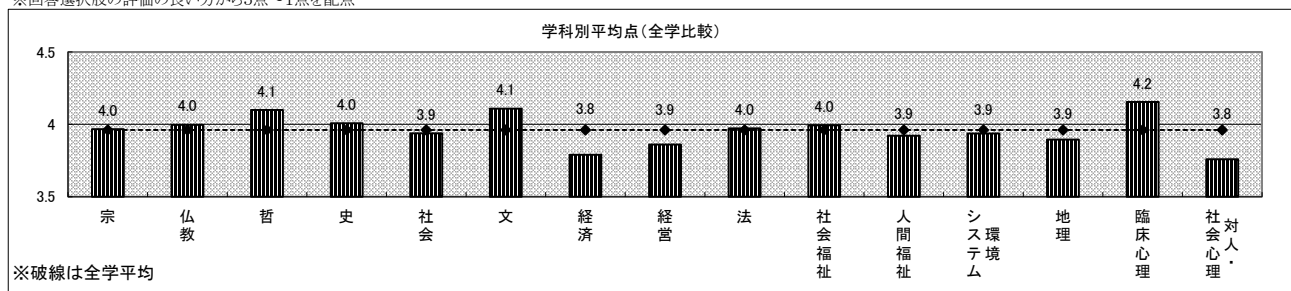
3-(2) 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	390	30.5	577	45.1	223	17.4	61	4.8	29	2.3	1,280	3.97
	仏教	484	35.0	564	40.8	220	15.9	79	5.7	37	2.7	1,384	4.00
文	哲	439	36.5	519	43.2	180	15.0	52	4.3	12	1.0	1,202	4.10
	史	1,108	31.5	1,607	45.6	590	16.8	160	4.5	57	1.6	3,522	4.01
	社会	668	28.3	1,091	46.3	415	17.6	149	6.3	34	1.4	2,357	3.94
	文	1,063	39.7	1,084	40.4	347	12.9	132	4.9	54	2.0	2,680	4.11
経済	経済	1,386	23.8	2,594	44.6	1,230	21.1	439	7.5	167	2.9	5,816	3.79
経営	経営	1,259	26.8	2,030	43.3	1,011	21.5	272	5.8	120	2.6	4,692	3.86
法	法	1,193	32.3	1,590	43.0	618	16.7	200	5.4	93	2.5	3,694	3.97
社会福祉	社会福祉	1,503	34.3	1,791	40.9	754	17.2	228	5.2	108	2.5	4,384	3.99
	人間福祉	969	27.4	1,647	46.6	649	18.3	223	6.3	50	1.4	3,538	3.92
地球環境科学	環境システム	578	27.4	1,006	47.7	367	17.4	123	5.8	33	1.6	2,107	3.94
	地理	657	30.8	862	40.5	406	19.1	143	6.7	63	3.0	2,131	3.89
心理	臨床心理	2,351	43.6	2,008	37.3	645	12.0	275	5.1	108	2.0	5,387	4.15
	対人・社会心理	304	28.5	398	37.3	218	20.4	100	9.4	48	4.5	1,068	3.76
全学平均													3.96

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表11(13) 設問毎回答点数

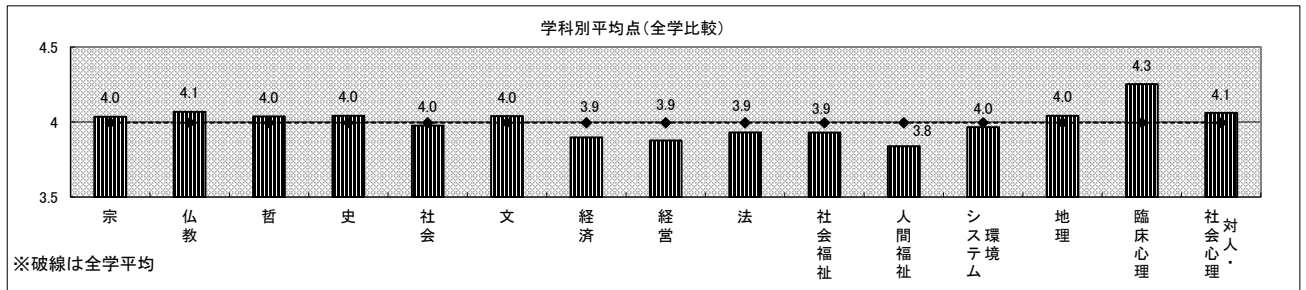
3-(3) 新しい知識や考え方が得られましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	187	32.4	272	47.1	84	14.6	19	3.3	15	2.6	577	4.03
	仏教	220	34.9	273	43.3	108	17.1	18	2.9	11	1.7	630	4.07
文	哲	512	32.7	707	45.2	264	16.9	56	3.6	26	1.7	1,565	4.04
	史	1,201	31.4	1,844	48.2	580	15.2	144	3.8	58	1.5	3,827	4.04
	社会	805	27.3	1,479	50.2	490	16.6	126	4.3	45	1.5	2,945	3.98
	文	1,115	34.3	1,449	44.5	472	14.5	137	4.2	81	2.5	3,254	4.04
経済	経済	632	25.3	1,173	47.0	536	21.5	109	4.4	45	1.8	2,495	3.90
経営	経営	1,523	26.9	2,515	44.4	1,179	20.8	303	5.3	146	2.6	5,666	3.88
法	法	1,761	28.6	2,813	45.7	1,131	18.4	281	4.6	167	2.7	6,153	3.93
社会福祉	社会福祉	978	29.1	1,504	44.8	619	18.4	178	5.3	81	2.4	3,360	3.93
	人間福祉	570	22.2	1,281	50.0	497	19.4	155	6.0	59	2.3	2,562	3.84
地球環境科学	環境システム	694	27.6	1,259	50.0	403	16.0	105	4.2	56	2.2	2,517	3.97
	地理	757	33.0	1,046	45.6	346	15.1	113	4.9	30	1.3	2,292	4.04
心理	臨床心理	2,593	44.5	2,442	41.9	533	9.1	191	3.3	69	1.2	5,828	4.25
	対人・社会心理	289	30.3	485	50.9	132	13.9	41	4.3	6	0.6	953	4.06
全学平均													3.99

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



3-(3) 新しい知識や考え方が得られましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	449	35.1	582	45.5	182	14.2	50	3.9	17	1.3	1,280	4.09
	仏教	512	37.0	580	42.0	210	15.2	57	4.1	23	1.7	1,382	4.09
文	哲	456	38.0	535	44.6	166	13.8	28	2.3	14	1.2	1,199	4.16
	史	1,232	35.0	1,669	47.4	496	14.1	89	2.5	35	1.0	3,521	4.13
	社会	755	32.0	1,190	50.5	321	13.6	72	3.1	18	0.8	2,356	4.10
	文	1,112	41.5	1,141	42.6	307	11.5	91	3.4	30	1.1	2,681	4.20
経済	経済	1,557	26.8	2,748	47.3	1,131	19.5	261	4.5	116	2.0	5,813	3.92
経営	経営	1,333	28.4	2,200	46.9	896	19.1	187	4.0	73	1.6	4,689	3.97
法	法	1,245	33.7	1,689	45.7	569	15.4	130	3.5	61	1.7	3,694	4.06
社会福祉	社会福祉	1,595	36.4	1,910	43.6	655	15.0	142	3.2	78	1.8	4,380	4.10
	人間福祉	1,014	28.7	1,784	50.4	582	16.4	124	3.5	34	1.0	3,538	4.02
地球環境科学	環境システム	599	28.4	1,106	52.5	310	14.7	65	3.1	28	1.3	2,108	4.04
	地理	738	34.6	925	43.4	325	15.3	97	4.6	45	2.1	2,130	4.04
心理	臨床心理	2,534	47.0	2,118	39.3	502	9.3	164	3.0	71	1.3	5,389	4.28
	対人・社会心理	339	31.7	465	43.5	167	15.6	67	6.3	31	2.9	1,069	3.95
全学平均													4.08

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

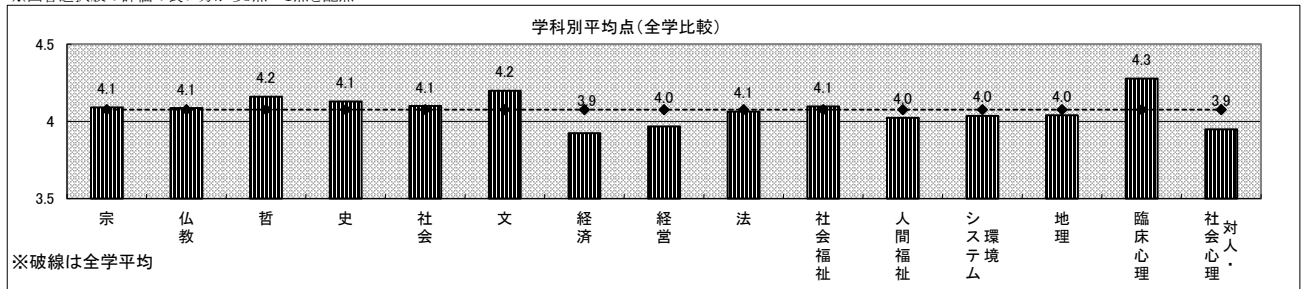


表11(14) 設問毎回答点数

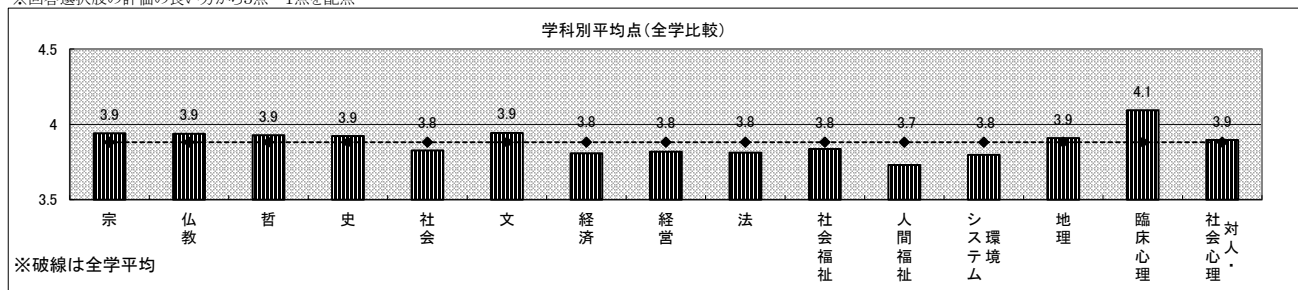
3-(4) 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	173	29.9	245	42.4	125	21.6	23	4.0	12	2.1	578	3.94
	仏教	195	31.0	262	41.7	124	19.7	34	5.4	14	2.2	629	3.94
文	哲	497	31.7	611	39.0	346	22.1	76	4.9	37	2.4	1,567	3.93
	史	1,109	29.0	1,669	43.6	782	20.4	186	4.9	83	2.2	3,829	3.92
	社会	700	23.8	1,324	44.9	699	23.7	162	5.5	62	2.1	2,947	3.83
	文	1,089	33.5	1,288	39.6	580	17.8	198	6.1	99	3.0	3,254	3.94
経済	経済	600	24.1	1,075	43.1	618	24.8	139	5.6	61	2.4	2,493	3.81
経営	経営	1,519	26.8	2,277	40.2	1,369	24.2	329	5.8	174	3.1	5,668	3.82
法	法	1,655	26.9	2,485	40.4	1,419	23.1	381	6.2	210	3.4	6,150	3.81
社会福祉	社会福祉	944	28.1	1,346	40.1	752	22.4	208	6.2	108	3.2	3,358	3.84
	人間福祉	544	21.3	1,109	43.3	651	25.4	183	7.2	72	2.8	2,559	3.73
地球環境科学	環境システム	574	22.8	1,155	45.9	565	22.4	155	6.2	70	2.8	2,519	3.80
	地理	665	29.0	972	42.4	495	21.6	102	4.5	58	2.5	2,292	3.91
心理	臨床心理	2,309	39.6	2,266	38.9	852	14.6	300	5.1	104	1.8	5,831	4.09
	対人・社会心理	278	29.2	404	42.4	184	19.3	68	7.1	19	2.0	953	3.90
全学平均													3.88

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



3-(4) 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	406	31.7	540	42.2	277	21.7	39	3.0	17	1.3	1,279	4.00
	仏教	482	34.9	550	39.8	256	18.5	65	4.7	29	2.1	1,382	4.01
文	哲	464	38.7	501	41.8	181	15.1	39	3.3	15	1.3	1,200	4.13
	史	1,093	31.0	1,600	45.4	656	18.6	120	3.4	52	1.5	3,521	4.01
	社会	712	30.2	1,059	45.0	479	20.3	81	3.4	24	1.0	2,355	4.00
	文	1,050	39.2	1,039	38.8	425	15.9	129	4.8	36	1.3	2,679	4.10
経済	経済	1,527	26.3	2,518	43.3	1,284	22.1	335	5.8	149	2.6	5,813	3.85
経営	経営	1,330	28.4	1,952	41.6	1,100	23.5	217	4.6	90	1.9	4,689	3.90
法	法	1,260	34.1	1,531	41.4	676	18.3	151	4.1	76	2.1	3,694	4.01
社会福祉	社会福祉	1,484	33.9	1,783	40.7	851	19.4	174	4.0	92	2.1	4,384	4.00
	人間福祉	906	25.6	1,609	45.5	793	22.4	171	4.8	57	1.6	3,536	3.89
地球環境科学	環境システム	533	25.2	996	47.2	433	20.5	119	5.6	30	1.4	2,111	3.89
	地理	637	29.9	872	40.9	447	21.0	116	5.4	59	2.8	2,131	3.90
心理	臨床心理	2,304	42.8	1,996	37.0	727	13.5	256	4.8	105	1.9	5,388	4.14
	対人・社会心理	316	29.6	381	35.6	245	22.9	80	7.5	47	4.4	1,069	3.78
全学平均													3.98

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

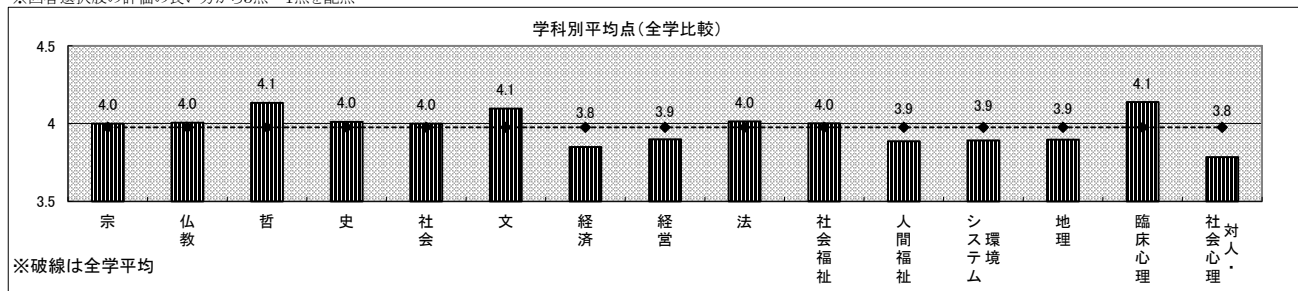


表12 相関係数表(履修理由×設問別)

(1期)

	1-(1)-1	1-(1)-2	1-(1)-3	1-(1)-4	1-(1)-5	1-(1)-6	1-(1)-7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
1-(1)-1	1.00																				
1-(1)-2	0.09	1.00																			
1-(1)-3	-0.39	-0.11	1.00																		
1-(1)-4	-0.02	-0.02	-0.12	1.00																	
1-(1)-5	-0.08	-0.09	-0.29	0.07	1.00																
1-(1)-6	-0.04	-0.05	-0.11	0.06	0.07	1.00															
1-(1)-7	-0.01	0.00	-0.01	0.03	0.00	0.04	1.00														
1-(2)	0.05	0.05	0.11	-0.03	-0.05	-0.04	-0.01	1.00													
1-(3)	0.09	0.05	0.01	-0.03	-0.07	-0.01	0.01	0.28	1.00												
2-(1)	0.23	0.11	-0.12	-0.01	-0.02	-0.02	-0.01	0.11	0.30	1.00											
2-(2)	0.18	0.08	-0.08	-0.01	-0.02	-0.02	-0.01	0.08	0.25	0.71	1.00										
2-(3)	0.20	0.09	-0.03	-0.01	-0.05	-0.04	-0.01	0.12	0.24	0.51	0.49	1.00									
2-(4)	0.17	0.07	-0.03	-0.01	-0.06	-0.03	-0.01	0.07	0.26	0.45	0.43	0.64	1.00								
2-(5)	0.12	0.06	-0.01	-0.01	-0.05	-0.05	-0.01	0.10	0.25	0.43	0.41	0.57	0.53	1.00							
2-(6)	0.16	0.07	-0.04	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	0.10	0.20	0.42	0.40	0.51	0.47	0.48	1.00						
2-(7)	0.18	0.09	-0.02	-0.02	-0.05	-0.04	-0.01	0.12	0.25	0.50	0.48	0.64	0.61	0.56	0.61	1.00					
2-(8)	0.20	0.08	-0.04	-0.03	-0.08	0.00	-0.01	0.07	0.27	0.49	0.45	0.52	0.57	0.44	0.47	0.61	1.00				
3-(1)	0.22	0.10	-0.03	-0.03	-0.09	-0.02	-0.01	0.12	0.32	0.48	0.43	0.52	0.56	0.41	0.41	0.54	0.68	1.00			
3-(2)	0.31	0.14	-0.08	-0.02	-0.10	-0.04	-0.02	0.11	0.29	0.51	0.44	0.56	0.56	0.45	0.44	0.57	0.64	0.76	1.00		
3-(3)	0.26	0.12	-0.04	-0.02	-0.08	-0.05	-0.02	0.13	0.29	0.50	0.44	0.57	0.55	0.46	0.45	0.58	0.60	0.70	0.78	1.00	
3-(4)	0.26	0.11	-0.06	-0.01	-0.08	-0.03	-0.01	0.10	0.29	0.53	0.47	0.62	0.63	0.49	0.49	0.63	0.69	0.74	0.80	0.77	1.00

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています。

表12 相関係数表(履修理由×設問別)

(2期)

	1-(1)-1	1-(1)-2	1-(1)-3	1-(1)-4	1-(1)-5	1-(1)-6	1-(1)-7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
1-(1)-1	1.00																				
1-(1)-2	0.11	1.00																			
1-(1)-3	-0.42	-0.12	1.00																		
1-(1)-4	0.00	-0.01	-0.11	1.00																	
1-(1)-5	-0.04	-0.08	-0.30	0.09	1.00																
1-(1)-6	-0.03	-0.04	-0.12	0.07	0.08	1.00															
1-(1)-7	-0.01	0.01	-0.01	0.02	0.00	0.03	1.00														
1-(2)	0.06	0.05	0.06	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	1.00													
1-(3)	0.09	0.05	-0.01	-0.04	-0.06	-0.01	0.01	0.31	1.00												
2-(1)	0.23	0.12	-0.11	-0.02	-0.03	-0.03	-0.01	0.14	0.29	1.00											
2-(2)	0.20	0.10	-0.10	-0.02	-0.02	-0.02	-0.01	0.07	0.25	0.74	1.00										
2-(3)	0.20	0.10	-0.04	-0.02	-0.05	-0.05	-0.02	0.11	0.23	0.53	0.49	1.00									
2-(4)	0.18	0.08	-0.05	-0.02	-0.06	-0.04	-0.01	0.07	0.25	0.48	0.44	0.64	1.00								
2-(5)	0.15	0.08	-0.04	-0.02	-0.04	-0.05	-0.02	0.09	0.24	0.46	0.43	0.59	0.55	1.00							
2-(6)	0.15	0.07	-0.04	-0.02	-0.02	-0.03	-0.01	0.09	0.19	0.42	0.38	0.52	0.48	0.50	1.00						
2-(7)	0.19	0.10	-0.03	-0.02	-0.05	-0.04	-0.02	0.11	0.22	0.52	0.47	0.65	0.62	0.58	0.63	1.00					
2-(8)	0.20	0.09	-0.04	-0.04	-0.08	-0.02	-0.01	0.07	0.25	0.50	0.45	0.53	0.56	0.47	0.49	0.63	1.00				
3-(1)	0.21	0.11	-0.02	-0.04	-0.10	-0.02	-0.01	0.12	0.31	0.49	0.43	0.51	0.53	0.43	0.42	0.55	0.68	1.00			
3-(2)	0.29	0.14	-0.07	-0.04	-0.10	-0.05	-0.01	0.11	0.29	0.52	0.45	0.57	0.56	0.47	0.44	0.58	0.65	0.76	1.00		
3-(3)	0.25	0.13	-0.04	-0.04	-0.08	-0.06	-0.02	0.13	0.27	0.51	0.45	0.58	0.55	0.48	0.46	0.59	0.61	0.72	0.79	1.00	
3-(4)	0.26	0.12	-0.06	-0.02	-0.09	-0.03	-0.01	0.11	0.28	0.53	0.47	0.62	0.62	0.51	0.50	0.64	0.69	0.74	0.80	0.78	1.00

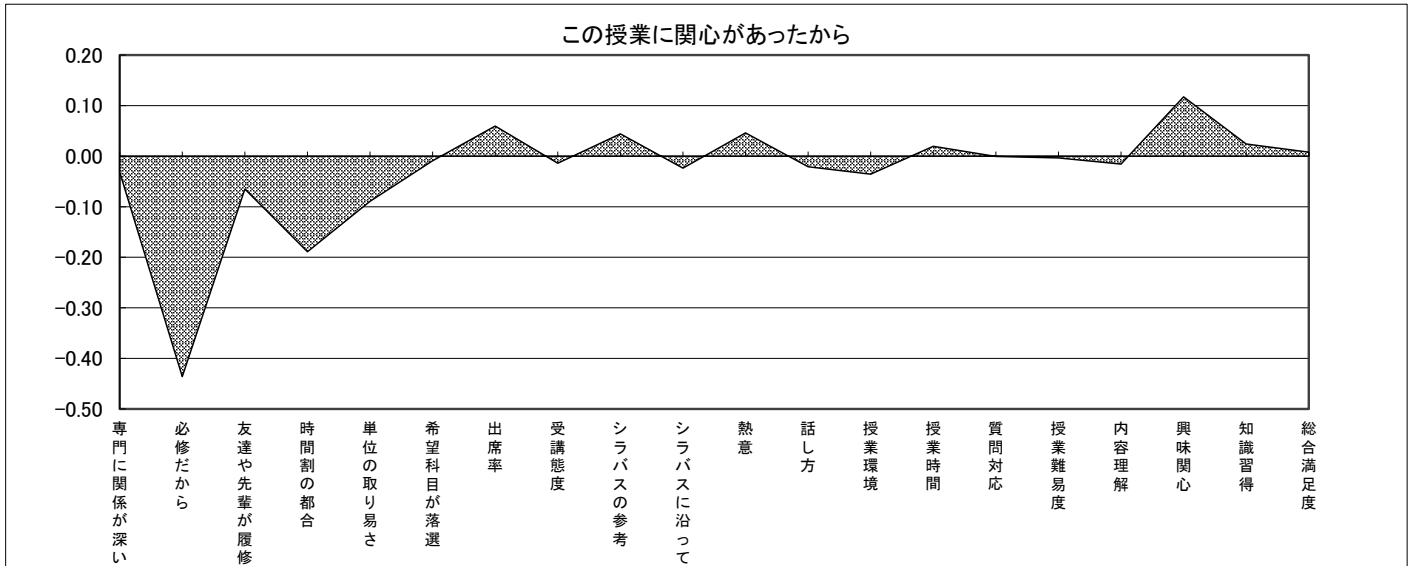
(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています。

表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)1 授業への 関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.032	-0.436	-0.065	-0.189	-0.089	-0.009	0.060	-0.014	0.044	-0.024	0.046	-0.021	-0.036	0.020	-0.001	-0.003	-0.016	0.117	0.024	0.008

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)1 授業への 関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.020	-0.441	-0.030	-0.156	-0.068	-0.011	0.068	-0.015	0.043	-0.026	0.049	-0.014	-0.027	0.009	0.000	-0.009	-0.029	0.100	0.035	0.026

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

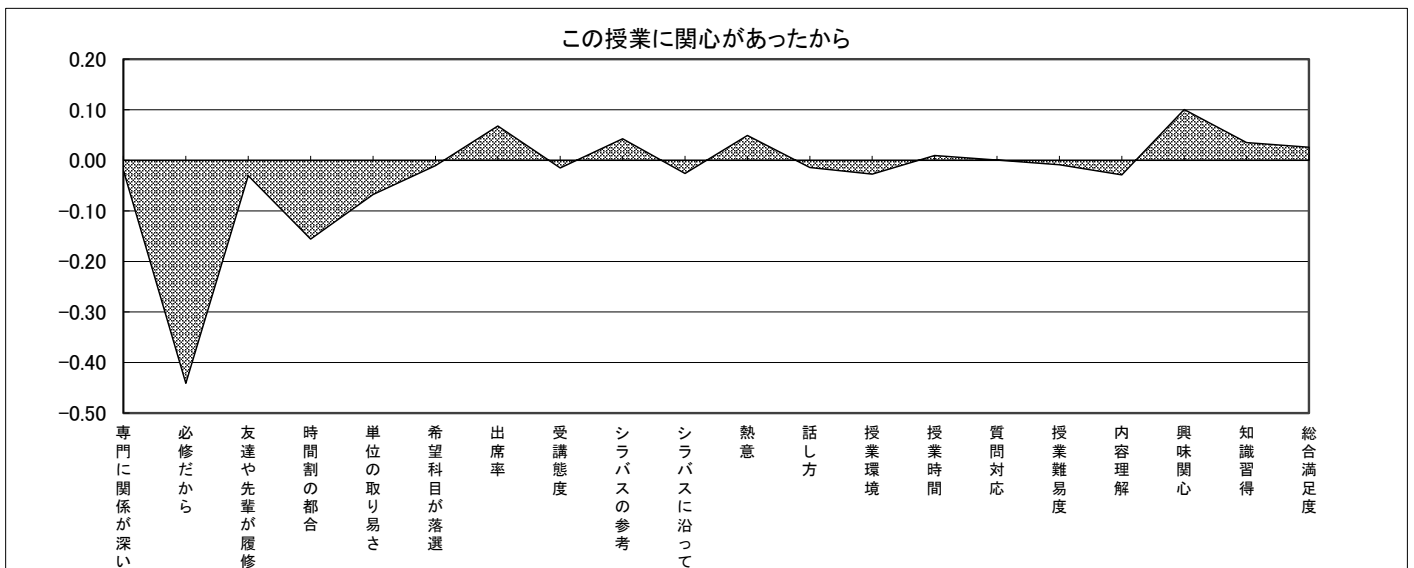
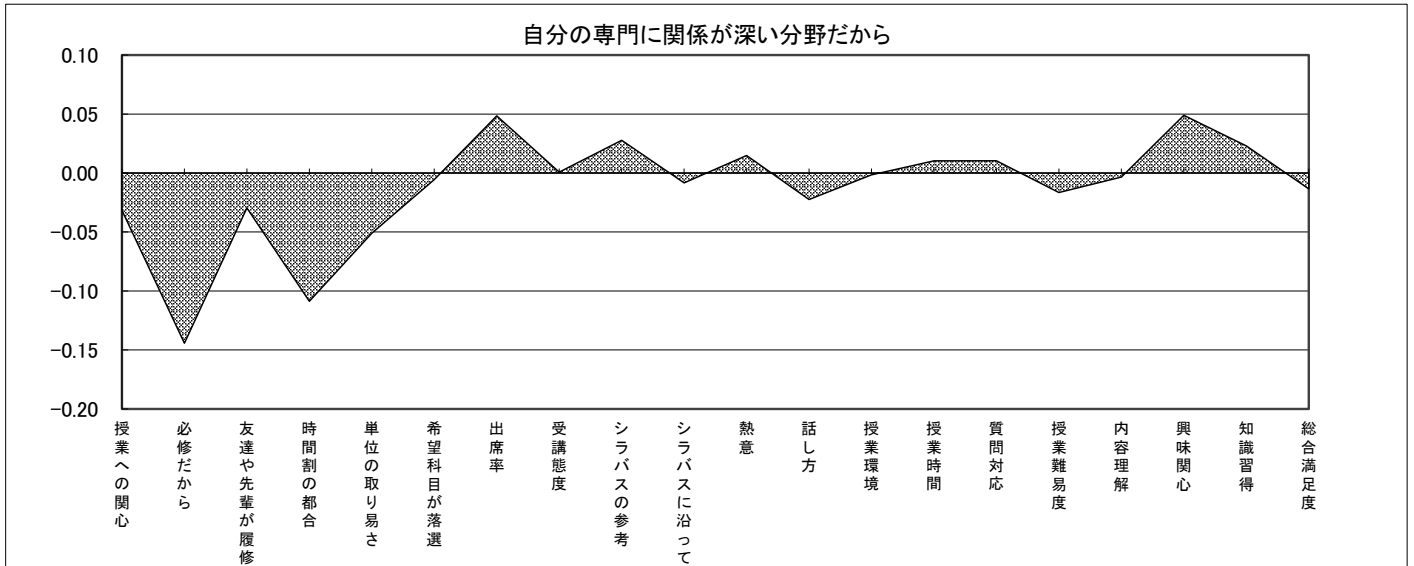


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)2 専門に 関係が深い	授業への関心	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.032	-0.144	-0.030	-0.109	-0.051	-0.006	0.048	0.001	0.028	-0.008	0.015	-0.022	-0.002	0.010	0.010	-0.017	-0.003	0.049	0.023

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)2 専門に 関係が深い	授業への関心	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.020	-0.140	-0.008	-0.093	-0.037	0.008	0.046	-0.006	0.031	-0.001	0.012	-0.020	0.001	-0.005	0.010	-0.015	0.000	0.039	0.034

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

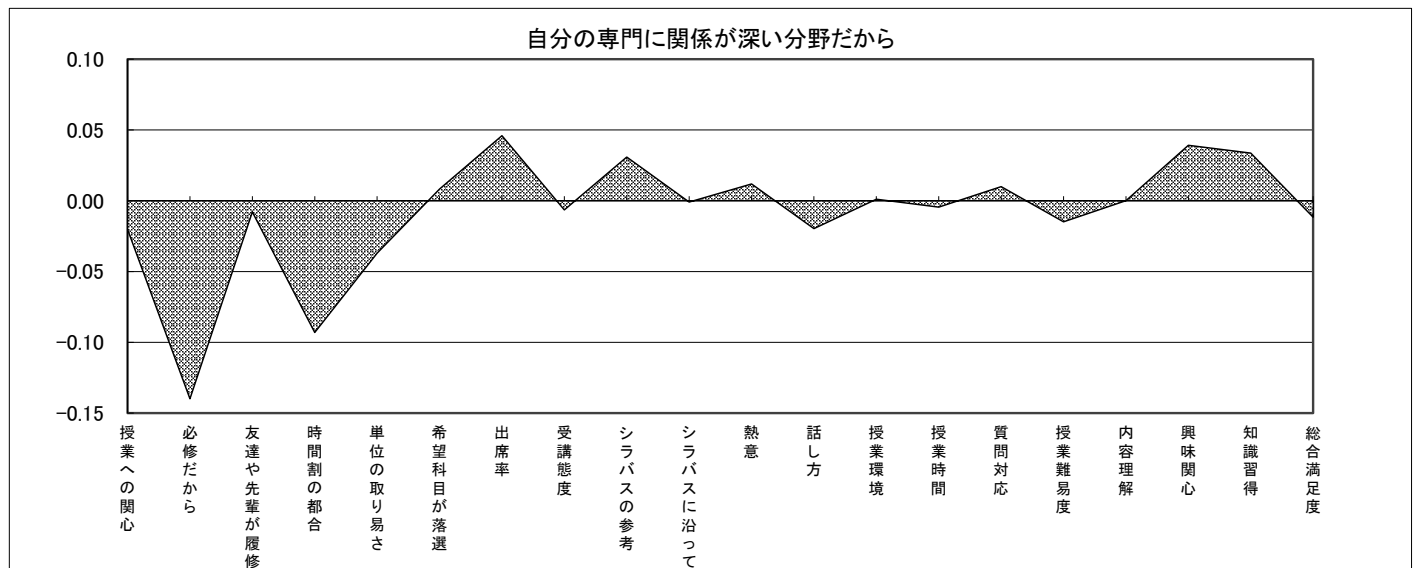
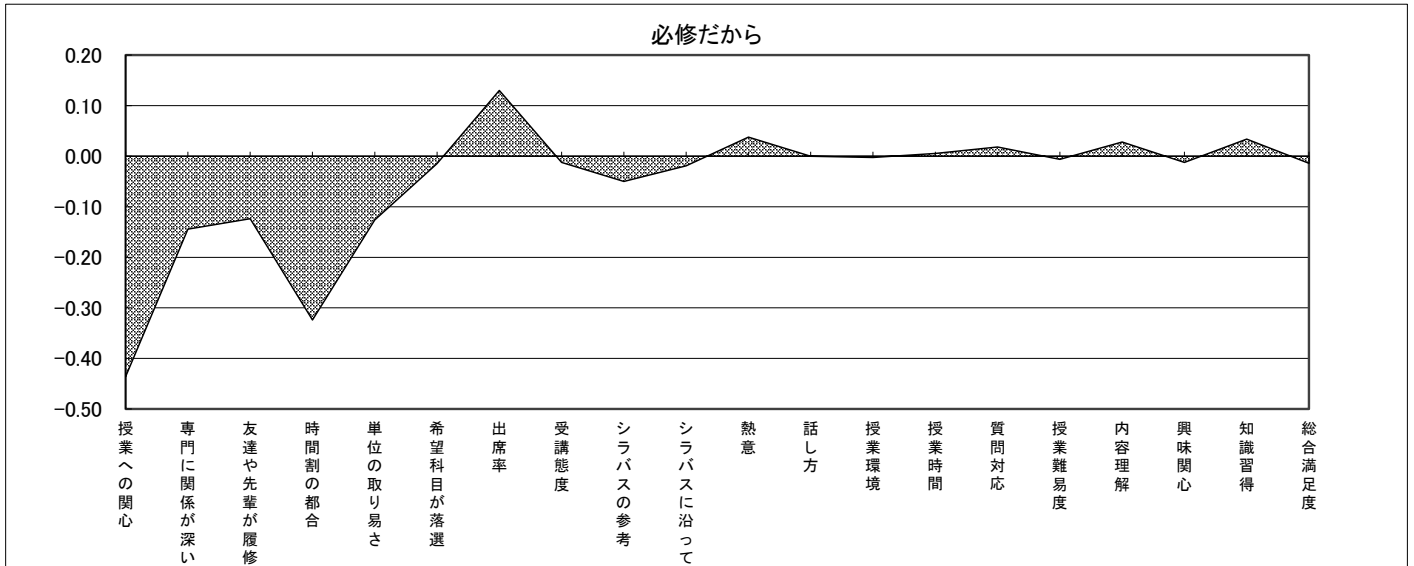


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)3 必修だから	授業への関心	専門に関係が深い	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.436	-0.144	-0.124	-0.324	-0.126	-0.015	0.130	-0.012	-0.050	-0.019	0.038	0.000	-0.003	0.005	0.018	-0.006	0.028	-0.012	0.034	-0.014

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)3 必修だから	授業への関心	専門に関係が深い	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.441	-0.140	-0.085	-0.320	-0.112	-0.006	0.096	-0.027	-0.039	-0.014	0.036	-0.016	-0.015	0.007	0.029	-0.021	0.022	-0.001	0.033	-0.006

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

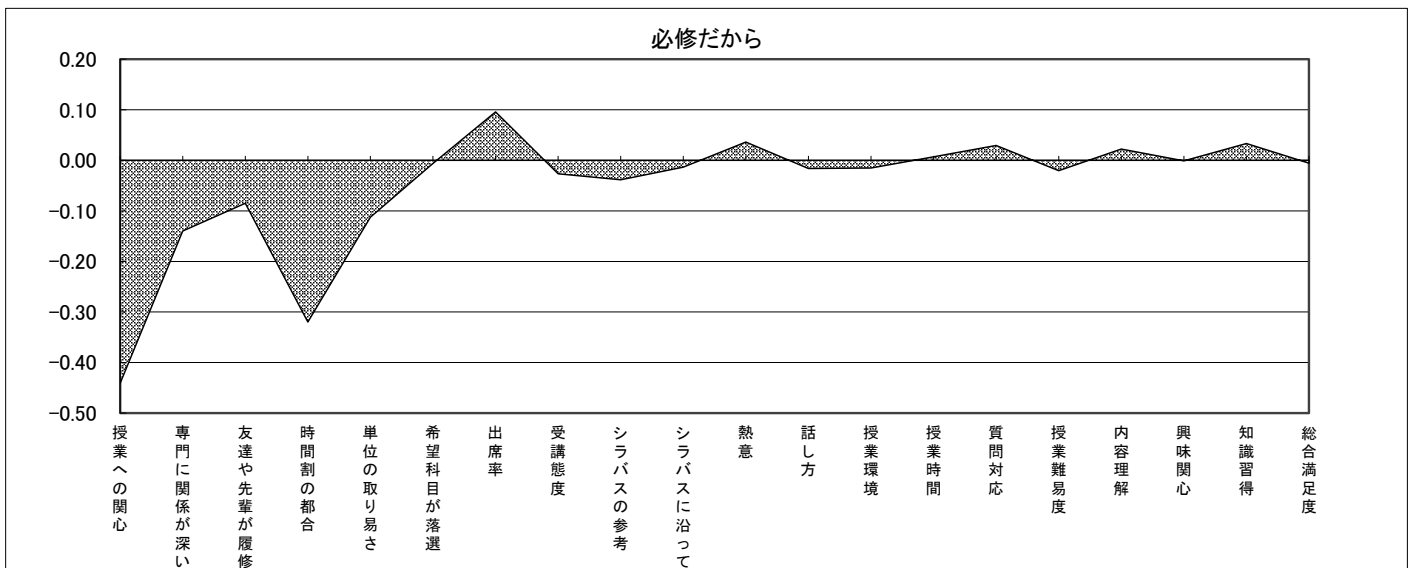
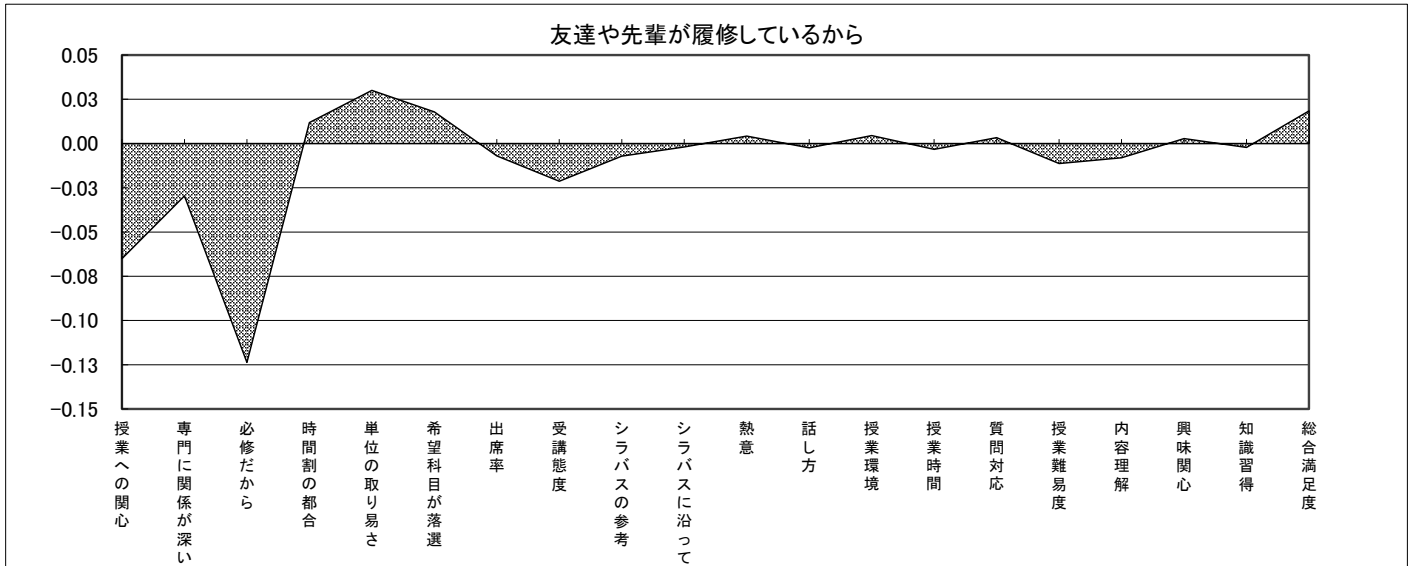


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)4 友達や先輩が履修	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.065	-0.030	-0.124	0.012	0.030	0.018	-0.007	-0.021	-0.007	-0.002	0.004	-0.002	0.005	-0.003	0.003	-0.011	-0.008	0.003	-0.002	0.018

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)4 友達や先輩が履修	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.030	-0.008	-0.085	0.047	0.041	0.018	-0.003	-0.020	-0.004	-0.006	0.010	-0.011	0.009	0.009	-0.001	-0.014	-0.011	0.002	-0.013	0.019

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

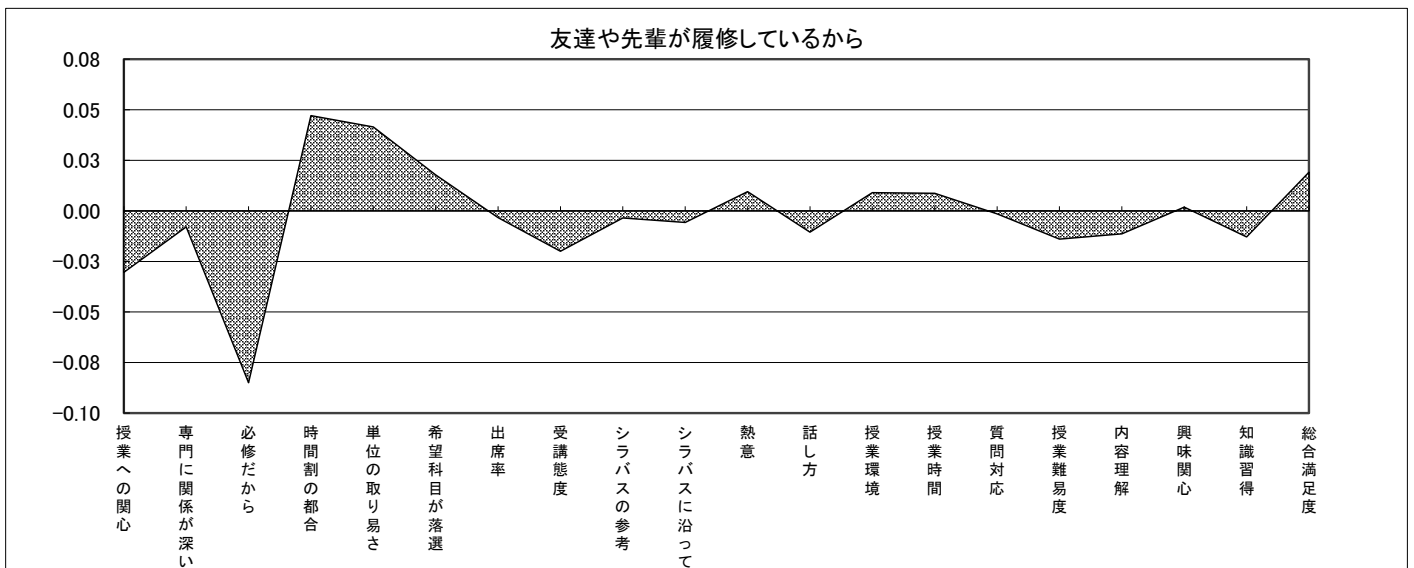
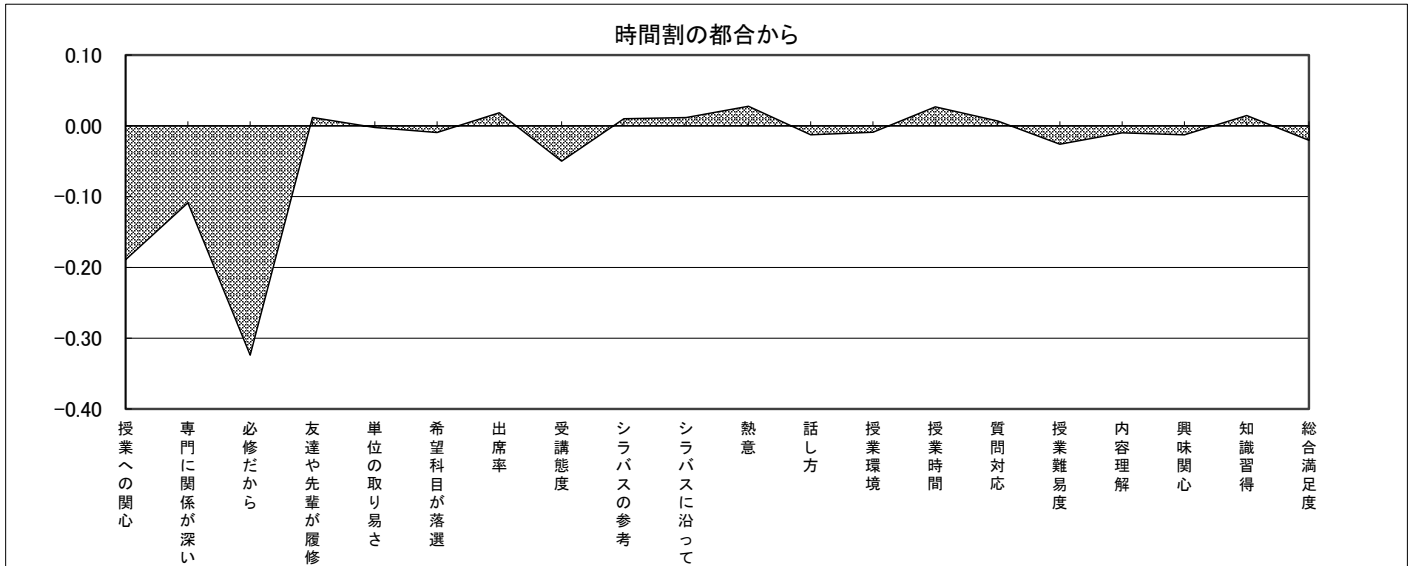


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)5 時間割の 都合	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.189	-0.109	-0.324	0.012	-0.002	-0.009	0.018	-0.050	0.010	0.012	0.028	-0.013	-0.009	0.027	0.007	-0.026	-0.010	-0.013	0.015	-0.020

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)5 時間割の 都合	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.156	-0.093	-0.320	0.047	0.020	-0.001	0.054	-0.040	0.009	0.010	0.015	-0.018	-0.006	0.023	0.009	-0.026	-0.009	-0.018	0.017	-0.020

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

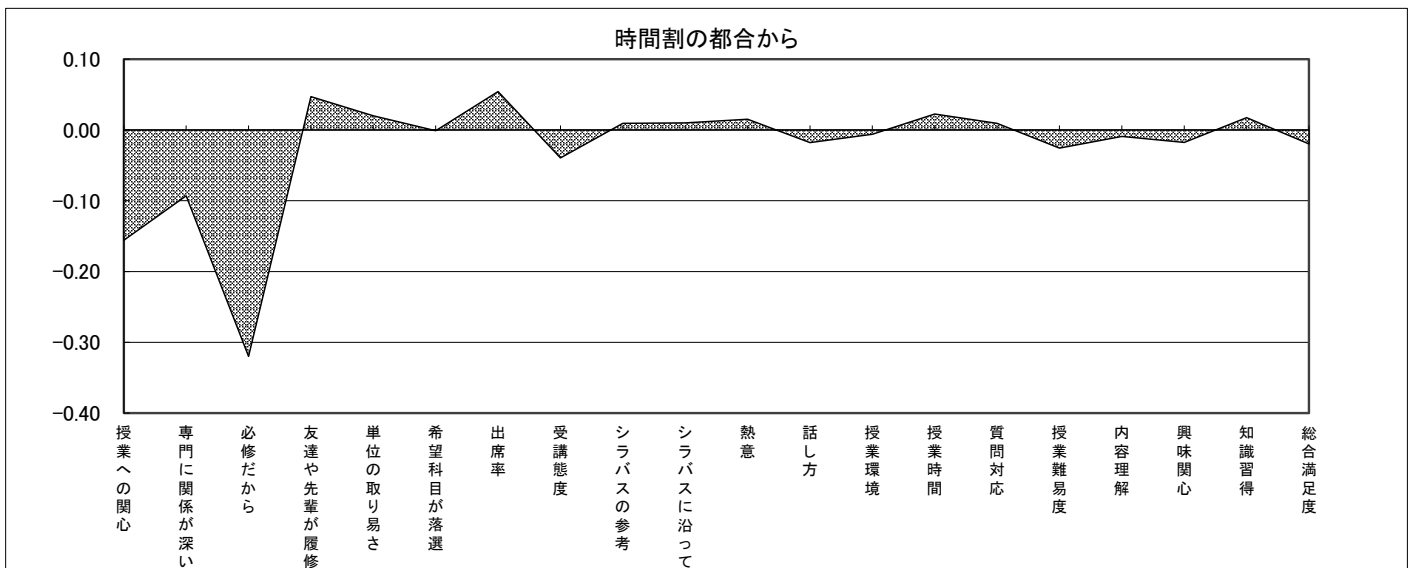
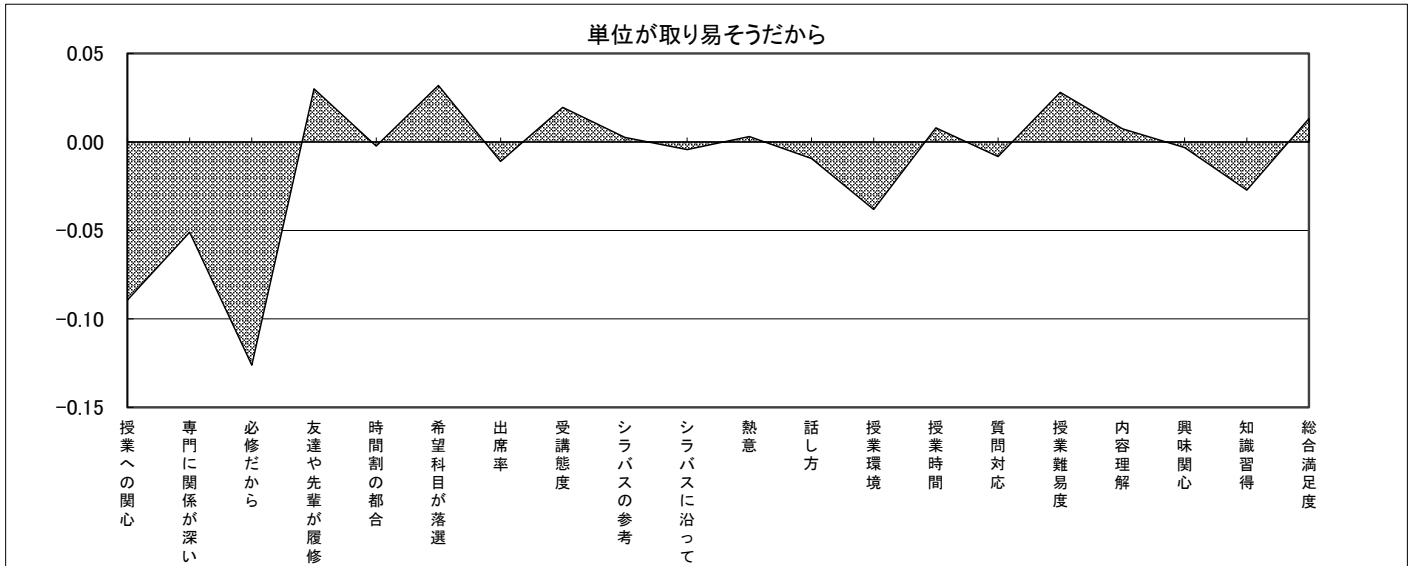


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)6 単位の 取り易さ	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.089	-0.051	-0.126	0.030	-0.002	0.032	-0.011	0.020	0.003	-0.004	0.003	-0.009	-0.038	0.008	-0.008	0.028	0.007	-0.003	-0.027	0.013

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)6 単位の 取り易さ	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.068	-0.037	-0.112	0.041	0.020	0.021	-0.022	0.016	-0.005	0.003	-0.011	-0.003	-0.021	-0.004	0.006	0.016	0.007	0.000	-0.025	0.006

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

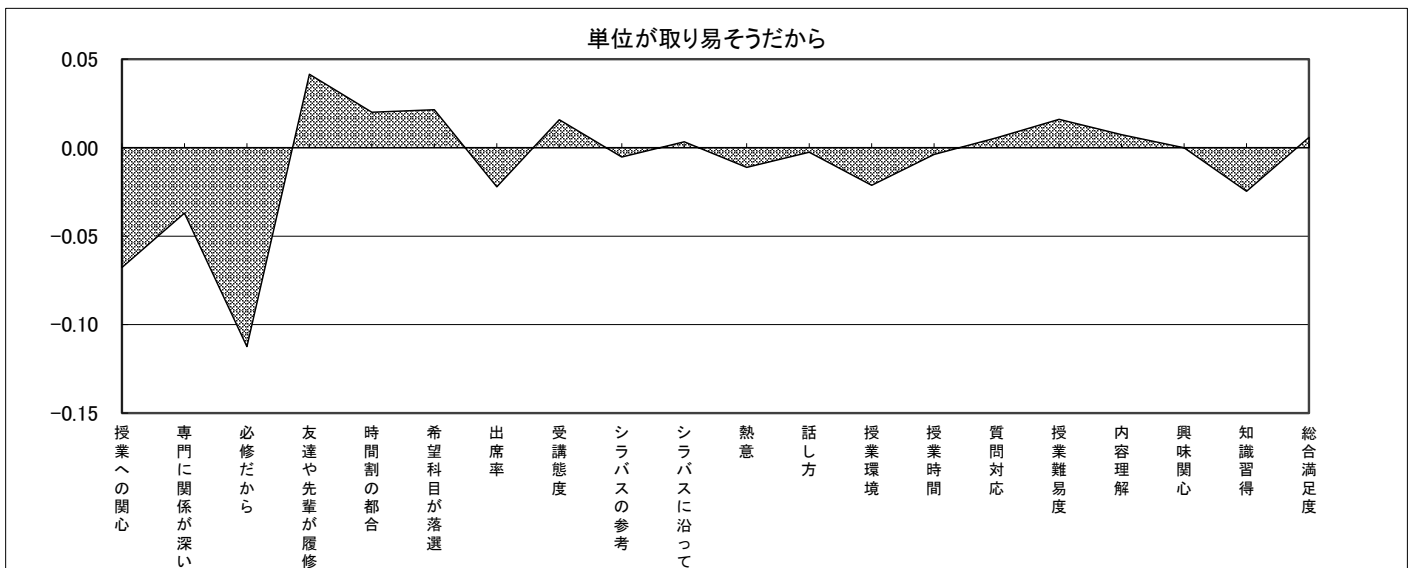
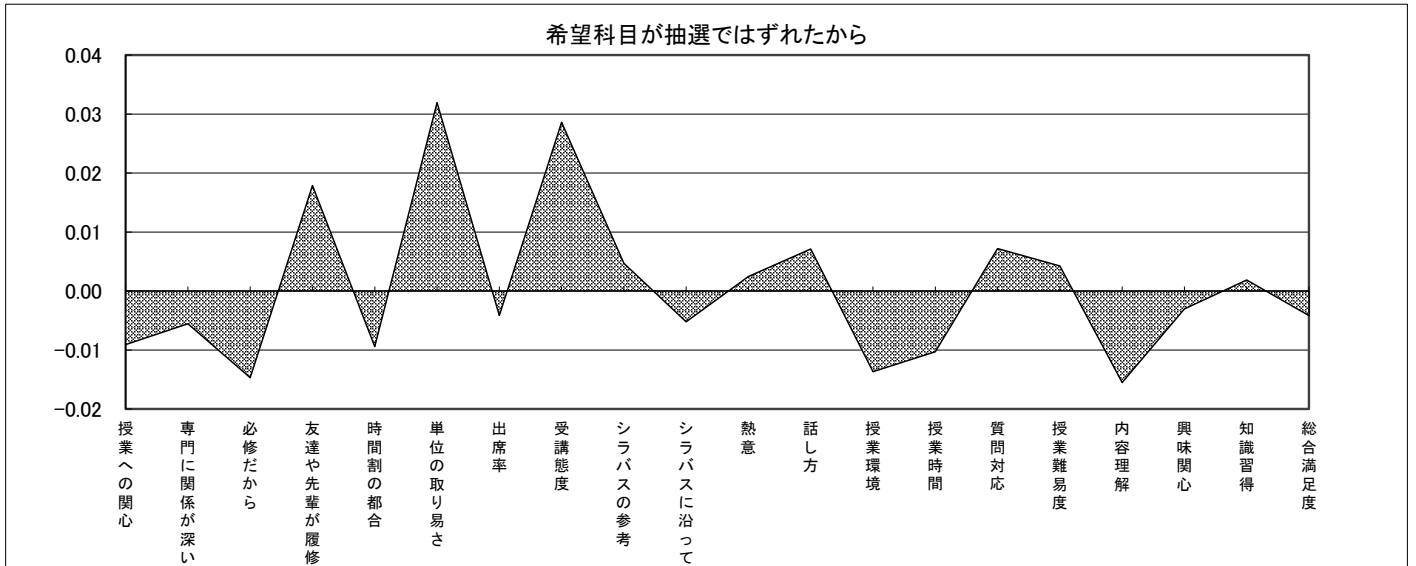


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)7 希望科目が 落選	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.009	-0.006	-0.015	0.018	-0.009	0.032	-0.004	0.029	0.005	-0.005	0.002	0.007	-0.014	-0.010	0.007	0.004	-0.016	-0.003	0.002	-0.004

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(1)7 希望科目が 落選	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.011	0.008	-0.006	0.018	-0.001	0.021	-0.019	0.015	0.010	-0.002	-0.005	0.009	-0.008	0.002	-0.004	-0.003	-0.003	0.000	-0.006	0.001

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

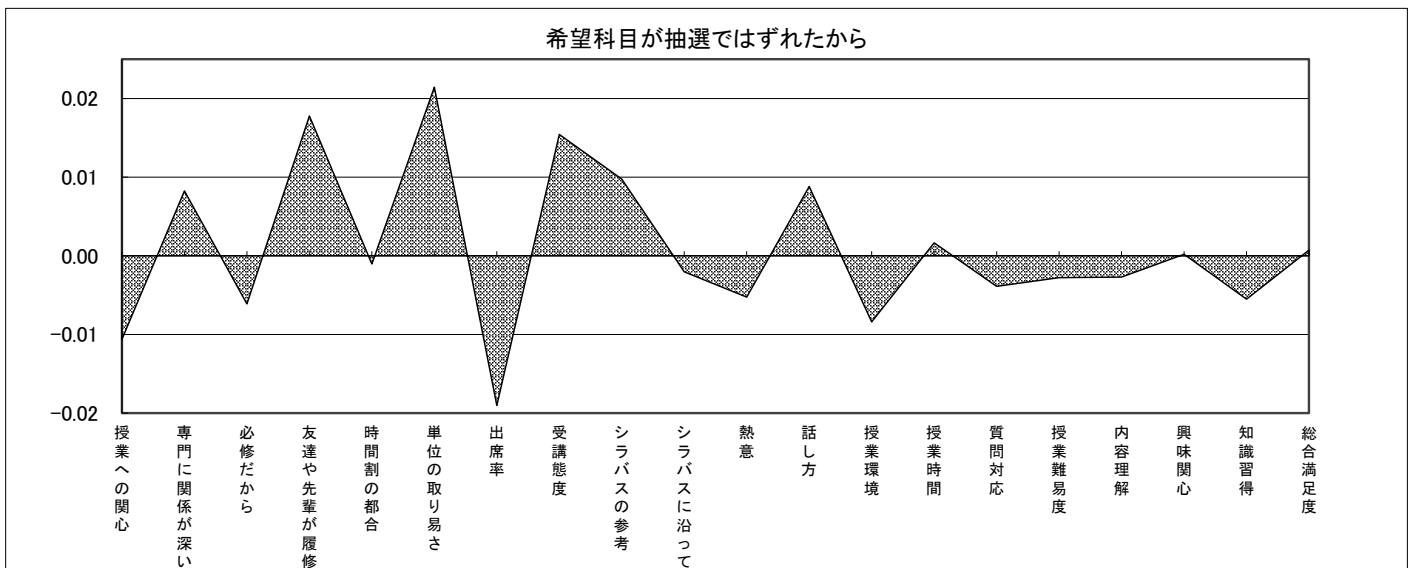
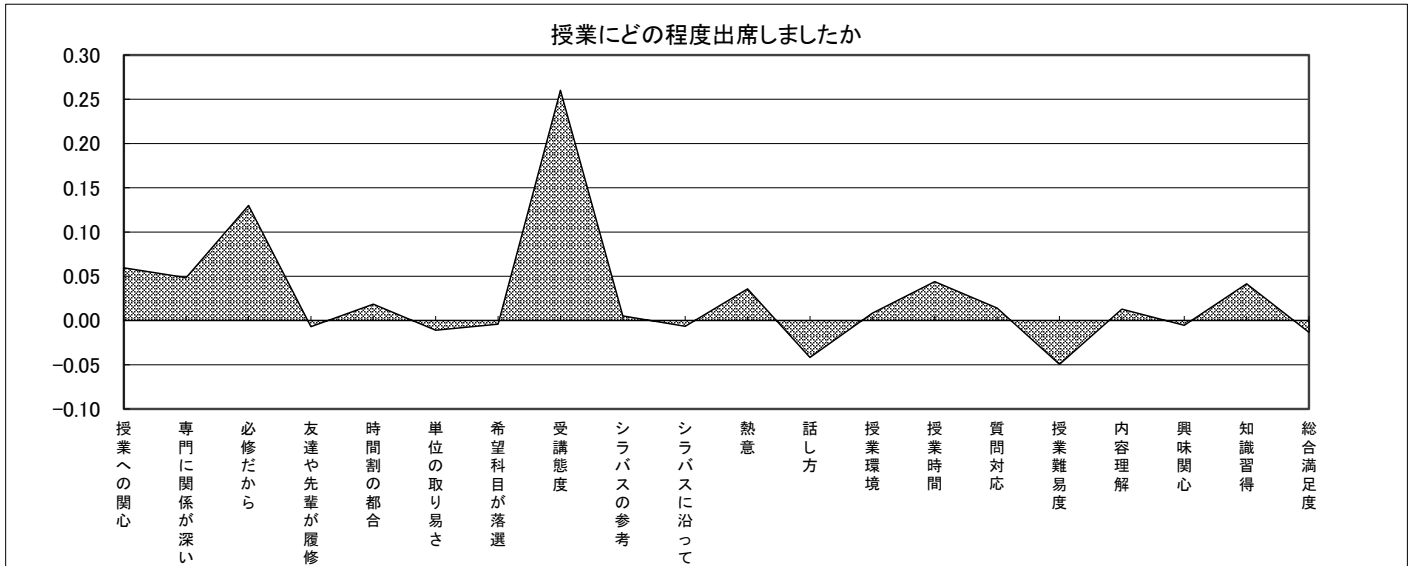


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(2) 出席率	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.060	0.048	0.130	-0.007	0.018	-0.011	-0.004	0.260	0.005	-0.007	0.036	-0.042	0.008	0.044	0.014	-0.050	0.013	-0.005	0.041	-0.013

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(2) 出席率	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.068	0.046	0.096	-0.003	0.054	-0.022	-0.019	0.302	0.026	-0.021	0.039	-0.042	-0.004	0.030	0.018	-0.053	0.019	-0.014	0.035	-0.002

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

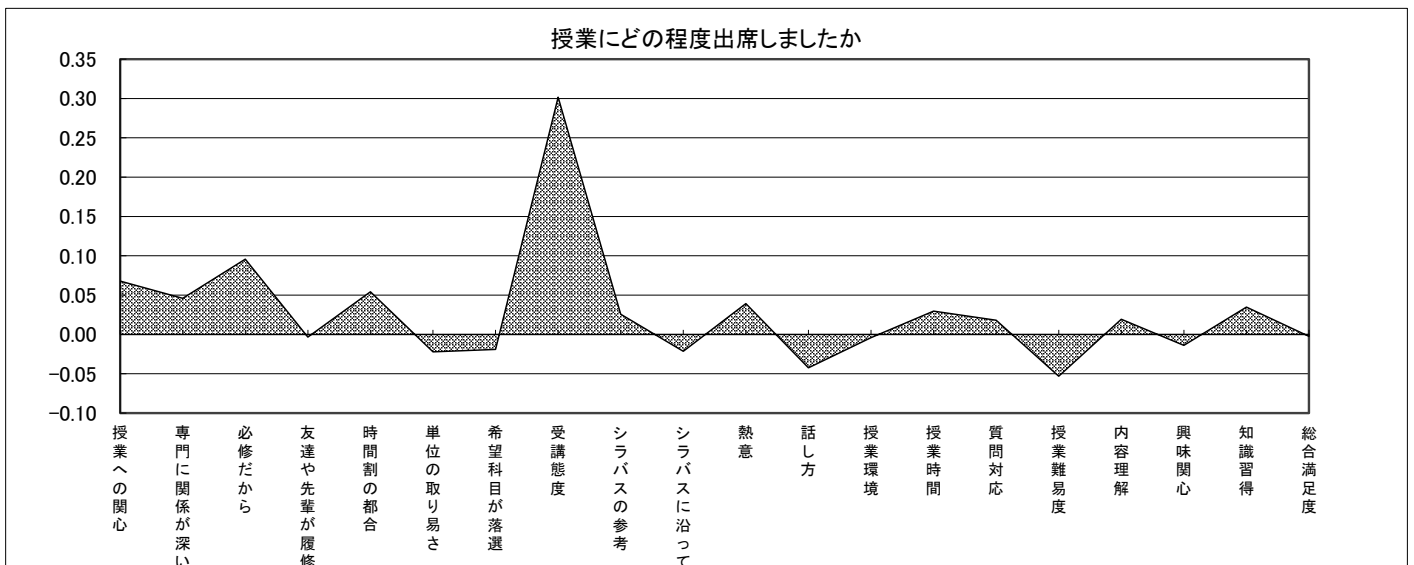
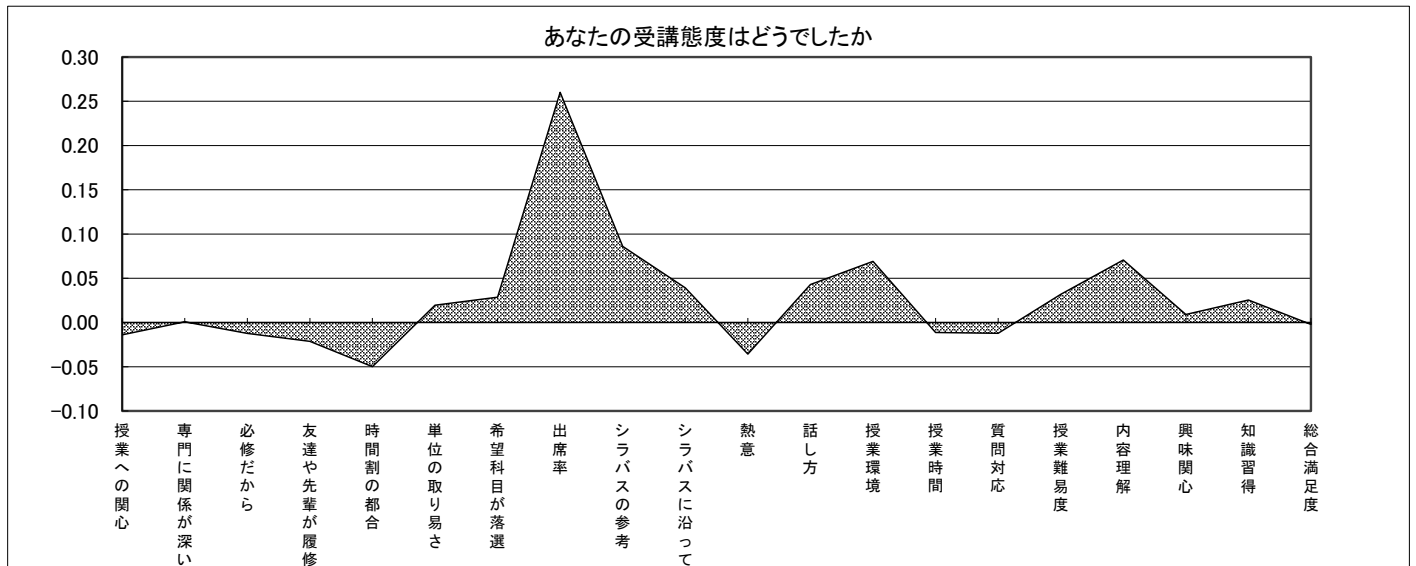


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(3) 受講態度	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.014	0.001	-0.012	-0.021	-0.050	0.020	0.029	0.260	0.086	0.039	-0.036	0.043	0.069	-0.011	-0.012	0.032	0.071	0.009	0.025	-0.002

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
1-(3) 受講態度	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.015	-0.006	-0.027	-0.020	-0.040	0.016	0.015	0.302	0.072	0.047	-0.032	0.038	0.064	-0.006	-0.030	0.022	0.081	0.022	0.012	-0.015

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

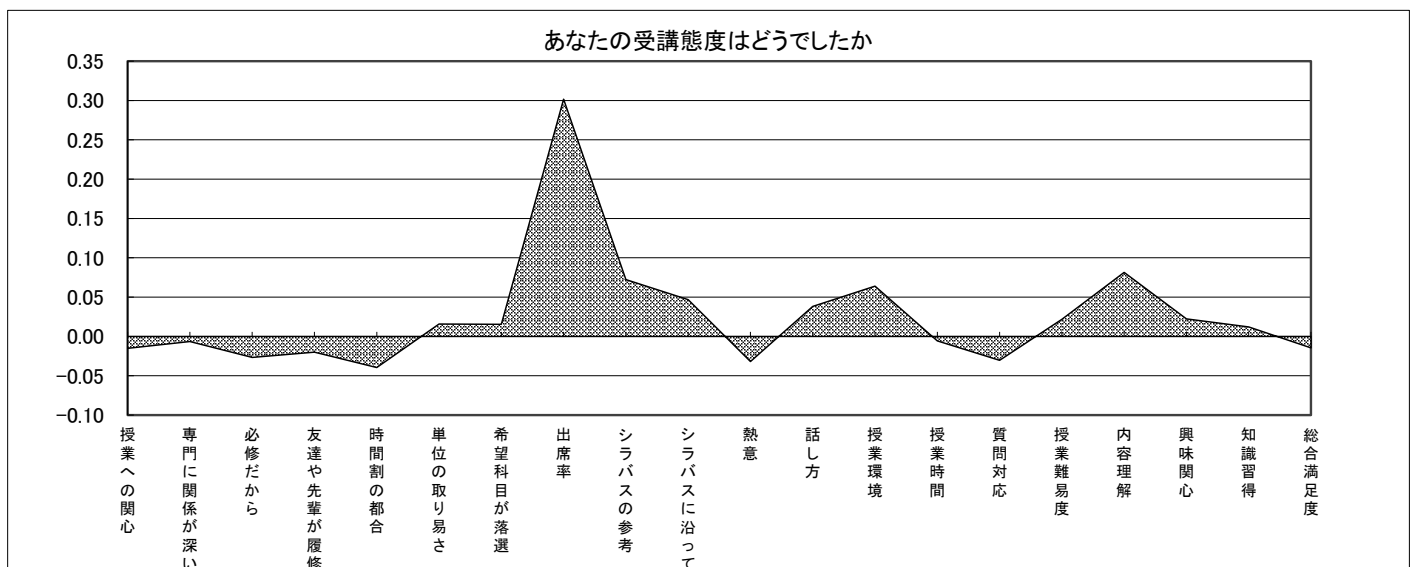
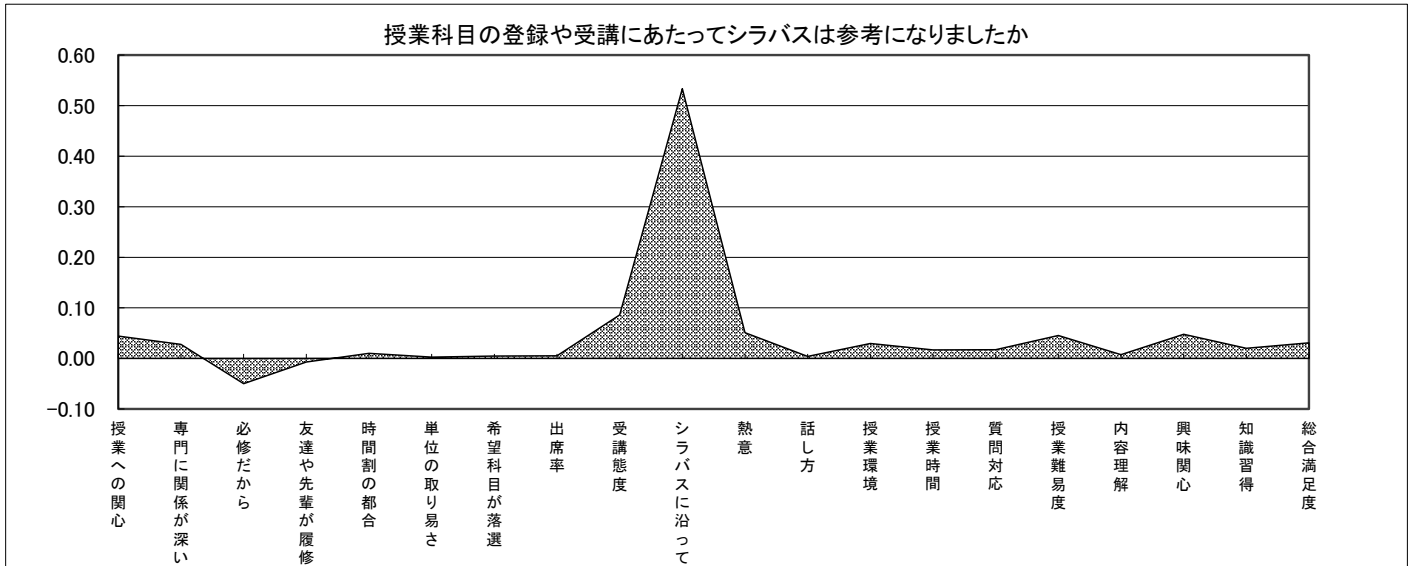


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(1) シラバスの参考	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.044	0.028	-0.050	-0.007	0.010	0.003	0.005	0.005	0.086	0.534	0.051	0.004	0.030	0.017	0.017	0.045	0.007	0.048	0.020	0.031

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(1) シラバスの参考	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.043	0.031	-0.039	-0.004	0.009	-0.005	0.010	0.026	0.072	0.565	0.053	0.021	0.023	-0.008	0.021	0.032	0.021	0.043	0.024	0.024

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

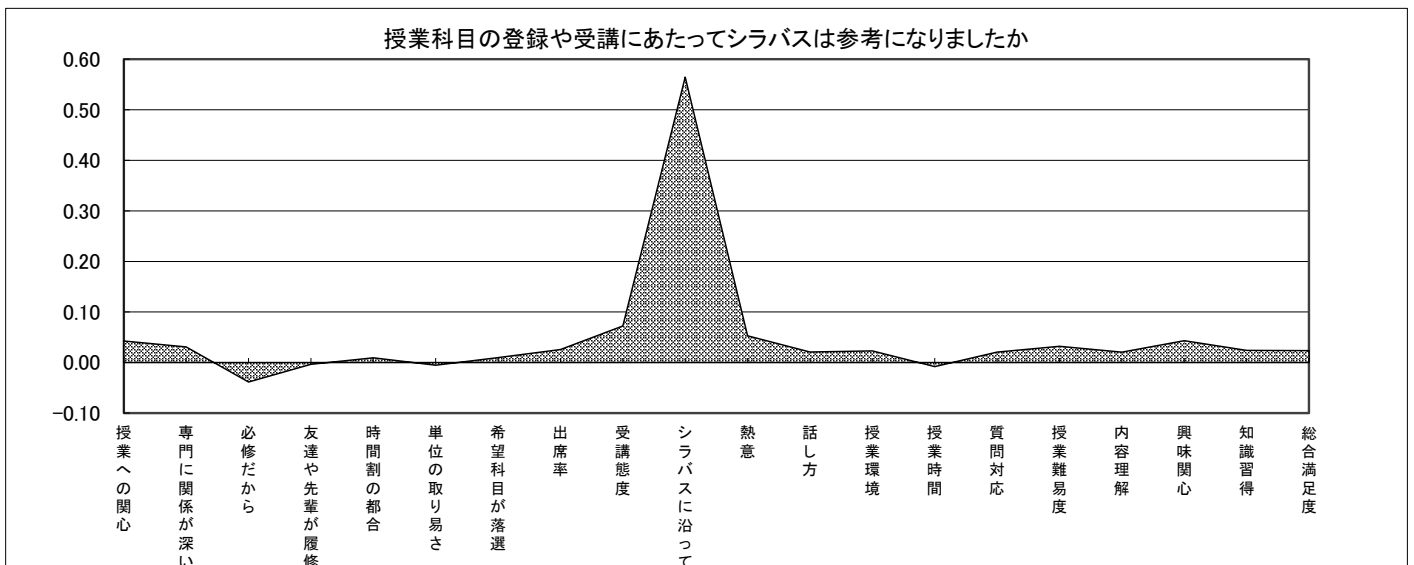
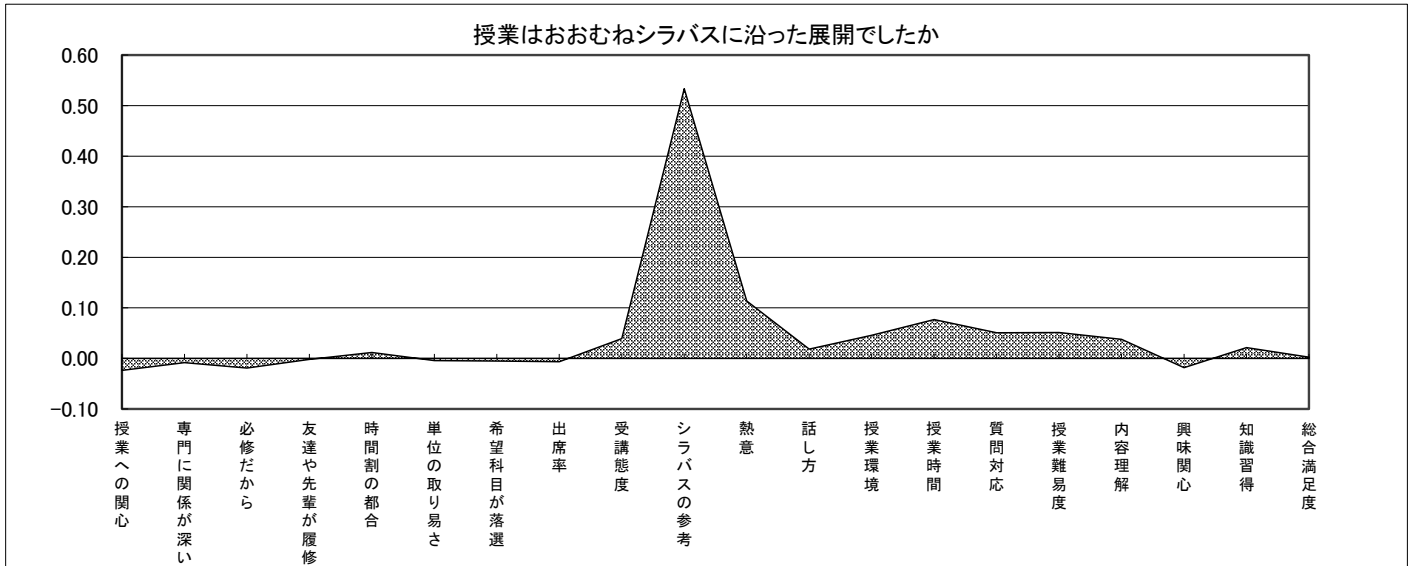


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(2) シラバスに沿って	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.024	-0.008	-0.019	-0.002	0.012	-0.004	-0.005	-0.007	0.039	0.534	0.114	0.018	0.046	0.077	0.051	0.051	0.038	-0.018	0.021	0.002

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(2) シラバスに沿って	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.026	-0.001	-0.014	-0.006	0.010	0.003	-0.002	-0.021	0.047	0.565	0.118	0.036	0.050	0.054	0.048	0.050	0.023	-0.013	0.024	0.005

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

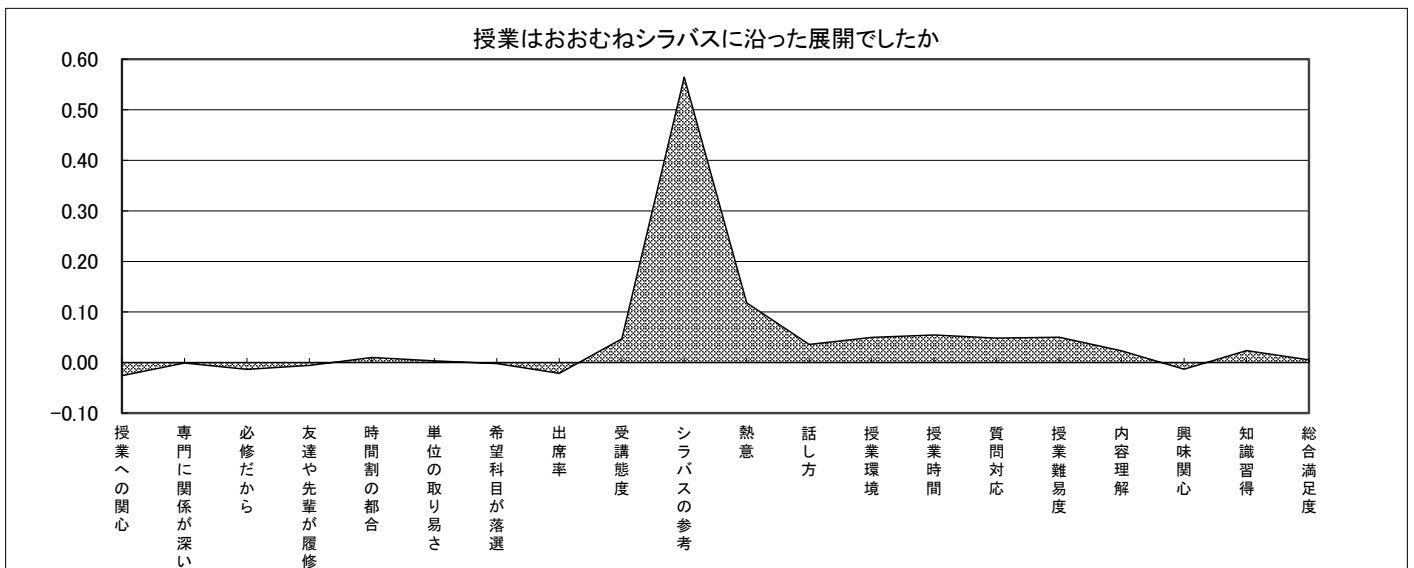
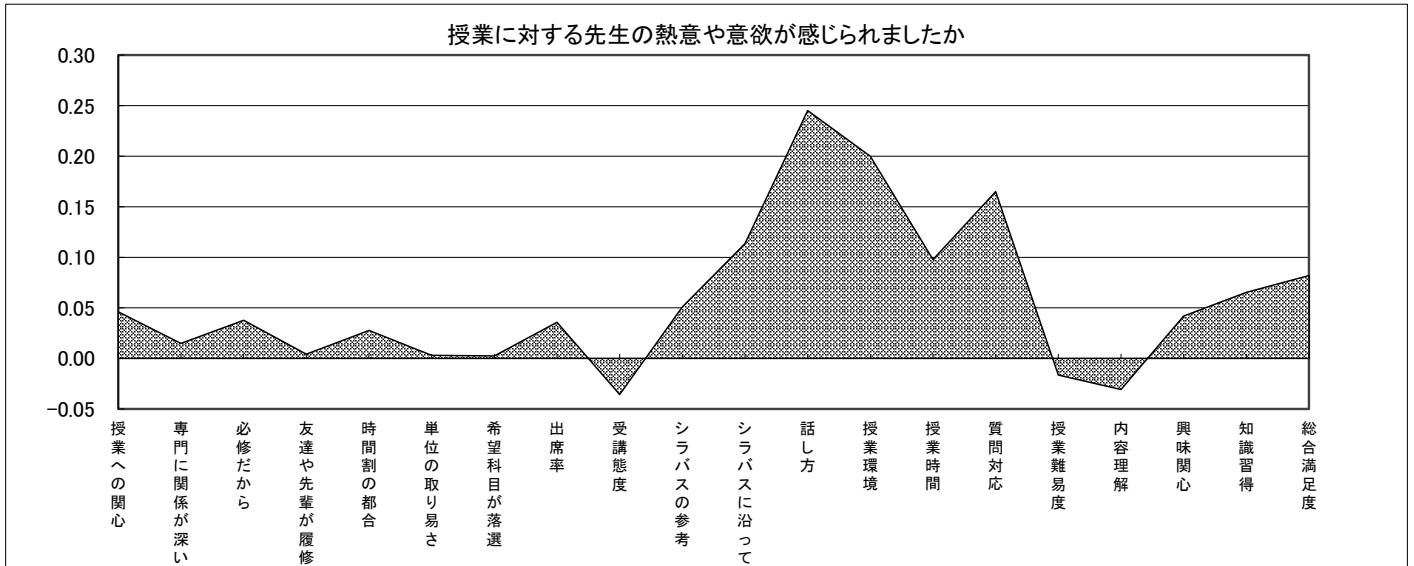


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(3) 熱意	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.046	0.015	0.038	0.004	0.028	0.003	0.002	0.036	-0.036	0.051	0.114	0.245	0.200	0.098	0.165	-0.016	-0.031	0.042	0.065	0.082

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(3) 熱意	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.049	0.012	0.036	0.010	0.015	-0.011	-0.005	0.039	-0.032	0.053	0.118	0.230	0.207	0.090	0.176	-0.016	-0.024	0.046	0.074	0.053

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

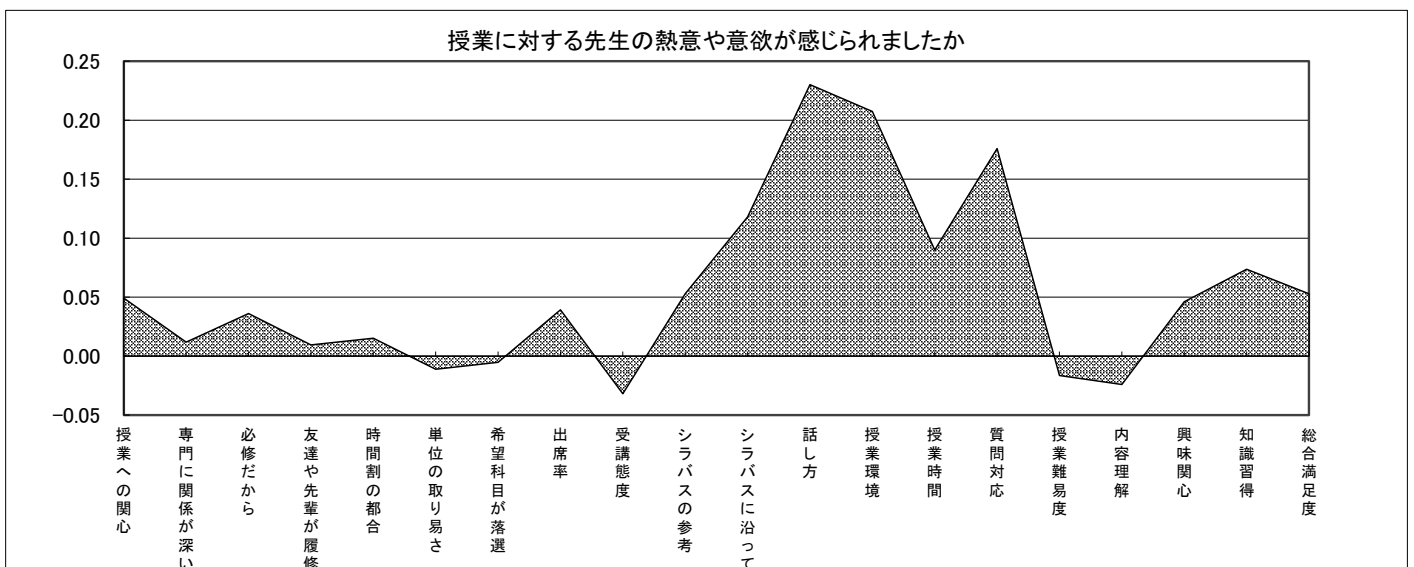
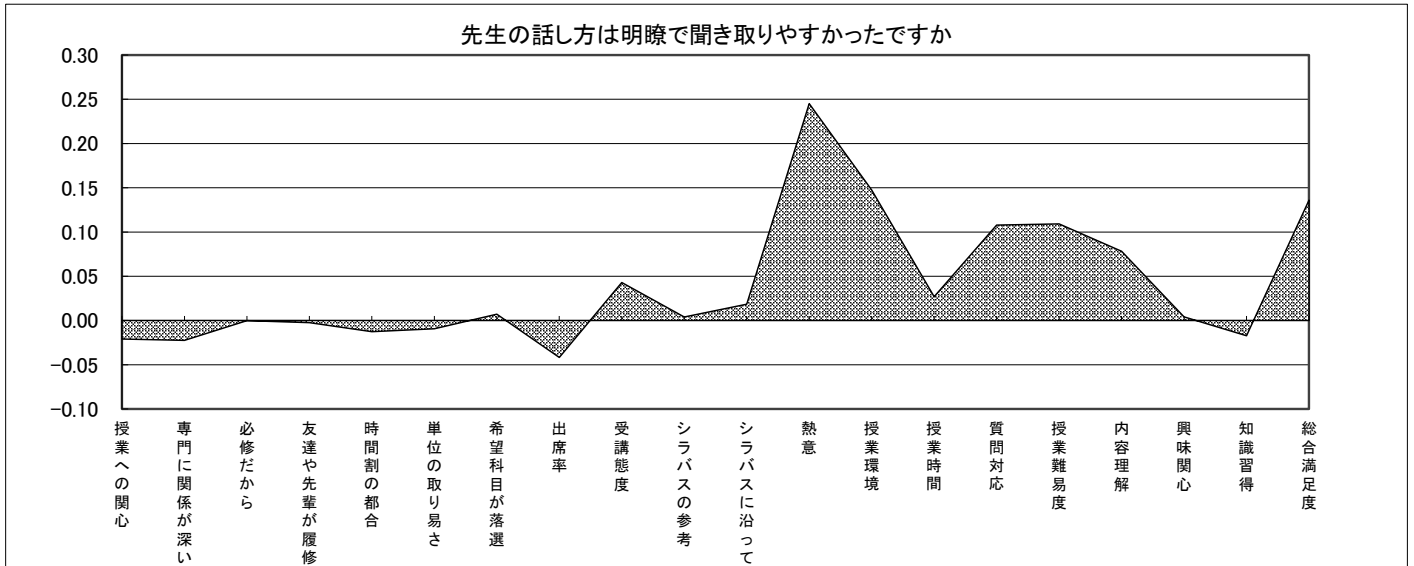


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(4) 話し方	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.021	-0.022	0.000	-0.002	-0.013	-0.009	0.007	-0.042	0.043	0.004	0.018	0.245	0.147	0.027	0.108	0.109	0.078	0.004	-0.017

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(4) 話し方	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.014	-0.020	-0.016	-0.011	-0.018	-0.003	0.009	-0.042	0.038	0.021	0.036	0.230	0.157	0.033	0.110	0.101	0.040	0.016	-0.032

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

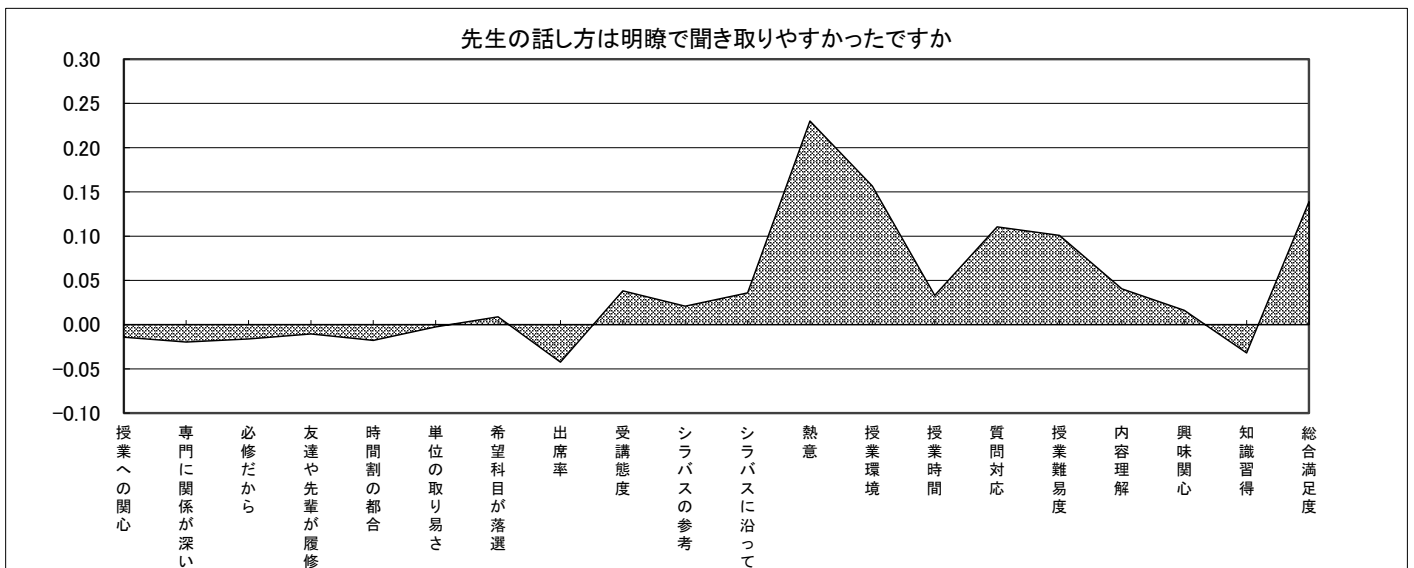
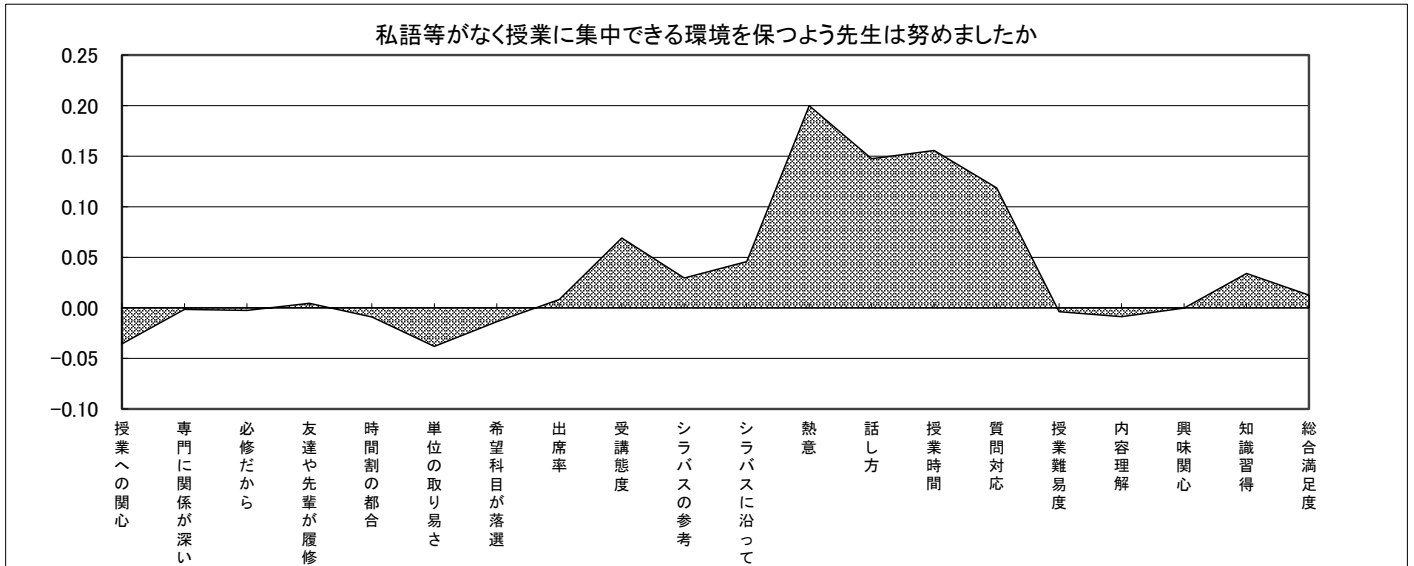


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(5) 授業環境	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.036	-0.002	-0.003	0.005	-0.009	-0.038	-0.014	0.008	0.069	0.030	0.046	0.200	0.147	0.156	0.119	-0.004	-0.009	0.000	0.034

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(5) 授業環境	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.027	0.001	-0.015	0.009	-0.006	-0.021	-0.008	-0.004	0.064	0.023	0.050	0.207	0.157	0.153	0.116	0.016	-0.022	0.009	0.041

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

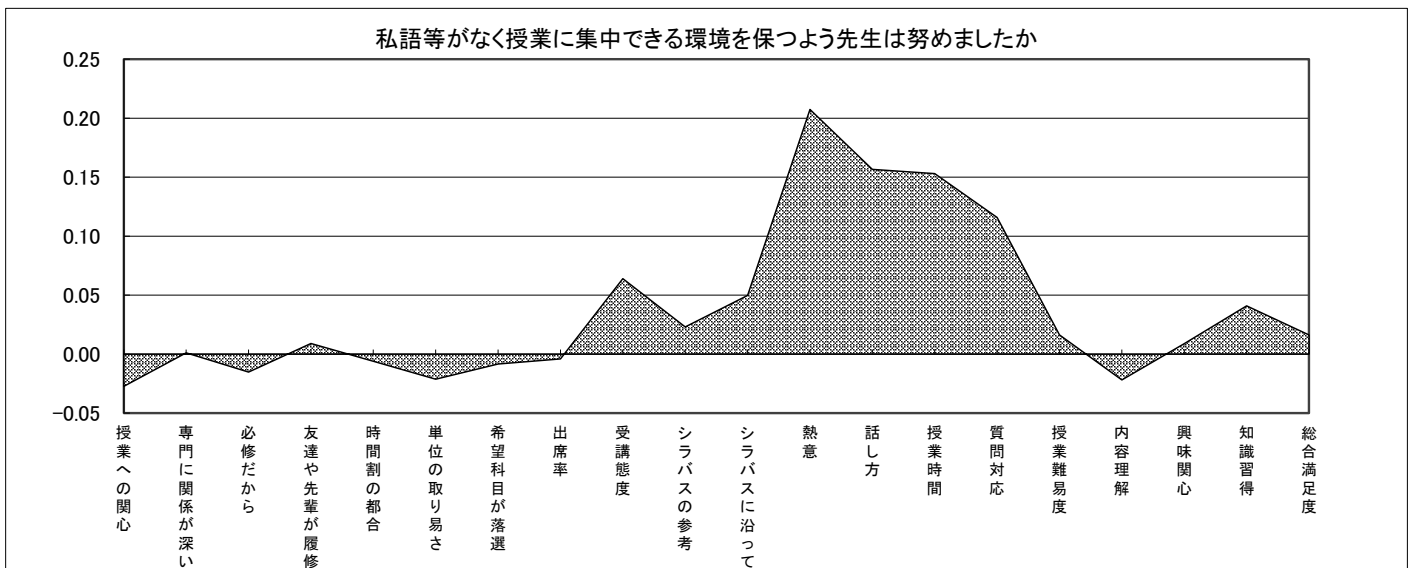
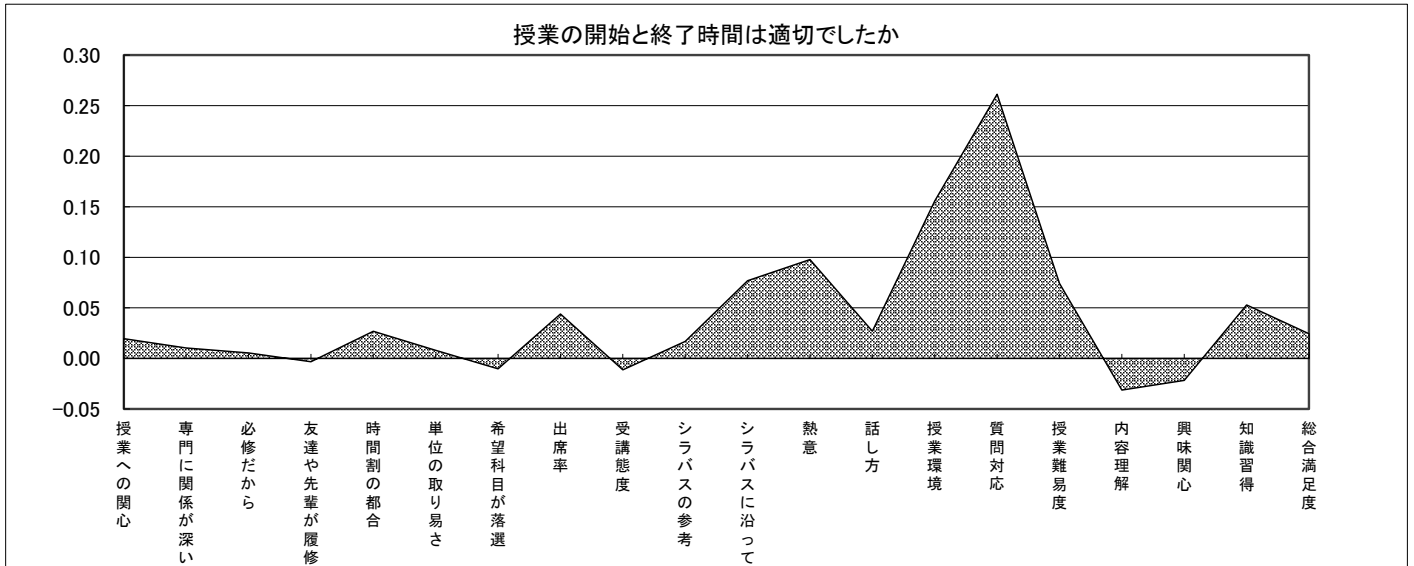


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(6) 授業時間	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.020	0.010	0.005	-0.003	0.027	0.008	-0.010	0.044	-0.011	0.017	0.077	0.098	0.027	0.156	0.261	0.074	-0.031	-0.022	0.053	0.024

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(6) 授業時間	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.009	-0.005	0.007	0.009	0.023	-0.004	0.002	0.030	-0.006	-0.008	0.054	0.090	0.033	0.153	0.272	0.105	-0.027	-0.013	0.039	0.039

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

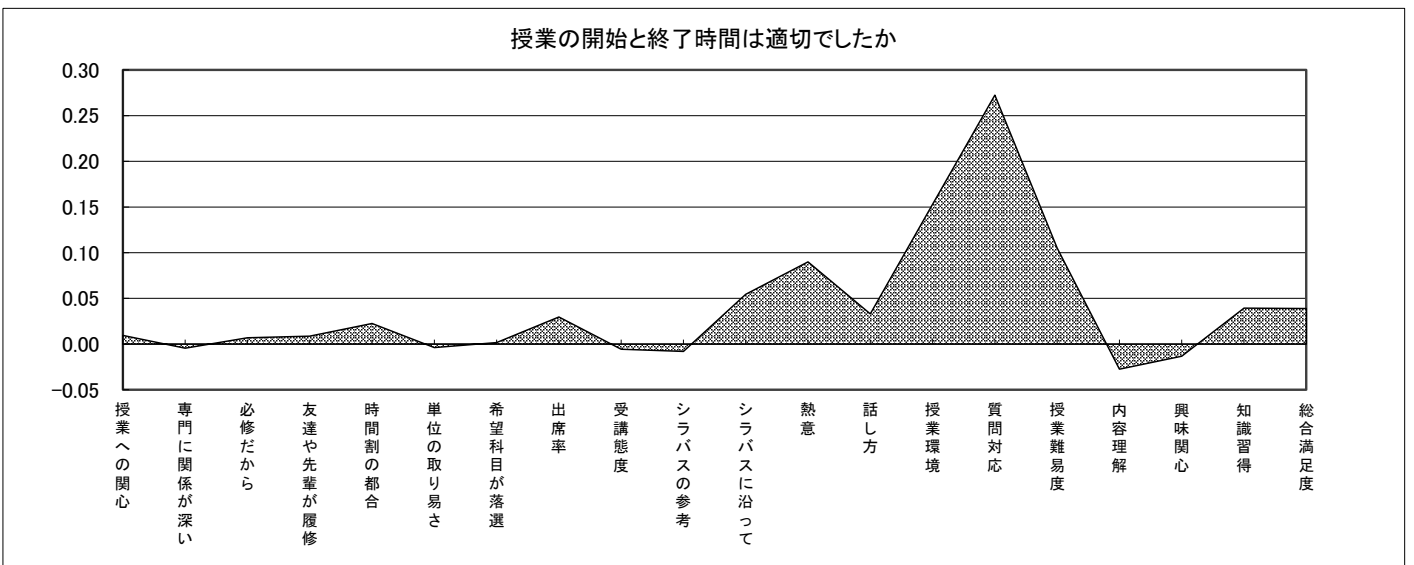
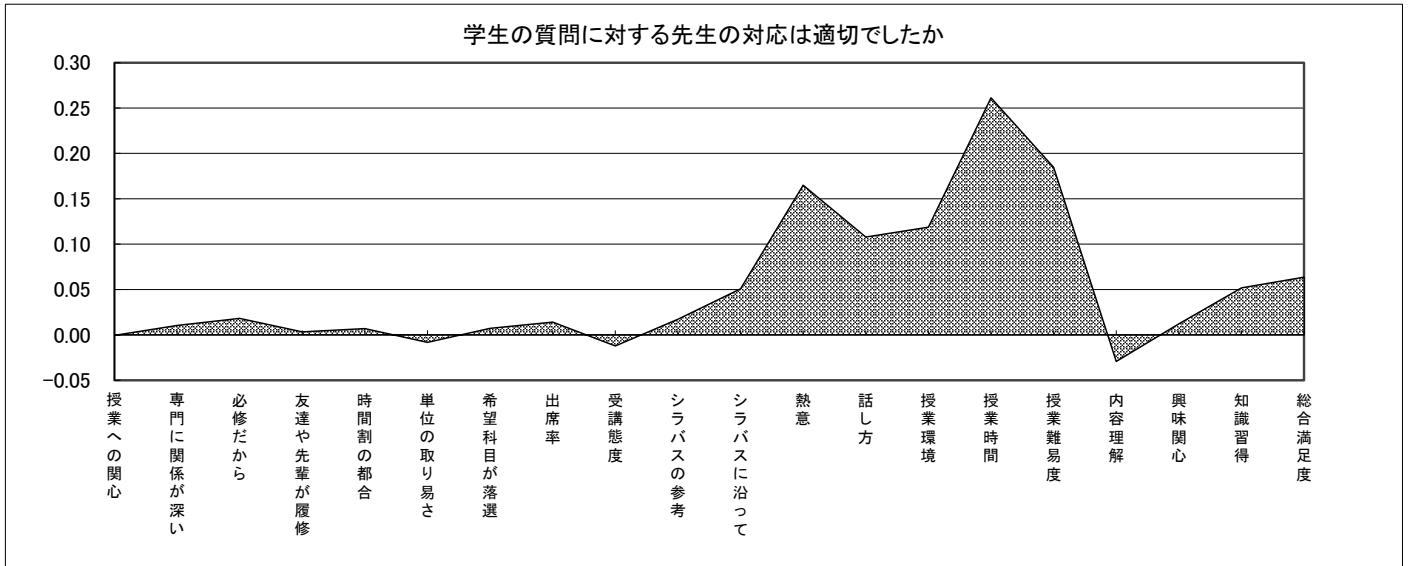


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(7) 質問対応	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.001	0.010	0.018	0.003	0.007	-0.008	0.007	0.014	-0.012	0.017	0.051	0.165	0.108	0.119	0.261	0.185	-0.029	0.012	0.052

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(7) 質問対応	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		0.000	0.010	0.029	-0.001	0.009	0.006	-0.004	0.018	-0.030	0.021	0.048	0.176	0.110	0.116	0.272	0.186	-0.012	-0.001	0.051

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

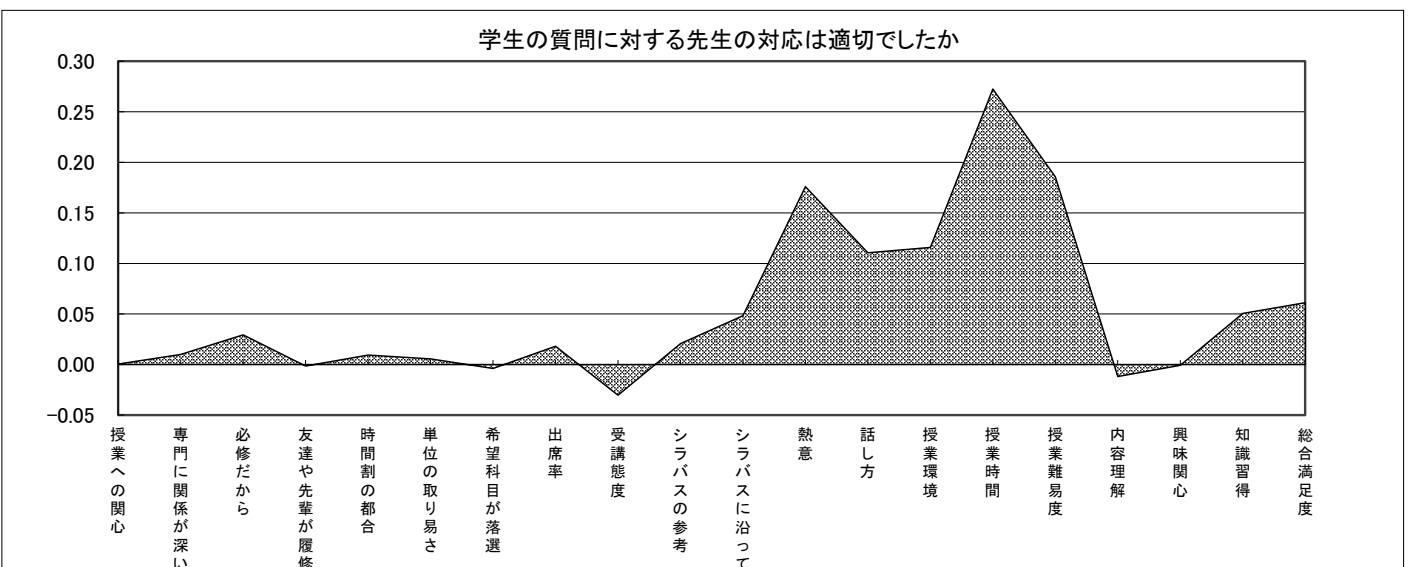
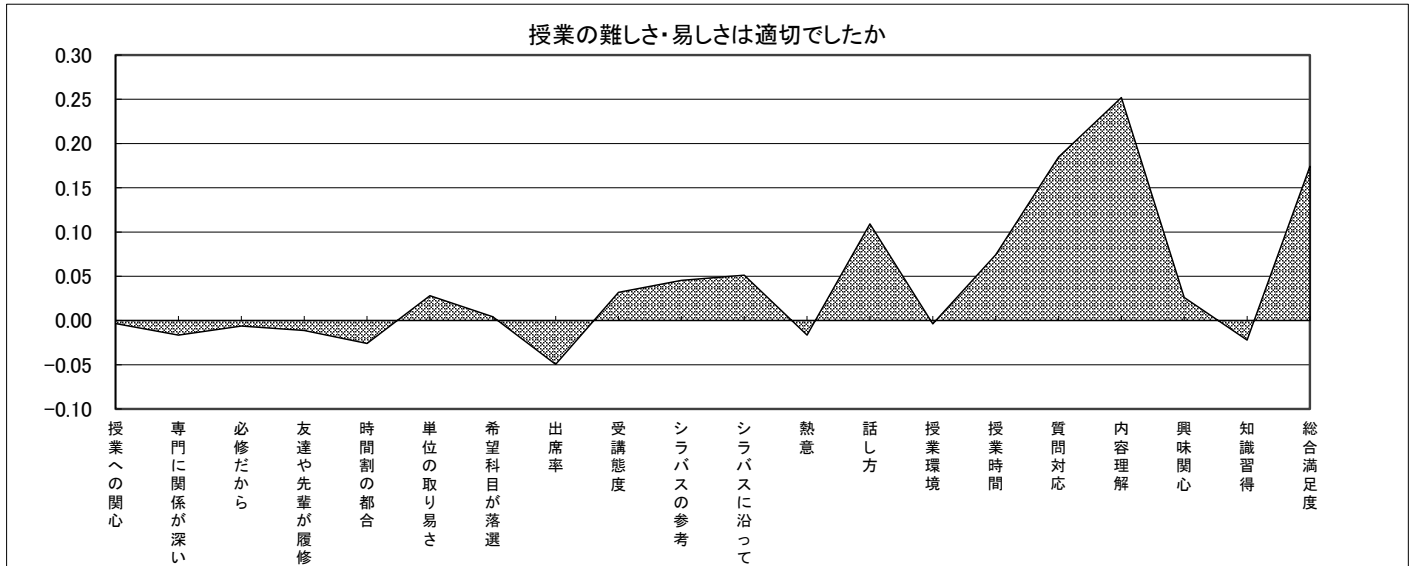


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(8) 授業難易度	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.003	-0.017	-0.006	-0.011	-0.026	0.028	0.004	-0.050	0.032	0.045	0.051	-0.016	0.109	-0.004	0.074	0.185	0.252	0.026	-0.022

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	3-(1)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
2-(8) 授業難易度	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
		-0.009	-0.015	-0.021	-0.014	-0.026	0.016	-0.003	-0.053	0.022	0.032	0.050	-0.016	0.101	0.016	0.105	0.186	0.245	0.045	-0.017

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

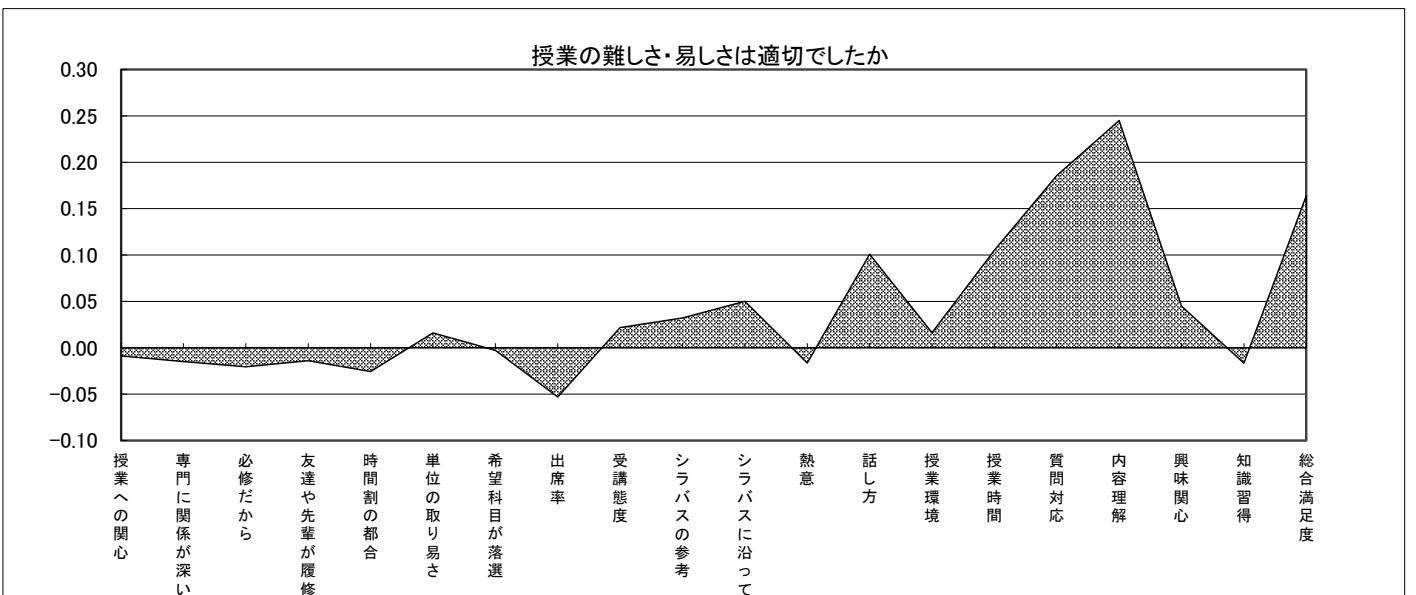
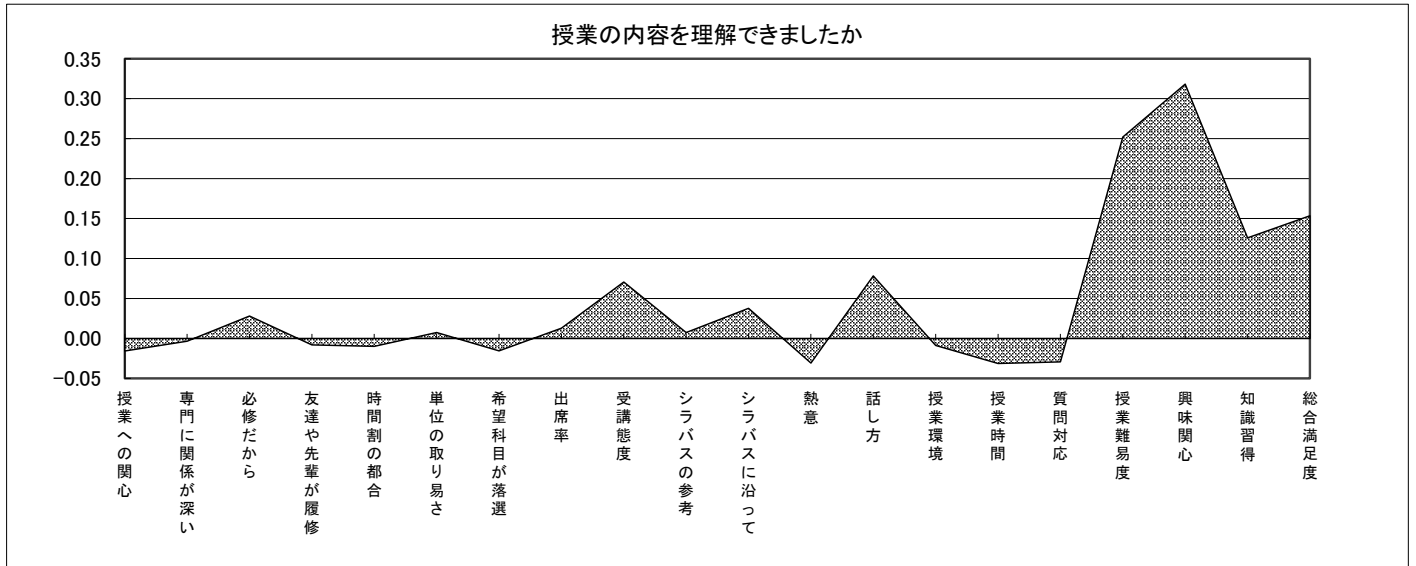


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
3-(1) 内容理解	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.016	-0.003	0.028	-0.008	-0.010	0.007	-0.016	0.013	0.071	0.007	0.038	-0.031	0.078	-0.009	-0.031	-0.029	0.252	0.318	0.126	0.153

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(2)	3-(3)	3-(4)
3-(1) 内容理解	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.029	0.000	0.022	-0.011	-0.009	0.007	-0.003	0.019	0.081	0.021	0.023	-0.024	0.040	-0.022	-0.027	-0.012	0.245	0.294	0.170	0.143

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

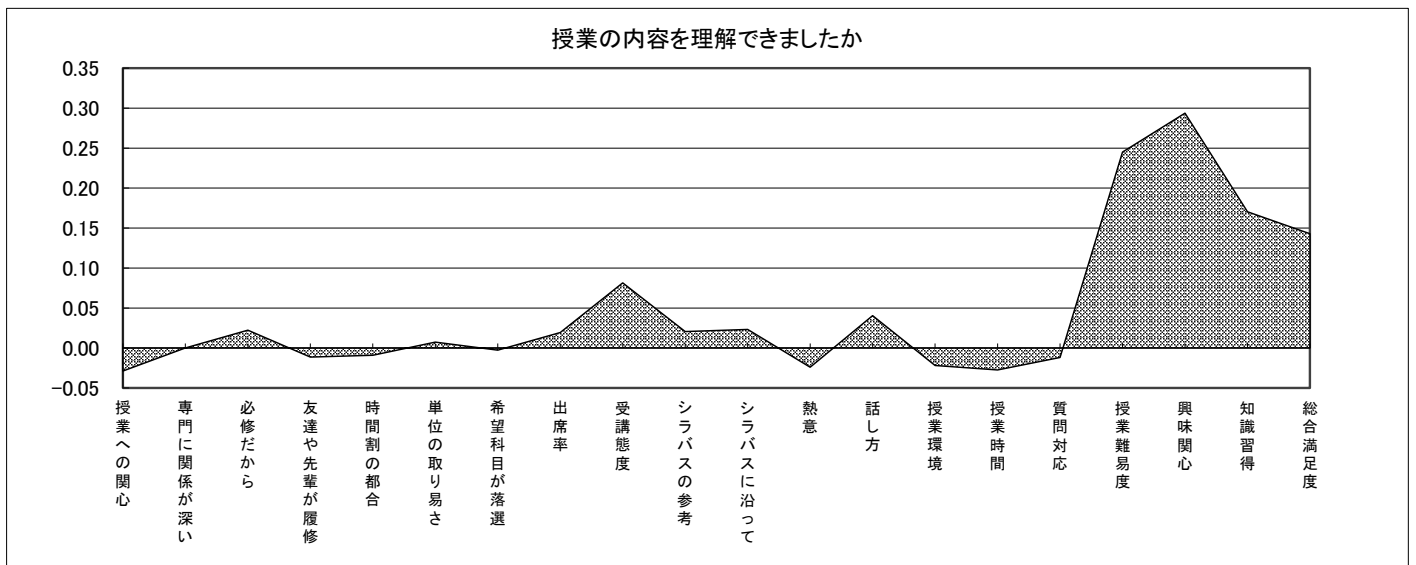
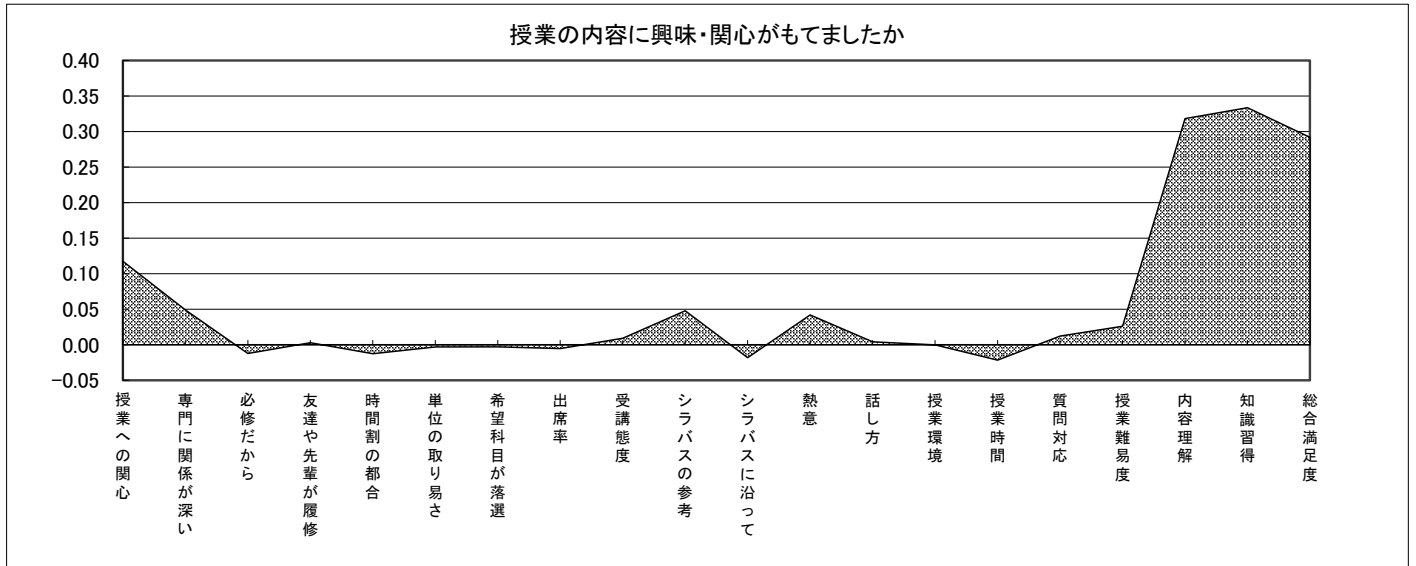


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(3)	3-(4)
3-(2) 興味関心	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	知識習得	総合満足度
	0.117	0.049	-0.012	0.003	-0.013	-0.003	-0.003	-0.005	0.009	0.048	-0.018	0.042	0.004	0.000	-0.022	0.012	0.026	0.318	0.334	0.292

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(3)	3-(4)
3-(2) 興味関心	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	知識習得	総合満足度
	0.100	0.039	-0.001	0.002	-0.018	0.000	0.000	-0.014	0.022	0.043	-0.013	0.046	0.016	0.009	-0.013	-0.001	0.045	0.294	0.319	0.303

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

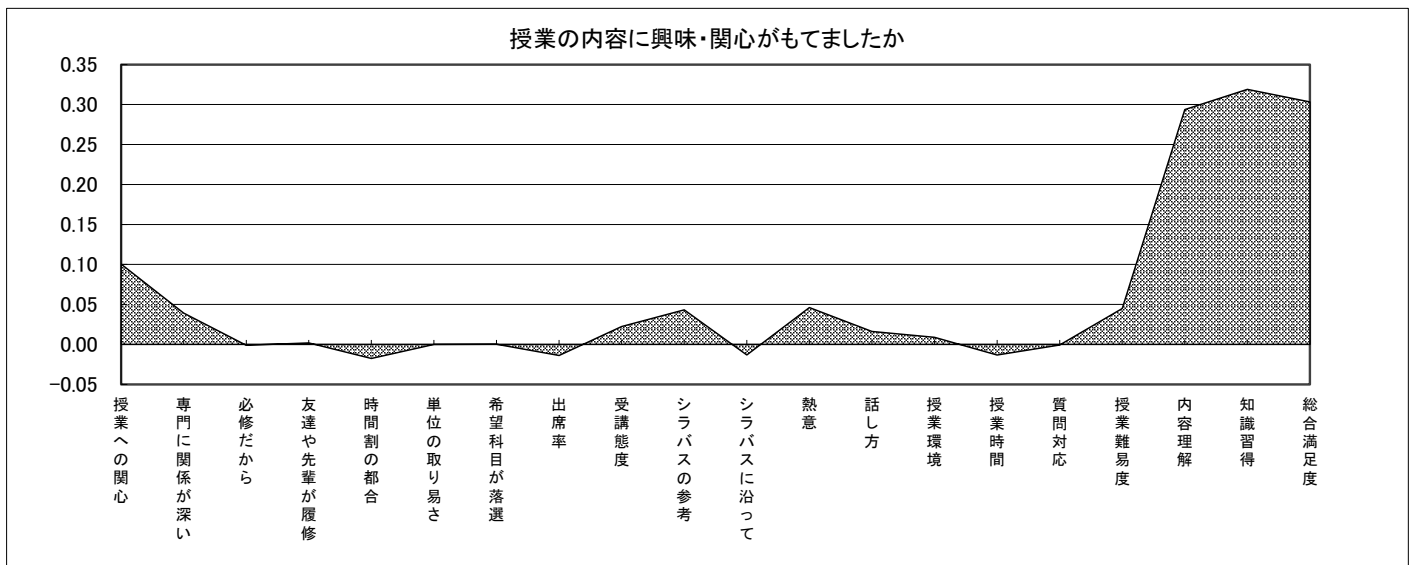
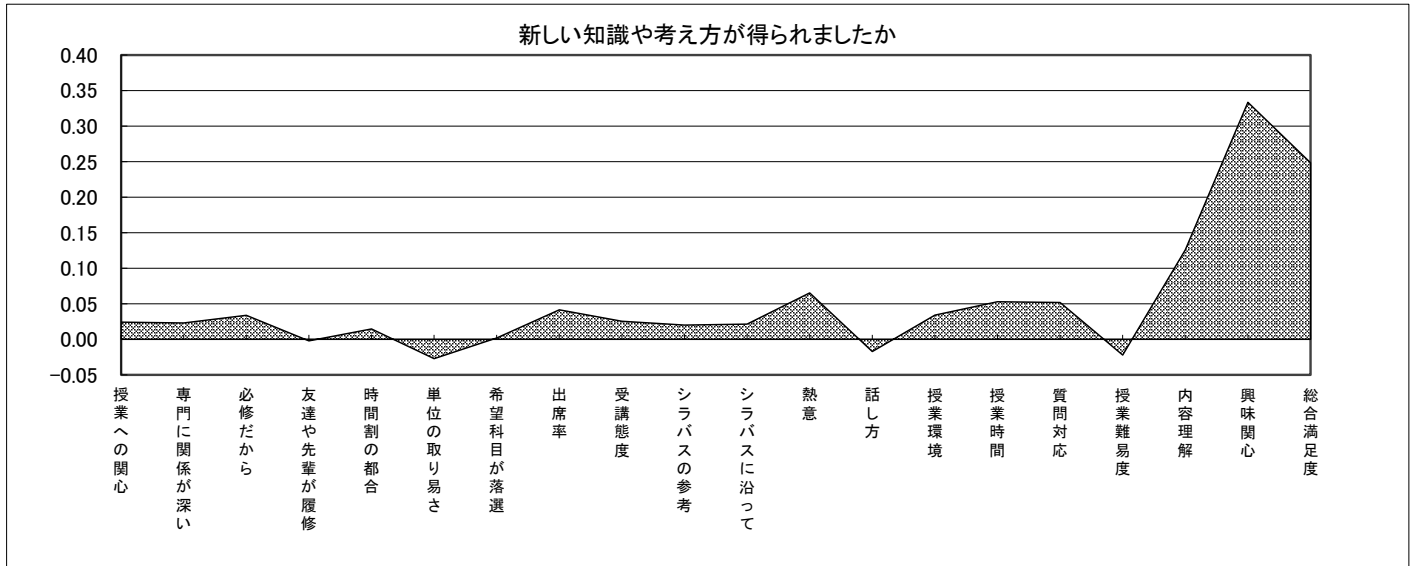


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(4)
3-(3) 知識習得	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	総合満足度
	0.024	0.023	0.034	-0.002	0.015	-0.027	0.002	0.041	0.025	0.020	0.021	0.065	-0.017	0.034	0.053	0.052	-0.022	0.126	0.334	0.248

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(4)
3-(3) 知識習得	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	総合満足度
	0.035	0.034	0.033	-0.013	0.017	-0.025	-0.006	0.035	0.012	0.024	0.024	0.074	-0.032	0.041	0.039	0.051	-0.017	0.170	0.319	0.245

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

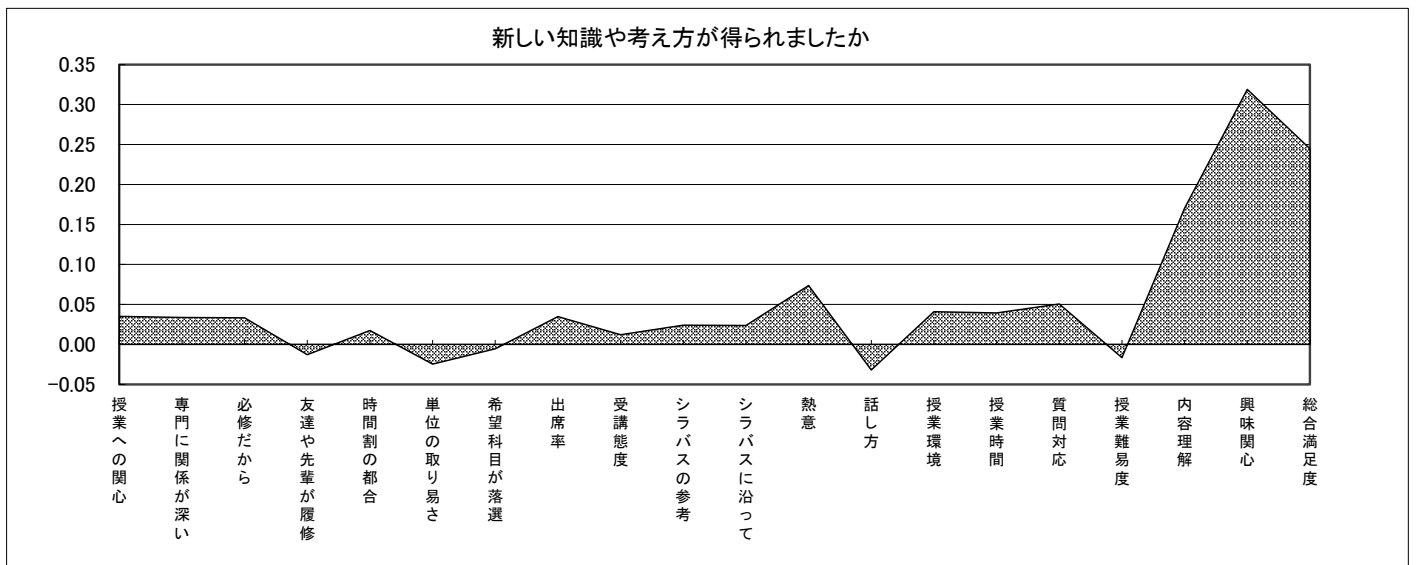
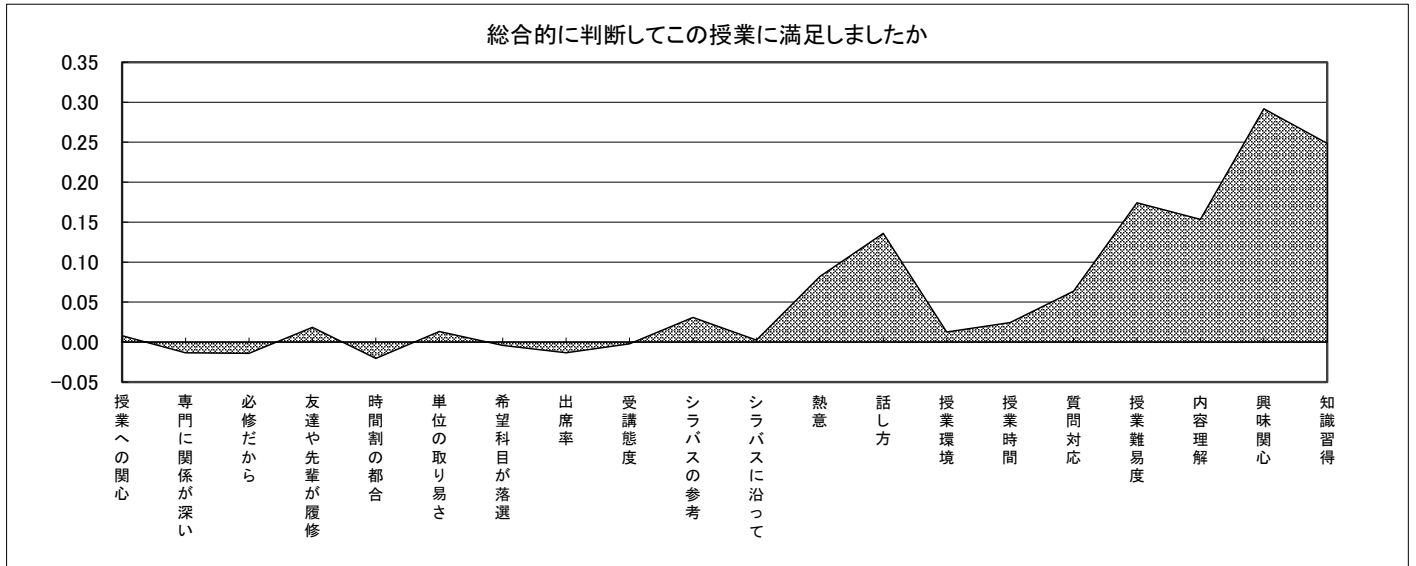


表13 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)
3-(4) 総合満足度	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得
	0.008	-0.013	-0.014	0.018	-0.020	0.013	-0.004	-0.013	-0.002	0.031	0.002	0.082	0.136	0.013	0.024	0.064	0.174	0.153	0.292	0.248

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

目的変数	1-(1)1	1-(1)2	1-(1)3	1-(1)4	1-(1)5	1-(1)6	1-(1)7	1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)	3-(1)	3-(2)	3-(3)
3-(4) 総合満足度	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得
	0.026	-0.012	-0.006	0.019	-0.020	0.006	0.001	-0.002	-0.015	0.024	0.005	0.053	0.139	0.016	0.039	0.061	0.164	0.143	0.303	0.245

(各数値は、左の設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

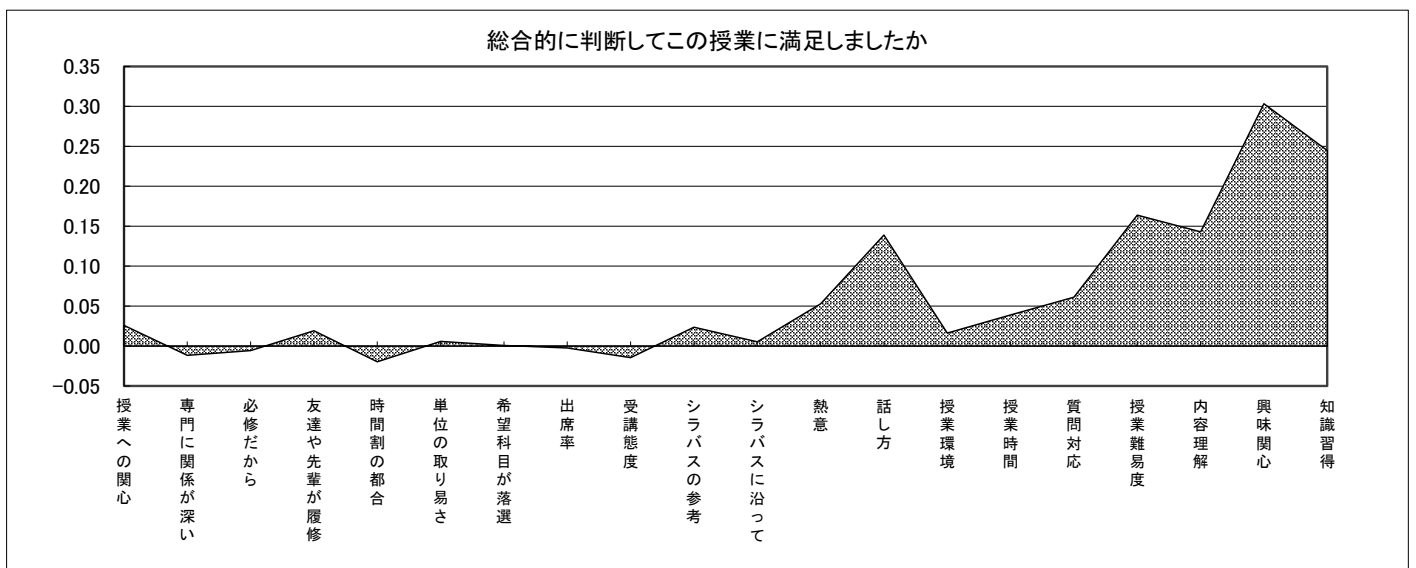


表14 相関分析

(1期)

		1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)
		か。授業にどの程度出席しましたか。	か。あなたの受講態度はどうでしたか。	か。授業科目の登録や受講になりましたか。	た。授業はおおむねシラバスに沿って進みましたか。	が。授業に対する先生の熱意や意欲を感じましたか。	や。先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	た。環境等を保つよう先生は集中できる環境を確保してくれましたか。	した。授業の開始と終了時間は適切でしたか。	は。学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	した。授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	0.115	0.316	0.483	0.432	0.516	0.556	0.415	0.408	0.535	0.683
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.112	0.293	0.513	0.444	0.564	0.564	0.445	0.436	0.568	0.637
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	0.132	0.285	0.497	0.443	0.571	0.547	0.460	0.455	0.576	0.598
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.102	0.292	0.526	0.469	0.617	0.633	0.492	0.487	0.627	0.690

※相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として太字表示しています。

■「授業の理解度・満足度」に比較的大きな影響を与える「授業内容・方法」の項目

授業の理解度・満足度	相関係数	影響を与える項目
授業の内容を理解できましたか。	0.68	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.56	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.54	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.52	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.64	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.57	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.56	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.56	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
新しい知識や考え方が得られましたか。	0.51	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。
	0.6	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.58	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.57	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.55	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.69	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.63	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.63	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.62	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.53	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

■総合満足度に影響を与える項目(回帰分析)

項目	偏回帰係数	T値	単相関	平均値
1-(3) 受講態度	-0.004	-1.0	0.29	3.79
2-(1) シラバスの参考	0.025	5.4	0.53	3.85
2-(2) シラバスに沿って	0.002	0.4	0.47	3.88
2-(3) 熱意	0.069	13.7	0.62	4.17
2-(4) 話し方	0.095	23.3	0.63	3.87
2-(5) 授業環境	0.008	2.0	0.49	4.06
2-(6) 授業時間	0.017	4.0	0.49	4.20
2-(7) 質問対応	0.050	10.6	0.63	4.11
2-(8) 授業難易度	0.131	30.2	0.69	3.83
3-(1) 内容理解	0.135	26.1	0.74	3.79
3-(2) 興味関心	0.286	52.5	0.80	3.87
3-(3) 知識習得	0.234	43.0	0.77	3.98

R2=0.77
(自由度修正決定係数)

この4つの設問が、「満足度」に対して強い影響があることを示しています。

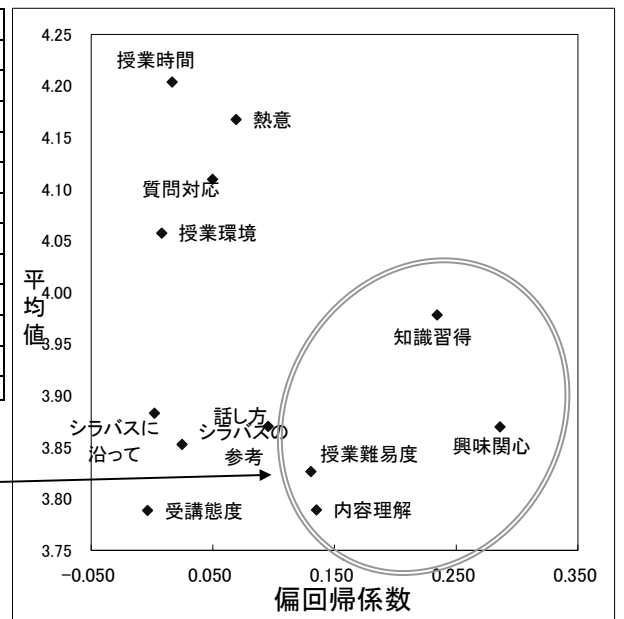


表14 相関分析

(2期)

		1-(2)	1-(3)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)	2-(5)	2-(6)	2-(7)	2-(8)
		か授業にどの程度出席しましたか	かあなたの受講態度はどうでしたか	か授業シラバスの登録や受講にありましたか	た授業はとおおむねシラバスに沿って	が授業に対する先生の熱意や意欲	や先生の話し方は明瞭で聞き取り	た環境等が保たれよう先生は集中できる	し授業の開始と終了時間は適切で	は学生の質問に対する先生の対応	し授業の難しさ・易しさは適切で
3-(1)	授業の内容を理解できましたか。	0.123	0.305	0.494	0.427	0.513	0.533	0.429	0.417	0.546	0.678
3-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.111	0.290	0.523	0.449	0.574	0.560	0.471	0.445	0.581	0.647
3-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	0.126	0.274	0.515	0.448	0.579	0.547	0.478	0.462	0.589	0.608
3-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.106	0.279	0.534	0.467	0.618	0.624	0.507	0.496	0.637	0.693

※相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として太字表示しています。

■「授業の理解度・満足度」に比較的大きな影響を与える「授業内容・方法」の項目

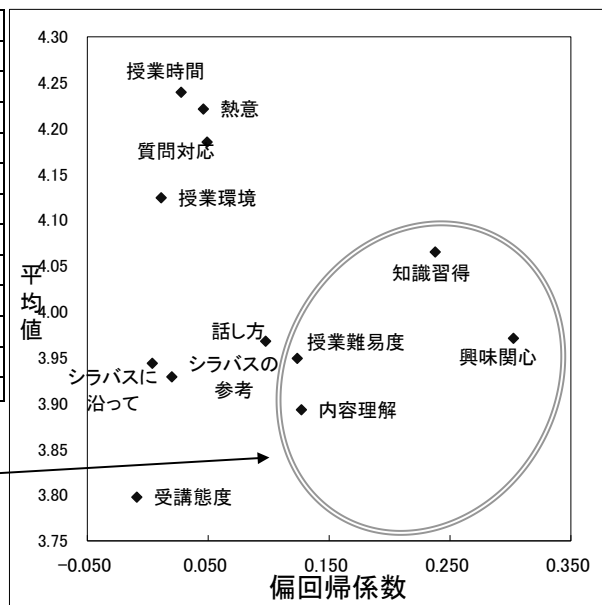
授業の理解度・満足度	相関係数	影響を与える項目
授業の内容を理解できましたか。	0.68	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.55	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.53	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.51	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.65	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.58	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.57	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.56	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
新しい知識や考え方が得られましたか。	0.52	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。
	0.61	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.59	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.58	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.55	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.51	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。
	0.69	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
	0.64	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
	0.62	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

■総合満足度に影響を与える相関(回帰分析)

項目	偏回帰係数	T値	単相関	平均値
1-(3) 受講態度	-0.009	-2.6	0.28	3.80
2-(1) シラバスの参考	0.020	4.1	0.53	3.93
2-(2) シラバスに沿って	0.004	0.7	0.47	3.94
2-(3) 熱意	0.046	8.8	0.62	4.22
2-(4) 話し方	0.097	22.9	0.62	3.97
2-(5) 授業環境	0.011	2.6	0.51	4.12
2-(6) 授業時間	0.028	6.3	0.50	4.24
2-(7) 質問対応	0.049	9.9	0.64	4.19
2-(8) 授業難易度	0.124	27.2	0.69	3.95
3-(1) 内容理解	0.127	23.3	0.74	3.89
3-(2) 興味関心	0.302	53.0	0.80	3.97
3-(3) 知識習得	0.238	41.1	0.78	4.07

R²=0.77
(自由度修正済決定係数)

この4つの設問が、「満足度」に対して強い影響があることを示しています。



大学院編

【大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書】

大学院生の教育・研究環境に関するアンケートについて

大学院の教育・研究環境の改善に資するため、平成 21 年度から始めました「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」は、平成 23 年度で 3 回目となりました。このアンケートを通じて大学院生から多数の貴重なご意見を戴きました。

回答率を向上させるため、平成 22 年度と同様に大学院生が多く集まる機会（中間発表会等）を利用して、アンケートの配布・回収を行いました。回答率については、平成 22 年度と比較し若干増加（45.7%から 48.2%）しました。

平成 22 年度の調査で要望が多かった 4 項目（「進路指導」「図書（資料）室」「院生室」「学修支援（奨学金、留学、学会発表等）」）については、「進路指導」を除き、平成 23 年度の調査でも多く要望がありました。

「学修支援（奨学金、留学、学会発表等）」については、平成 24 年度の進学奨学金は支給金額が増額されることとなりました。大学院生からの要望に応えられるよう取り組んでいきます。

「進路指導」については、平成 23 年度から要望は減少しているものの、キャリアサポートセンターで大学院生の就職指導を現在行っていることを知らない大学院生が多くいることがアンケート結果から推察されました。今後、大学院生もキャリアサポートセンターで就職指導を受けられることを周知徹底していきます。

また、「学位授与基準」の周知は学生要覧に記載されているにもかかわらず、知らない学生がまだ多いことから、各研究科においてガイダンスでの周知の強化を図っていきます。

平成 22 年度と比較して、平成 23 年度調査では、回答率の増加は微少にとどまり、過半数に満たない状況です。今後も大学院生の要望等を取り入れていくために、来年度の実施に向けて、更なる回答率向上の改善策を講じて参ります。

平成 24 年 3 月

立正大学長 山崎 和海

I. 平成 23 年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケートの実施について

(1) 実施の目的

「立正大学大学院学則」（昭和 25 年 4 月 5 日制定）、「立正大学大学院自己点検・評価の実施に関する規程」（平成 5 年 10 月 25 日施行）、「立正大学大学院 F D 委員会規程」（平成 19 年 4 月 1 日施行）において、『大学院は、研究・教育の向上』および『授業および研究指導の内容・方法の改善を図る』ことが求められている。

しかし、本学大学院では自己点検・評価体制は実質的に機能しておらず、平成 19 年の認証評価では、大学基準協会から「全研究科において、学生による授業評価などは行なわれてこなかった」ことが指摘された。

このような経緯のもと、自己点検・評価委員会、大学院運営委員会及び大学院研究科長会議において審議を重ね、大学院での自己点検・評価および F D 活動の実質化に資するため、平成 21 年度より「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」が実施され、平成 23 年度が 3 度目の実施となる。

(2) アンケートの実施対象

立正大学大学院の修士課程または博士後期課程に在籍している大学院生。休学中の学生は対象外とした。

(3) アンケート調査の内容

資料（86～89頁）を参照。

(4) 実施期間・実施方法

アンケート回収率を向上させるため、全学的な実施期間は設定せず、各研究科において、中間発表会等の大学院生が多く集まる機会を利用して配布および回収を行った。

アンケートに記載された要望は、回答者が特定されないように所属研究科にフィードバックした。

大学院生の教育・研究環境に関するアンケート

この調査は、よりよい教育・研究環境の改善に向けて参考にするものです。当該目的以外には使用しませんので、ご意見・ご要望のある項目について率直に記入してください。

●該当する項目に○をつけてください。

●その内容を括弧内にご記入ください。

_____ 研究科 _____ 専攻 _____ 修士 / 博士後期 _____ 課程 _____ 年

I. 教育内容・方法

1. 講義内容・方法について要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

(_____)

2. 演習の内容・方法について要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

(_____)

3. 教員の指導

1) 教員の指導において、総合的に満足を受けた授業があれば、その科目や内容を記入してください。

(1.ある / 2.ない)

(_____)

2) その他、要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

(_____)

4. カリキュラム

1) 履修科目に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

(_____)

II.施設・設備

1.演習室・資料室に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

()

2.図書(資料)室に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

()

3.院生室の設備に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

()

4.実験室および室内の設備に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

()

5.教室に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

()

6.インターネットの利用環境に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

()

7.その他、施設・設備に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

()

8. II.施設・設備についての総合評価 (○をつけて下さい)

5 4 3 2 1
満足 不満足

III.学修支援（奨学金・留学・学会発表等）について

1.要望がありますか。

（ 1.ある / 2.ない）

[]

2. III.学修支援（奨学金・留学・学会発表等）についての総合評価（○をつけて下さい）

5 4 3 2 1
満足 不満足

IV.学生生活

1.大学院生としての生活（経済的事情、健康管理等）に関して意見がありましたら、内容を記入して下さい。

（ 1.ある / 2.ない ）

[]

2.キャンパスハラスメント（セクシュアルハラスメント、アカデミックハラスメント、パワーハラスメント）に関して意見がありましたら、内容を記入して下さい。

（ 1.ある / 2.ない ）

[]

3.その他、学生生活に関して要望がありますか。内容を記入して下さい。

（ 1.ある / 2.ない ）

[]

4. IV.学生生活についての総合評価（○をつけて下さい）

5 4 3 2 1
満足 不満足

VI.その他（自由に記述して下さい。）

Ⅱ. 研究科別在籍学生数

表Ⅱ－1 研究科別在籍学生数

(人)

研究科	専攻	課程		計
		修士	博士後期	
文学	仏教学	12	16	28
	英米文学	7	2	9
	社会学	4	0	4
	史学	22	7	29
	国文学	17	2	19
	哲学	11	3	14
経済学	経済学	43	15	58
法学	法学	14	—	14
経営学	経営学	15	—	15
社会福祉学	社会福祉学	13	9	22
地球環境科学	環境システム学	21	2	23
	地理空間システム学	4	1	5
心理学	臨床心理学	24	—	24
	応用心理学	6	—	6
	心理学	—	6	6
計		213	63	276

※平成23年5月1日現在

Ⅲ. アンケートの集計結果

1. 全体的な傾向

(1) 回答数

有効回答数は133件、回答率は48.2%であった(表Ⅲ-1)。専攻別では、法学研究科法学専攻(92.9%)、経営学研究科経営学専攻(100%)、地球環境科学研究科地理空間システム学専攻(100%)、心理学研究科臨床心理学専攻(100%)において、回答率は90%を上回った。一方、文学研究科哲学専攻、心理学研究科心理学専攻では、回答を得られなかった。

表Ⅲ-1 回答数及び回答率

研究科	専攻	回答			在籍学生数	回答率(%)	昨年度の回答率(%)
		課程		計			
		修士	博士後期				
文学	仏教学	5	3	8	28	28.6	40.0
	英米文学	2	1	3	9	33.3	14.3
	社会学	3	0	3	4	75.0	60.0
	史学	9	1	10	29	34.5	0.0
	国文学	16	0	16	19	84.2	72.7
	哲学	0	0	0	14	0.0	20.0
経済学	経済学	5	1	6	58	10.3	35.8
法学	法学	13	—	13	14	92.9	100.0
経営学	経営学	15	—	15	15	100.0	93.3
社会福祉学	社会福祉学	9	5	15	22	68.2	42.9
地球環境科学	環境システム学	11	1	12	23	52.2	78.9
	地理空間システム学	4	1	5	5	100.0	100.0
心理学	臨床心理学	24	—	24	24	100.0	83.3
	応用心理学	3	—	3	6	50.0	37.5
	心理学	—	0	0	6	0.0	0.0
計		119	13	133	276	48.2	45.7

※社会福祉学専攻では、課程不明者が1名。

(2) 総合評価

各項目に関する総合評価の平均点は表Ⅲ-2のとおりだった。全項目でほぼ平成22年度の平均点と同程度であった。

表Ⅲ-2 総合評価の平均点

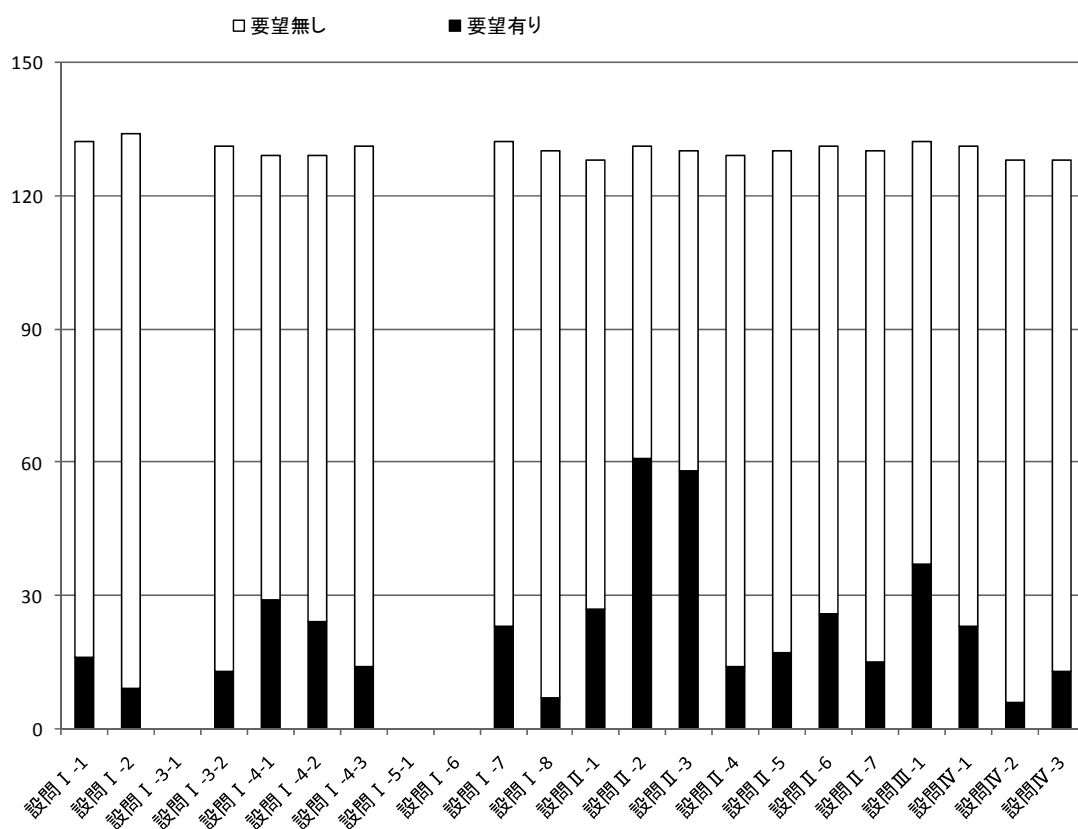
項目	平均点	前年度との比較
I. 教育内容	3.96 (3.87)	0.09
II. 施設・設備	3.63 (3.65)	-0.02
III. 学修支援(奨学金・留学・学会発表等)	3.41 (3.32)	0.09
IV. 学生生活	3.76 (3.72)	0.04

※括弧内は平成22年度の平均点

(3) 要望件数

設問別の要望件数を図Ⅲ－1に示す。30件以上の要望があった項目は、以下の3項目である(図Ⅲ－1)。この3項目は平成22年度の調査においても、多くの要望が寄せられている。なお、設問Ⅰ-3-1、設問Ⅰ-5-1、設問Ⅰ-6は要望を回答する設問ではないため、対象外としている。

- ・ 設問Ⅱ-2 図書(資料)室に関して要望がありますか。
- ・ 設問Ⅱ-3 院生室の設備に関して要望がありますか。
- ・ 設問Ⅲ-1 学修支援(奨学金・留学・学会発表等)について要望がありますか。



図Ⅲ－1 設問別の要望件数

2. 各項目の要望内容

(1) 教育内容・方法

1) 講義内容・方法に関する要望

(件)

授業形態（発表、ディベート等）について	5
講義内容について	4
その他	6
記述なし	1

2) 演習内容・方法に関する要望

(件)

授業内容について	3
教員の指導について	2
その他	4

3) 教員の指導

① 総合的に満足を受けた授業

平成 22 年度の調査と比較すると、平成 23 年度では「満足した授業がある」と回答した大学院生が増加している。

件 (%)

	平成 23 年度	平成 22 年度
満足した授業がある	85 (63.4)	70 (55.6)
満足した授業がない	44 (32.8)	37 (29.4)
無回答	5 (3.7)	19 (15.1)

4) カリキュラム

① 履修科目に関する要望

(件)

開講してもらいたい科目がある	7
履修できる科目を増やしてほしい	7
科目名・時間割について	7
その他	6
記述なし	2

② 開講時間・開講時期に関する要望

(件)

集中講義をふやしてもらいたい	4
早い時間、遅い時間をさけてもらいたい	4
時間割にすきまができないようにしてもらいたい	3
特定の曜日に授業が集中しないようにしてほしい	3
その他	10
記述なし	6

③ 相互履修・単位互換に関する要望

(件)

履修しやすくしてほしい（手続きの簡素化、情報提供）	6
他校での取得単位を認めてほしい	3
科目数を増やしてほしい	3
その他	2

5) 学位授与基準

「学位授与基準」を知っている学生は 42.5%。半数近くの大学院生が学生要覧で学位授与基準に関する情報を得ている。平成 22 年度と比較すると、ガイダンスで情報を得ている大学院生が増えている。

〔「学位授与基準」を知っていますか。〕

件 (%)

	平成 23 年度	平成 22 年度
知っている	57 (42.5)	53 (42.1)
知らない	73 (54.5)	73 (57.9)
無回答	4 (3.0)	0 (0.0)

〔「学位授与基準」をどのように知りましたか。〕

件 (%)

	平成 23 年度	平成 22 年度
学生要覧	25 (46.3)	24 (43.6)
ガイダンス	16 (29.6)	9 (16.4)
教員	3 (5.6)	8 (14.5)
その他	10 (18.5)	13 (23.6)

6) 大学院生として自ら十分な研究活動をしていますか。

十分な研究活動を行えていないと考えている回答の割合は58.7%で平成21年度の54.7%から微増。十分に行えていない理由は、「時間がとれない」ことが一番多かった。

[大学院生として十分な研究活動をしていますか。]

	件 (%)	
	平成 23 年度	平成 22 年度
十分している	67 (50.0)	47 (37.3)
十分にはしていない	60 (44.8)	74 (58.7)
無回答	7 (5.2)	5 (4.0)

[十分な研究活動ができていない思う理由は何ですか。]

	件 (%)
時間がとれない	13 (21.7)
努力不足	11 (18.3)
設備・予算等の不足	3 (5.0)
その他	16 (26.7)
記述なし	17 (28.3)

7) 進路指導

	(件)
大学院生にも進路指導をしてほしい	8
その他	2
記述なし	13

(2) 施設・設備

1) 演習室・資料室に関する要望

	(件)
資料が少ない	6
空調	5
備品	3
利用方法	3
その他	5
記述なし	4

2) 図書（資料）室に関する要望

(件)

蔵書について（資料が少ない・古い、専門図書の充実）	29
手続きについて（閉架図書、貸出期間、購入希望図書）	12
開館時間の延長（土日、長期休暇含む）	7
その他	11
記述なし	2

3) 院生室

(件)

パソコン・コピー機について	19
備品（ロッカー、机、本棚等）について	14
狭い	8
鍵について	5
その他	15
記述なし	2

4) 実験室に関する要望

(件)

パソコン等	4
空調	3
狭い	3
開室時間	2
その他	2

5) 教室に関する要望

(件)

空調	6
ホワイトボード	3
ブラインド	2
その他	6

6) インターネットの利用環境に関する要望

(件)

無線 LAN	9
台数が少ない	4
利用制限（フィルター）が厳しい	2
マナー	2
その他	9
記述なし	1

7) その他

(件)

施設の利用時間	5
空調	4
PC・コピー機	3
その他	6

3) 学習支援（奨学金・留学・学会発表等）

(件)

奨学金（支給金額・人数の拡充等）	19
研究支援（学会発表、調査費用）	9
学費について	1
その他	3
記述なし	5

(4) 学生生活

1) 大学院生としての生活に関する要望

(件)

経済的支援（奨学金、TA等）	12
学費について	5
その他	6
記述なし	1

2) キャンパスハラスメント

(件)

キャンパスハラスメントの申告	6
----------------	---

3) その他

(件)

設備関係 (PC、トイレ、喫煙所、ロッカー等)	7
履修手続きについて	2
その他	3

(5) その他

(件)

学費・経済的支援	4
喫煙マナー	2
施設・バスの利用時間	2
その他	4
記述なし	1

立正大学

平成 23 年度

授業改善アンケート報告書

大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書

平成 24 年 3 月発行

編集 立正大学自己点検・評価委員会

発行 立正大学

〒141-8602 品川区大崎 4-2-16

事務局 学長室政策広報課 自己点検・評価室

TEL : 03-3492-5250 FAX : 03-5487-3340
