

平成 22 年度

授 業 改 善 ア ン ケ ー ト 報 告 書

大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書

平成 23 年 3 月

立 正 大 学

## 刊行にあたって

平成 21 年度に続き、このたび平成 22 年度に実施した、学部による「授業改善アンケート」と「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」の結果を取り纏めた報告書を刊行する運びになりました。

授業改善アンケートにつきましては、学生にも、また教員にも不慣れなことによる戸惑いなどが、まだ見られます。例えば、アンケートを行う学生が匿名性の下で記述欄での中傷的な書き込みや、出席状況の悪い学生による誠意に欠ける回答、一方で授業熱心な教員がかえって反発したりするような相互の齟齬が生じていることも確かです。

高等教育という営み、そして人間と人間の関係の場である授業空間にあって、学生による授業改善のためのアンケートの本来の役割とは何か、この時期、改めて考えてみる良い機会ではないでしょうか。

今年度のアンケートに際しては、専任・非常勤教員全員に対して、科目ごとに「集計結果に対するコメント」と「授業改善に向けてのコメント」の提出を求め、授業の改善・改革に向け積極的に取り組むような新たな試みを実施しました。またコメントはファイルに綴じ、各学部事務室カウンター・図書館・非常勤講師室で公表し、学生にも閲覧できるようにしました。このような授業を担当した教員の「所見」を掲載し、それを閲覧可能にするというプロセスを組み入れたことにより、さらに「授業改善アンケート」は戸惑いの場面が増えてきたのではないのでしょうか。

しかしながら、授業空間や学修の場でのこのような取り組みが、教員・学生双方の授業に対する意識改革と、究極的には本学の「教育の質の向上」に繋がっていくことを期待しております。また本書から、学生が授業に興味・関心が沸き、内容が理解でき、知識を習得できた時に満足度が高くなることが読み取れます。

大学は「学生」のために存在しており、教職員の最も大事な仕事は、学生のために働くことにあります。教職員は学生に対して、学問することの楽しさ、喜び、充実感を与える場や機会の提供とともに、対話を通じて学生の人格を陶冶することを強く求められていることを自覚し、組織として、受け入れた学生一人一人に対して丁寧でキメの細かい良質の教育を行い『優れた教養』と『高い専門性を備えた学生』を出来るだけ多く社会に送り出していきたいと思えます。

今後とも、自己点検・評価活動の一環として、「授業改善アンケート」等の結果を「教育の質の保証」に向けて、一層の改善・改革を行っていく所存です。

本書について、皆様からのご意見を頂戴できれば幸甚です。

最後に、「授業改善アンケート」等に応じられた学生全員と、本書の作成にあたってご協力いただいた関係各位に感謝の意を表します。

平成 23 年 3 月

立正大学長 山崎 和海

## 目 次

### 学部編

#### 【授業改善アンケート報告書】

I. 平成 22 年度授業改善アンケート実施概要 .....	1
II. 学部学科別実施教員数・コマ数 .....	6
III. 学生数 .....	10
IV. アンケート回答者数 .....	12
V. アンケート集計結果と分析 .....	15
■大学全体 .....	17

### 大学院編

#### 【大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書】

I. 平成 22 年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート実施について …	59
II. 研究科別在籍学生数 .....	65
III. アンケートの集計結果 .....	66

# 学 部 編

## 【授業改善アンケート報告書】

### 集計表一覧

- 表 1-1 学部・学科別実施教員数・コマ数（専任）（1期）（2期）
- 表 1-2 学部・学科別実施教員数・コマ数（非常勤）（1期）（2期）
- 表 2 回答者数（「教員」所属学部別・学生回答者数）（1期）（2期）
- 表 3-1 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）（1期）（2期）
- 表 3-2 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）（1期）（2期）
- 表 4 受講生の人数規模別（1期）（2期）
- 表 5 出席の程度とその関連（1期）（2期）
- 表 6 先生の熱意や意欲との関連（1期）（2期）
- 表 7 先生の話し方との関連（1期）（2期）
- 表 8 授業環境との関連（1期）（2期）
- 表 9 設問毎回答点数（1期）（2期）
- 表 10-1 相関分析（1期）（2期）
- 表 10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較（1期）（2期）

注）表 2・表 3 における大学院生とは、学部における開設科目を大学院生が受講しているケースである。



## I. 平成 22 年度 授業改善アンケート実施概要

### 1. 実施の目的・趣旨

大学における自己点検・評価は、学内相互の点検・評価に基づくものであり、その要素の一つが学生による授業評価である。本学においても自己点検・評価活動の一環として授業改善アンケートを実施している。平成 22 年度は、アンケート項目と実施対象科目の見直しを行った。アンケート項目は設問内容を全体的に見直すとともに、教員ごとに質問を設定できる任意設問欄を設けた。実施対象科目については、基本的には全科目の実施を目標としたが、科目の性格上、一部対象外とした。

アンケート結果は授業改善のための参考資料として各教員に提供している。平成 22 年度は、8 月および 1 月に教員個人にデータを送付した。また、結果集計に対する個人分析を今年度から実施し、科目ごとに教員から授業改善に向けたコメントバックを提出してもらい、「授業改善アンケート結果集計に対するコメント」として学期ごとに取りまとめ、全学に公表した。

授業改善アンケートの実施・分析結果については、昨年度から報告書を作成し全学に公表したが、平成 22 年度も同様に報告書を作成し、全学および公式ホームページにて社会へ公表した。

### 2. 平成 22 年度の改善点

#### ①アンケート設問項目の見直し

自己点検・評価委員会で、アンケートの設問内容の見直しを行った。

また、教員が独自に質問を設定できるよう、任意設問欄 2 つを新たに設けた。

#### ②実施対象科目の見直し

実施対象科目を全科目とした。(一部実施対象外の科目もあり。詳細は 5 を参照。)

#### ③結果集計に対する教員からのコメントバックを公表

結果集計の下欄に「1 アンケート結果に対するコメント」と「2 授業改善に向けてのコメント」を記載するスペースを設けた表を教員へ配付し、教員から科目ごとにコメントバックの提出を求めた。それらを「授業改善アンケート結果集計に対するコメント」として学期毎にファイルに取りまとめ、各学部事務室カウンター、講師室および図書館にて全学に公表した。これにより学生へのフィードバックを行うことが出来た。

(※結果集計の用紙サンプルは 5 ページを参照)

#### ④教員からの意見・要望に対する対応

授業や授業の組み方に関すること、施設・設備に関すること、アンケートの実施に関することなどについて、教員から寄せられた意見・要望を取りまとめ、その内容ごとに当該部署へこれを通知し、出来る限りの対応・改善を行った。

その意見・要望と対応・改善内容を一覧にしてまとめ、全教員へフィードバックした。

3. アンケートの内容

4 ページに掲載。

4. 学生に対する告知

アンケート実施期間をアンケートウィークとして学内掲示版・ポータルサイトに掲載し、学生への周知および協力を喚起した。

5. 実施科目・方法・期間

対象は非常勤講師を含む全教員とし、実施科目等は下記の通りである。

(1 期)

実施科目：全科目（1 期科目）

ただし以下の科目については次の扱いとした。

学部が実施の可否を決定	・受講者数 5 人未満	・ゼミ、卒論	・学修の基礎
実施対象外	・オムニバス科目	・集中科目	・大学院科目

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：6 月 28 日～7 月 10 日（実施予備週 7 月 12 日～7 月 17 日）

(2 期)

実施科目：全科目（2 期科目、通年科目）

ただし以下の科目については次の扱いとした。

学部が実施の可否を決定	・受講者数 5 人未満	・ゼミ、卒論	・学修の基礎
実施対象外	・オムニバス科目	・集中科目	・大学院科目

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：11 月 29 日～12 月 11 日（実施予備週 12 月 13 日～12 月 18 日）



# 授業改善のためのアンケート

平成 年 月 日 実施

このアンケートは、授業担当教員が学生諸君の授業の理解度や授業に対する姿勢などを知り、授業の内容や方法を検討し、よりよい授業に改善していくためのものです。このアンケートは、当該科目の成績評価とは全く無関係です。下記に記入した授業科目について、質問にできる限り正直に回答してください。

授業科目名	担当教員名
-------	-------

(以下については、該当する箇所を右記のマーク例に従い、マークしてください)

所属学部 大学院	学部	公教 文 経済 経営 法 社会学部 心理学 大学院 C10 C20 C30 C40 C50 C60 C70 C80 C90
所属学科	宗 仏教 管 史 社会 文 経済 経営 CA0 CB0 CC0 CD0 CE0 CF0 CG0 CH0 法 社会学部 心理学 心理学 経営学 CI0 CJ0 CK0 CL0 CM0 CN0	
学 年	1年 2年 3年 4年 大学院 C10 C20 C30 C40 C50 C60	
性 別	男 女 C10 C20	

マーク記入例

※鉛筆で丁寧にぬりつぶしてください。

良い例

悪い例

う れ い

## I. 項目について該当すると思う番号を選んでマークしてください。

### 1. 授業内容・方法などについて

(1) 授業にどの程度出席しましたか。	ほぼ100%	ほぼ75%	ほぼ50%	ほぼ25%	10%以下	
	C10	C20	C30	C40	C50	<input type="checkbox"/>
(2) あなたの授業態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)はどうか。	非常に良い	良い	普通	悪い	非常に悪い	<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40	C50	<input type="checkbox"/>
(3) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	大いに参考になった	少し参考になった	あまり参考になかった	全く参考になかった	読んでいない	<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40	C50	<input type="checkbox"/>
(4) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	大変よく沿っていた	少し沿っていた	あまり沿ってなかった	全く沿ってなかった		<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40		<input type="checkbox"/>
(5) 授業の難易度はどうですか。	難しすぎる	ちょうど良い	ちょうどよい	ちょっとやさしい	やさすぎる	<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40	C50	<input type="checkbox"/>
(6) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	大いに感じられた	少しは感じられた	あまり感じられなかった	全く感じられなかった		<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40		<input type="checkbox"/>
(7) 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	非常に聞き取りやすい	聞き取りやすい	聞き取りにくい	非常に聞き取りにくい		<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40		<input type="checkbox"/>
(8) 私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	大いに努めていた	少しは努めていた	あまり努めていなかった	ほとんど努めていなかった		<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40		<input type="checkbox"/>
(9) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	大変適切	適切	適切でない	全く適切でない		<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40		<input type="checkbox"/>
(10) 学生の質問に対する先生の対応はどうか。	大変適切	適切	適切でない	全く適切でない		<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40		<input type="checkbox"/>

### 2. 授業の理解度・満足度などについて

(1) 授業の内容をよく理解できましたか。	大変よく理解できた	少しは理解できた	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	
	C10	C20	C30	C40	<input type="checkbox"/>
(2) 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	大変もてた	少しはもてた	あまりもてなかった	全くもてなかった	
	C10	C20	C30	C40	<input type="checkbox"/>
(3) 新しい知識や考え方が得られましたか。	大いに得られた	少しは得られた	あまり得られなかった	全く得られなかった	
	C10	C20	C30	C40	<input type="checkbox"/>
(4) 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	大いに満足	やや満足	やや不満	大いに不満	
	C10	C20	C30	C40	<input type="checkbox"/>

### 3. 自由記述

1. この授業の良い点を記述してください。

2. 改善するとさらに良くなると思われる点

3. 施設設備環境やカリキュラム・時間割上の要望等

### 4. 任意設問(先生が示した質問に対して、当てはまる数字を選んでください。)

(1) 設問 1	そう思う	どちらかと言えばそう思う	あまりそう思わない	それは思わない	
	C10	C20	C30	C40	<input type="checkbox"/>
(2) 設問 2	そう思う	どちらかと言えばそう思う	あまりそう思わない	それは思わない	<input type="checkbox"/>
	C10	C20	C30	C40	<input type="checkbox"/>



## II. 学部学科別実施教員数・コマ数

全体

表1-1(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

(1期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	5	5	100.0%	10	10	100.0%
	仏教学科	3	3	100.0%	5	5	100.0%
	計	8	8	100.0%	15	15	100.0%
文学部	哲学科	8	3	37.5%	22	5	22.7%
	史学科	9	9	100.0%	22	22	100.0%
	社会学科	10	8	80.0%	21	13	61.9%
	文学科	15	14	93.3%	48	38	79.2%
	計	42	34	81.0%	113	78	69.0%
経済学部	経済学科	26	24	92.3%	47	45	95.7%
	計	26	24	92.3%	47	45	95.7%
経営学部	経営学科	23	23	100.0%	72	72	100.0%
	計	23	23	100.0%	72	72	100.0%
法学部	法学科	23	22	95.7%	53	51	96.2%
	計	23	22	95.7%	53	51	96.2%
社会福祉学部	社会福祉学科	15	15	100.0%	28	28	100.0%
	人間福祉学科	9	9	100.0%	23	23	100.0%
	計	24	24	100.0%	51	51	100.0%
地球環境科学部	環境システム学科	19	19	100.0%	45	45	100.0%
	地理学科	12	12	100.0%	27	27	100.0%
	計	31	31	100.0%	72	72	100.0%
心理学部	臨床心理学科	32	32	100.0%	101	97	96.0%
	計	32	32	100.0%	101	97	96.0%
合計		209	198	94.7%	524	481	91.8%

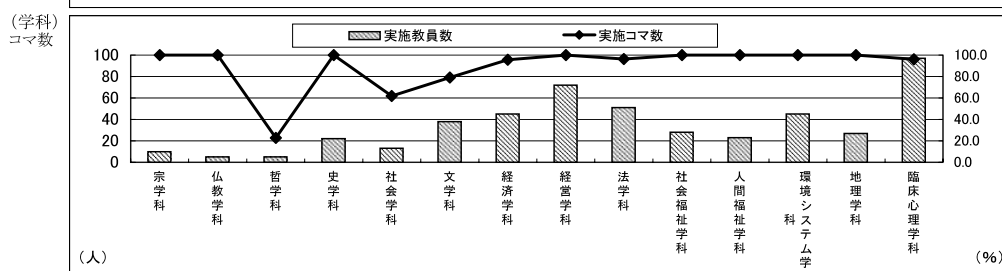
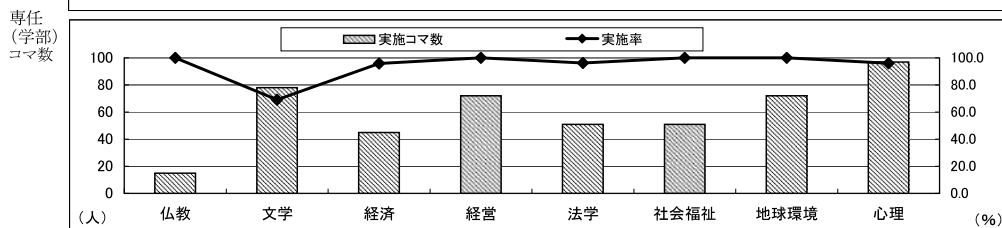
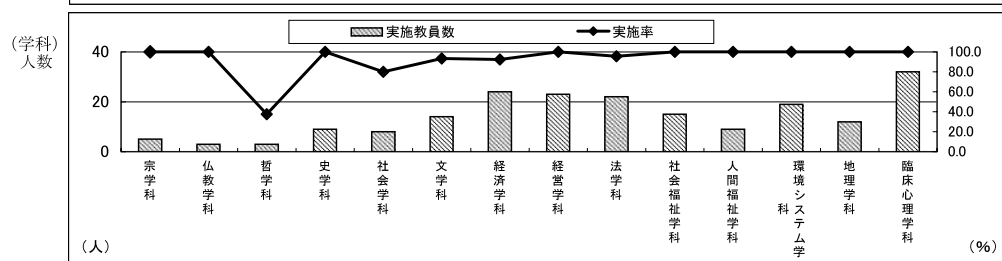
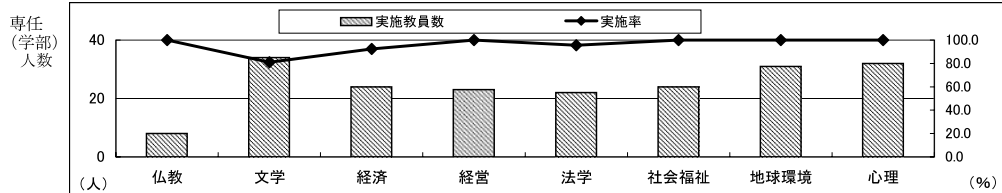


表1-1(2) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

※オムニバス教科はコマのみ集計 (2期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	7	7	100.0%	26	26	100.0%
	仏教学科	9	9	100.0%	39	39	100.0%
	計	16	16	100.0%	65	65	100.0%
文学部	哲学科	8	4	50.0%	16	8	50.0%
	史学科	11	10	90.9%	34	28	82.4%
	社会学科	10	9	90.0%	23	17	73.9%
	文学科	15	14	93.3%	49	46	93.9%
	計	44	37	84.1%	122	99	81.1%
経済学部	経済学科	29	29	100.0%	100	99	99.0%
	計	29	29	100.0%	100	99	99.0%
経営学部	経営学科	23	23	100.0%	67	67	100.0%
	計	23	23	100.0%	67	67	100.0%
法学部	法学科	23	23	100.0%	70	68	97.1%
	計	23	23	100.0%	70	68	97.1%
社会福祉学部	社会福祉学科	16	16	100.0%	37	37	100.0%
	人間福祉学科	9	9	100.0%	39	39	100.0%
	計	25	25	100.0%	76	76	100.0%
地球環境科学部	環境システム学科	20	20	100.0%	41	40	97.6%
	地理学科	13	13	100.0%	29	28	96.6%
	計	33	33	100.0%	70	68	97.1%
心理学部	臨床心理学科	32	31	96.9%	132	126	95.5%
	計	32	31	96.9%	132	126	95.5%
合計		225	217	96.4%	702	668	95.2%

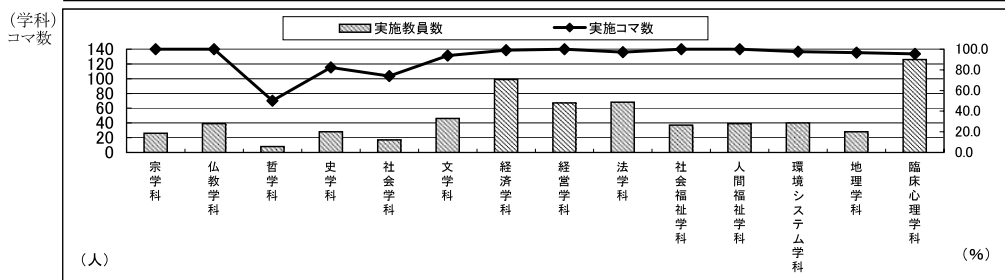
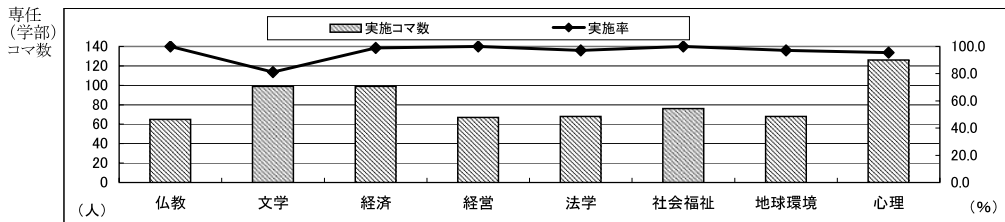
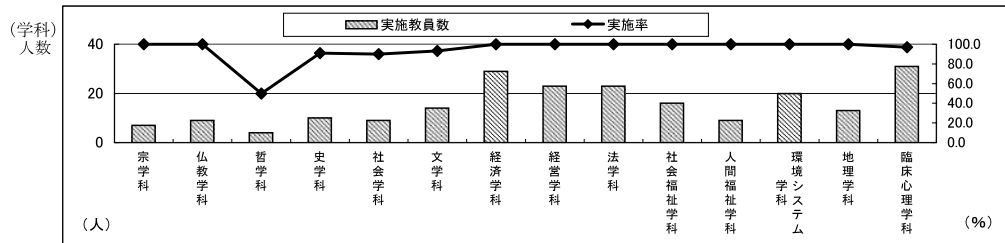
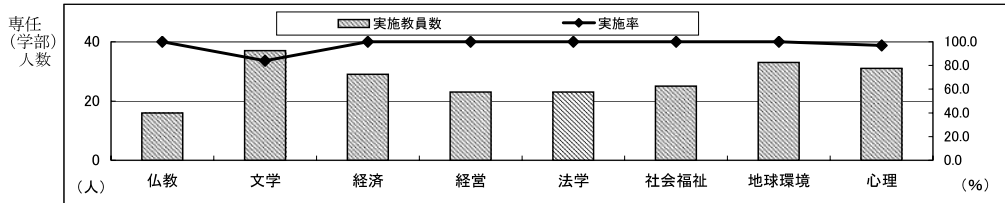


表1-2(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

(1期)

学部	学科	非常勤					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	6	6	100.0%	7	7	100.0%
	仏教学科	5	5	100.0%	5	5	100.0%
	学部所属	1	1	100.0%	1	1	100.0%
	計	12	12	100.0%	13	13	100.0%
文学部	哲学科	13	13	100.0%	17	17	100.0%
	史学科	15	15	100.0%	15	15	100.0%
	社会学科	12	12	100.0%	16	15	93.8%
	文学科	20	19	95.0%	22	21	95.5%
	学部所属	54	53	98.1%	93	92	98.9%
	計	114	112	98.2%	163	160	98.2%
経済学部	経済学科	11	11	100.0%	14	14	100.0%
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	11	11	100.0%	14	14	100.0%
経営学部	経営学科	16	16	100.0%	25	24	96.0%
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	16	16	100.0%	25	24	96.0%
法学部	法学科	24	24	100.0%	33	33	100.0%
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	24	24	100.0%	33	33	100.0%
社会福祉学部	社会福祉学科	10	10	100.0%	14	14	100.0%
	人間福祉学科	6	6	100.0%	11	11	100.0%
	学部所属	8	8	100.0%	15	15	100.0%
	計	24	24	100.0%	40	40	100.0%
地球環境科学部	環境システム学科	7	7	100.0%	7	7	100.0%
	地理学科	9	9	100.0%	11	11	100.0%
	学部所属	7	7	100.0%	13	13	100.0%
	計	23	23	100.0%	31	31	100.0%
心理学部	臨床心理学科	18	18	100.0%	35	35	100.0%
	学部所属	28	28	100.0%	58	58	100.0%
	計	46	46	100.0%	93	93	100.0%
合計		270	268	99.3%	412	408	99.0%

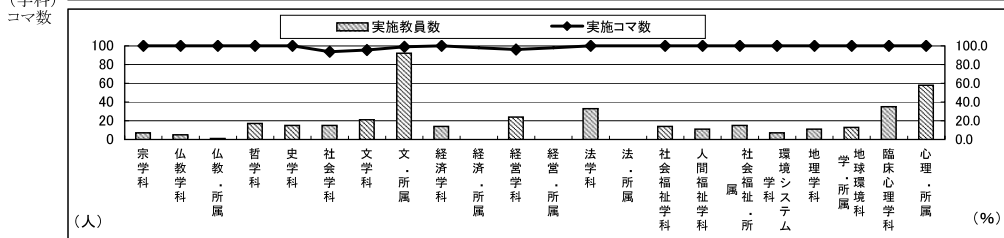
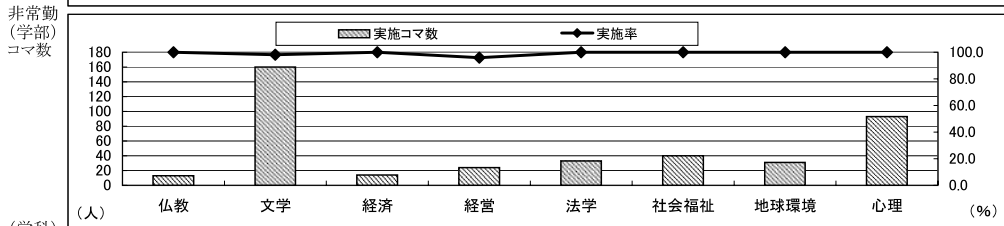
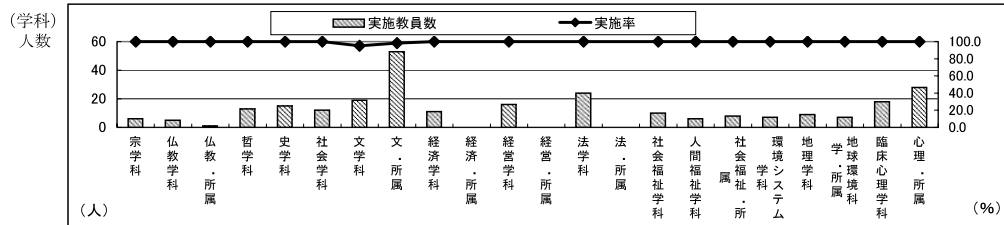
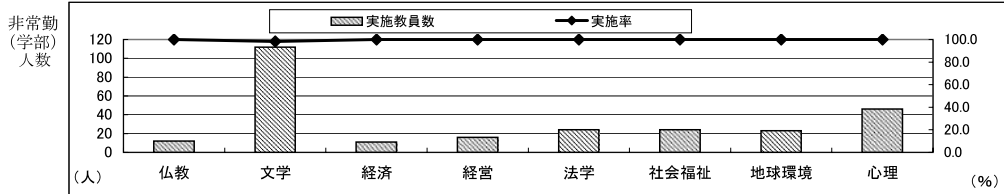
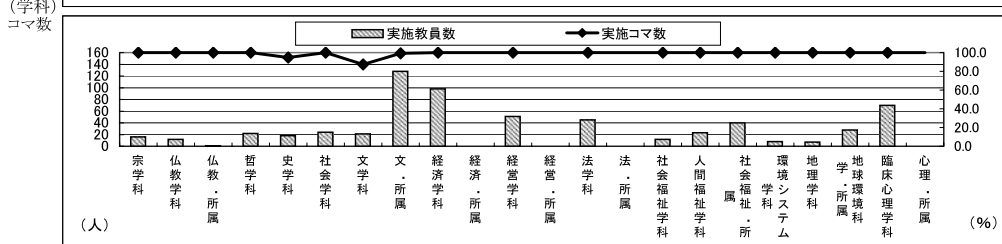
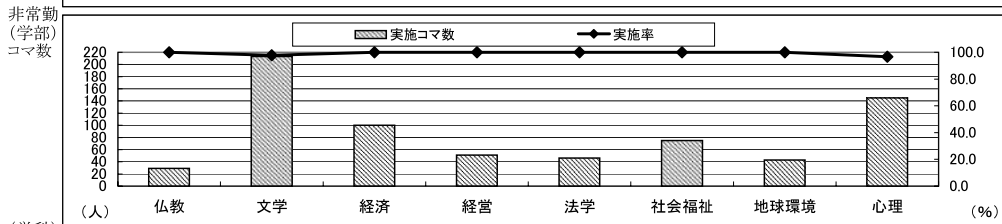
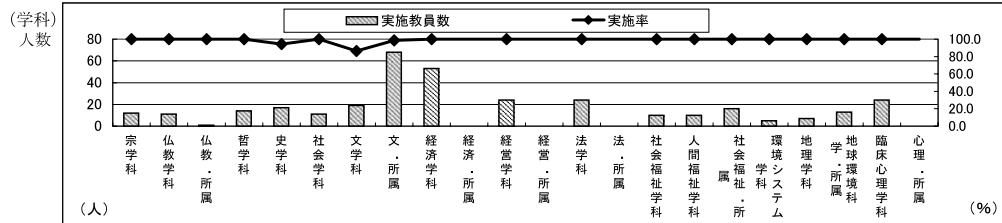
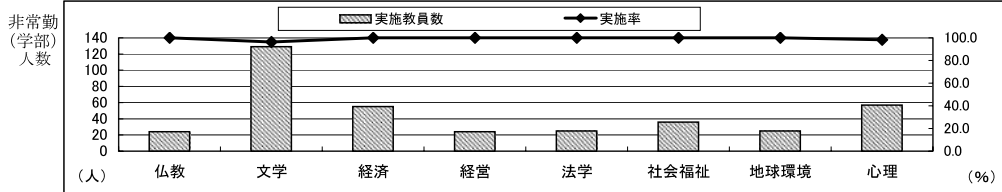




表1-2(2) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

(2期)

学部	学科	非常勤					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	12	12	100.0%	16	16	100.0%
	仏教学科	11	11	100.0%	12	12	100.0%
	学部所属	1	1	100.0%	1	1	100.0%
	計	24	24	100.0%	29	29	100.0%
文学部	哲学科	14	14	100.0%	22	22	100.0%
	史学科	18	17	94.4%	19	18	94.7%
	社会学科	11	11	100.0%	24	24	100.0%
	文学科	22	19	86.4%	24	21	87.5%
	学部所属	69	68	98.6%	129	128	99.2%
	計	134	129	96.3%	218	213	97.7%
経済学部	経済学科	53	53	100.0%	98	98	100.0%
	学部所属	2	2	100.0%	2	2	100.0%
	計	55	55	100.0%	100	100	100.0%
経営学部	経営学科	24	24	100.0%	51	51	100.0%
	学部所属	0	0	-	0	0	-
	計	24	24	100.0%	51	51	100.0%
法学部	法学科	24	24	100.0%	45	45	100.0%
	学部所属	1	1	100.0%	1	1	100.0%
	計	25	25	100.0%	46	46	100.0%
社会福祉学部	社会福祉学科	10	10	100.0%	12	12	100.0%
	人間福祉学科	10	10	100.0%	23	23	100.0%
	学部所属	16	16	100.0%	40	40	100.0%
	計	36	36	100.0%	75	75	100.0%
地球環境科学部	環境システム学科	5	5	100.0%	8	8	100.0%
	地理学科	7	7	100.0%	7	7	100.0%
	学部所属	13	13	100.0%	28	28	100.0%
	計	25	25	100.0%	43	43	100.0%
心理学部	臨床心理学科	24	24	100.0%	70	70	100.0%
	学部所属	34	33	97.1%	80	75	93.8%
	計	58	57	98.3%	150	145	96.7%
	合計	381	375	98.4%	712	702	98.6%



### Ⅲ. 学生数

## 立正大学在籍者数一覧

平成22年5月1日現在

学部／学科		学年				合計
		1 学年	2 学年	3 学年	4 学年	
仏教学部	宗学科	58	48	65	63	234
	仏教学科	76	53	61	67	257
	学部計	134	101	126	130	491
文学部	哲学科	95	95	101	119	410
	史学科	164	140	166	196	666
	社会学科	147	149	167	185	648
	文学科	166	142	166	180	654
	学部計	572	526	600	680	2378
経済学部	経済学科	396	467	392	420	1675
	学部計	396	467	392	420	1675
経営学部	経営学科	357	335	295	364	1351
	学部計	357	335	295	364	1351
法学部	法学科	331	327	323	402	1383
	学部計	331	327	323	402	1383
社会福祉学部	社会福祉学科	257	219	196	209	881
	人間福祉学科	117	115	85	110	427
	学部計	374	334	281	319	1308
地球環境科学部	環境システム学科	116	99	110	124	449
	地理学科	108	105	116	131	460
	学部計	224	204	226	255	909
心理学部	臨床心理学科	292	264	277	306	1139
	学部計	292	264	277	306	1139
総合計		2680	2558	2520	2876	10634



#### IV. アンケート回答者数

表 2(1) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	70,981
	回答者数	41,083
	回答率	57.9%

(1期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	206	148	136	87	0	22	25	624
	仏教学科	62	79	53	39	0	10	6	249
	学部所属	5	0	1	0	0	0	1	7
	計	273	227	190	126	0	32	32	880
文学部	哲学科	50	245	331	121	1	23	0	771
	史学科	614	876	509	120	9	40	6	2,174
	社会学科	336	650	407	103	3	39	1	1,539
	文学科	614	745	639	234	1	64	3	2,300
	学部所属	1,366	943	968	164	3	72	10	3,526
計	2,980	3,459	2,854	742	17	238	20	10,310	
経済学部	経済学科	738	414	426	256	0	64	8	1,906
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	738	414	426	256	0	64	8	1,906
経営学部	経営学科	1,960	1,591	1,082	441	0	224	2	5,300
	学部所属	0	0	72	22	0	5	0	99
	計	1,960	1,591	1,154	463	0	229	2	5,399
法学部	法学科	1,565	1,527	1,434	547	0	138	3	5,214
	学部所属	0	0	54	25	0	2	0	81
	計	1,565	1,527	1,488	572	0	140	3	5,295
社会福祉学部	社会福祉学科	1,126	671	617	289	0	78	3	2,784
	人間福祉学科	680	860	315	126	1	61	2	2,045
	学部所属	286	136	46	14	0	9	0	491
	計	2,092	1,667	978	429	1	148	5	5,320
地球環境科学部	環境システム学科	804	914	603	139	2	70	1	2,533
	地理学科	438	542	384	168	1	53	6	1,592
	学部所属	218	45	15	10	0	3	0	291
	計	1,460	1,501	1,002	317	3	126	7	4,416
心理学部	臨床心理学科	1,596	1,867	1,612	276	6	139	25	5,521
	学部所属	652	912	268	133	8	50	13	2,036
	計	2,248	2,779	1,880	409	14	189	38	7,557

表 2(2) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	91,579
	回答者数	46,578
	回答率	50.9%

(2期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	257	285	383	177	2	72	131	1,307
	仏教学科	492	236	193	117	0	48	52	1,138
	学部所属	18	15	1	4	0	1	0	39
	計	767	536	577	298	2	121	183	2,484
文学部	哲学科	248	358	308	81	1	25	0	1,021
	史学科	517	746	393	129	5	48	2	1,840
	社会学科	905	683	231	87	2	57	2	1,967
	文学科	590	613	371	77	0	41	2	1,694
	学部所属	1,515	1,170	422	159	3	88	5	3,362
計	3,775	3,570	1,725	533	11	259	11	9,884	
経済学部	経済学科	2,712	1,864	1,140	411	4	294	5	6,430
	学部所属	0	14	50	7	0	1	1	73
	計	2,712	1,878	1,190	418	4	295	6	6,503
経営学部	経営学科	2,661	1,295	873	274	2	237	1	5,343
	学部所属	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,661	1,295	873	274	2	237	1	5,343
法学部	法学科	1,406	1,363	1,061	327	0	151	4	4,312
	学部所属	0	0	37	11	0	2	0	50
	計	1,406	1,363	1,098	338	0	153	4	4,362
社会福祉学部	社会福祉学科	824	816	326	163	1	56	3	2,189
	人間福祉学科	1,100	1,116	523	74	0	88	5	2,906
	学部所属	673	264	122	21	0	43	0	1,123
	計	2,597	2,196	971	258	1	187	8	6,218
地球環境科学部	環境システム学科	526	818	497	120	0	54	4	2,019
	地理学科	385	397	306	110	2	31	2	1,233
	学部所属	230	145	42	23	0	11	0	451
	計	1,141	1,360	845	253	2	96	6	3,703
心理学部	臨床心理学科	2,325	2,042	1,532	345	2	150	22	6,418
	学部所属	495	562	481	78	5	29	13	1,663
	計	2,820	2,604	2,013	423	7	179	35	8,081



## V. アンケート集計結果と分析

### ■大学全体





## ■ 大学全体

<大学全体>

【結果の概要・分析】

1 結果の概要

(1) 教員実施率と学生回答率－2期の実施率、対前年比で大幅に上昇－

全学の専任教員の実施人数と実施率は、1期198人、94.7%、2期217人、96.4%であった。前年度と比較すると、1期は0.9ポイント減少し、2期は17.4ポイント

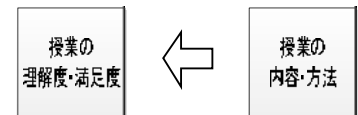
期	専任教員の実施率(%)			学生回答率(%)		
	2010年	2009年	増減	2010年	2009年	増減
1	94.7	95.6	△0.9	57.9	58.4	△0.5
2	96.4	79.0	1.74	50.9	50.3	0.6

増加した。学生回答率は、全受講生に占める回答者数（延べ）1期41,083人、57.9%、2期46,578人、50.9%となり、前年度とほぼ同様となった。

(2) 評定値の高い項目と低い項目（表9）

1、2期を通じ「授業の内容・方法」で評定値の高い項目は、「授業への出席」3.6、「教員の熱意・意欲」3.4であり、低い項目は、「授業の難易度」2.6、「受講態度」2.8～2.9である。「授業の理解度・満足度」のうち評定値の高い項目は「新しい知識が得られた」3.2～3.3、「内容に興味・関心がもてた」「総合満足度」3.1～3.2であり、相対的に低い項目は「授業内容を理解できた」3.0～3.1である。

(学生) (教員)



(3) 学年が上がるにつれ増加する肯定的な反応（表3-1、表3-2）

教員の「授業内容・方法」が、学生の「理解度・満足度」にどの程度の影響を及ぼしているかがポイントである。

1、2期を通じ評定値の高い項目は、「授業内容・方法」で「授業への出席」3.6、「教員の熱意・意欲」3.4、「理解度・満足度」では「新しい知識が得られた」「興味・関心がもてた」「総合満足度」3.1～3.3である。逆に低い項目は、「授業内容・方法」で「授業難易度」「シラバスを参考」「受講態度」の2.6～2.9、「理解度・満足度」では「授業内容を理解できた」3.0～3.1

である。

	学年が上がるにつれ、肯定的な反応を示す項目		
	増加	不変	減少
授業内容・方法（表3-1）	「シラバスを参考」「シラバスに沿った展開」「教員の熱意・意欲」「話し方が明瞭」「授業に集中できる環境」「開始終了時間が適切」	「受講態度」「質問への対応」	「授業への出席」「授業の難易度」
理解度・満足度（表3-2）	「授業内容を理解できた」「興味・関心がもてた」「新しい知識が得られた」「総合満足度」		

学年が上がるにつれ肯定的な反応が増える項目が6項目と多く、不変および減少する項目がそれぞれ2項目と少ない。「授業難易度」は、学年が上がるにつれ、「易しい」と感じる割合が増えており、他の肯定的な項目の増加とあわせると、進級に伴い大学の授業に慣れてきた反応と考えられる。

学年と「理解度・満足度」との関係も、学年が上がるにつれ肯定的反応が増える。これは進級に伴い学力が着実に向上していることを示していると考えられる。

なお、学部学生にみられるこの傾向は、科目等履修生と大学院生にも見られる。

(4) 肯定的な反応が多い、特別教室・ゼミと大規模教室の受講生（表4）

「授業内容・方法」「理解度・満足度」とも、一般に特別教室・ゼミと大規模教室の評定値が高く、中・小が低い傾向がある。ただし、「授業難易度」のみ中小教室で高く（難しい）、大規模、特別教室・ゼミで低い（易しい）。

(5) 「授業への出席」の程度は、「受講態度」と関連が強い。(表 5)

「授業への出席」の高低が、「受講態度」の良否と関連している。これは、回答者が自身の授業への取組姿勢を客観的に評価していることを示している。他の項目については、「授業の出席」がほとんど影響していない。

(6) 「教員の熱意・意欲」が高いほど、肯定的な反応が多くなる(表 6)

「教員の熱意・意欲」が高いほど、「授業内容・方法」「理解度・満足度」とも、肯定的な反応が増える。これは「教員の熱意・意欲」の高い教員は他の「授業内容・方法」の項目の評定値も高く、結果的に「授業内容を理解できた」、「興味・関心がもてた」など「理解度・満足度」全般にわたり肯定的な反応が増えることにつながっていると考えられる。ただし、「授業への出席」と「受講態度」には影響せず、また「授業難易度」については、「教員の熱意・意欲」が高いほど「易しい」の反応が増える。

(7) 「話し方が明瞭」な授業ほど、肯定的な反応が多くなる(表 7)

「話し方が明瞭」な授業ほど、「授業に集中できる環境」「興味・関心がもてた」など「授業内容・方法」「理解度・満足度」全般にわたり肯定的な反応が増える。

(8) 「授業に集中できる環境」に努めるほど、肯定的な反応が多くなる(表 8)

「授業に集中できる環境」に努めるほど「教員の熱意・意欲」「話し方が明瞭」など全般にわたり肯定的な反応が増える。これらの「授業内容・方法」の項目は、相互に関連が強いためである。ただし、「授業への出席」や「授業難易度」にはほとんど影響しない。

## 2 分析結果

(1) 満足度の高い授業内容・方法 (表 10-1)

「授業内容を理解できた」と関連の高い項目は「話し方が明瞭」「質問への対応」である。また「興味・関心がもてた」「新しい知識が得られた」および「総合満足度」とは「教員の熱意・意欲」「話し方が明瞭」「質問への対応」との関連が高い。

「総合満足度」に対する「授業内容・方法」の各項目の影響力の大きさを、回帰分析による偏回帰係数で計測したのが、表 10-1 の下表の「総合満足度に影響を与える項目」である。絶対値が大きいほど影響力が大きいことを示し、偏回帰係数の符号がプラスであれば、その項目が総合満足度を向上させるように、マイナスであれば総合満足度を低下させるように影響していることを示している。

1 期の総合満足度に及ぼす項目の影響力の大きさを順に並べたのが次表である。

「授業難易度」はマイナスの影響を与えている。これは授業が難しくなると、「総合満足度」が低下することを示している。また「総合満足度」に対して、影響力の小さい項目は、「受講態度」「授業に集中できる環境」「シラバスを参考」「授業時間が適切」などである。これらの項目は「総合満足度」の観点からは、学生にとって本質的に重要な問題ではない。

2 期についても、ほぼ同様の傾向がみられる。

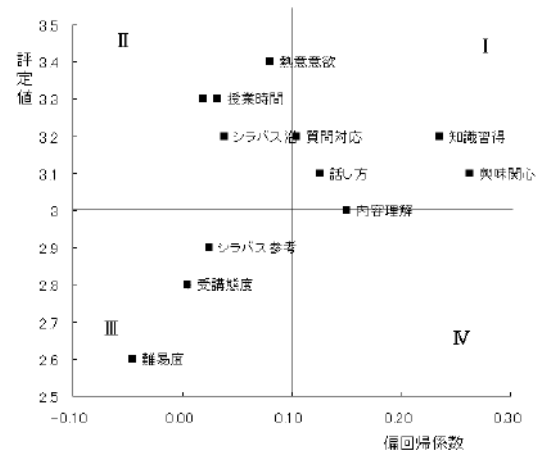
(2) 各項目の評定値と総合満足度に対する影響力からみた特徴

表 9 に示す各項目の評定値は、学生からみた項目自体に対する評価であり、授業に対する満足度といった意味を含んでいない。一方の回帰分析による偏回帰係数は、ある項目の他項目の影響力を除外した純粋な満足度に及ぼす影響力を示している。前者の項目の評定値を縦軸(x)にとり、後者の「総合満足度」に対する影響力を表す偏回帰係数を横軸(y)にとって各項目を分類したのが表 10-1 の下の図である。この座標平面を各軸の最大最小値の中央値付近で第 I~IV 象限に区分し、各項目を分類すると下表のような相対的解釈が可能となる。

順位	影響力	項目
1	0.26	興味・関心がもてた
2	0.23	知識が得られた
3	0.15	授業内容を理解できた
4	0.13	話し方が明瞭
5	0.10	質問への対応
6	0.08	教員の熱意・意欲
7	△0.05	授業難易度
8	0.04	シラバス沿った授業
9	0.03	授業時間が適切
10	0.02	シラバス参考
11	0.02	授業環境
12	0.00	受講態度

第Ⅰ象限の項目は、「好ましい理想的な授業の展開に重要な項目である。第Ⅱ象限の項目は、「良い授業」の本質とは比較的無関係な部分の評価に影響を及ぼす授業である。第Ⅲ象限の項目は、表面的にも本質的にも「良い授業」とは比較的關係のない項目である。第Ⅳ象限は、評定値は低くても「良い授業」の本質に影響する項目であるが、実際の該当項目はない。

2期のアンケート結果についても、ほぼ同様の傾向がみられる。



象限	意味	該当項目
I	評定値が高く、総合満足度への影響も大きい	「新しい知識が得られた」「興味・関心をもてた」「質問対応が適切」「話し方が明瞭」「授業内容を理解できた」
II	評定値は高いが、総合満足度への影響が小さい	「教員の熱意・意欲」「授業理解」「授業時間が適切」「シラバスに沿う」
III	評定値が低く、総合満足度への影響も小さい	「授業難易度」「受講態度」「シラバス参考」
IV	評定値は低い、総合満足度への影響は大きい	なし

### 【授業改善への活用方法】

- (1)基本的には、各項目の評点を上げることが重要である。とくに「総合満足度」に影響の大きい「新しい知識が得られた」「興味・関心をもてた」「質問対応が適切」「話し方が明瞭」「授業内容を理解できた」を重視する必要がある。
- (2)「教員の熱意・意欲」は重要ではあるが、単独ではそれほど「総合満足度」を高めることに寄与しない。「新しい知識が得られた」「興味・関心をもてた」などを伴わない、「教員の熱意・意欲」は、ほとんど意味を持たない。
- (3)他の多くの項目とは異なり、学年を通じて「質問対応が適切」への評価がほぼ同じである。これは、教員側の学生に対する質問対応の仕方について、改善の余地があることを示している。学生の主体的参加を促す双方向型授業などを取り入れる工夫が必要である。
- (4)全般的に、「授業難易度」に対する評定値が低い。「理解を得る」という観点から、授業内容や方法について改善の余地がある。
- (5)学年が上がるにつれ、「授業への出席」が下がる傾向がある。これは、就職活動や卒業に必要な単位数が満たされたこと等が原因と考えられるが、GPAの観点からは学生にとって明らかにマイナス要因となるので、計画的な履修登録を指導する必要がある。
- (6)「シラバスが参考」になったの評定値が2.9と必ずしも高くない。これは、シラバスの記述内容に問題が残されていることを示唆している。2011(平成23)年度から、シラバスの記述内容・方法を改善したが、今後も不断の検証を行い、学生が授業を受ける際の参考になるようなシラバスの記述内容・方法についての検討を続ける必要がある。

表3-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

1. 授業内容・方法などについて							
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体
(1) 授業にどの程度出席しましたか。	3.7	3.7	3.6	3.2	3.6	3.4	3.6
(2) あなたの受講態度はどうでしたか。	2.8	2.8	2.9	2.8	3.3	3.0	2.8
(3) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	2.8	2.9	3.0	3.0	2.8	3.2	2.9
(4) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.2	3.2	3.3	3.3	3.5	3.6	3.2
(5) 授業の難易度はどうですか。	2.7	2.6	2.5	2.5	2.3	2.0	2.6
(6) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.4
(7) 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.1	3.1	3.2	3.3	3.5	3.4	3.1
(8) 私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.3	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.3
(9) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.3	3.3	3.3	3.4	3.5	3.5	3.3
(10) 学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。	3.2	3.2	3.3	3.3	3.5	3.5	3.2

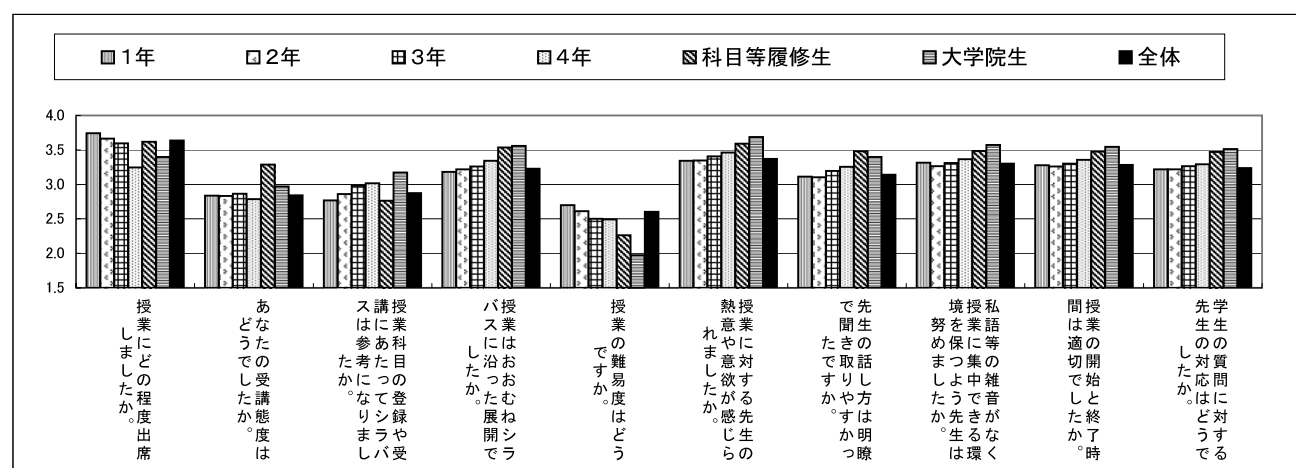


表3-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

1. 授業内容・方法などについて							
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体
(1) 授業にどの程度出席しましたか。	3.7	3.6	3.5	3.2	3.6	3.6	3.6
(2) あなたの受講態度はどうでしたか。	2.9	2.9	2.9	2.8	3.2	3.2	2.9
(3) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	2.8	2.9	3.0	3.1	3.0	3.6	2.9
(4) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.2	3.2	3.3	3.4	3.5	3.7	3.2
(5) 授業の難易度はどうですか。	2.7	2.6	2.5	2.5	2.4	2.2	2.6
(6) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.4	3.4	3.4	3.6	3.7	3.8	3.4
(7) 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.2	3.2	3.3	3.4	3.5	3.7	3.2
(8) 私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.3
(9) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.3	3.3	3.3	3.5	3.5	3.7	3.3
(10) 学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。	3.3	3.3	3.3	3.4	3.4	3.6	3.3

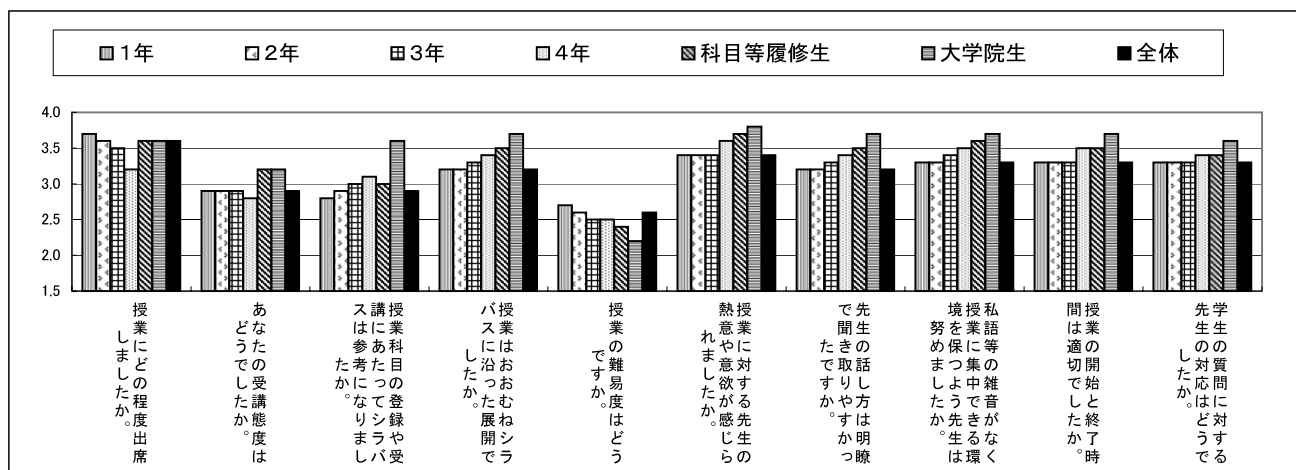


表3-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

2. 授業理解度・満足度などについて								
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体	
(1) 授業の内容をよく理解できましたか。	2.9	3.0	3.1	3.2	3.4	3.6	3.0	
(2) 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.1	3.1	3.2	3.3	3.6	3.5	3.1	
(3) 新しい知識や考え方が得られましたか。	3.2	3.2	3.3	3.3	3.6	3.6	3.2	
(4) 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.1	3.1	3.2	3.3	3.5	3.4	3.1	

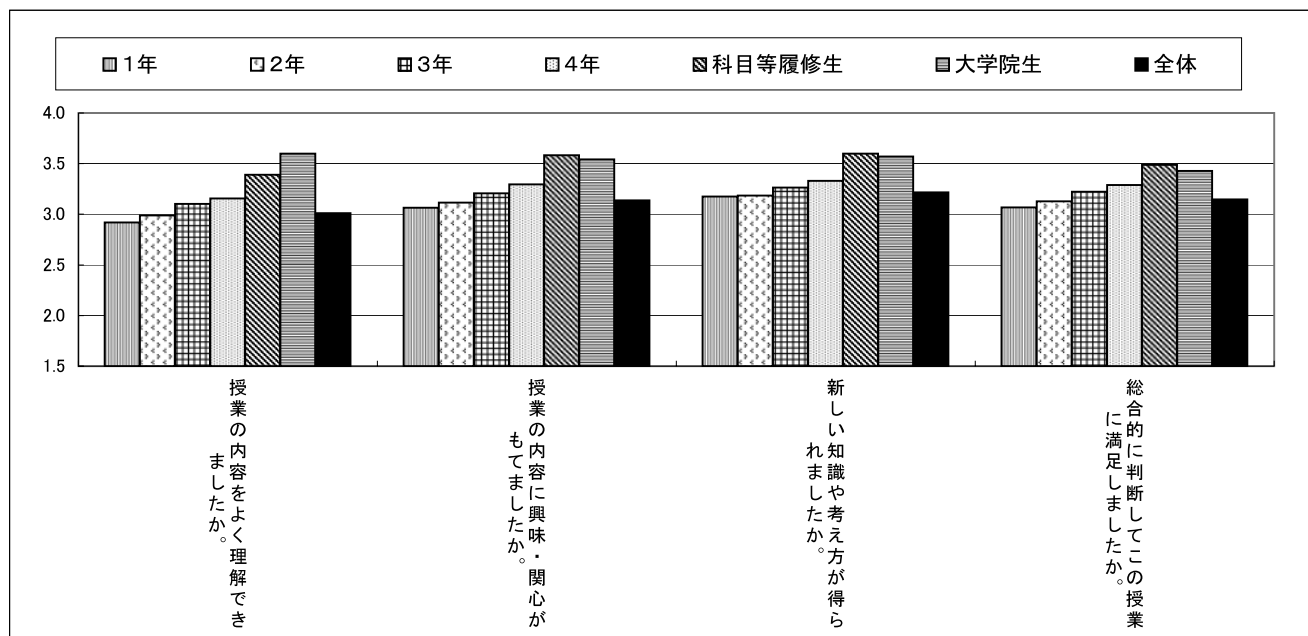


表3-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

2. 授業理解度・満足度などについて								
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全体	
(1) 授業の内容をよく理解できましたか。	3.0	3.0	3.2	3.3	3.3	3.6	3.1	
(2) 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.1	3.1	3.3	3.4	3.6	3.8	3.2	
(3) 新しい知識や考え方が得られましたか。	3.2	3.2	3.3	3.4	3.6	3.8	3.3	
(4) 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.2	3.2	3.3	3.4	3.5	3.8	3.2	

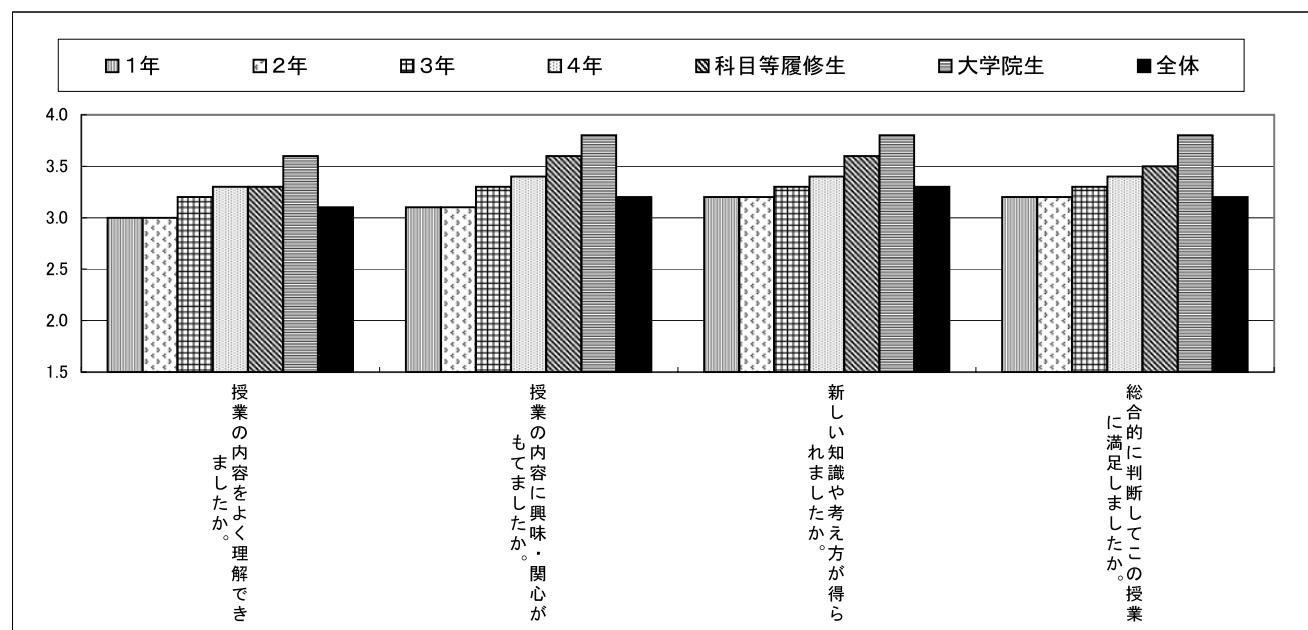


表4(1) 受講生の人数規模別

(1期)

教室の規模	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(7)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数	
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿って展開できましたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています	
大	3.6	2.9	3.0	3.3	2.5	3.5	3.3	3.5	3.4	3.4	3.2	3.3	3.3	3.3	20,276	- 21,042
中	3.6	2.8	2.9	3.2	2.6	3.3	3.1	3.3	3.3	3.2	3.0	3.1	3.2	3.1	13,266	- 13,841
小	3.6	2.8	2.9	3.2	2.6	3.4	3.1	3.3	3.3	3.2	3.0	3.1	3.2	3.1	4,666	- 4,837
特別教室・ゼミ	3.7	2.9	3.0	3.3	2.5	3.6	3.4	3.6	3.4	3.5	3.2	3.4	3.4	3.4	583	- 604
特別教室・演習室	3.8	3.1	3.0	3.3	2.6	3.4	3.3	3.3	3.2	3.4	3.2	3.3	3.4	3.4	523	- 541
回答の差	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3		

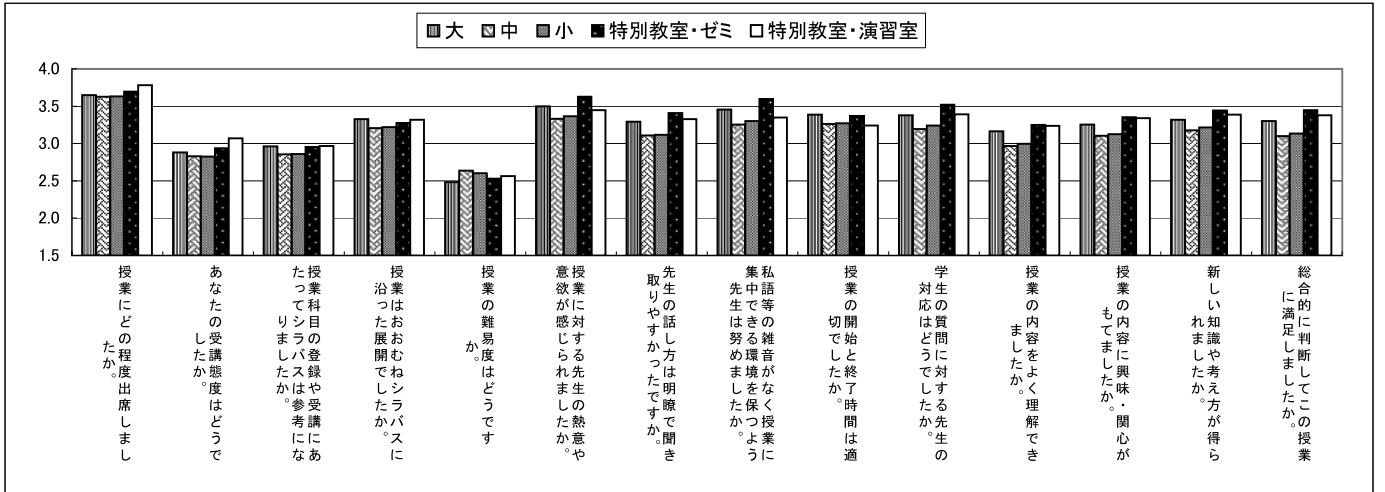


表4(2) 受講生の人数規模別

(2期)

教室の規模	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(7)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数	
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿って展開できましたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています	
大	3.6	2.9	2.9	3.3	2.5	3.5	3.3	3.4	3.4	3.4	3.1	3.2	3.3	3.3	19,983	- 21,104
中	3.6	2.9	2.8	3.2	2.7	3.3	3.1	3.3	3.3	3.2	3.0	3.1	3.2	3.1	14,526	- 15,374
小	3.6	2.9	2.9	3.3	2.6	3.4	3.2	3.3	3.3	3.3	3.1	3.2	3.3	3.2	8,153	- 8,631
特別教室・ゼミ	3.5	2.9	3.1	3.4	2.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.6	3.4	3.5	3.6	3.6	773	- 812
特別教室・演習室	3.7	3.0	2.9	3.4	2.6	3.5	3.4	3.4	3.2	3.4	3.2	3.4	3.4	3.4	536	- 585
回答の差	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5		

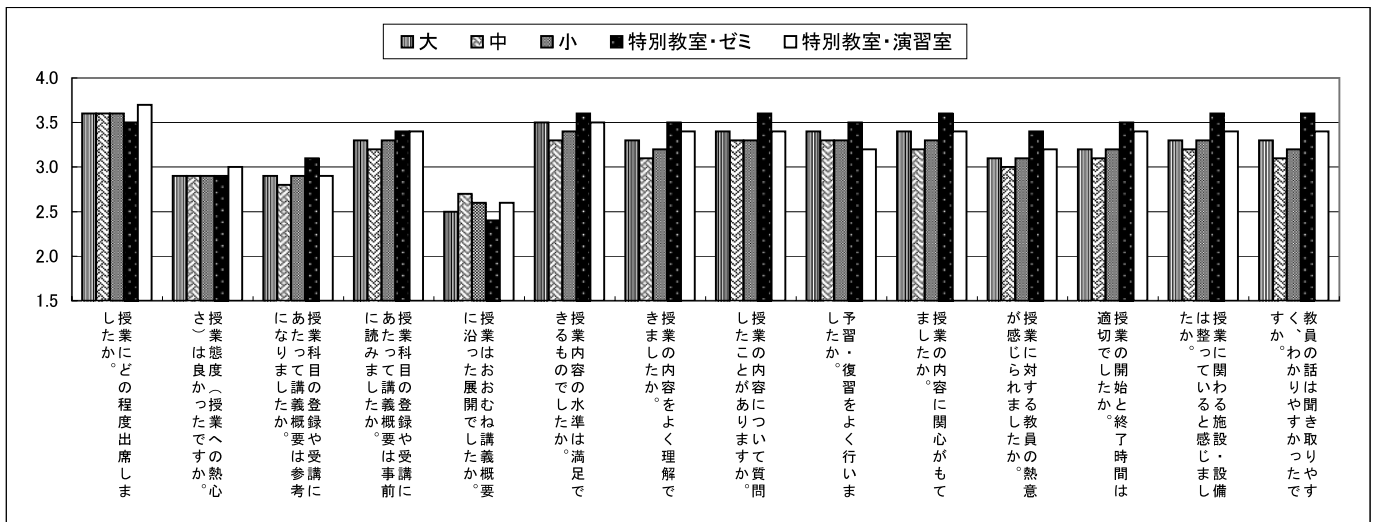


表5(1) 出席の程度とその関連

(1期)

1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(7)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿って展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保持するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
ほぼ100%	3.0	2.9	3.3	2.6	3.4	3.2	3.3	3.3	3.3	3.1	3.2	3.3	3.2	27,341	-	28,356
ほぼ75%	2.6	2.8	3.2	2.6	3.3	3.1	3.2	3.2	3.2	3.0	3.1	3.1	3.1	10,256	-	10,671
ほぼ50%	2.1	2.6	2.9	2.5	3.1	2.9	3.1	3.1	3.0	2.8	2.8	2.9	2.9	1,486	-	1,547
ほぼ25%以下	2.0	2.3	2.8	2.5	2.9	2.8	2.9	3.0	2.9	2.4	2.6	2.7	2.7	368	-	381

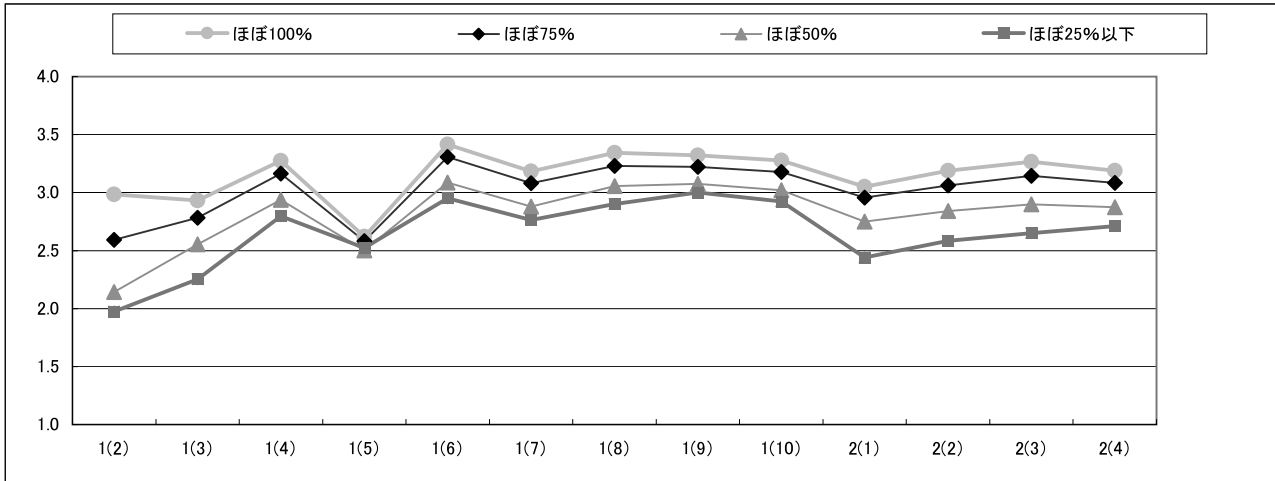


表5(2) 出席の程度とその関連

(2期)

1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(7)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿って展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保持するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
ほぼ100%	3.1	2.9	3.3	2.6	3.4	3.3	3.4	3.4	3.3	3.1	3.2	3.3	3.3	27,502	-	29,009
ほぼ75%	2.7	2.8	3.2	2.6	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.0	3.1	3.2	3.1	14,018	-	14,838
ほぼ50%	2.2	2.5	3.0	2.5	3.1	3.0	3.1	3.1	3.1	2.8	2.9	3.0	3.0	2,023	-	2,135
ほぼ25%以下	1.8	2.3	2.8	2.6	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	2.6	2.7	2.8	2.7	404	-	436

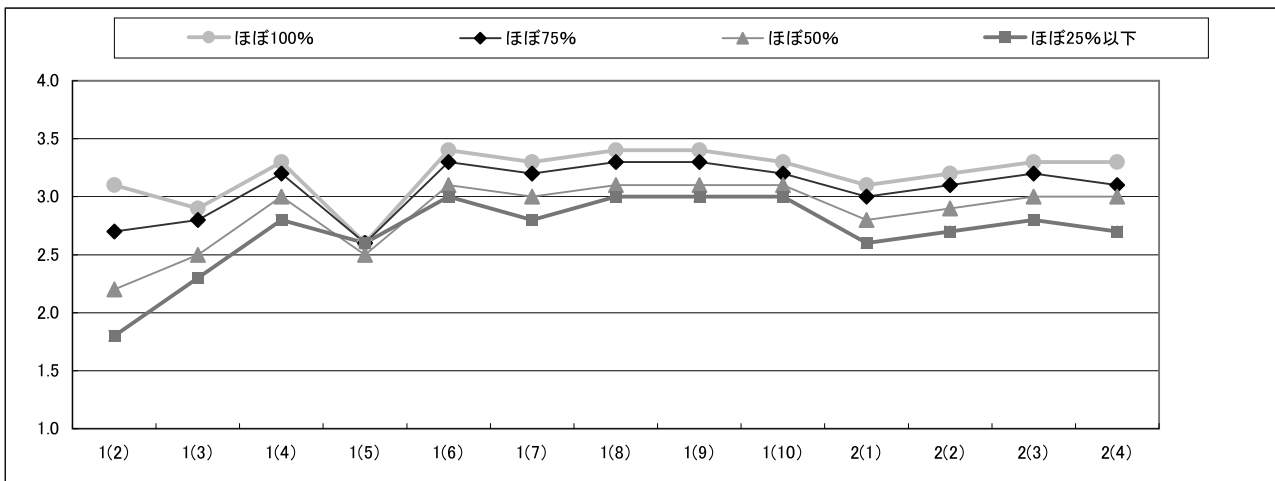




表6(1) 先生の熱意や意欲との関連

(1期)

1(6)	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(7)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうか。	授業の内容がよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに感じられた	3.7	3.1	3.1	3.5	2.6	3.5	3.7	3.6	3.5	3.3	3.5	3.5	3.5	18,545	-	19,212
少しは感じられた	3.6	2.7	2.7	3.1	2.6	2.9	3.1	3.1	3.1	2.9	3.0	3.0	3.0	17,518	-	18,224
あまり感じられなかった	3.4	2.5	2.2	2.6	2.6	2.2	2.5	2.8	2.7	2.4	2.4	2.5	2.3	2,747	-	2,875
全く感じられなかった	3.5	2.6	1.7	2.0	3.0	1.4	1.9	2.2	1.9	1.6	1.6	1.7	1.5	582	-	613

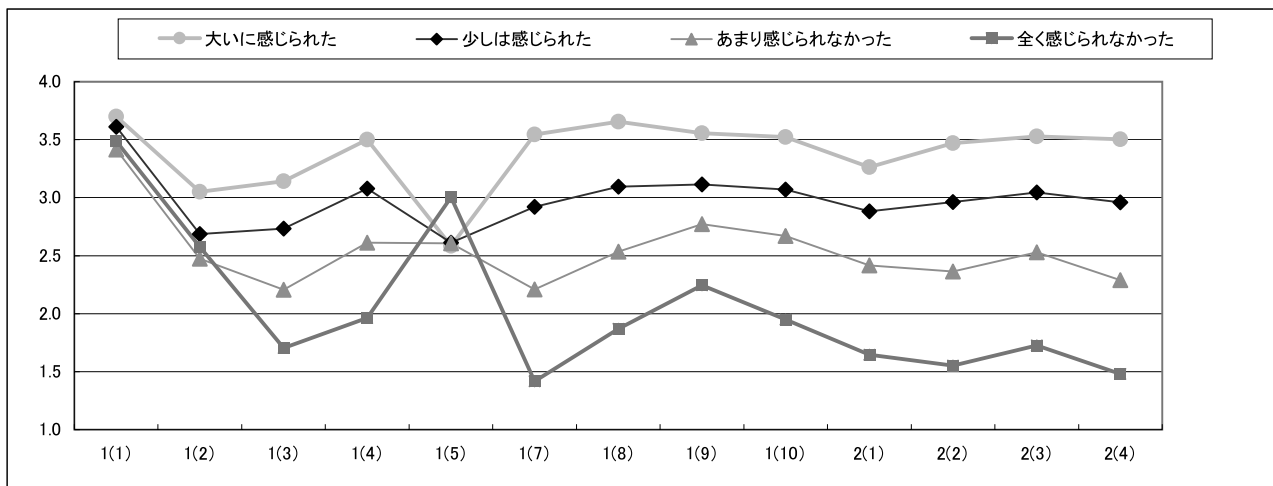


表6(2) 先生の熱意や意欲との関連

(2期)

1(6)	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(7)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうか。	授業の内容がよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに感じられた	3.6	3.1	3.1	3.5	2.6	3.6	3.7	3.6	3.6	3.3	3.5	3.6	3.6	21,104	-	22,202
少しは感じられた	3.5	2.7	2.7	3.1	2.6	2.9	3.1	3.1	3.1	2.9	3.0	3.1	3.0	19,454	-	20,746
あまり感じられなかった	3.3	2.5	2.2	2.6	2.6	2.3	2.6	2.7	2.7	2.5	2.4	2.5	2.3	2,713	-	2,877
全く感じられなかった	3.3	2.6	1.6	1.9	3.0	1.4	1.8	2.1	1.9	1.7	1.6	1.7	1.5	523	-	556

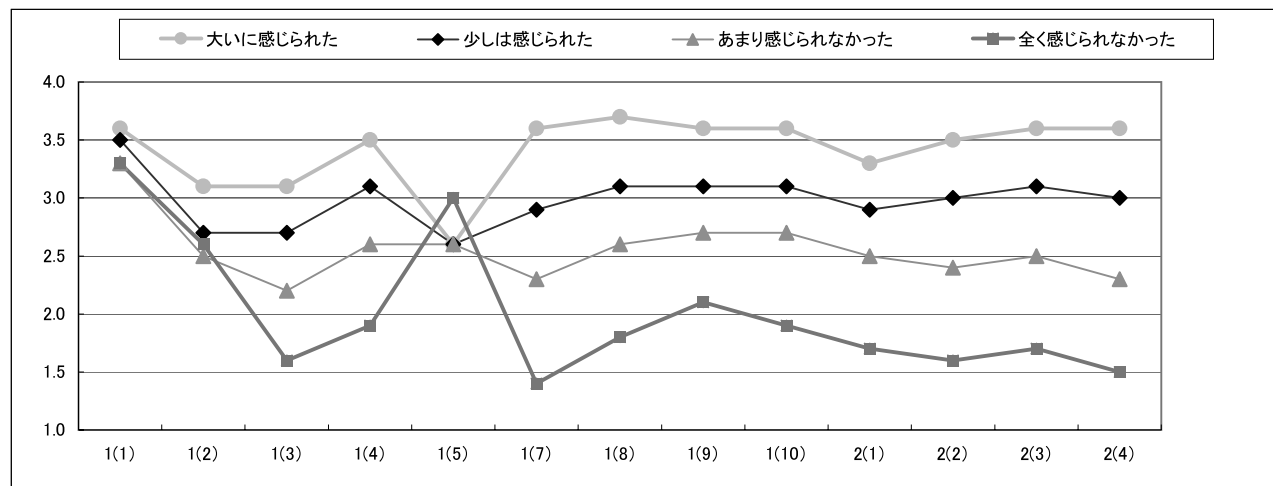


表7(1) 先生の話し方との関連

(1期)

1(7)	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
非常に聞き取りやすい	3.7	3.1	3.2	3.6	2.5	3.8	3.7	3.7	3.6	3.4	3.6	3.6	3.6	13,871	-	14,332
聞き取りやすい	3.6	2.7	2.8	3.2	2.6	3.3	3.2	3.2	3.1	3.0	3.1	3.1	3.1	18,747	-	19,493
聞き取りにくい	3.5	2.5	2.5	2.9	2.7	2.9	2.9	2.9	2.9	2.5	2.6	2.8	2.6	5,426	-	5,672
非常に聞き取りにくい	3.5	2.6	2.0	2.4	3.0	2.2	2.4	2.6	2.4	1.9	1.9	2.1	1.8	1,365	-	1,440

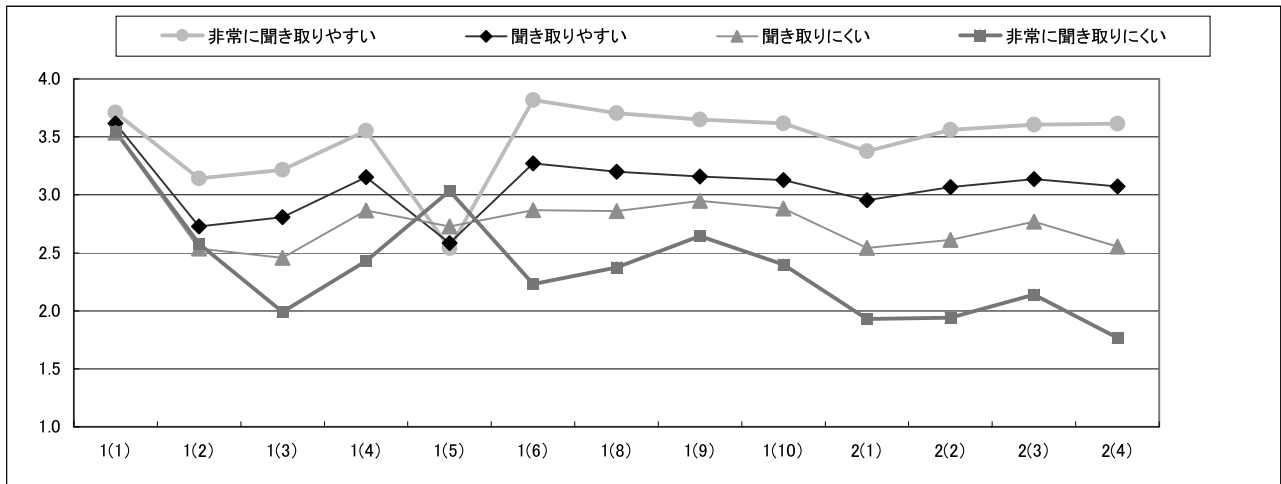


表7(2) 先生の話し方との関連

(2期)

1(7)	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(8)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
非常に聞き取りやすい	3.6	3.2	3.2	3.6	2.6	3.8	3.8	3.7	3.7	3.4	3.6	3.6	3.6	16,619	-	17,461
聞き取りやすい	3.5	2.8	2.8	3.1	2.6	3.2	3.2	3.1	3.1	3.0	3.1	3.1	3.1	20,846	-	22,063
聞き取りにくい	3.4	2.6	2.4	2.9	2.7	2.9	2.9	2.9	2.9	2.6	2.6	2.8	2.6	5,277	-	5,619
非常に聞き取りにくい	3.5	2.6	1.9	2.4	3.1	2.2	2.4	2.5	2.4	2.0	1.9	2.2	1.8	1,154	-	1,254

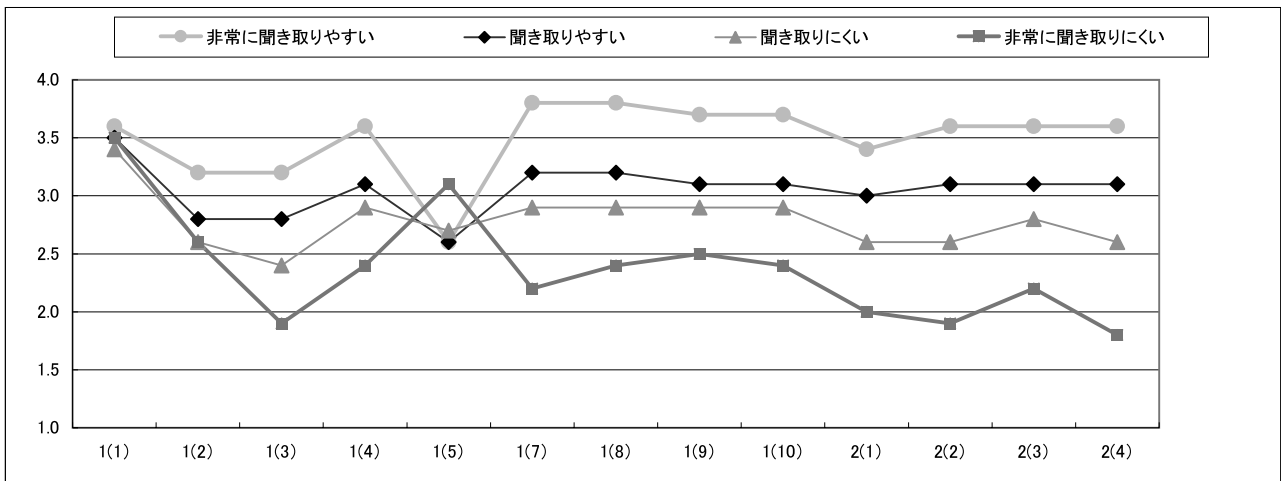


表8(1) 授業環境との関連

(1期)

1(8)	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(7)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています		
大いに努めていた	3.7	3.1	3.1	3.5	2.6	3.7	3.5	3.6	3.5	3.2	3.4	3.5	3.5	16,977	-	17,585
少しは努めていた	3.6	2.7	2.8	3.1	2.6	3.2	3.0	3.1	3.1	2.9	3.0	3.1	3.0	18,148	-	18,841
あまり努めていない	3.5	2.5	2.4	2.8	2.6	2.8	2.5	2.8	2.8	2.6	2.6	2.8	2.6	3,477	-	3,653
ほとんど努めていない	3.5	2.6	2.0	2.4	2.7	2.2	1.9	2.5	2.3	2.1	2.1	2.2	1.9	787	-	839

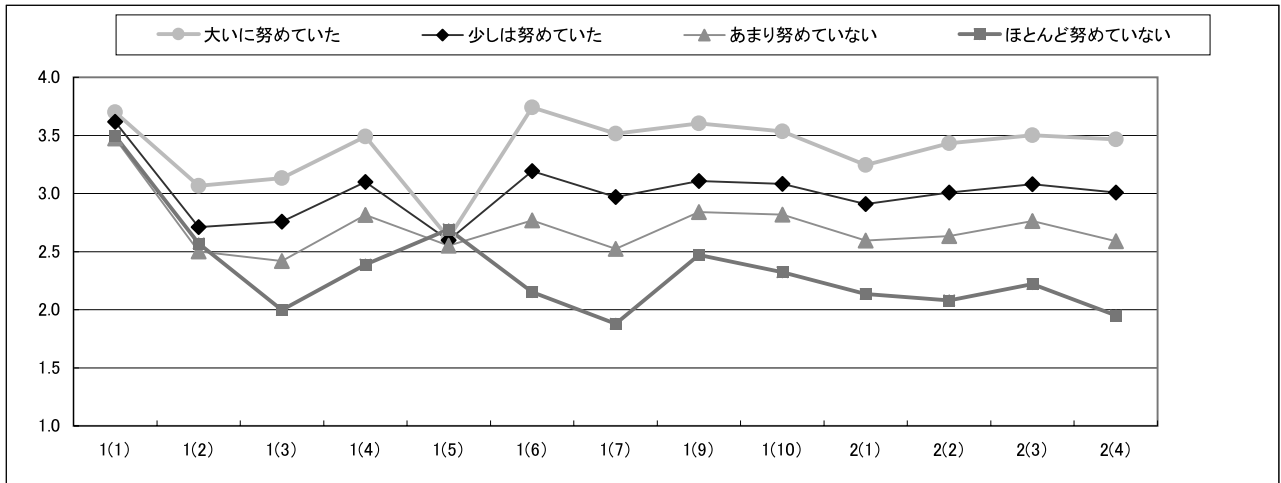


表8(2) 授業環境との関連

(2期)

1(8)	1(1)	1(2)	1(3)	1(4)	1(5)	1(6)	1(7)	1(9)	1(10)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	人数		
私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応はどうか。	授業の内容をよく理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています		
大いに努めていた	3.6	3.1	3.1	3.5	2.6	3.8	3.6	3.6	3.6	3.3	3.5	3.6	3.5	19,642	-	20,668
少しは努めていた	3.5	2.7	2.7	3.1	2.6	3.2	3.0	3.1	3.1	2.9	3.0	3.1	3.0	20,494	-	21,722
あまり努めていない	3.4	2.5	2.4	2.8	2.5	2.7	2.5	2.8	2.8	2.6	2.6	2.7	2.6	3,104	-	3,285
ほとんど努めていない	3.4	2.6	1.9	2.4	2.8	2.1	1.9	2.4	2.3	2.2	2.1	2.2	2.0	650	-	707

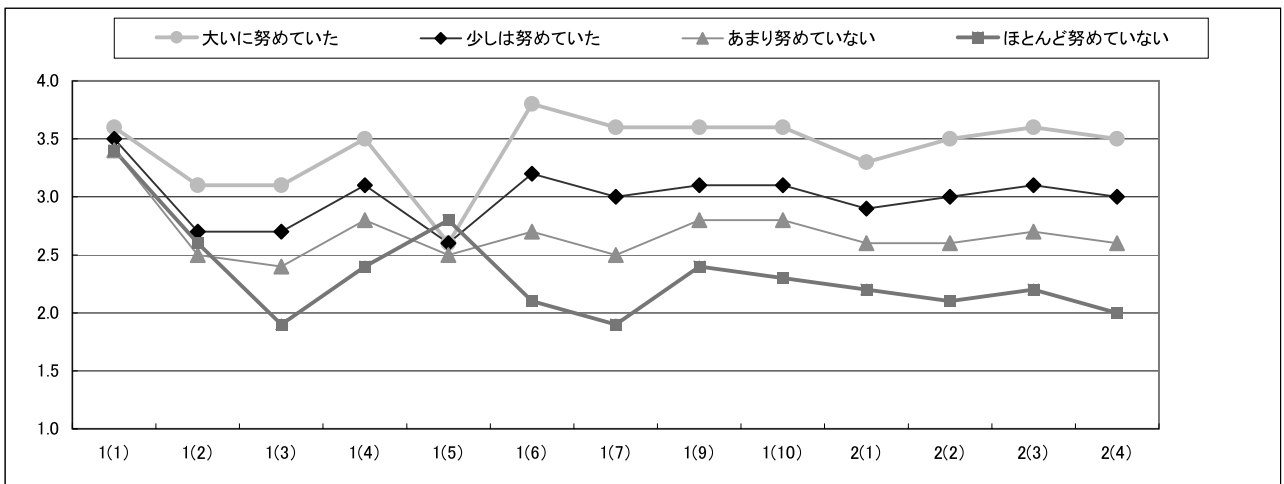


表9(1) 設問毎回答点数

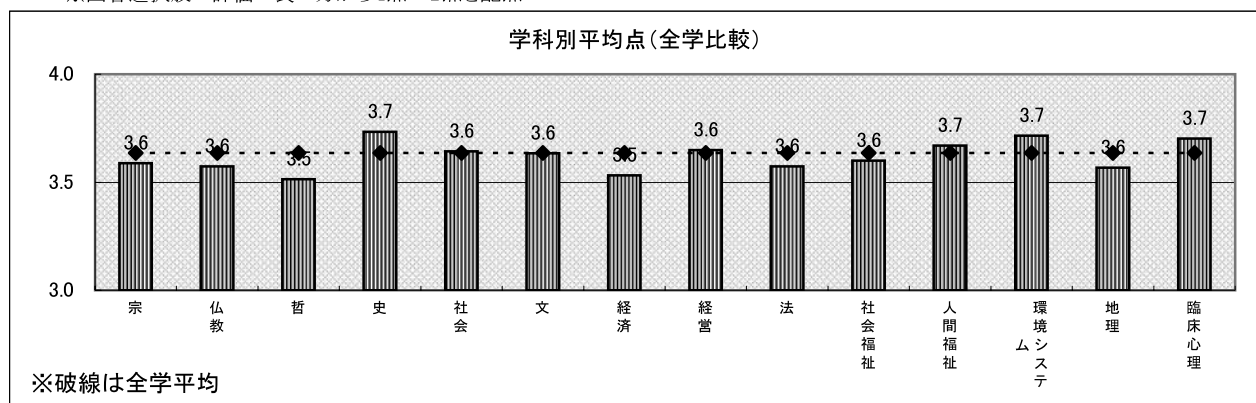
1-(1) 授業にどの程度出席しましたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	434	66.0%	182	27.7%	37	5.6%	5	0.8%	658	3.6
	仏教	330	65.0%	144	28.3%	29	5.7%	5	1.0%	508	3.6
文	哲	736	58.6%	448	35.7%	52	4.1%	19	1.5%	1,255	3.5
	史	2,665	76.0%	761	21.7%	67	1.9%	13	0.4%	3,506	3.7
	社会	1,783	68.1%	746	28.5%	77	2.9%	12	0.5%	2,618	3.6
	文	2,078	68.2%	837	27.5%	115	3.8%	16	0.5%	3,046	3.6
経済	経済	1,350	62.7%	640	29.7%	120	5.6%	43	2.0%	2,153	3.5
経営	経営	3,725	70.9%	1,277	24.3%	193	3.7%	61	1.2%	5,256	3.6
法	法	3,770	67.2%	1,387	24.7%	355	6.3%	100	1.8%	5,612	3.6
社会福祉	社会福祉	1,773	66.7%	750	28.2%	96	3.6%	41	1.5%	2,660	3.6
	人間福祉	1,714	69.8%	676	27.5%	63	2.6%	3	0.1%	2,456	3.7
地球環境科学	環境システム	1,916	74.7%	578	22.5%	62	2.4%	9	0.4%	2,565	3.7
	地理	1,241	61.8%	676	33.7%	78	3.9%	12	0.6%	2,007	3.6
心理	臨床心理	4,284	74.1%	1,303	22.5%	159	2.8%	34	0.6%	5,780	3.7
全学平均											3.6

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(1) 授業にどの程度出席しましたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	693	57.0%	463	38.1%	50	4.1%	9	0.7%	1,215	3.5
	仏教	739	57.4%	466	36.2%	70	5.4%	13	1.0%	1,288	3.5
文	哲	709	56.6%	459	36.6%	75	6.0%	10	0.8%	1,253	3.5
	史	2,535	73.8%	826	24.0%	65	1.9%	11	0.3%	3,437	3.7
	社会	1,648	66.6%	726	29.3%	88	3.6%	14	0.6%	2,476	3.6
	文	1,711	63.6%	831	30.9%	133	4.9%	14	0.5%	2,689	3.6
経済	経済	3,647	55.5%	2,360	35.9%	473	7.2%	91	1.4%	6,571	3.5
経営	経営	3,230	65.6%	1,443	29.3%	205	4.2%	49	1.0%	4,927	3.6
法	法	2,582	61.2%	1,264	30.0%	285	6.8%	89	2.1%	4,220	3.5
社会福祉	社会福祉	2,089	60.1%	1,164	33.5%	186	5.4%	36	1.0%	3,475	3.5
	人間福祉	1,674	55.9%	1,250	41.8%	59	2.0%	9	0.3%	2,992	3.5
地球環境科学	環境システム	1,432	67.3%	614	28.9%	63	3.0%	18	0.8%	2,127	3.6
	地理	1,083	58.2%	690	37.1%	76	4.1%	12	0.6%	1,861	3.5
心理	臨床心理	4,289	68.7%	1,709	27.4%	198	3.2%	43	0.7%	6,239	3.6
全学平均											3.6

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

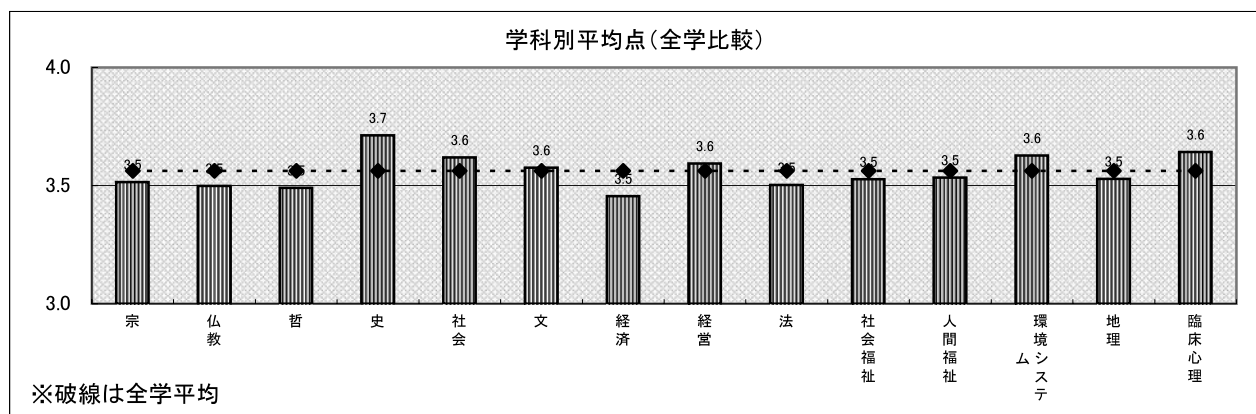


表9(2) 設問毎回答点数

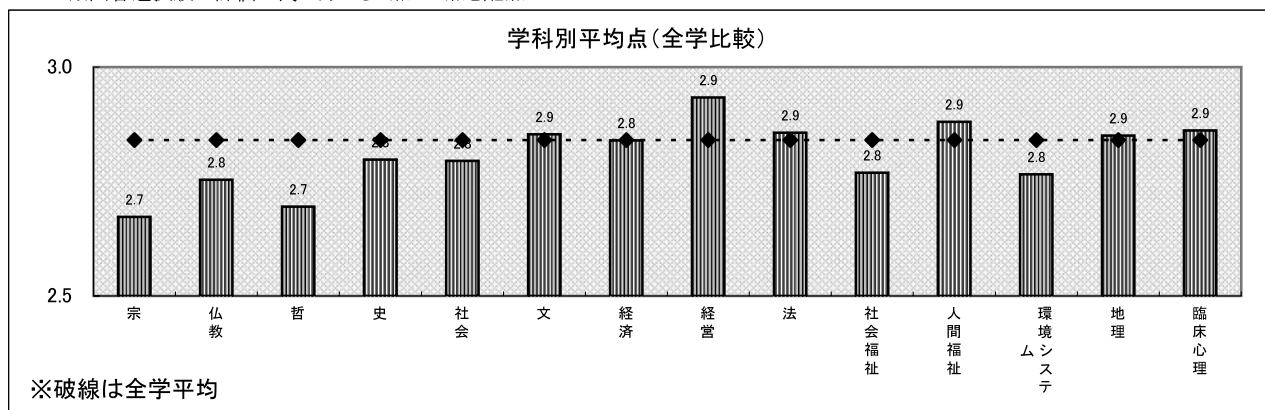
1-(2) あなたの受講態度はどうでしたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	150	22.8%	196	29.8%	257	39.1%	54	8.2%	657	2.7
	仏教	93	18.3%	210	41.3%	192	37.8%	13	2.6%	508	2.8
文	哲	258	20.6%	408	32.6%	529	42.3%	55	4.4%	1,250	2.7
	史	719	20.6%	1,460	41.7%	1,213	34.7%	106	3.0%	3,498	2.8
	社会	539	20.7%	1,099	42.1%	869	33.3%	102	3.9%	2,609	2.8
	文	753	24.8%	1,197	39.3%	985	32.4%	107	3.5%	3,042	2.9
経済	経済	525	24.4%	843	39.1%	702	32.6%	84	3.9%	2,154	2.8
経営	経営	1,525	29.1%	2,029	38.7%	1,512	28.8%	181	3.4%	5,247	2.9
法	法	1,393	24.9%	2,215	39.5%	1,792	32.0%	201	3.6%	5,601	2.9
社会福祉	社会福祉	562	21.1%	1,052	39.5%	916	34.4%	130	4.9%	2,660	2.8
	人間福祉	550	22.4%	1,131	46.1%	702	28.6%	71	2.9%	2,454	2.9
地球環境科学	環境システム	504	19.7%	1,047	40.9%	918	35.8%	93	3.6%	2,562	2.8
	地理	452	22.6%	860	43.0%	629	31.4%	61	3.0%	2,002	2.9
心理	臨床心理	1,429	24.8%	2,313	40.1%	1,829	31.7%	200	3.5%	5,771	2.9
全学平均											2.8

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(2) あなたの受講態度はどうでしたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	296	24.4%	439	36.3%	401	33.1%	75	6.2%	1,211	2.8
	仏教	267	20.8%	482	37.5%	484	37.6%	53	4.1%	1,286	2.7
文	哲	245	19.6%	436	35.0%	493	39.5%	73	5.9%	1,247	2.7
	史	796	23.2%	1,481	43.2%	1,079	31.5%	72	2.1%	3,428	2.9
	社会	610	24.7%	1,057	42.7%	723	29.2%	83	3.4%	2,473	2.9
	文	756	28.3%	1,046	39.1%	796	29.8%	76	2.8%	2,674	2.9
経済	経済	1,687	25.7%	2,628	40.1%	2,007	30.6%	237	3.6%	6,559	2.9
経営	経営	1,531	31.2%	1,969	40.1%	1,279	26.0%	134	2.7%	4,913	3.0
法	法	1,090	25.9%	1,643	39.0%	1,328	31.5%	151	3.6%	4,212	2.9
社会福祉	社会福祉	759	21.9%	1,430	41.3%	1,162	33.5%	113	3.3%	3,464	2.8
	人間福祉	652	21.8%	1,462	49.0%	824	27.6%	48	1.6%	2,986	2.9
地球環境科学	環境システム	426	20.1%	909	42.8%	726	34.2%	63	3.0%	2,124	2.8
	地理	486	26.2%	755	40.7%	578	31.1%	38	2.0%	1,857	2.9
心理	臨床心理	1,752	28.1%	2,470	39.7%	1,805	29.0%	197	3.2%	6,224	2.9
全学平均											2.9

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

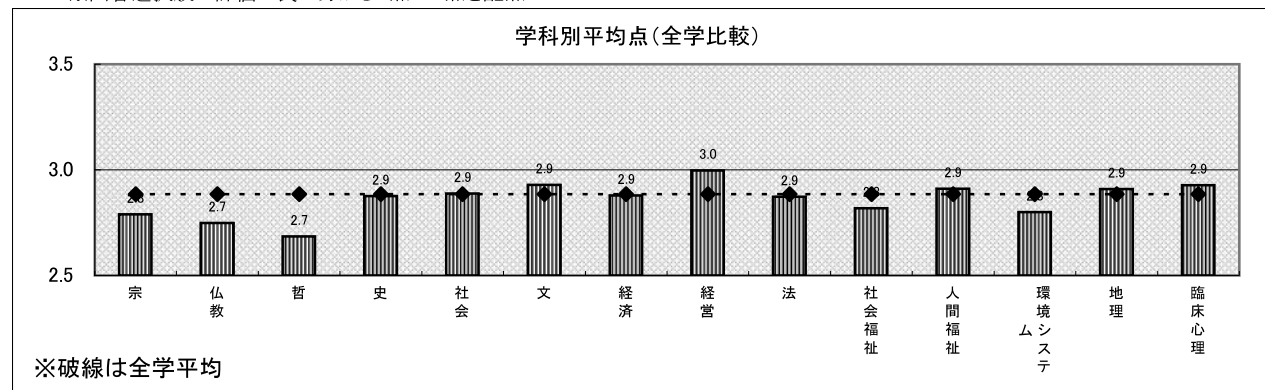


表9(3) 設問毎回答点数

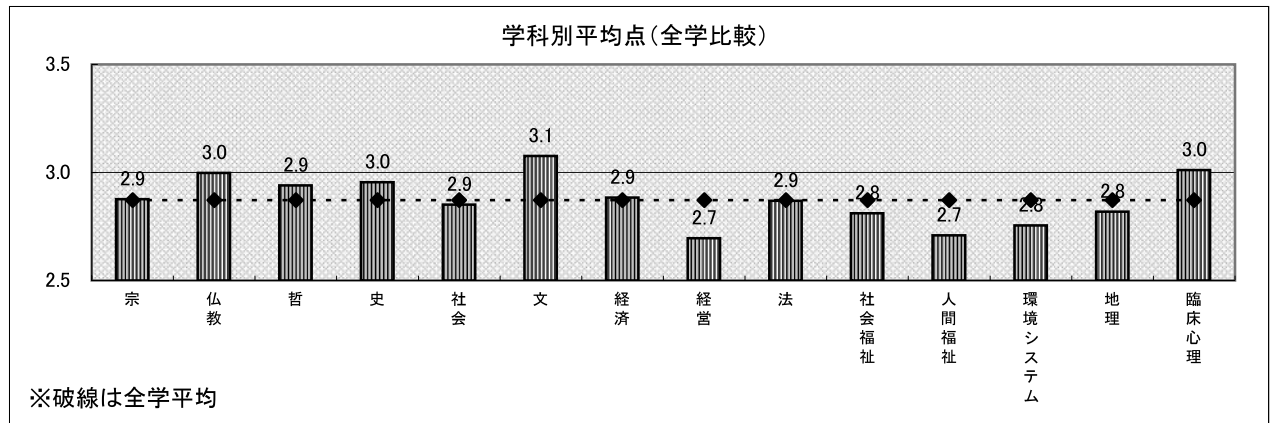
1-(3) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	163	25.0%	327	50.1%	82	12.6%	81	12.4%	653	2.9
	仏教	135	26.9%	268	53.5%	60	12.0%	38	7.6%	501	3.0
文	哲	316	25.4%	657	52.7%	155	12.4%	118	9.5%	1,246	2.9
	史	842	24.2%	1,981	56.8%	325	9.3%	338	9.7%	3,486	3.0
	社会	505	19.4%	1,489	57.2%	320	12.3%	287	11.0%	2,601	2.9
	文	924	30.5%	1,600	52.9%	311	10.3%	190	6.3%	3,025	3.1
経済	経済	465	21.7%	1,157	53.9%	335	15.6%	190	8.8%	2,147	2.9
経営	経営	1,086	20.8%	2,410	46.1%	788	15.1%	944	18.1%	5,228	2.7
法	法	1,226	21.9%	2,987	53.5%	790	14.1%	584	10.5%	5,587	2.9
社会福祉	社会福祉	503	19.0%	1,461	55.3%	352	13.3%	326	12.3%	2,642	2.8
	人間福祉	390	16.0%	1,350	55.2%	305	12.5%	399	16.3%	2,444	2.7
地球環境科学	環境システム	439	17.1%	1,416	55.3%	344	13.4%	362	14.1%	2,561	2.8
	地理	390	19.5%	1,098	55.0%	266	13.3%	244	12.2%	1,998	2.8
心理	臨床心理	1,544	26.9%	3,154	54.9%	618	10.7%	433	7.5%	5,749	3.0
全学平均											2.9

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(3) 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	322	26.9%	612	51.1%	117	9.8%	147	12.3%	1,198	2.9
	仏教	372	29.2%	671	52.6%	116	9.1%	117	9.2%	1,276	3.0
文	哲	326	26.1%	660	52.9%	125	10.0%	136	10.9%	1,247	2.9
	史	927	27.1%	1,942	56.7%	226	6.6%	329	9.6%	3,424	3.0
	社会	531	21.6%	1,383	56.2%	211	8.6%	336	13.7%	2,461	2.9
	文	902	33.8%	1,381	51.7%	194	7.3%	195	7.3%	2,672	3.1
経済	経済	1,324	20.3%	3,275	50.1%	956	14.6%	979	15.0%	6,534	2.8
経営	経営	1,149	23.5%	2,128	43.5%	589	12.0%	1,024	20.9%	4,890	2.7
法	法	1,082	25.8%	2,133	50.8%	498	11.9%	484	11.5%	4,197	2.9
社会福祉	社会福祉	640	18.6%	1,880	54.7%	381	11.1%	539	15.7%	3,440	2.8
	人間福祉	477	16.0%	1,541	51.7%	263	8.8%	700	23.5%	2,981	2.6
地球環境科学	環境システム	390	18.4%	1,265	59.8%	161	7.6%	300	14.2%	2,116	2.8
	地理	439	23.7%	1,012	54.6%	178	9.6%	223	12.0%	1,852	2.9
心理	臨床心理	1,895	30.5%	3,202	51.6%	545	8.8%	566	9.1%	6,208	3.0
全学平均											2.9

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

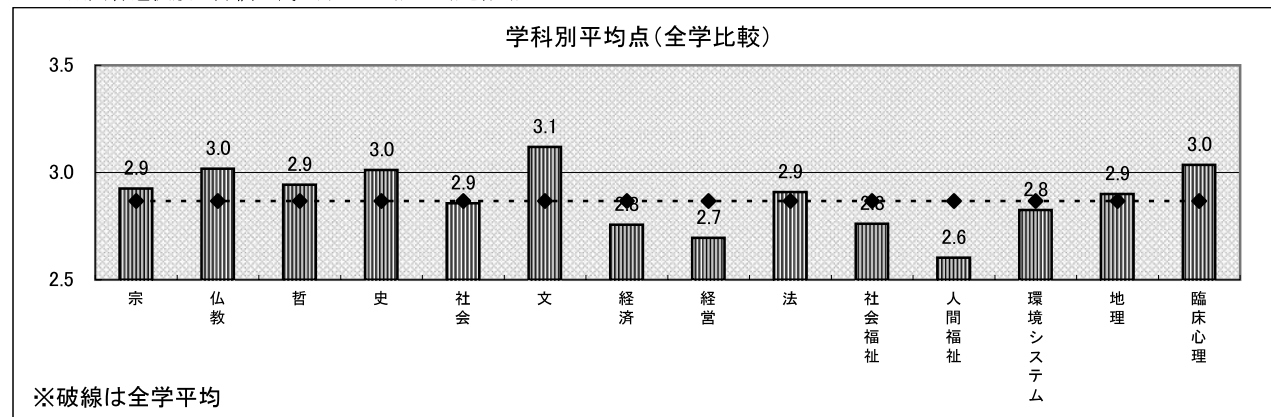


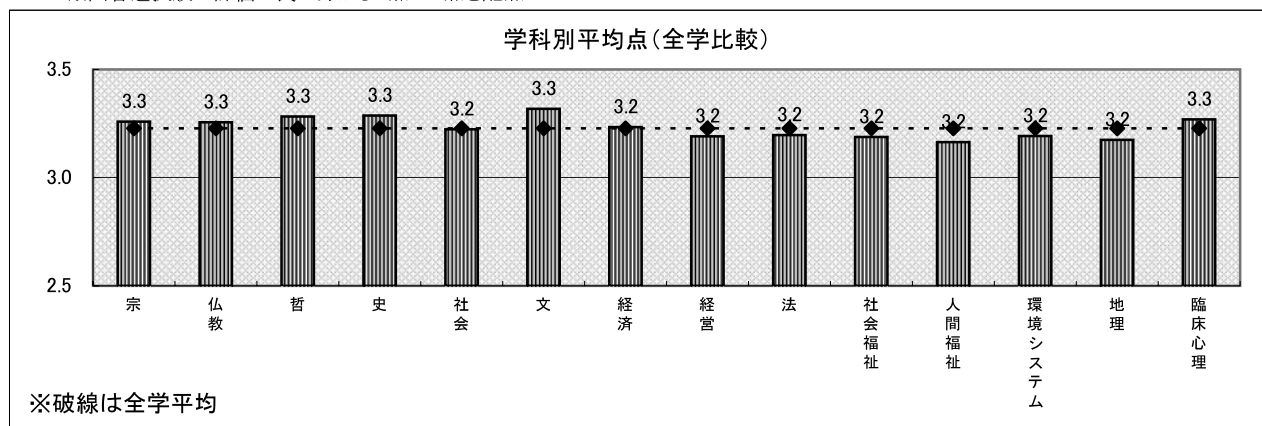
表9(4) 設問毎回答点数

1-(4) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(1期)  
(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	229	36.2%	352	56.6%	39	6.2%	13	2.1%	633	3.3	
	仏教	176	35.6%	277	56.0%	35	7.1%	7	1.4%	495	3.3	
文	哲	438	36.8%	666	55.9%	73	6.1%	14	1.2%	1,191	3.3	
	史	1,169	34.9%	1,996	59.6%	160	4.8%	23	0.7%	3,348	3.3	
	社会	782	31.1%	1,544	61.5%	150	6.0%	36	1.4%	2,512	3.2	
	文	1,208	40.3%	1,571	52.5%	177	5.9%	39	1.3%	2,995	3.3	
経済	経済	701	33.4%	1,212	57.8%	158	7.5%	26	1.2%	2,097	3.2	
経営	経営	1,632	33.0%	2,753	55.7%	419	8.5%	135	2.7%	4,939	3.2	
法	法	1,717	31.5%	3,199	58.8%	411	7.5%	118	2.2%	5,445	3.2	
社会福祉	社会福祉	821	31.7%	1,503	58.0%	199	7.7%	67	2.6%	2,590	3.2	
	人間福祉	577	25.3%	1,537	67.4%	126	5.5%	39	1.7%	2,279	3.2	
地球環境科学	環境システム	721	29.4%	1,517	61.9%	172	7.0%	39	1.6%	2,449	3.2	
	地理	560	28.8%	1,196	61.6%	153	7.9%	34	1.7%	1,943	3.2	
心理	臨床心理	2,002	35.4%	3,236	57.2%	354	6.3%	64	1.1%	5,656	3.3	
全学平均												3.2

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(4) 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(2期)  
(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	442	38.1%	644	55.6%	58	5.0%	15	1.3%	1,159	3.3	
	仏教	488	39.1%	689	55.2%	54	4.3%	17	1.4%	1,248	3.3	
文	哲	464	39.8%	630	54.0%	68	5.8%	4	0.3%	1,166	3.3	
	史	1,182	36.1%	1,964	59.9%	113	3.4%	19	0.6%	3,278	3.3	
	社会	736	32.0%	1,436	62.4%	105	4.6%	24	1.0%	2,301	3.3	
	文	1,109	42.2%	1,365	52.0%	124	4.7%	27	1.0%	2,625	3.4	
経済	経済	1,856	29.8%	3,648	58.6%	568	9.1%	148	2.4%	6,220	3.2	
経営	経営	1,580	35.0%	2,439	54.0%	383	8.5%	118	2.6%	4,520	3.2	
法	法	1,426	35.2%	2,297	56.7%	259	6.4%	67	1.7%	4,049	3.3	
社会福祉	社会福祉	884	26.6%	2,119	63.8%	255	7.7%	65	2.0%	3,323	3.2	
	人間福祉	733	27.6%	1,750	66.0%	130	4.9%	39	1.5%	2,652	3.2	
地球環境科学	環境システム	574	28.9%	1,289	64.9%	98	4.9%	26	1.3%	1,987	3.2	
	地理	572	32.3%	1,067	60.2%	114	6.4%	18	1.0%	1,771	3.2	
心理	臨床心理	2,363	39.2%	3,306	54.8%	305	5.1%	60	1.0%	6,034	3.3	
全学平均												3.2

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

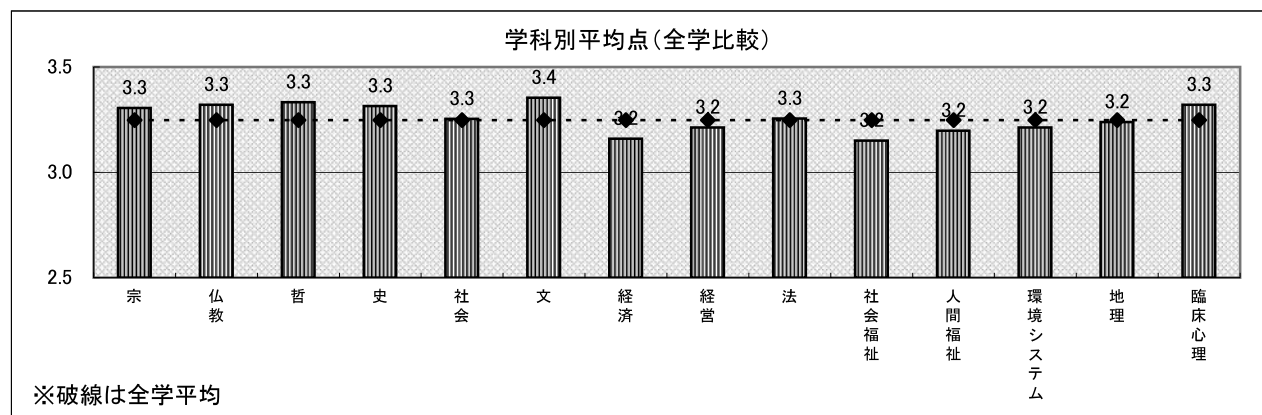


表9(5) 設問毎回答点数

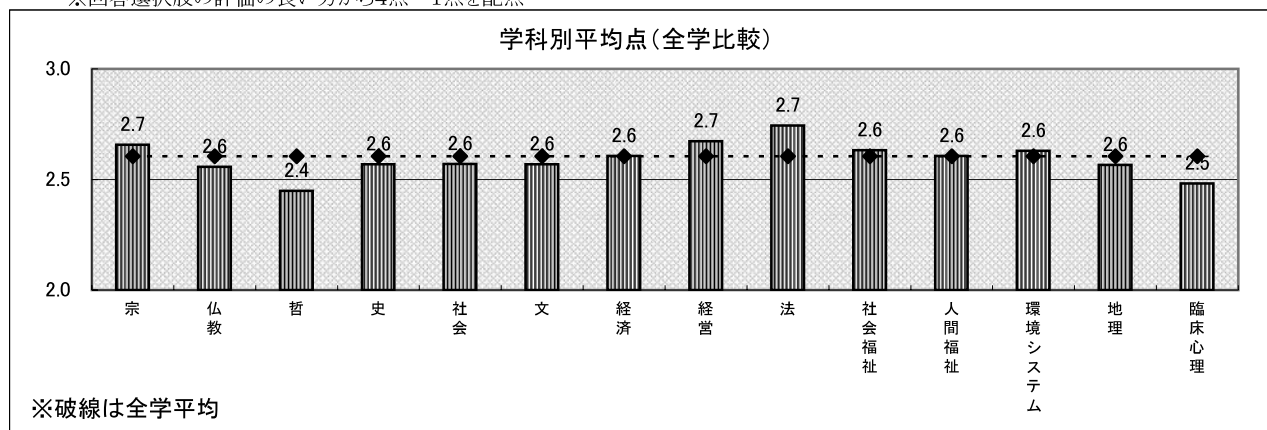
1-(5) 授業の難易度はどうですか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	83	12.7%	274	41.8%	290	44.2%	9	1.4%	656	2.7
	仏教	48	9.5%	198	39.1%	248	49.0%	12	2.4%	506	2.6
文	哲	113	9.0%	395	31.6%	681	54.5%	61	4.9%	1,250	2.4
	史	381	10.9%	1,328	38.0%	1,689	48.3%	99	2.8%	3,497	2.6
	社会	240	9.2%	1,091	41.7%	1,204	46.1%	79	3.0%	2,614	2.6
	文	294	9.7%	1,252	41.2%	1,386	45.6%	110	3.6%	3,042	2.6
経済	経済	242	11.3%	867	40.3%	995	46.3%	47	2.2%	2,151	2.6
経営	経営	780	14.9%	2,166	41.4%	2,089	39.9%	203	3.9%	5,238	2.7
法	法	797	14.2%	2,684	47.9%	2,006	35.8%	111	2.0%	5,598	2.7
社会福祉	社会福祉	348	13.1%	1,032	38.9%	1,227	46.2%	49	1.8%	2,656	2.6
	人間福祉	317	13.0%	881	36.1%	1,211	49.6%	34	1.4%	2,443	2.6
地球環境科学	環境システム	324	12.7%	1,044	40.8%	1,113	43.5%	79	3.1%	2,560	2.6
	地理	208	10.4%	787	39.3%	938	46.9%	69	3.4%	2,002	2.6
心理	臨床心理	479	8.3%	2,066	35.8%	2,982	51.7%	242	4.2%	5,769	2.5
全学平均											2.6

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(5) 授業の難易度はどうですか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	170	14.1%	532	44.0%	480	39.7%	27	2.2%	1,209	2.7
	仏教	154	12.0%	541	42.1%	565	44.0%	24	1.9%	1,284	2.6
文	哲	84	6.7%	381	30.5%	735	58.8%	51	4.1%	1,251	2.4
	史	230	6.7%	1,363	39.7%	1,770	51.5%	72	2.1%	3,435	2.5
	社会	259	10.5%	1,179	47.8%	982	39.8%	46	1.9%	2,466	2.7
	文	238	8.9%	1,135	42.3%	1,249	46.6%	61	2.3%	2,683	2.6
経済	経済	988	15.1%	2,811	42.9%	2,569	39.2%	182	2.8%	6,550	2.7
経営	経営	846	17.2%	2,057	41.9%	1,853	37.8%	149	3.0%	4,905	2.7
法	法	505	12.0%	1,900	45.1%	1,712	40.6%	96	2.3%	4,213	2.7
社会福祉	社会福祉	454	13.1%	1,512	43.7%	1,433	41.4%	60	1.7%	3,459	2.7
	人間福祉	263	8.8%	1,102	36.9%	1,573	52.7%	49	1.6%	2,987	2.5
地球環境科学	環境システム	174	8.2%	898	42.4%	1,002	47.3%	46	2.2%	2,120	2.6
	地理	185	10.0%	720	38.8%	894	48.1%	59	3.2%	1,858	2.6
心理	臨床心理	573	9.2%	2,255	36.2%	3,115	50.0%	282	4.5%	6,225	2.5
全学平均											2.6

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

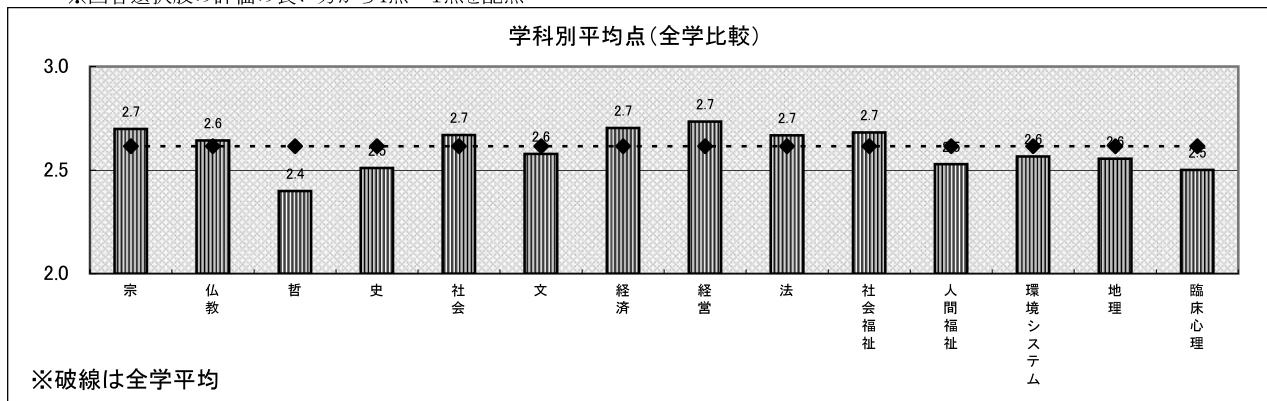




表9(6) 設問毎回答点数

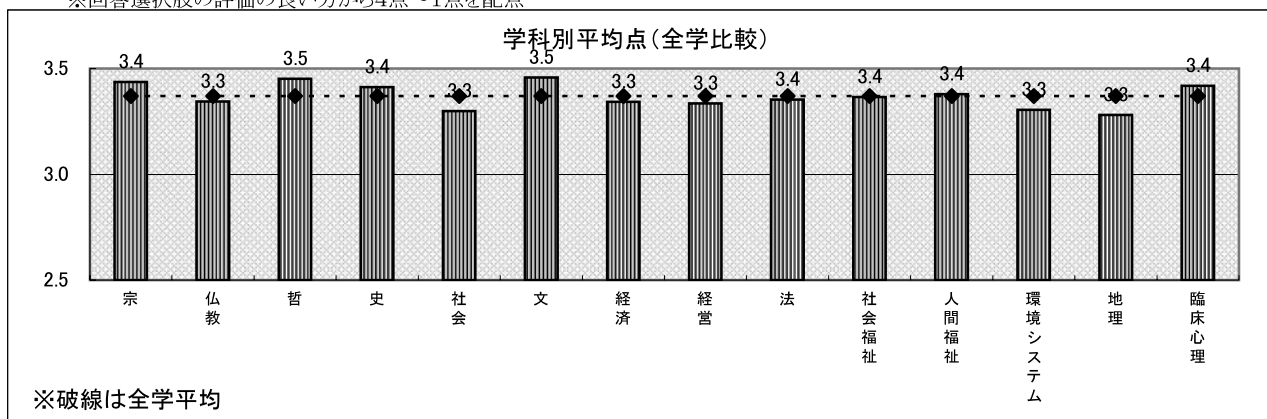
1-(6) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	351	53.6%	250	38.2%	43	6.6%	11	1.7%	655	3.4
	仏教	237	46.8%	217	42.9%	41	8.1%	11	2.2%	506	3.3
文	哲	634	50.6%	557	44.5%	53	4.2%	8	0.6%	1,252	3.5
	史	1,705	48.7%	1,576	45.0%	180	5.1%	40	1.1%	3,501	3.4
	社会	1,038	39.7%	1,351	51.6%	200	7.6%	28	1.1%	2,617	3.3
	文	1,647	54.2%	1,178	38.7%	175	5.8%	41	1.3%	3,041	3.5
経済	経済	950	44.2%	1,009	47.0%	165	7.7%	25	1.2%	2,149	3.3
経営	経営	2,398	45.8%	2,309	44.1%	429	8.2%	105	2.0%	5,241	3.3
法	法	2,565	45.8%	2,543	45.4%	401	7.2%	93	1.7%	5,602	3.4
社会福祉	社会福祉	1,257	47.2%	1,168	43.9%	187	7.0%	49	1.8%	2,661	3.4
	人間福祉	1,103	45.0%	1,187	48.4%	144	5.9%	16	0.7%	2,450	3.4
地球環境科学	環境システム	1,057	41.3%	1,267	49.5%	196	7.7%	40	1.6%	2,560	3.3
	地理	835	41.8%	938	46.9%	181	9.1%	46	2.3%	2,000	3.3
心理	臨床心理	2,972	51.6%	2,312	40.1%	399	6.9%	80	1.4%	5,763	3.4
全学平均											3.4

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(6) 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	670	55.4%	456	37.7%	71	5.9%	13	1.1%	1,210	3.5
	仏教	748	58.1%	484	37.6%	49	3.8%	6	0.5%	1,287	3.5
文	哲	687	55.0%	493	39.4%	63	5.0%	7	0.6%	1,250	3.5
	史	1,708	49.8%	1,572	45.8%	129	3.8%	20	0.6%	3,429	3.4
	社会	1,089	44.1%	1,206	48.9%	150	6.1%	22	0.9%	2,467	3.4
	文	1,501	55.9%	1,041	38.8%	128	4.8%	15	0.6%	2,685	3.5
経済	経済	2,663	40.7%	3,199	48.9%	556	8.5%	130	2.0%	6,548	3.3
経営	経営	2,230	45.4%	2,221	45.2%	371	7.6%	89	1.8%	4,911	3.3
法	法	2,100	49.8%	1,804	42.8%	257	6.1%	52	1.2%	4,213	3.4
社会福祉	社会福祉	1,447	41.8%	1,726	49.8%	242	7.0%	50	1.4%	3,465	3.3
	人間福祉	1,327	44.4%	1,513	50.6%	139	4.7%	9	0.3%	2,988	3.4
地球環境科学	環境システム	991	46.7%	1,019	48.0%	100	4.7%	13	0.6%	2,123	3.4
	地理	842	45.4%	872	47.0%	113	6.1%	28	1.5%	1,855	3.4
心理	臨床心理	3,379	54.2%	2,409	38.7%	367	5.9%	76	1.2%	6,231	3.5
全学平均											3.4

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

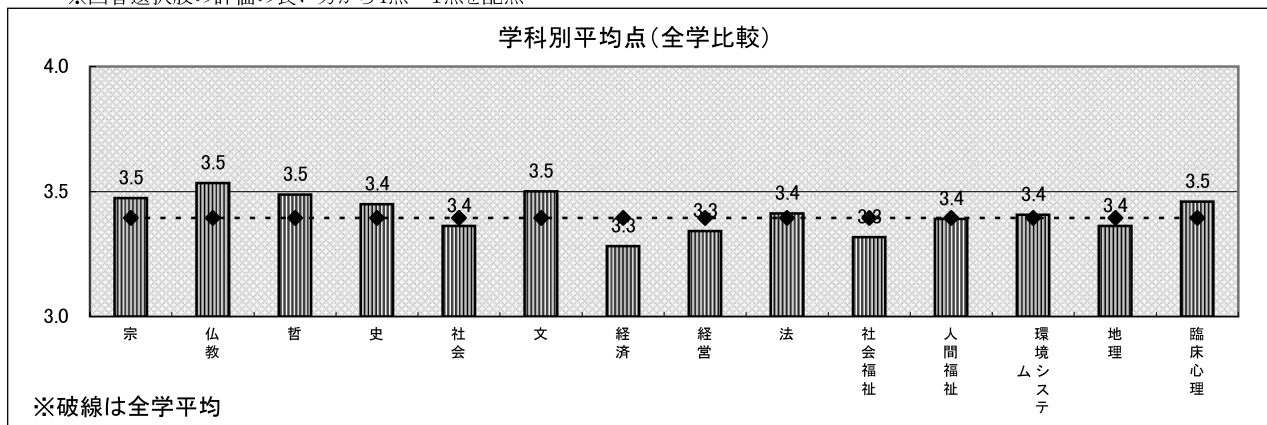


表9(7) 設問毎回答点数

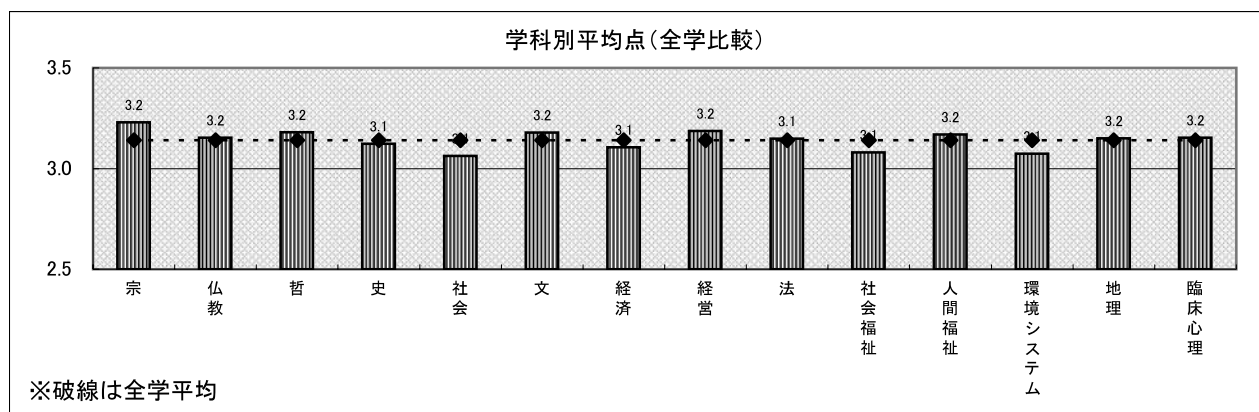
1-(7) 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	277	42.1%	278	42.2%	80	12.2%	23	3.5%	658	3.2	
	仏教	174	34.4%	248	49.0%	72	14.2%	12	2.4%	506	3.2	
文	哲	454	36.3%	592	47.3%	181	14.5%	24	1.9%	1,251	3.2	
	史	1,131	32.3%	1,775	50.7%	491	14.0%	105	3.0%	3,502	3.1	
	社会	779	29.8%	1,306	49.9%	448	17.1%	84	3.2%	2,617	3.1	
	文	1,208	39.7%	1,291	42.4%	424	13.9%	120	3.9%	3,043	3.2	
経済	経済	695	32.3%	1,062	49.4%	320	14.9%	74	3.4%	2,151	3.1	
経営	経営	2,002	38.2%	2,411	46.0%	644	12.3%	189	3.6%	5,246	3.2	
法	法	1,922	34.3%	2,774	49.5%	717	12.8%	187	3.3%	5,600	3.1	
社会福祉	社会福祉	887	33.4%	1,207	45.5%	444	16.7%	114	4.3%	2,652	3.1	
	人間福祉	806	32.9%	1,306	53.3%	289	11.8%	51	2.1%	2,452	3.2	
地球環境科学	環境システム	730	28.5%	1,368	53.4%	387	15.1%	77	3.0%	2,562	3.1	
	地理	660	32.9%	1,053	52.5%	226	11.3%	66	3.3%	2,005	3.2	
心理	臨床心理	2,254	39.1%	2,418	41.9%	823	14.3%	274	4.7%	5,769	3.2	
全学平均												3.1

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(7) 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	519	42.9%	539	44.5%	122	10.1%	30	2.5%	1,210	3.3	
	仏教	545	42.4%	593	46.2%	127	9.9%	19	1.5%	1,284	3.3	
文	哲	543	43.4%	566	45.3%	126	10.1%	15	1.2%	1,250	3.3	
	史	1,189	34.7%	1,799	52.5%	377	11.0%	61	1.8%	3,426	3.2	
	社会	857	34.7%	1,241	50.2%	313	12.7%	61	2.5%	2,472	3.2	
	文	1,138	42.4%	1,214	45.2%	275	10.2%	60	2.2%	2,687	3.3	
経済	経済	2,103	32.1%	3,196	48.8%	976	14.9%	276	4.2%	6,551	3.1	
経営	経営	1,938	39.4%	2,289	46.6%	551	11.2%	139	2.8%	4,917	3.2	
法	法	1,721	40.8%	1,931	45.8%	470	11.1%	95	2.3%	4,217	3.3	
社会福祉	社会福祉	1,098	31.7%	1,793	51.7%	495	14.3%	82	2.4%	3,468	3.1	
	人間福祉	1,021	34.2%	1,601	53.6%	312	10.4%	52	1.7%	2,986	3.2	
地球環境科学	環境システム	705	33.2%	1,121	52.8%	260	12.3%	36	1.7%	2,122	3.2	
	地理	679	36.6%	973	52.5%	164	8.8%	39	2.1%	1,855	3.2	
心理	臨床心理	2,721	43.7%	2,445	39.2%	828	13.3%	238	3.8%	6,232	3.2	
全学平均												3.2

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

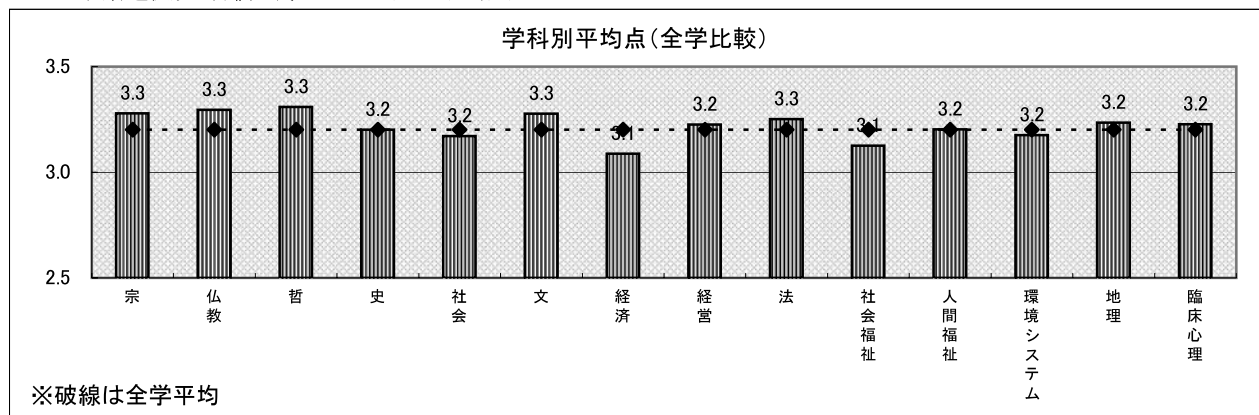


表9(8) 設問毎回答点数

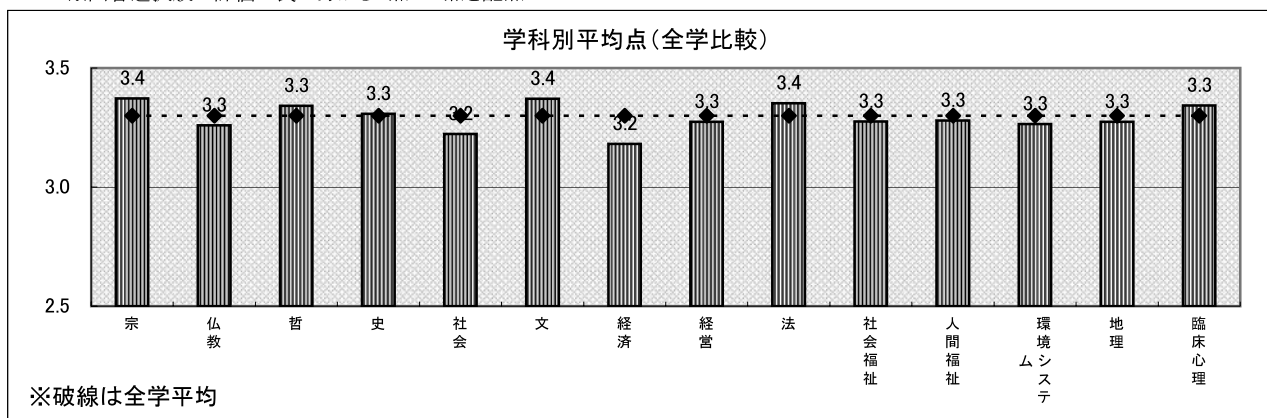
1-(8) 私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	337	51.5%	241	36.8%	61	9.3%	16	2.4%	655	3.4
	仏教	217	42.9%	222	43.9%	48	9.5%	19	3.8%	506	3.3
文	哲	575	46.0%	549	43.9%	104	8.3%	22	1.8%	1,250	3.3
	史	1,445	41.3%	1,732	49.5%	271	7.7%	49	1.4%	3,497	3.3
	社会	973	37.2%	1,308	50.1%	274	10.5%	58	2.2%	2,613	3.2
	文	1,467	48.3%	1,278	42.1%	247	8.1%	47	1.5%	3,039	3.4
経済	経済	805	37.4%	989	46.0%	298	13.9%	59	2.7%	2,151	3.2
経営	経営	2,213	42.2%	2,406	45.8%	487	9.3%	143	2.7%	5,249	3.3
法	法	2,553	45.6%	2,554	45.6%	397	7.1%	93	1.7%	5,597	3.4
社会福祉	社会福祉	1,101	41.5%	1,245	46.9%	245	9.2%	63	2.4%	2,654	3.3
	人間福祉	938	38.2%	1,293	52.7%	197	8.0%	27	1.1%	2,455	3.3
地球環境科学	環境システム	1,015	39.6%	1,259	49.2%	234	9.1%	52	2.0%	2,560	3.3
	地理	803	40.2%	986	49.3%	166	8.3%	44	2.2%	1,999	3.3
心理	臨床心理	2,748	47.7%	2,370	41.1%	527	9.1%	122	2.1%	5,767	3.3
全学平均											3.3

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(8) 私語等の雑音がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	605	50.0%	488	40.3%	92	7.6%	25	2.1%	1,210	3.4
	仏教	654	50.9%	526	40.9%	85	6.6%	21	1.6%	1,286	3.4
文	哲	611	49.0%	539	43.2%	86	6.9%	12	1.0%	1,248	3.4
	史	1,518	44.3%	1,695	49.4%	179	5.2%	37	1.1%	3,429	3.4
	社会	1,074	43.5%	1,226	49.6%	153	6.2%	18	0.7%	2,471	3.4
	文	1,312	48.9%	1,202	44.8%	144	5.4%	26	1.0%	2,684	3.4
経済	経済	2,581	39.4%	3,178	48.5%	642	9.8%	151	2.3%	6,552	3.2
経営	経営	2,182	44.4%	2,298	46.7%	357	7.3%	79	1.6%	4,916	3.3
法	法	2,099	49.9%	1,805	42.9%	253	6.0%	52	1.2%	4,209	3.4
社会福祉	社会福祉	1,297	37.4%	1,852	53.5%	259	7.5%	56	1.6%	3,464	3.3
	人間福祉	1,184	39.6%	1,614	54.0%	161	5.4%	28	0.9%	2,987	3.3
地球環境科学	環境システム	760	36.0%	1,175	55.6%	154	7.3%	25	1.2%	2,114	3.3
	地理	820	44.2%	887	47.8%	113	6.1%	37	2.0%	1,857	3.3
心理	臨床心理	3,179	51.0%	2,491	40.0%	457	7.3%	108	1.7%	6,235	3.4
全学平均											3.3

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

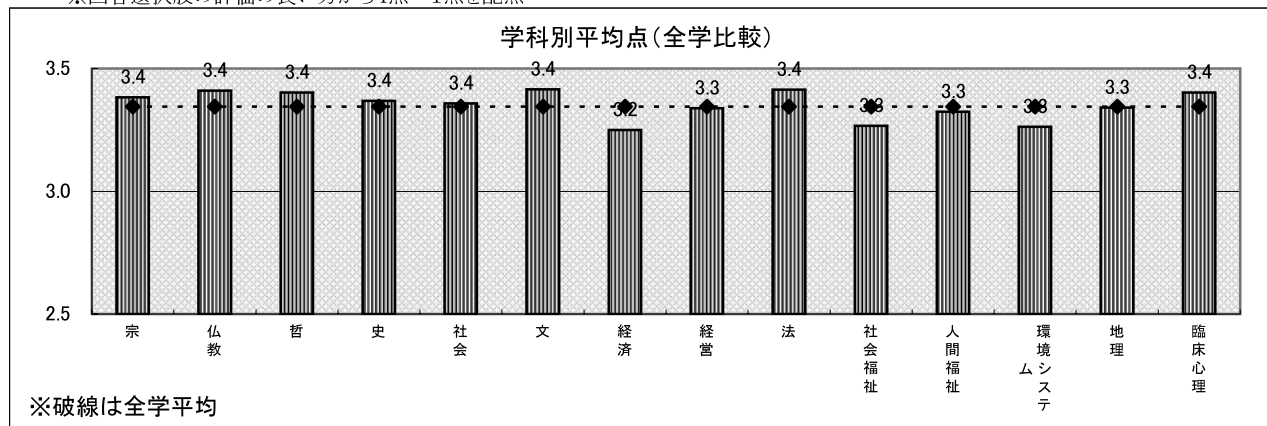


表9(9) 設問毎回答点数

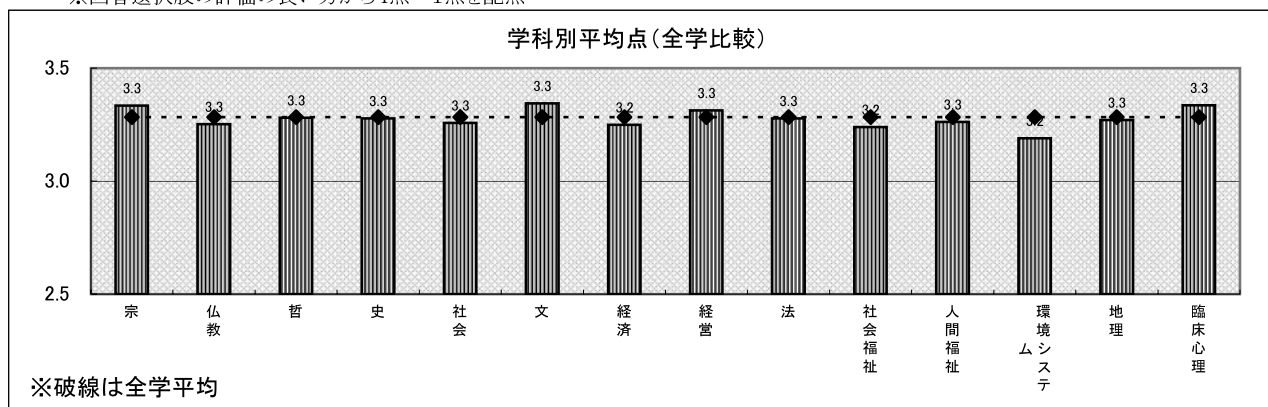
1-(9) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	278	42.3%	334	50.8%	32	4.9%	13	2.0%	657	3.3
	仏教	181	35.6%	285	56.1%	31	6.1%	11	2.2%	508	3.3
文	哲	453	36.3%	709	56.8%	71	5.7%	16	1.3%	1,249	3.3
	史	1,201	34.3%	2,093	59.8%	177	5.1%	27	0.8%	3,498	3.3
	社会	847	32.4%	1,616	61.7%	137	5.2%	18	0.7%	2,618	3.3
	文	1,250	41.1%	1,622	53.3%	143	4.7%	29	1.0%	3,044	3.3
経済	経済	753	35.0%	1,208	56.1%	169	7.8%	23	1.1%	2,153	3.2
経営	経営	2,055	39.1%	2,850	54.3%	276	5.3%	69	1.3%	5,250	3.3
法	法	2,058	36.7%	3,116	55.6%	349	6.2%	78	1.4%	5,601	3.3
社会福祉	社会福祉	893	33.5%	1,560	58.6%	163	6.1%	46	1.7%	2,662	3.2
	人間福祉	801	32.6%	1,514	61.6%	123	5.0%	18	0.7%	2,456	3.3
地球環境科学	環境システム	813	31.8%	1,486	58.1%	194	7.6%	66	2.6%	2,559	3.2
	地理	729	36.3%	1,133	56.5%	102	5.1%	42	2.1%	2,006	3.3
心理	臨床心理	2,330	40.4%	3,093	53.6%	304	5.3%	45	0.8%	5,772	3.3
全学平均											3.3

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(9) 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	520	43.1%	608	50.4%	60	5.0%	18	1.5%	1,206	3.4
	仏教	557	43.3%	667	51.9%	51	4.0%	11	0.9%	1,286	3.4
文	哲	494	39.5%	694	55.5%	55	4.4%	7	0.6%	1,250	3.3
	史	1,218	35.5%	2,060	60.0%	128	3.7%	27	0.8%	3,433	3.3
	社会	845	34.2%	1,480	59.8%	124	5.0%	24	1.0%	2,473	3.3
	文	1,156	43.0%	1,394	51.9%	125	4.7%	11	0.4%	2,686	3.4
経済	経済	2,190	33.4%	3,884	59.3%	404	6.2%	75	1.1%	6,553	3.2
経営	経営	2,030	41.3%	2,585	52.5%	254	5.2%	51	1.0%	4,920	3.3
法	法	1,791	42.5%	2,117	50.2%	252	6.0%	54	1.3%	4,214	3.3
社会福祉	社会福祉	1,038	29.9%	2,138	61.6%	247	7.1%	48	1.4%	3,471	3.2
	人間福祉	978	32.8%	1,868	62.6%	129	4.3%	11	0.4%	2,986	3.3
地球環境科学	環境システム	733	34.5%	1,219	57.4%	134	6.3%	37	1.7%	2,123	3.2
	地理	744	40.0%	1,002	53.9%	90	4.8%	23	1.2%	1,859	3.3
心理	臨床心理	2,635	42.3%	3,234	51.9%	301	4.8%	62	1.0%	6,232	3.4
全学平均											3.3

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

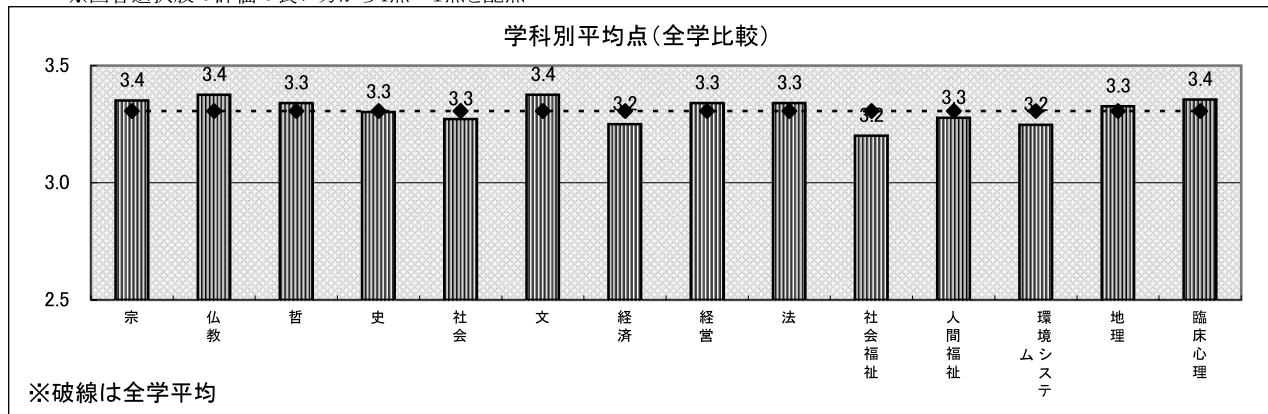


表9(10) 設問毎回答点数

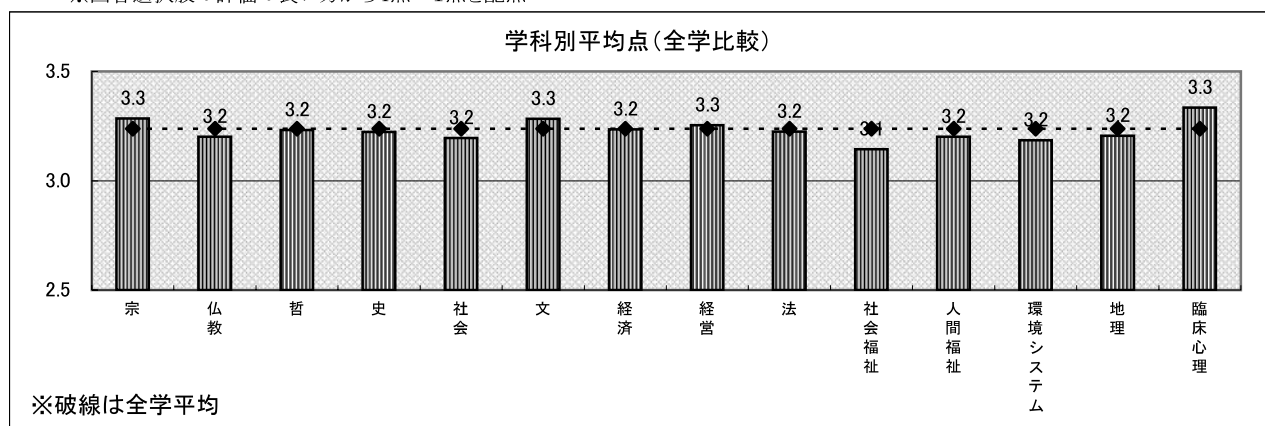
1-(10) 学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	227	34.7%	395	60.4%	23	3.5%	9	1.4%	654	3.3	
	仏教	137	27.1%	340	67.3%	21	4.2%	7	1.4%	505	3.2	
文	哲	344	27.9%	842	68.2%	41	3.3%	8	0.6%	1,235	3.2	
	史	954	27.4%	2,378	68.3%	120	3.4%	29	0.8%	3,481	3.2	
	社会	648	25.0%	1,818	70.2%	101	3.9%	21	0.8%	2,588	3.2	
	文	1,053	34.9%	1,806	59.8%	126	4.2%	36	1.2%	3,021	3.3	
経済	経済	658	30.8%	1,340	62.8%	117	5.5%	19	0.9%	2,134	3.2	
経営	経営	1,766	33.9%	3,092	59.3%	278	5.3%	81	1.6%	5,217	3.3	
法	法	1,613	29.0%	3,638	65.5%	246	4.4%	60	1.1%	5,557	3.2	
社会福祉	社会福祉	647	24.6%	1,777	67.5%	152	5.8%	58	2.2%	2,634	3.1	
	人間福祉	651	26.6%	1,661	67.8%	115	4.7%	22	0.9%	2,449	3.2	
地球環境科学	環境システム	714	28.0%	1,647	64.6%	140	5.5%	50	2.0%	2,551	3.2	
	地理	595	30.0%	1,240	62.5%	112	5.6%	38	1.9%	1,985	3.2	
心理	臨床心理	2,290	39.8%	3,164	55.0%	238	4.1%	64	1.1%	5,756	3.3	
全学平均												3.2

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



1-(10) 学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	445	36.9%	706	58.5%	41	3.4%	15	1.2%	1,207	3.3	
	仏教	505	39.2%	741	57.6%	35	2.7%	6	0.5%	1,287	3.4	
文	哲	420	34.0%	773	62.5%	36	2.9%	8	0.6%	1,237	3.3	
	史	1,116	32.7%	2,205	64.5%	80	2.3%	17	0.5%	3,418	3.3	
	社会	749	30.5%	1,612	65.7%	77	3.1%	15	0.6%	2,453	3.3	
	文	1,050	39.3%	1,534	57.4%	74	2.8%	14	0.5%	2,672	3.4	
経済	経済	2,012	30.8%	4,046	62.0%	379	5.8%	91	1.4%	6,528	3.2	
経営	経営	1,801	36.8%	2,783	56.9%	245	5.0%	66	1.3%	4,895	3.3	
法	法	1,544	36.9%	2,462	58.8%	142	3.4%	40	1.0%	4,188	3.3	
社会福祉	社会福祉	908	26.3%	2,349	68.0%	150	4.3%	48	1.4%	3,455	3.2	
	人間福祉	924	30.9%	1,952	65.4%	98	3.3%	12	0.4%	2,986	3.3	
地球環境科学	環境システム	697	33.0%	1,324	62.7%	81	3.8%	11	0.5%	2,113	3.3	
	地理	629	34.0%	1,126	60.8%	73	3.9%	23	1.2%	1,851	3.3	
心理	臨床心理	2,681	43.1%	3,227	51.9%	260	4.2%	54	0.9%	6,222	3.4	
全学平均												3.3

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

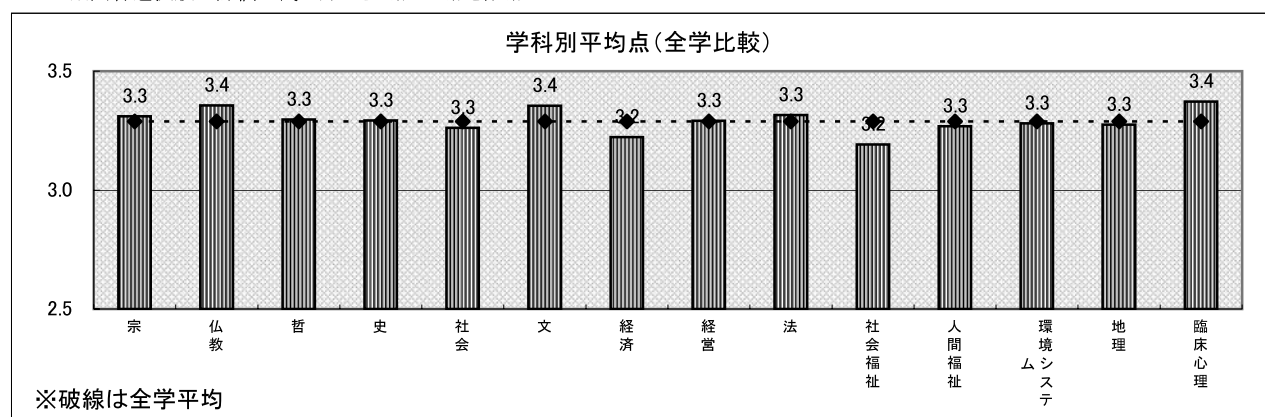


表9(11) 設問毎回答点数

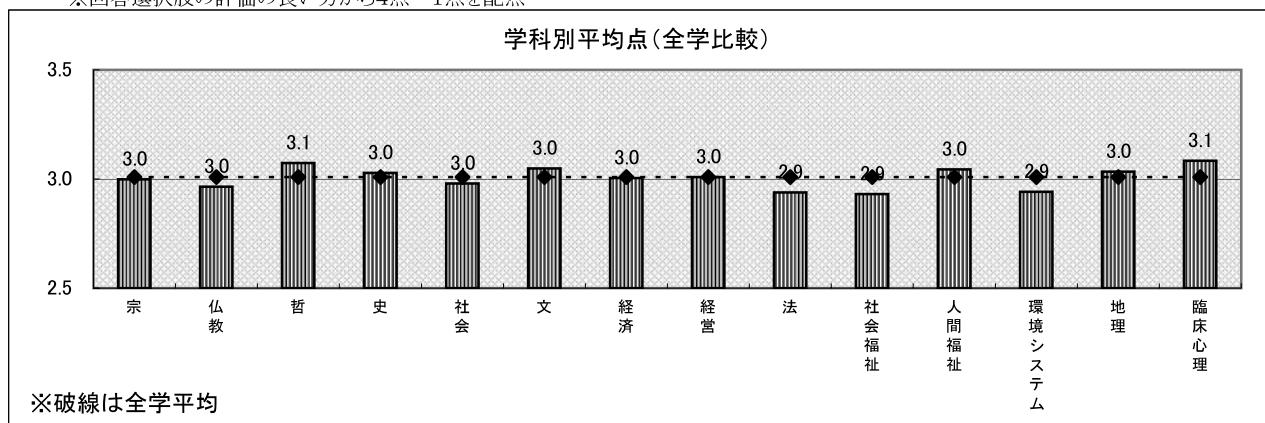
2-(1) 授業の内容をよく理解できましたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	136	20.7%	413	62.9%	79	12.0%	29	4.4%	657	3.0
	仏教	89	17.6%	332	65.7%	61	12.1%	23	4.6%	505	3.0
文	哲	284	22.8%	788	63.2%	156	12.5%	18	1.4%	1,246	3.1
	史	729	20.9%	2,224	63.6%	454	13.0%	89	2.5%	3,496	3.0
	社会	477	18.2%	1,672	64.0%	399	15.3%	66	2.5%	2,614	3.0
	文	751	24.8%	1,784	58.8%	396	13.1%	103	3.4%	3,034	3.0
経済	経済	480	22.4%	1,249	58.3%	354	16.5%	58	2.7%	2,141	3.0
経営	経営	1,265	24.2%	2,981	57.0%	753	14.4%	232	4.4%	5,231	3.0
法	法	992	17.8%	3,477	62.2%	904	16.2%	215	3.8%	5,588	2.9
社会福祉	社会福祉	554	20.9%	1,483	55.9%	494	18.6%	122	4.6%	2,653	2.9
	人間福祉	581	23.7%	1,462	59.7%	338	13.8%	68	2.8%	2,449	3.0
地球環境科学	環境システム	447	17.5%	1,628	63.6%	376	14.7%	110	4.3%	2,561	2.9
	地理	448	22.4%	1,237	61.9%	248	12.4%	67	3.4%	2,000	3.0
心理	臨床心理	1,522	26.4%	3,361	58.4%	717	12.4%	160	2.8%	5,760	3.1
全学平均											3.0

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



2-(1) 授業の内容をよく理解できましたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	296	24.6%	717	59.5%	149	12.4%	43	3.6%	1,205	3.1
	仏教	310	24.1%	805	62.5%	140	10.9%	32	2.5%	1,287	3.1
文	哲	300	24.0%	797	63.8%	126	10.1%	26	2.1%	1,249	3.1
	史	855	24.9%	2,267	66.0%	272	7.9%	39	1.1%	3,433	3.1
	社会	488	19.8%	1,592	64.6%	331	13.4%	52	2.1%	2,463	3.0
	文	721	26.9%	1,602	59.8%	309	11.5%	46	1.7%	2,678	3.1
経済	経済	1,391	21.3%	3,855	59.0%	1,045	16.0%	242	3.7%	6,533	3.0
経営	経営	1,318	26.9%	2,734	55.7%	663	13.5%	191	3.9%	4,906	3.1
法	法	981	23.3%	2,557	60.8%	563	13.4%	105	2.5%	4,206	3.0
社会福祉	社会福祉	679	19.6%	2,093	60.5%	580	16.8%	107	3.1%	3,459	3.0
	人間福祉	811	27.2%	1,890	63.3%	248	8.3%	36	1.2%	2,985	3.2
地球環境科学	環境システム	431	20.3%	1,382	65.3%	257	12.1%	48	2.3%	2,118	3.0
	地理	478	25.7%	1,152	62.0%	180	9.7%	47	2.5%	1,857	3.1
心理	臨床心理	1,935	31.1%	3,507	56.3%	634	10.2%	150	2.4%	6,226	3.2
全学平均											3.1

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

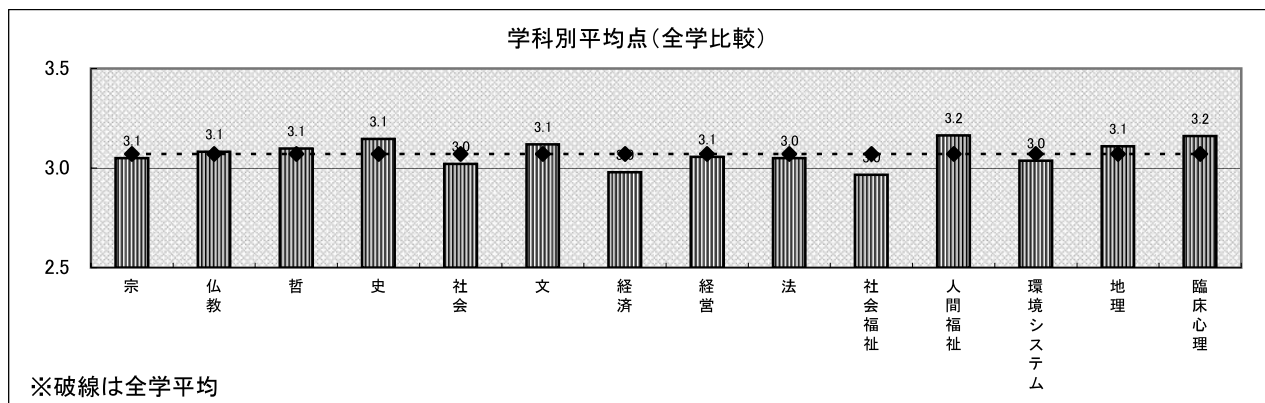


表9(12) 設問毎回答点数

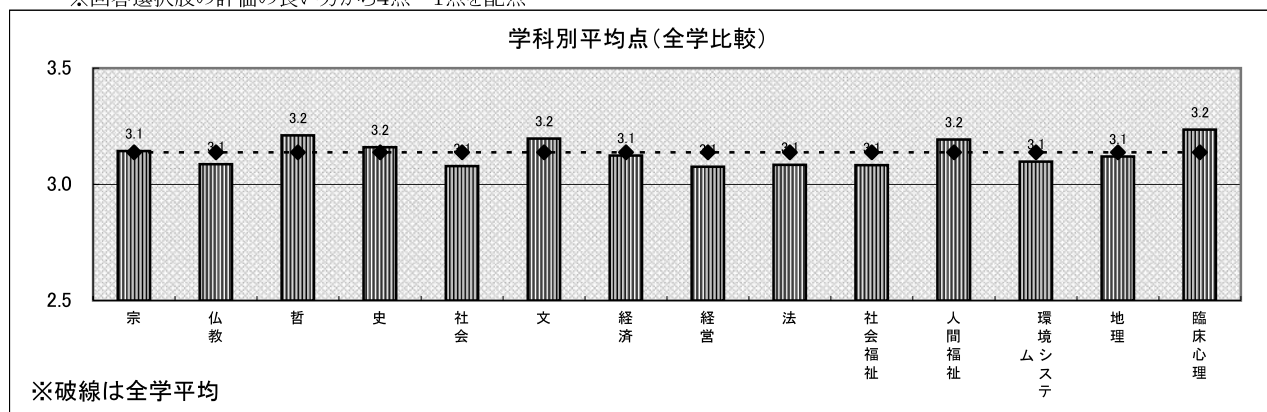
2-(2) 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	215	32.7%	350	53.3%	63	9.6%	29	4.4%	657	3.1
	仏教	165	32.7%	246	48.8%	65	12.9%	28	5.6%	504	3.1
文	哲	437	35.1%	664	53.3%	114	9.2%	30	2.4%	1,245	3.2
	史	1,153	33.0%	1,851	53.0%	388	11.1%	103	2.9%	3,495	3.2
	社会	681	26.1%	1,527	58.4%	333	12.7%	72	2.8%	2,613	3.1
	文	1,137	37.5%	1,464	48.3%	326	10.7%	107	3.5%	3,034	3.2
経済	経済	646	30.1%	1,168	54.5%	277	12.9%	52	2.4%	2,143	3.1
経営	経営	1,564	29.9%	2,730	52.2%	701	13.4%	232	4.4%	5,227	3.1
法	法	1,598	28.6%	3,071	55.0%	708	12.7%	209	3.7%	5,586	3.1
社会福祉	社会福祉	870	32.8%	1,240	46.8%	431	16.3%	110	4.1%	2,651	3.1
	人間福祉	863	35.2%	1,258	51.3%	269	11.0%	60	2.4%	2,450	3.2
地球環境科学	環境システム	776	30.3%	1,362	53.2%	319	12.5%	103	4.0%	2,560	3.1
	地理	602	30.1%	1,093	54.7%	241	12.1%	61	3.1%	1,997	3.1
心理	臨床心理	2,357	40.9%	2,587	44.9%	620	10.8%	192	3.3%	5,756	3.2
全学平均											3.1

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



2-(2) 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	447	37.1%	616	51.1%	97	8.0%	46	3.8%	1,206	3.2
	仏教	484	37.7%	661	51.4%	111	8.6%	29	2.3%	1,285	3.2
文	哲	458	36.7%	670	53.6%	101	8.1%	20	1.6%	1,249	3.3
	史	1,285	37.4%	1,851	53.9%	250	7.3%	46	1.3%	3,432	3.3
	社会	688	27.9%	1,414	57.4%	301	12.2%	60	2.4%	2,463	3.1
	文	1,082	40.4%	1,307	48.8%	243	9.1%	46	1.7%	2,678	3.3
経済	経済	1,703	26.1%	3,690	56.5%	889	13.6%	248	3.8%	6,530	3.0
経営	経営	1,551	31.6%	2,533	51.7%	615	12.5%	202	4.1%	4,901	3.1
法	法	1,396	33.2%	2,217	52.7%	466	11.1%	128	3.0%	4,207	3.2
社会福祉	社会福祉	1,029	29.7%	1,876	54.2%	443	12.8%	112	3.2%	3,460	3.1
	人間福祉	1,110	37.2%	1,620	54.3%	210	7.0%	44	1.5%	2,984	3.3
地球環境科学	環境システム	684	32.3%	1,193	56.3%	188	8.9%	54	2.5%	2,119	3.2
	地理	637	34.3%	985	53.0%	176	9.5%	59	3.2%	1,857	3.2
心理	臨床心理	2,708	43.5%	2,711	43.6%	610	9.8%	193	3.1%	6,222	3.3
全学平均											3.2

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

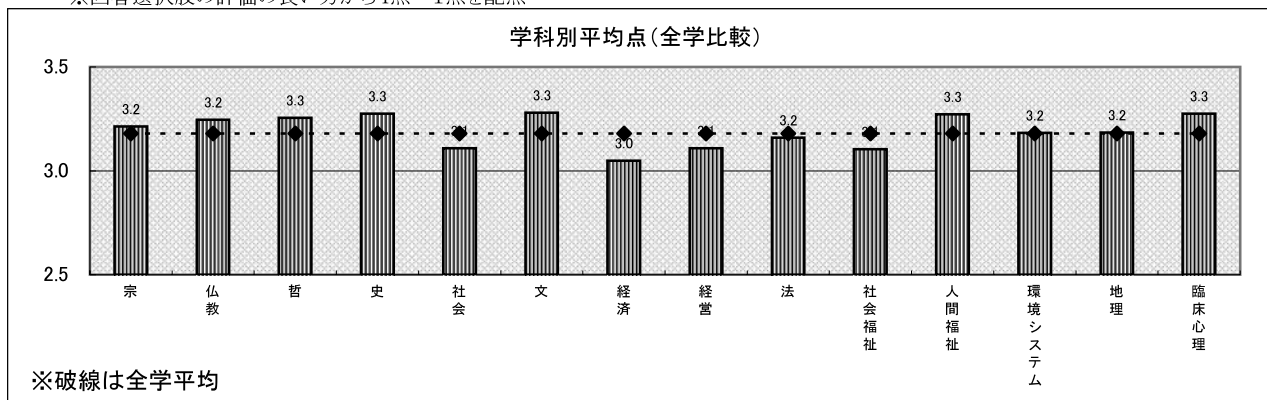


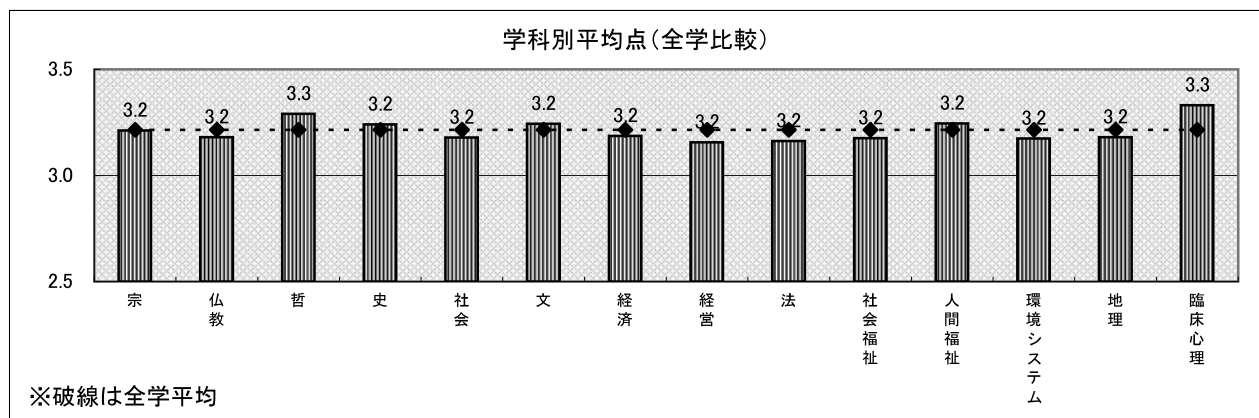
表9(13) 設問毎回答点数

2-(3) 新しい知識や考え方が得られましたか。

(1期)  
(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	234	35.7%	353	53.8%	43	6.6%	26	4.0%	656	3.2
	仏教	181	35.9%	253	50.2%	50	9.9%	20	4.0%	504	3.2
文	哲	476	38.2%	671	53.9%	82	6.6%	16	1.3%	1245	3.3
	史	1,238	35.4%	1,912	54.7%	289	8.3%	55	1.6%	3494	3.2
	社会	768	29.4%	1,580	60.5%	227	8.7%	37	1.4%	2612	3.2
	文	1,155	38.1%	1,536	50.6%	270	8.9%	72	2.4%	3033	3.2
経済	経済	698	32.6%	1,185	55.4%	214	10.0%	43	2.0%	2140	3.2
経営	経営	1,655	31.7%	2,893	55.4%	514	9.8%	164	3.1%	5226	3.2
法	法	1,742	31.2%	3,172	56.8%	505	9.0%	164	2.9%	5583	3.2
社会福祉	社会福祉	913	34.5%	1,372	51.8%	279	10.5%	84	3.2%	2648	3.2
	人間福祉	851	34.8%	1,378	56.3%	184	7.5%	34	1.4%	2447	3.2
地球環境科学	環境システム	810	31.7%	1,453	56.8%	224	8.8%	71	2.8%	2558	3.2
	地理	639	32.0%	1,132	56.6%	177	8.9%	51	2.6%	1999	3.2
心理	臨床心理	2,501	43.5%	2,753	47.8%	405	7.0%	96	1.7%	5755	3.3
全学平均											3.2

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



2-(3) 新しい知識や考え方が得られましたか。

(2期)  
(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	494	41.0%	596	49.4%	84	7.0%	32	2.7%	1,206	3.3
	仏教	551	42.9%	630	49.1%	80	6.2%	23	1.8%	1,284	3.3
文	哲	519	41.6%	649	52.0%	69	5.5%	12	1.0%	1,249	3.3
	史	1,435	41.8%	1,817	53.0%	151	4.4%	28	0.8%	3,431	3.4
	社会	796	32.3%	1,457	59.2%	182	7.4%	26	1.1%	2,461	3.2
	文	1,154	43.1%	1,330	49.7%	167	6.2%	25	0.9%	2,676	3.4
経済	経済	1,893	29.0%	3,793	58.1%	668	10.2%	171	2.6%	6,525	3.1
経営	経営	1,630	33.2%	2,689	54.8%	452	9.2%	133	2.7%	4,904	3.2
法	法	1,462	34.8%	2,286	54.4%	369	8.8%	87	2.1%	4,204	3.2
社会福祉	社会福祉	1,051	30.4%	1,997	57.7%	332	9.6%	79	2.3%	3,459	3.2
	人間福祉	1,150	38.5%	1,674	56.1%	142	4.8%	19	0.6%	2,985	3.3
地球環境科学	環境システム	735	34.7%	1,213	57.3%	139	6.6%	29	1.4%	2,116	3.3
	地理	686	36.9%	1,003	54.0%	131	7.1%	37	2.0%	1,857	3.3
心理	臨床心理	2,887	46.4%	2,820	45.3%	404	6.5%	111	1.8%	6,222	3.4
全学平均											3.3

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

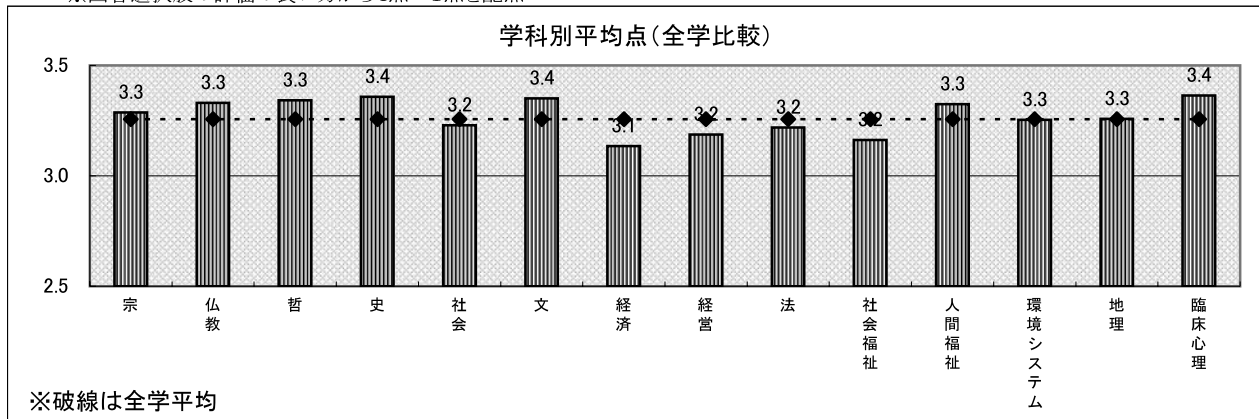




表9(14) 設問毎回答点数

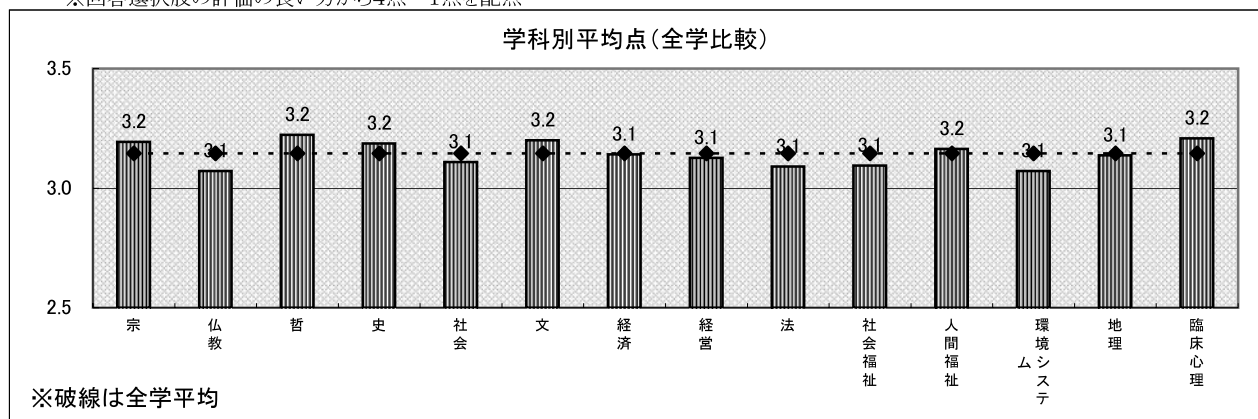
2-(4) 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(1期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	225	34.4%	346	52.8%	70	10.7%	14	2.1%	655	3.2
	仏教	154	30.6%	256	50.8%	70	13.9%	24	4.8%	504	3.1
文	哲	441	35.4%	659	52.9%	126	10.1%	19	1.5%	1,245	3.2
	史	1,187	34.0%	1,860	53.3%	354	10.1%	91	2.6%	3,492	3.2
	社会	684	26.2%	1,576	60.3%	310	11.9%	44	1.7%	2,614	3.1
	文	1,108	36.6%	1,513	49.9%	318	10.5%	92	3.0%	3,031	3.2
経済	経済	652	30.5%	1,187	55.5%	251	11.7%	50	2.3%	2,140	3.1
経営	経営	1,640	31.4%	2,788	53.4%	604	11.6%	189	3.6%	5,221	3.1
法	法	1,571	28.2%	3,135	56.2%	679	12.2%	194	3.5%	5,579	3.1
社会福祉	社会福祉	856	32.3%	1,306	49.2%	376	14.2%	114	4.3%	2,652	3.1
	人間福祉	771	31.5%	1,365	55.8%	255	10.4%	57	2.3%	2,448	3.2
地球環境科学	環境システム	717	28.0%	1,400	54.8%	345	13.5%	95	3.7%	2,557	3.1
	地理	615	30.8%	1,110	55.5%	206	10.3%	68	3.4%	1,999	3.1
心理	臨床心理	2,261	39.3%	2,616	45.4%	694	12.1%	186	3.2%	5,757	3.2
全学平均											3.1

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点



2-(4) 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(2期)

(単位:人)

学部	学科	4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	462	38.3%	583	48.4%	122	10.1%	38	3.2%	1,205	3.2
	仏教	508	39.5%	654	50.8%	99	7.7%	26	2.0%	1,287	3.3
文	哲	485	38.9%	640	51.3%	105	8.4%	18	1.4%	1,248	3.3
	史	1,300	37.9%	1,865	54.4%	217	6.3%	44	1.3%	3,426	3.3
	社会	732	29.7%	1,461	59.4%	218	8.9%	50	2.0%	2,461	3.2
	文	1,074	40.1%	1,351	50.5%	208	7.8%	42	1.6%	2,675	3.3
経済	経済	1,871	28.7%	3,624	55.6%	804	12.3%	221	3.4%	6,520	3.1
経営	経営	1,662	34.0%	2,552	52.1%	539	11.0%	142	2.9%	4,895	3.2
法	法	1,489	35.4%	2,199	52.3%	419	10.0%	98	2.3%	4,205	3.2
社会福祉	社会福祉	1,030	29.8%	1,915	55.3%	416	12.0%	99	2.9%	3,460	3.1
	人間福祉	1,026	34.4%	1,716	57.5%	208	7.0%	35	1.2%	2,985	3.3
地球環境科学	環境システム	643	30.4%	1,214	57.4%	213	10.1%	45	2.1%	2,115	3.2
	地理	646	34.8%	1,008	54.3%	157	8.5%	45	2.4%	1,856	3.2
心理	臨床心理	2,651	42.6%	2,757	44.3%	639	10.3%	173	2.8%	6,220	3.3
全学平均											3.2

※回答選択肢の評価の良い方から4点～1点を配点

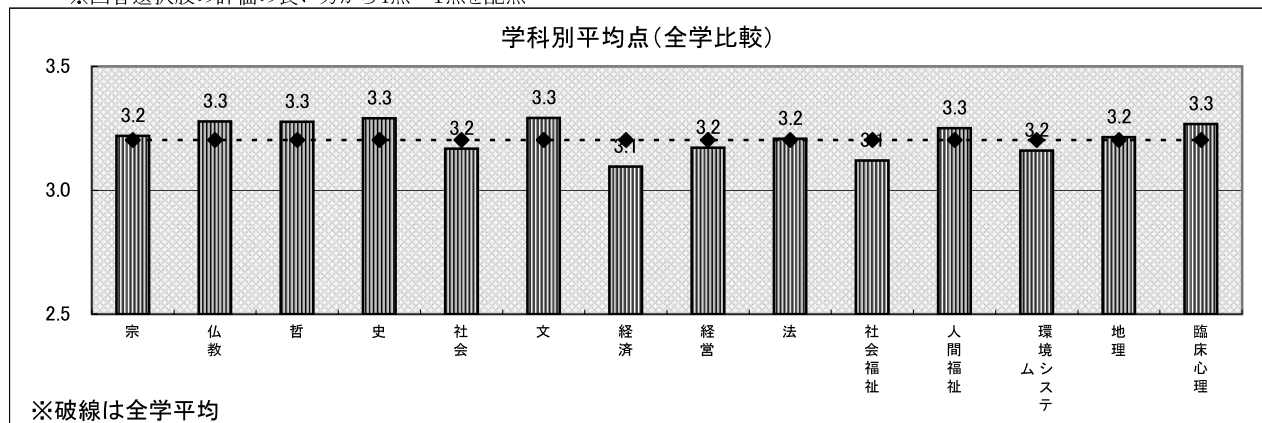


表10-1 相関分析

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	
	か授業にどの程度出席しましたか。	たあなたの受講態度はどうでしたか。	また授業科目の登録や受講にありシラバスは参考になりましたか。	沿った授業は展開がスムーズに感じられましたか。	授業の難易度はどうですか。	授業が感じられる先生の熱意や意欲が感じられましたか。	り先生の話した方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	は中私語等の雑音がなく授業に集中できましたか。	で授業の開始と終了時間は適切でしたか。	応学生の質問に対する先生の対応は満足でしたか。	
2-(1)	授業の内容をよく理解できましたか。	0.12	0.33	0.36	0.41	-0.35	0.42	0.49	0.34	0.37	0.45
2-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.13	0.32	0.40	0.44	-0.23	<b>0.50</b>	<b>0.52</b>	0.40	0.41	0.49
2-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	0.14	0.30	0.39	0.45	-0.17	<b>0.51</b>	<b>0.50</b>	0.41	0.41	<b>0.50</b>
2-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.11	0.31	0.41	0.48	-0.22	<b>0.55</b>	<b>0.60</b>	0.45	0.46	<b>0.55</b>

(注) 相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」と太字表示しています

■「授業の理解度・満足度」に比較的大きな影響を与える「授業内容・方法」の項目

授業の理解度・満足度	相関係数	影響を与える項目
総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.6	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.55	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.55	学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。
授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.52	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.5	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
新しい知識や考え方が得られましたか。	0.51	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.5	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.5	学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。

■総合満足度に影響を与える項目(回帰分析)

項目	偏回帰係数	T値	単相関	平均値
1-(2) 受講態度	0.00	1.66	0.31	2.85
1-(3) シラバス参考	0.02	7.67	0.43	2.93
1-(4) シラバスに沿って	0.04	8.71	0.48	3.23
1-(5) 授業難易度	-0.05	-13.97	-0.22	2.61
1-(6) 熱意	0.08	17.75	0.55	3.37
1-(7) 話し方	0.13	33.04	0.59	3.15
1-(8) 授業環境	0.02	5.06	0.45	3.31
1-(9) 授業時間	0.03	7.36	0.46	3.29
1-(10) 質問対応	0.10	20.62	0.55	3.24
2-(1) 内容理解	0.15	31.94	0.66	3.01
2-(2) 興味関心	0.26	53.76	0.74	3.15
2-(3) 知識習得	0.23	46.98	0.71	3.22

R<sup>2</sup>=0.68  
(自由度修正済決定係数)

この4つの設問が、「満足度」に対して比較的高い影響を示しています。

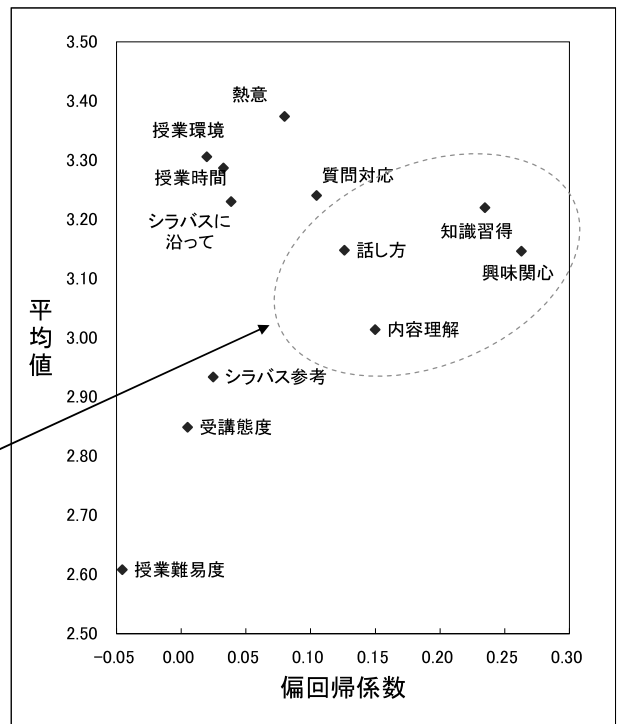


表10-1 相関分析

(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	
	か授業にどの程度出席しましたか。	たあなたの受講態度はどうでしたか。	また授業科目の登録や受講にありましたか。	沿ったおおむねシラバスに	授業の難易度はどうですか。	授業に対する先生の熱意や意欲を感じられましたか。	り先生の話した方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	は私語等の雑音がなく授業に集中できましたか。	で授業の開始と終了時間は適切でしたか。	応答の質問に対する先生の対応はどうか。	
2-(1)	授業の内容をよく理解できましたか。	0.12	0.35	0.37	0.42	-0.32	0.43	0.48	0.37	0.40	0.47
2-(2)	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.13	0.32	0.39	0.45	-0.22	0.51	0.52	0.42	0.43	0.51
2-(3)	新しい知識や考え方が得られましたか。	0.13	0.31	0.38	0.46	-0.17	0.52	0.51	0.44	0.45	0.52
2-(4)	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.12	0.32	0.40	0.49	-0.20	0.56	0.59	0.47	0.50	0.57

(注) 相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」と太字表示しています

■「授業の理解度・満足度」に比較的大きな影響を与える「授業内容・方法」の項目

授業の理解度・満足度	相関係数	影響を与える項目
総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	0.59	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.57	学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。
	0.56	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.5	授業の開始と終了時間は適切でしたか。
授業の内容に興味・関心がもてましたか。	0.52	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
	0.51	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.51	学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。
新しい知識や考え方が得られましたか。	0.52	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
	0.52	学生の質問に対する先生の対応はどうでしたか。
	0.51	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

■総合満足度に影響を与える項目(回帰分析)

項目	偏回帰係数	T値	単相関	平均値
1-(2) 受講態度	0.01	3.80	0.32	2.89
1-(3) シラバス参考	0.02	6.62	0.40	2.87
1-(4) シラバスに沿って	0.04	10.93	0.49	3.25
1-(5) 授業難易度	-0.04	-12.23	-0.20	2.62
1-(6) 熱意	0.07	17.17	0.56	3.39
1-(7) 話し方	0.11	30.18	0.59	3.20
1-(8) 授業環境	0.02	4.06	0.47	3.34
1-(9) 授業時間	0.05	11.68	0.50	3.31
1-(10) 質問対応	0.09	18.32	0.57	3.29
2-(1) 内容理解	0.15	33.66	0.67	3.07
2-(2) 興味関心	0.27	58.87	0.75	3.18
2-(3) 知識習得	0.25	53.62	0.73	3.26

R2=0.69  
(自由度修正済決定係数)

この4つの設問が、「満足度」に対して比較的大きな影響があることを示しています。

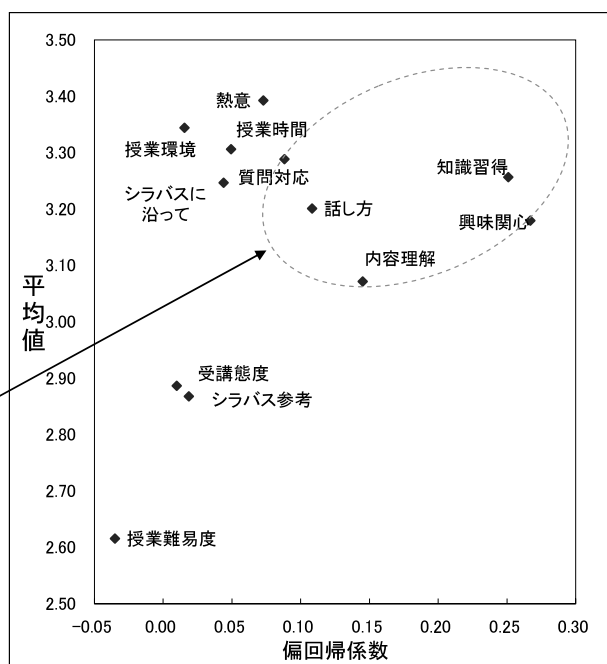
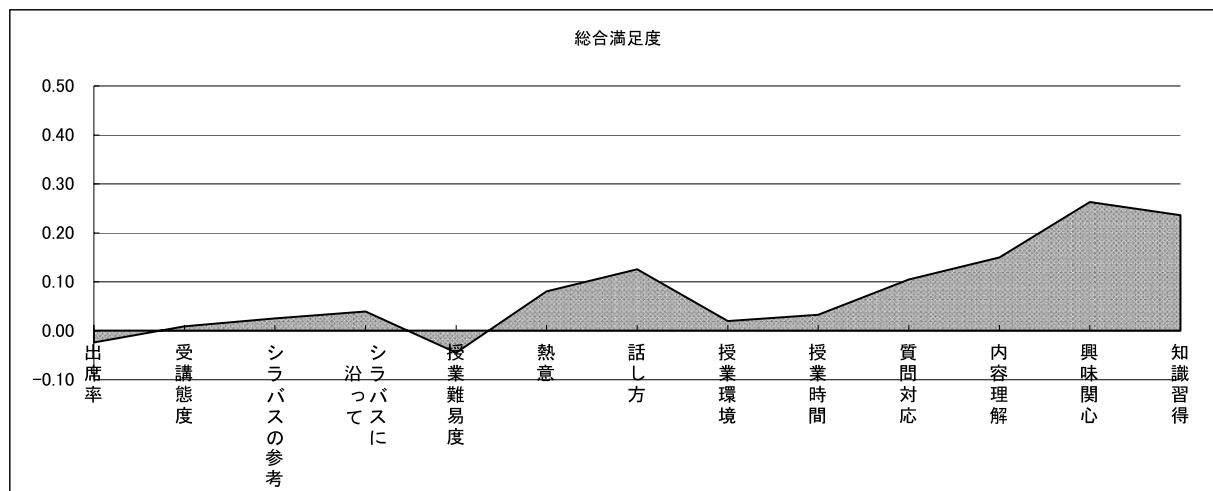


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
総合満足度 設問2-(4)	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得
	-0.02	0.01	0.03	0.04	-0.04	0.08	0.13	0.02	0.03	0.10	0.15	0.26	0.24

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
総合満足度 設問2-(4)	出席率	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得
	-0.01	0.01	0.02	0.04	-0.03	0.07	0.11	0.02	0.05	0.09	0.14	0.27	0.25

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

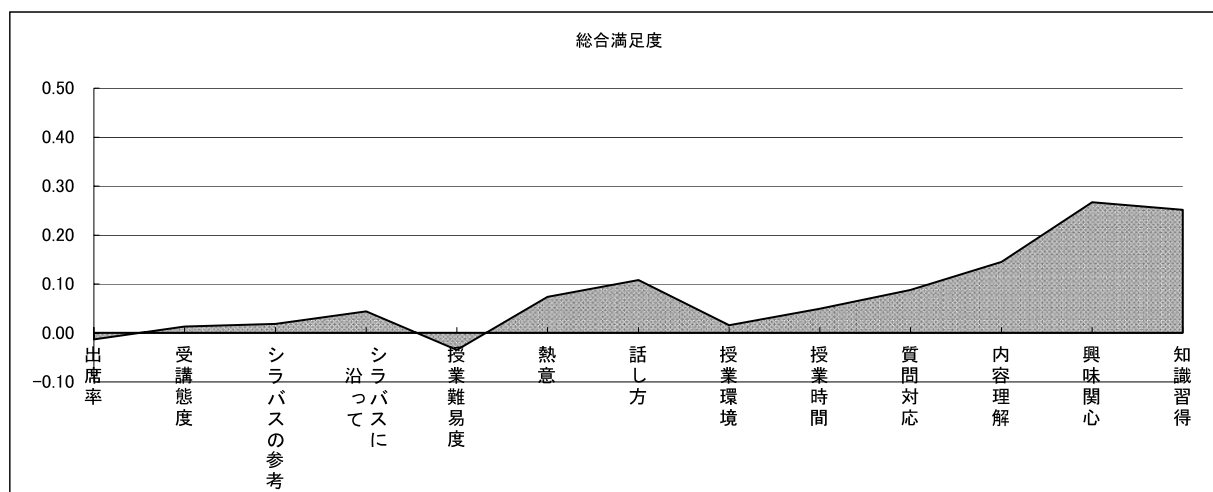
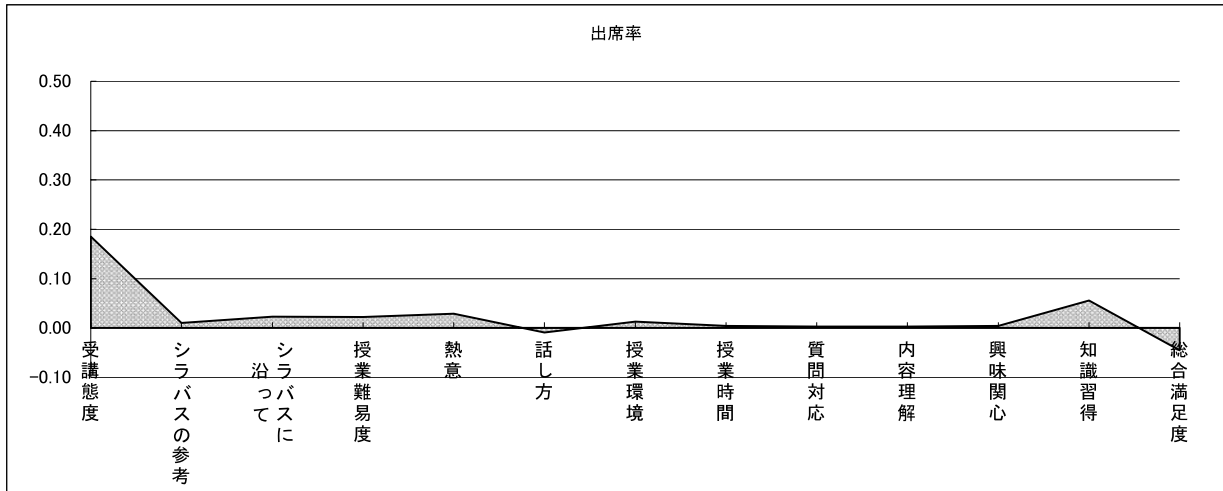


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
出席率 設問1-(1)	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.19	0.01	0.02	0.02	0.03	-0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	-0.05

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
出席率 設問1-(1)	受講態度	シラバスの参考	シラバスに沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.23	0.00	0.03	0.02	0.05	-0.02	0.00	0.00	0.01	-0.01	0.01	0.03	-0.03

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

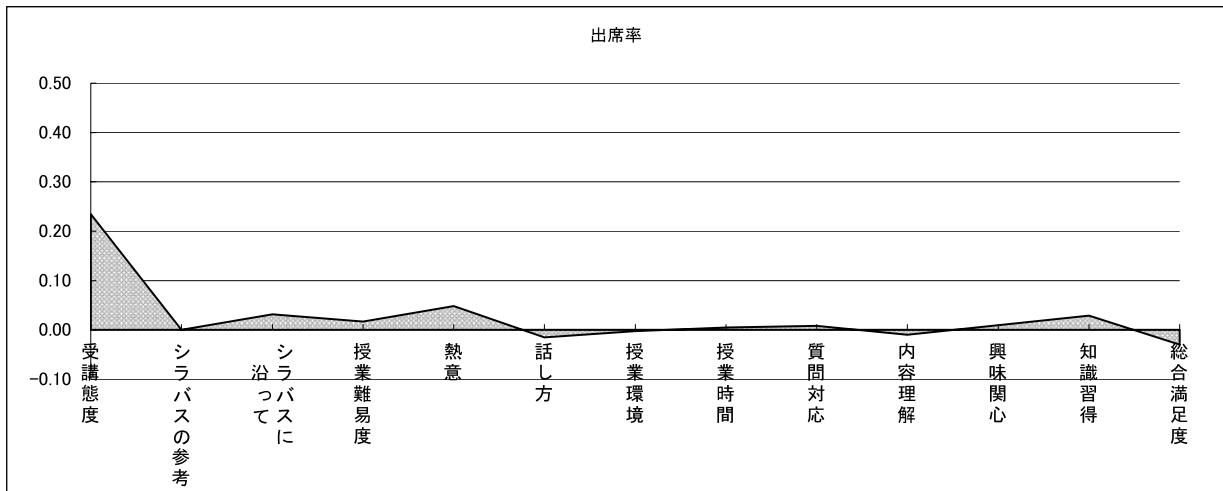
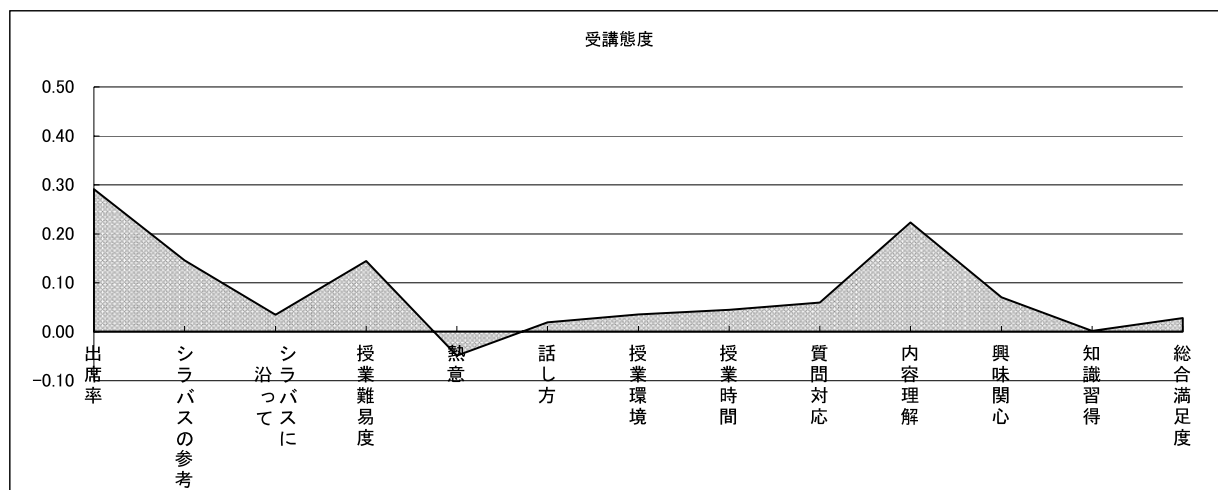


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
受講態度 設問1-(2)	出席率	シラバスの参考	シラバスに沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.29	0.15	0.03	0.14	-0.05	0.02	0.04	0.04	0.06	0.22	0.07	0.00	0.03

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
受講態度 設問1-(2)	出席率	シラバスの参考	シラバスに沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.33	0.17	0.05	0.13	-0.06	0.01	0.04	0.03	0.06	0.24	0.03	0.00	0.04

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

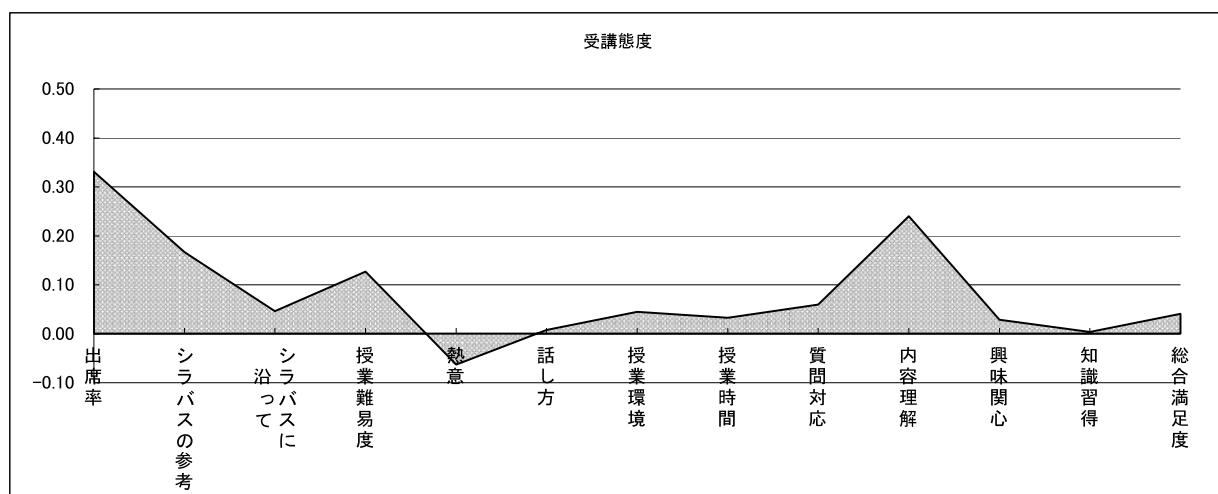
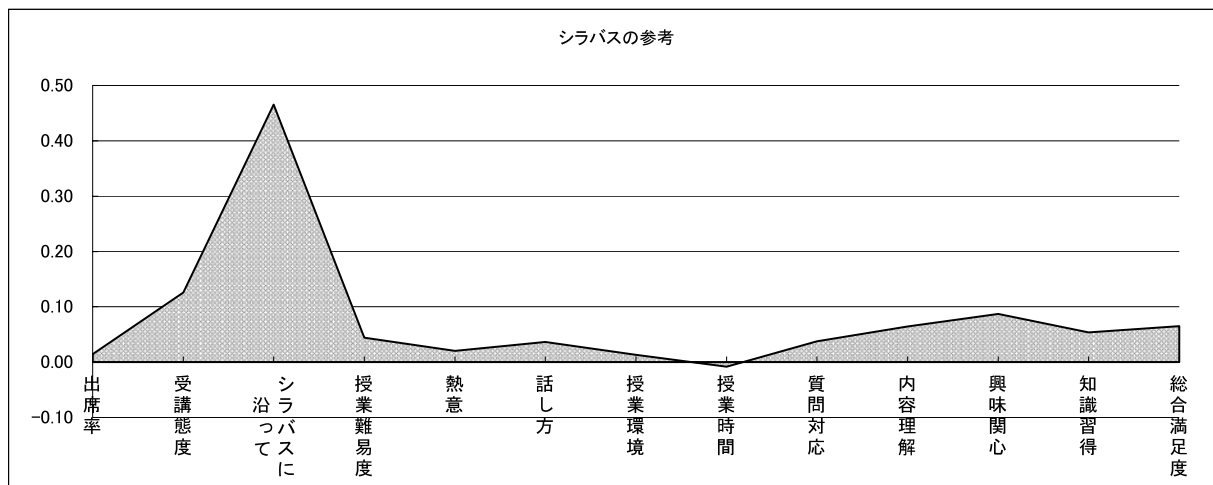


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
シラバスの参考 設問1-(3)	出席率	受講態度	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.01	0.13	0.47	0.04	0.02	0.04	0.01	-0.01	0.04	0.06	0.09	0.05	0.06

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
シラバスの参考 設問1-(3)	出席率	受講態度	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.00	0.16	0.50	0.05	0.01	0.04	0.01	0.00	0.01	0.08	0.11	0.02	0.06

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

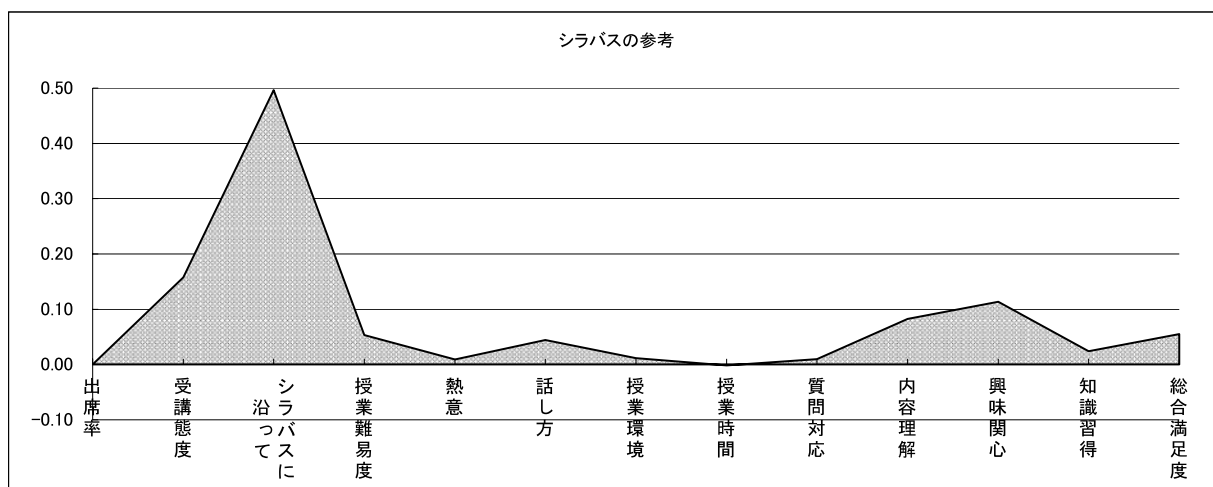
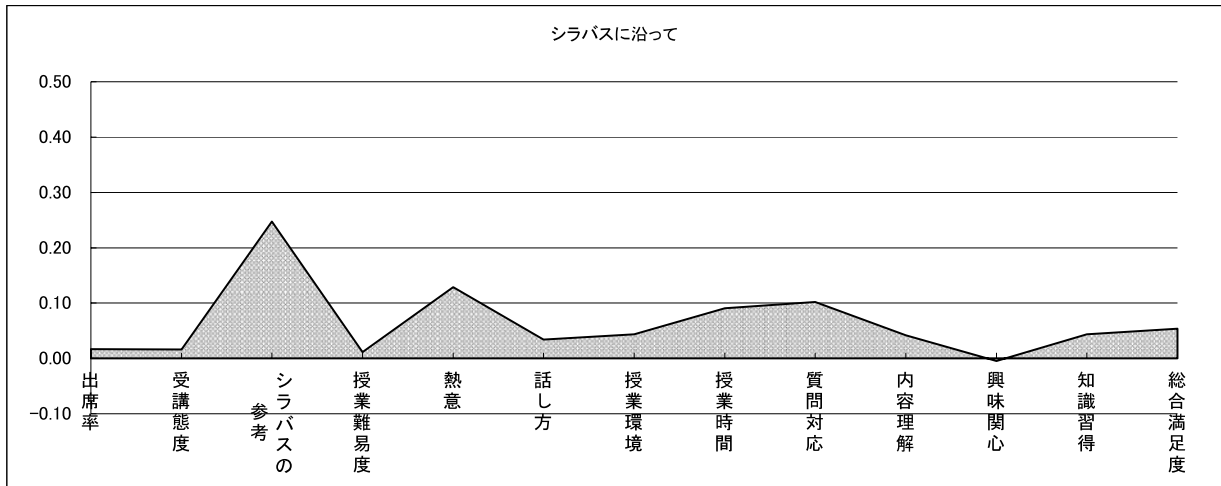


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
シラバスに沿って 設問1-(4)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.02	0.02	0.25	0.01	0.13	0.03	0.04	0.09	0.10	0.04	0.00	0.04	0.05

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
シラバスに沿って 設問1-(4)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.02	0.02	0.24	0.02	0.13	0.04	0.05	0.08	0.11	0.04	-0.01	0.05	0.06

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

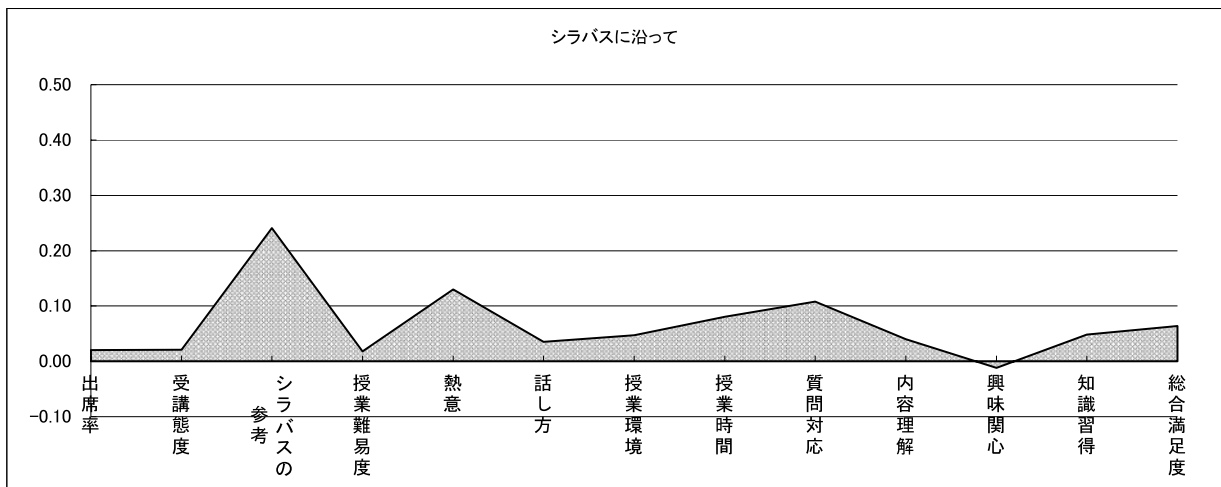


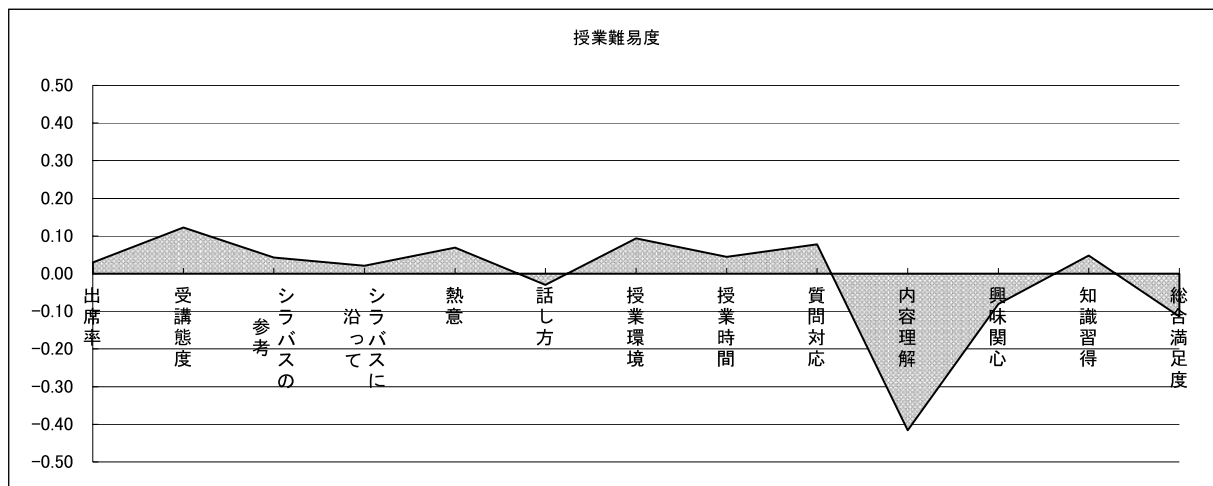


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
授業難易度 設問1-(5)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.03	0.12	0.04	0.02	0.07	-0.03	0.09	0.04	0.08	-0.42	-0.08	0.05	-0.11

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
授業難易度 設問1-(5)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.02	0.11	0.05	0.03	0.06	-0.02	0.08	0.03	0.07	-0.41	-0.08	0.05	-0.10

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

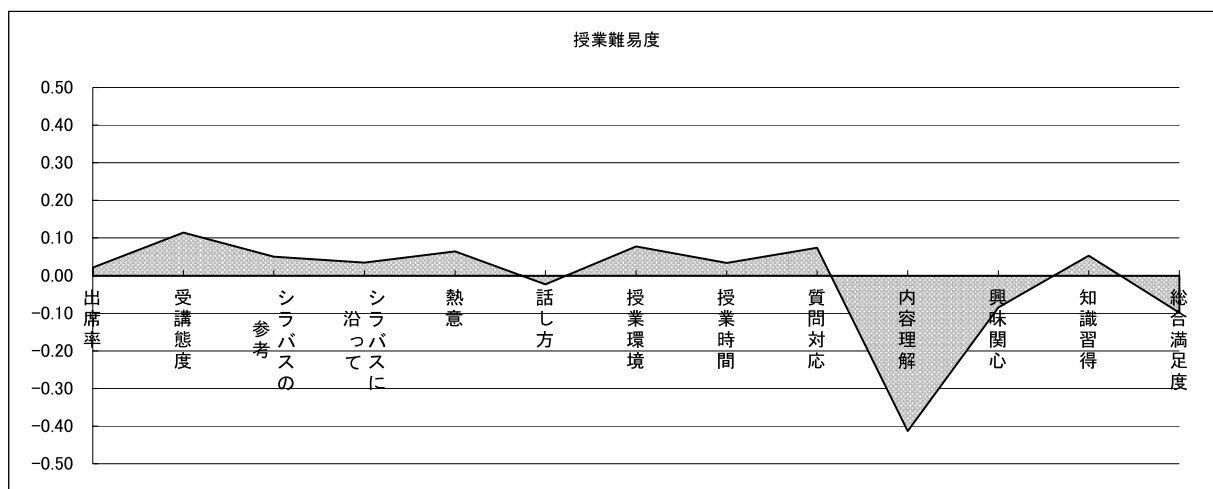
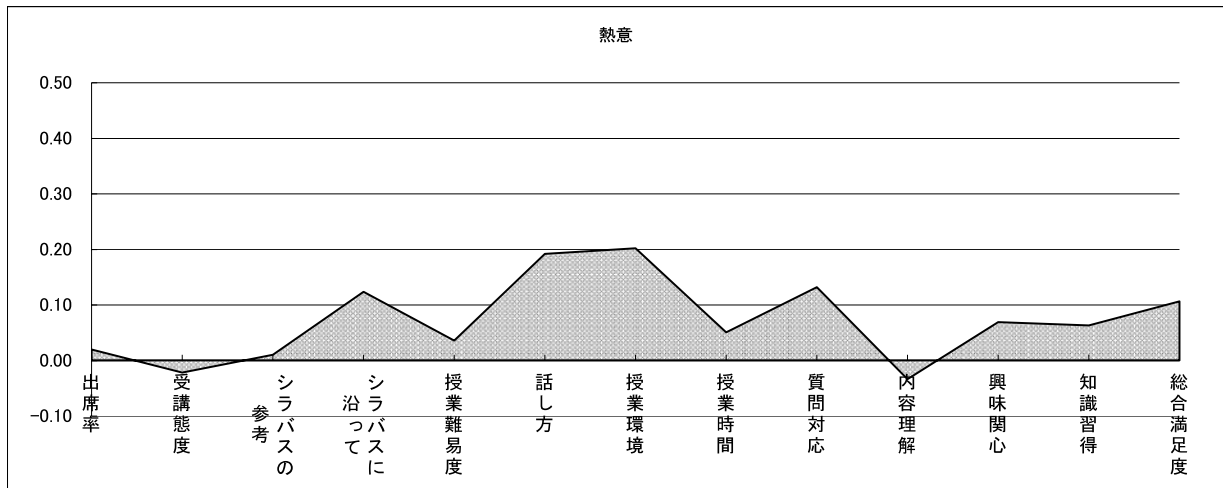


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
熱意 設問1-(6)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.02	-0.02	0.01	0.12	0.04	0.19	0.20	0.05	0.13	-0.03	0.07	0.06	0.11

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
熱意 設問1-(6)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.03	-0.03	0.00	0.12	0.03	0.20	0.24	0.03	0.15	-0.03	0.06	0.07	0.09

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

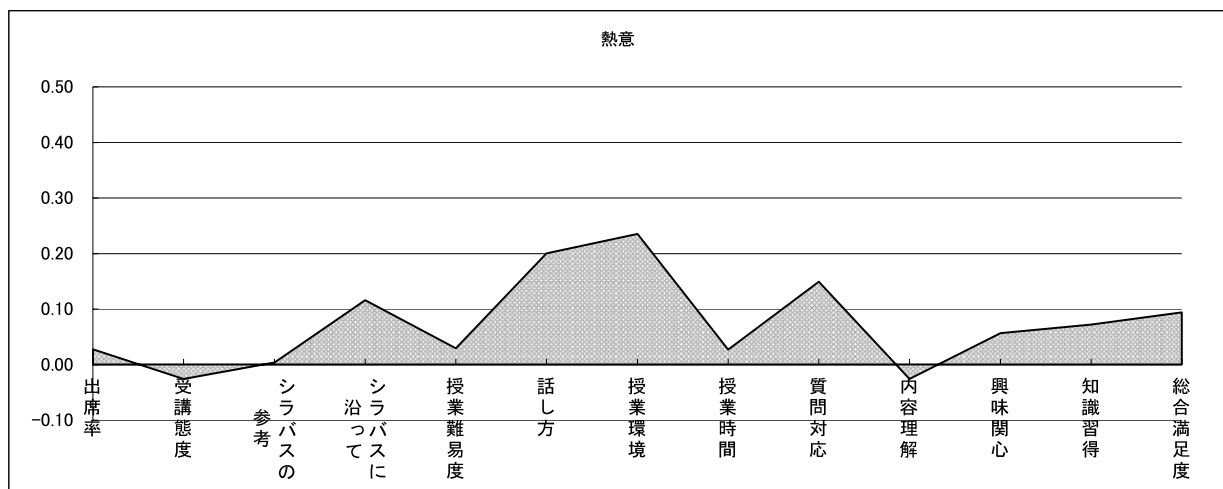
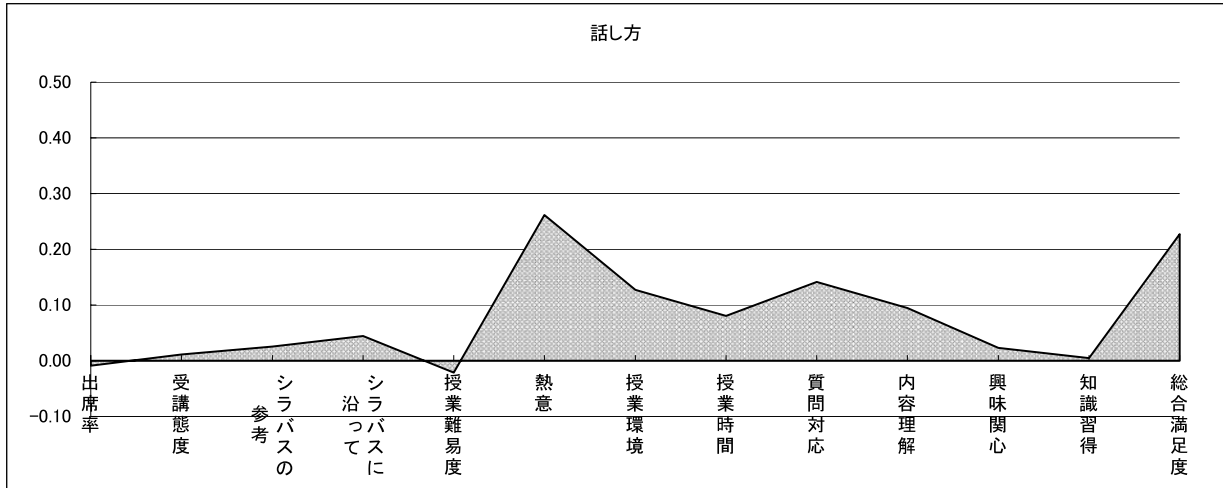


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
話し方 設問1-(7)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.01	0.01	0.03	0.04	-0.02	0.26	0.13	0.08	0.14	0.09	0.02	0.00	0.23

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
話し方 設問1-(7)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.01	0.00	0.03	0.04	-0.01	0.28	0.13	0.10	0.17	0.06	0.04	0.00	0.19

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

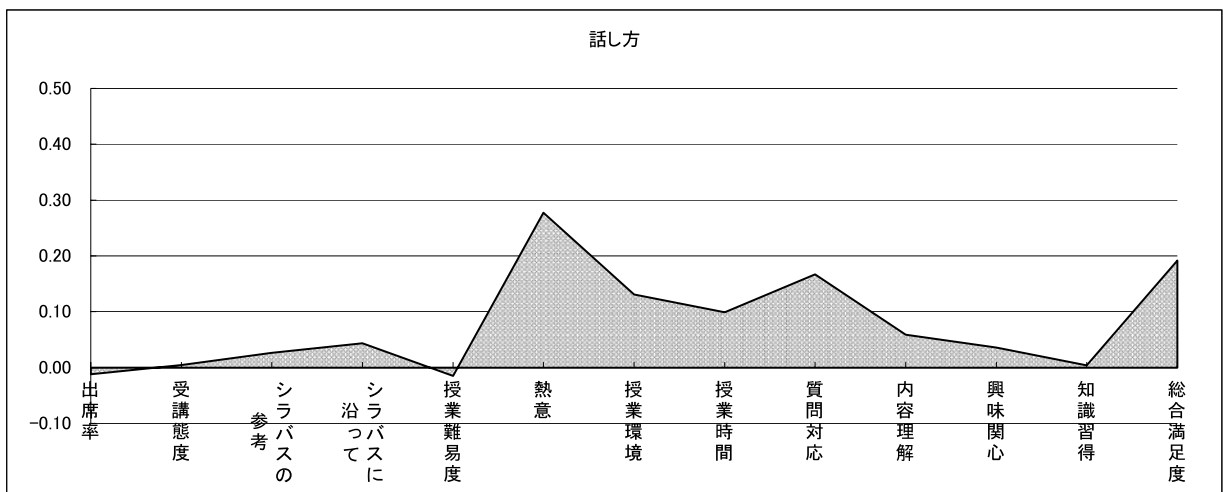
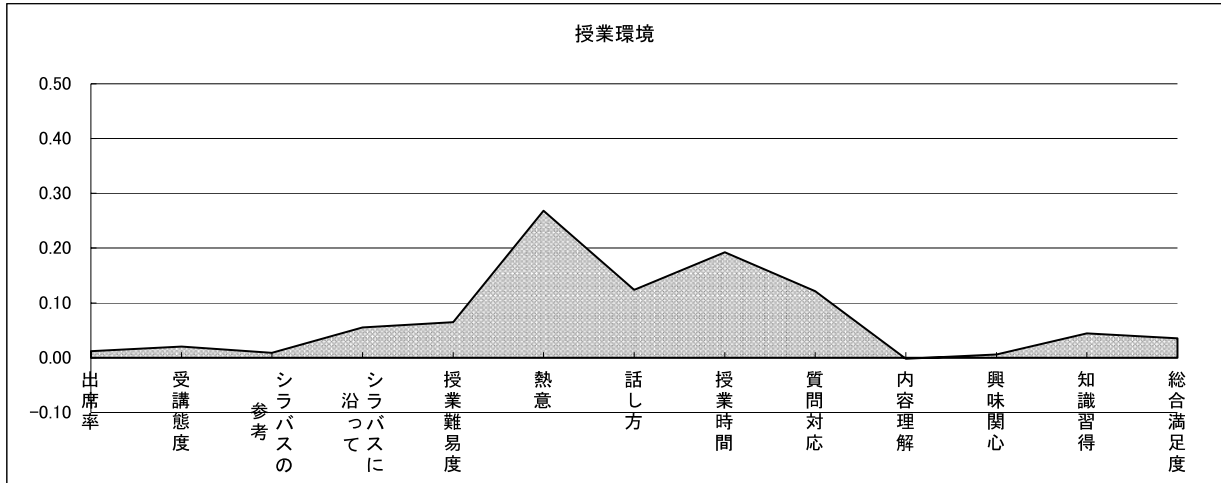


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
授業環境 設問1-(8)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.01	0.02	0.01	0.06	0.07	0.27	0.12	0.19	0.12	0.00	0.01	0.04	0.04

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
授業環境 設問1-(8)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.00	0.02	0.01	0.05	0.04	0.29	0.12	0.21	0.13	-0.01	0.00	0.04	0.02

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

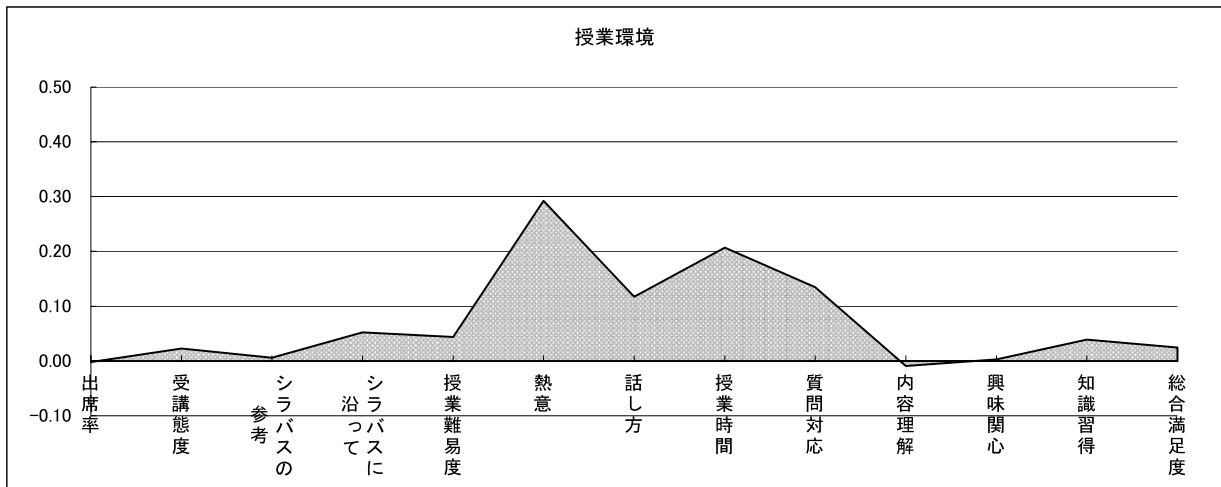
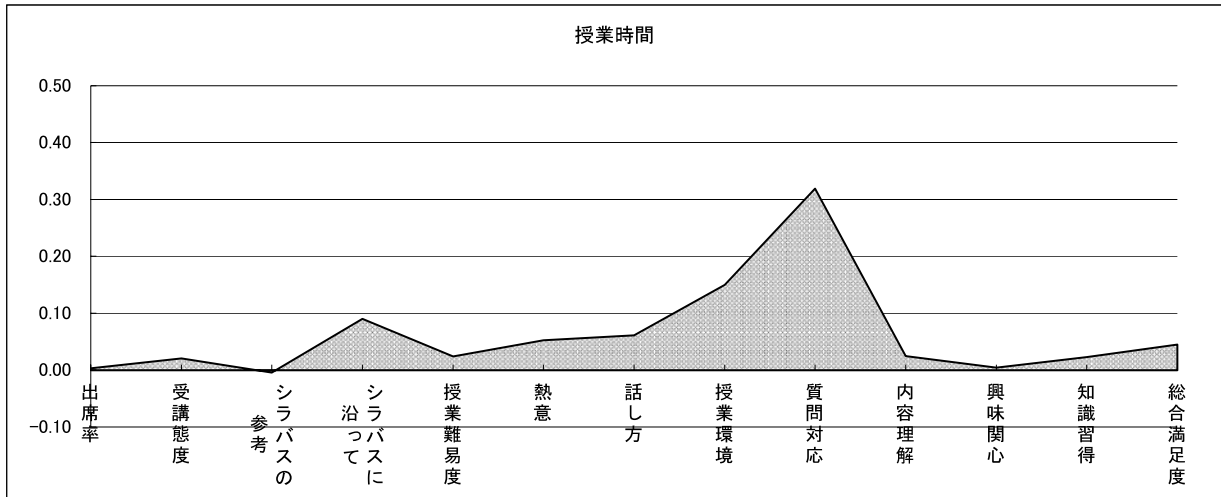


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
授業時間 設問1-(9)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.00	0.02	0.00	0.09	0.02	0.05	0.06	0.15	0.32	0.02	0.00	0.02	0.04

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
授業時間 設問1-(9)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	質問対応	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.00	0.01	0.00	0.07	0.02	0.03	0.07	0.17	0.36	0.02	-0.01	0.03	0.06

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

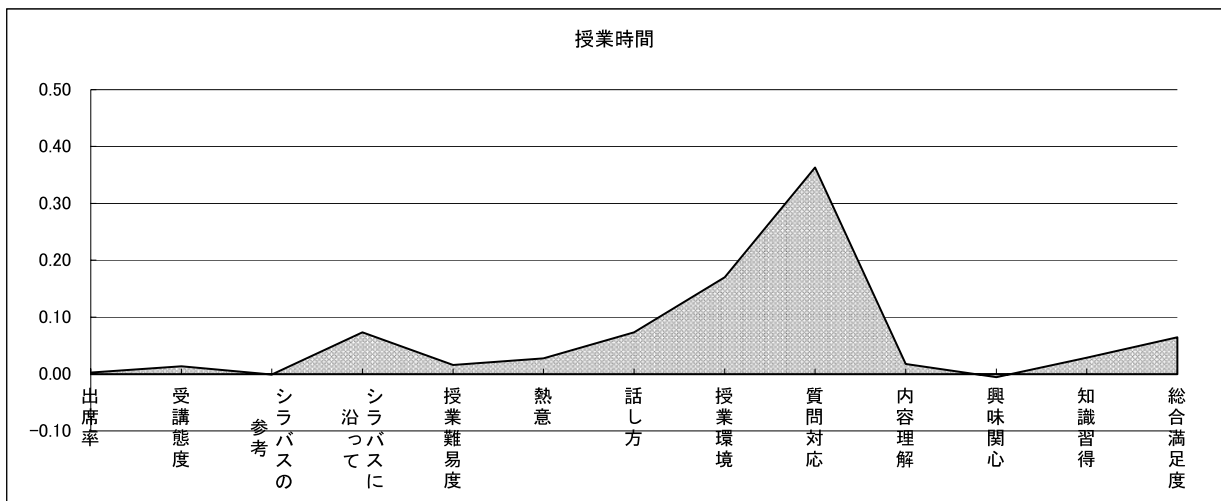
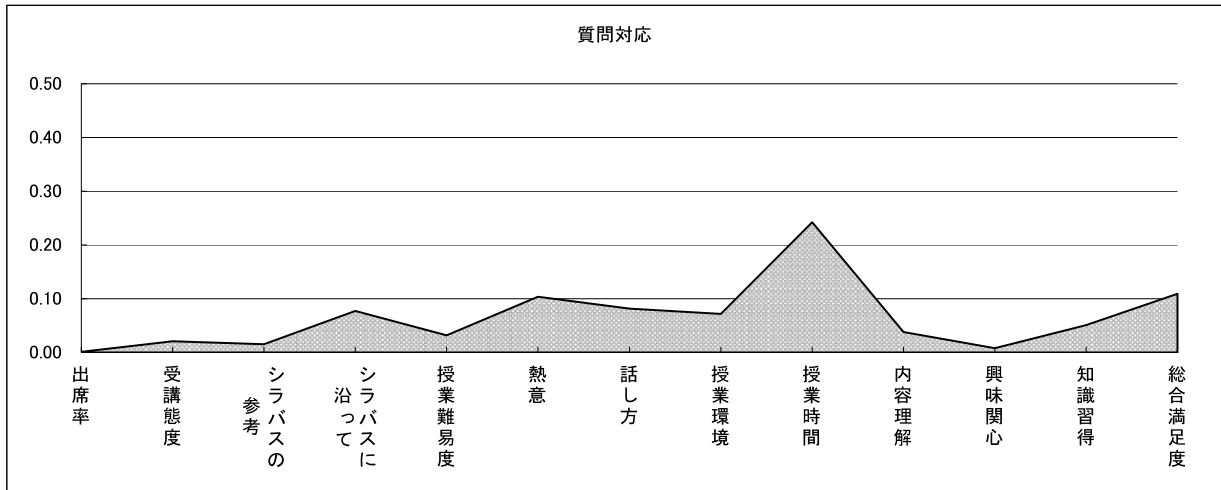


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	2-(1)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
質問対応 設問1-(10)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.00	0.02	0.02	0.08	0.03	0.10	0.08	0.07	0.24	0.04	0.01	0.05	0.11

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
質問対応 設問1-(10)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.00	0.02	0.00	0.07	0.03	0.12	0.09	0.08	0.28	0.04	0.02	0.04	0.09

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

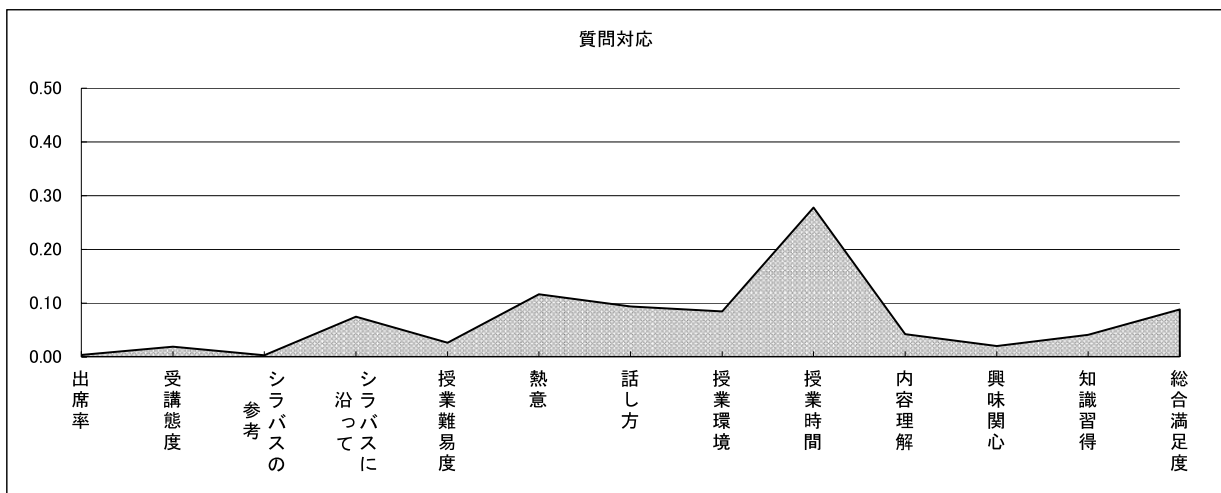
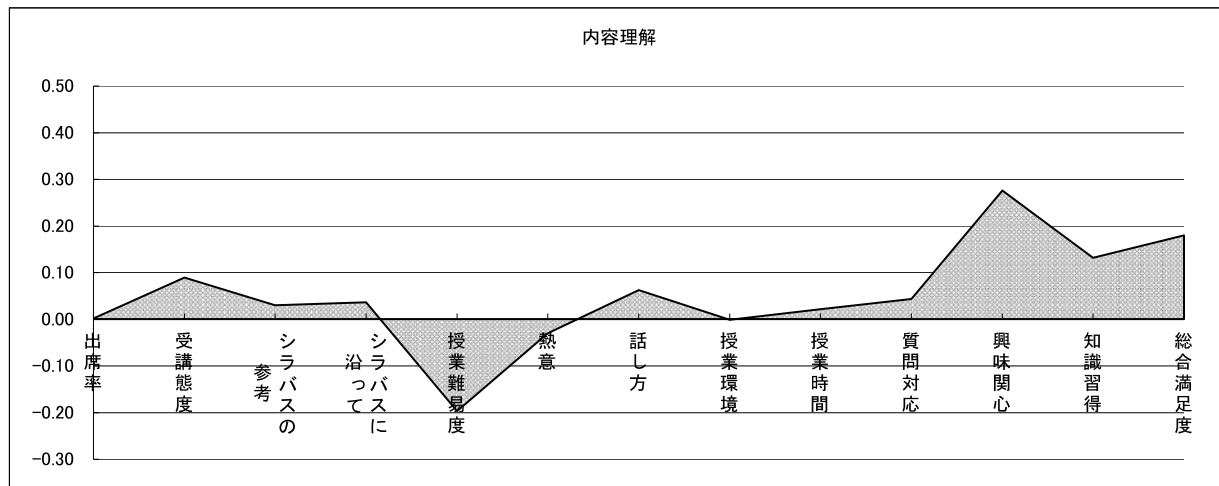


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(2)	2-(3)	2-(4)
内容理解 設問2-(1)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	興味関心	知識習得	総合満足度
	0.00	0.09	0.03	0.04	-0.20	-0.03	0.06	0.00	0.02	0.04	0.28	0.13	0.18

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
内容理解 設問2-(1)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	興味関心	知識習得	総合満足度
	-0.01	0.09	0.03	0.03	-0.18	-0.02	0.04	-0.01	0.02	0.05	0.28	0.16	0.18

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

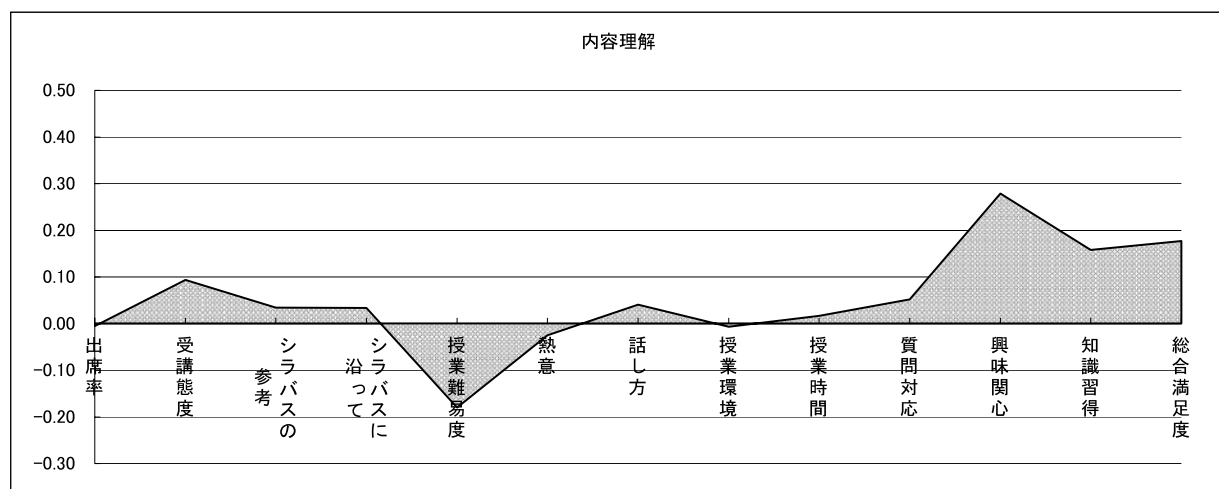
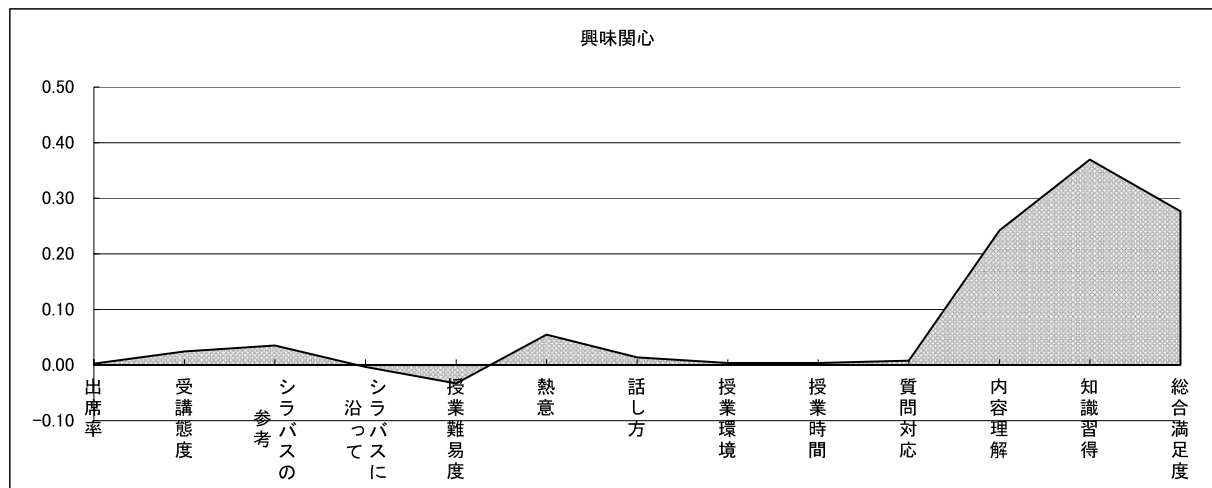


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(3)	2-(4)
興味関心 設問2-(2)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	知識習得	総合満足度
	0.00	0.02	0.04	0.00	-0.03	0.05	0.01	0.00	0.00	0.01	0.24	0.37	0.28

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
興味関心 設問2-(2)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	知識習得	総合満足度
	0.00	0.01	0.04	-0.01	-0.03	0.05	0.02	0.00	0.00	0.02	0.24	0.37	0.28

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)

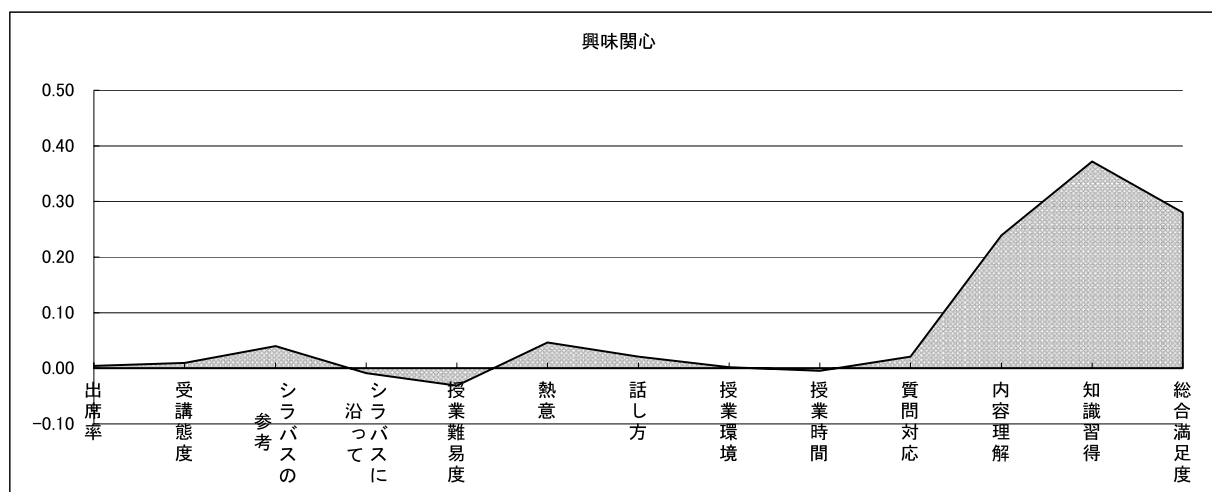


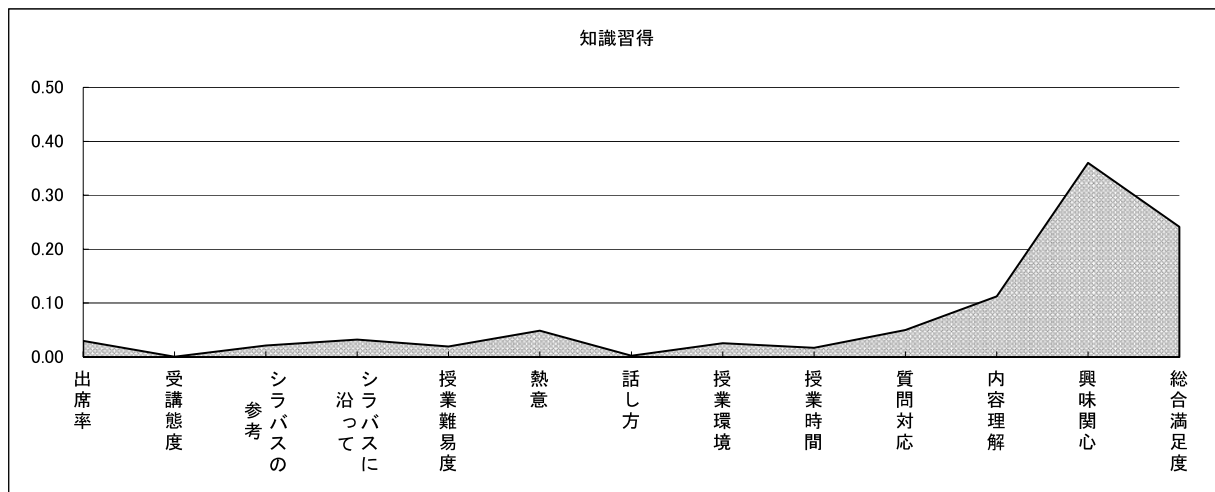


表10-2 偏回帰係数による各設問の影響力比較

(1期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(4)
知識習得 設問2-(3)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	総合満足度
	0.03	0.00	0.02	0.03	0.02	0.05	0.00	0.03	0.02	0.05	0.11	0.36	0.24

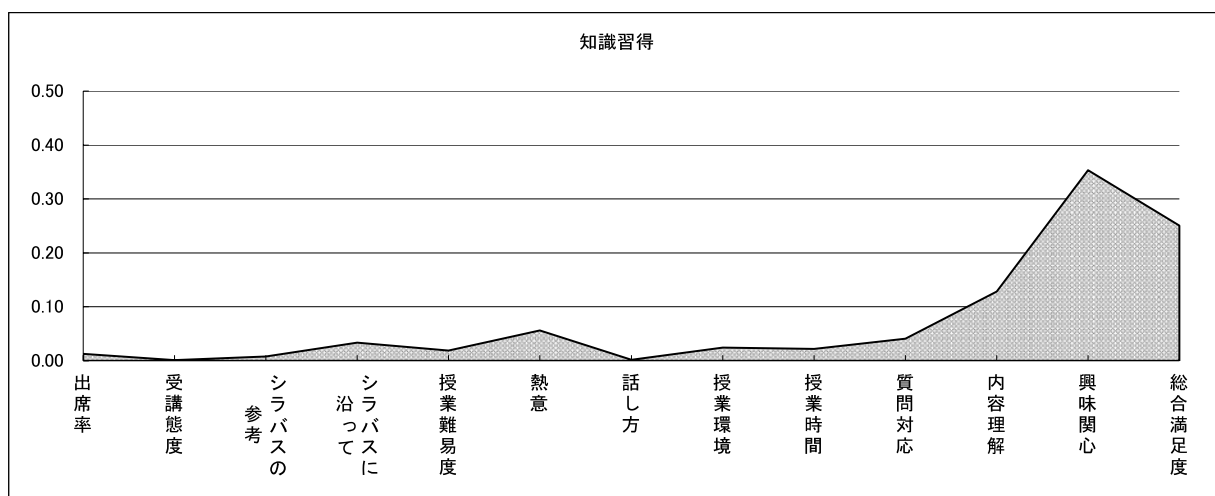
(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



(2期)

	1-(1)	1-(2)	1-(3)	1-(4)	1-(5)	1-(6)	1-(7)	1-(8)	1-(9)	1-(10)	2-(1)	2-(2)	2-(3)
知識習得 設問2-(3)	出席率	受講態度	シラバスの 参考	シラバスに 沿って	授業難易度	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	内容理解	興味関心	総合満足度
	0.01	0.00	0.01	0.03	0.02	0.06	0.00	0.02	0.02	0.04	0.13	0.35	0.25

(各数値は、右設問を目的変数、他設問を説明変数として回帰分析を行い算出した偏回帰係数を使用)



# 大学院編

【大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書】

## 大学院生の教育・研究環境に関するアンケートについて

大学院の教育・研究環境の改善に資するため、平成 21 年度から始めました「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」を平成 22 年度も実施致しました。このアンケートを通じて大学院生から多数の貴重なご意見を戴きました。

平成 21 年度の調査との比較では、主に以下の 4 点が上げられます。

1. 平成 21 年度の調査の課題であった回答率については、24.8%から 45.7%に向上しました。
2. 全ての項目（「教育内容・方法」「施設・設備」「学修支援」「学生生活」）において総合評価が平成 21 年度の調査を上回りました。
3. 平成 21 年度の調査で要望が多かった 4 項目（「進路指導」「図書（資料）室」「院生室」「学修支援（奨学金、留学、学会発表等）」）については、平成 22 年度の調査でも要望が多くありました。  
また、パソコン、空調に関する要望は平成 21 年度も平成 22 年度ともに多かったです。
4. 「学位授与基準」を知っている学生の割合が平成 21 年度の調査結果よりも 54.7%から 42.1%に低下しました。

回答率を向上させるため、平成 22 年度は大学院生が多く集まる機会（中間発表会等）を利用して、アンケートの配布・回収を行いました。

回答率が向上し、更に広く大学院生の声をいただいた中で、総合評価が全ての項目において平成 21 年度を上回ったことは、今後の教育研究活動において大いに励みにしたいと考えます。

ただし、要望が多かった 4 項目（「進路指導」「図書（資料）室」「院生室」「学修支援（奨学金、留学、学会発表等）」）は、十分な改善が図られていない事項として捉え、今後の検討課題として取り組みます。

また、「学位授与基準」を知っている学生の割合が低下していることは憂慮される点で、大学院生に対して「学位授与基準」の周知を図っていきます。

平成 21 年度と比較して、平成 22 年度調査では、回答率が大幅に増加しましたが、過半数に満たない状況です。今後も大学院生の要望等を取り入れていくために、来年度の実施に向けて、更なる回答率向上の改善策を講じて参ります。

平成 23 年 3 月

立正大学長 山崎 和海

## I. 平成 22 年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケートの実施について

### (1) 実施の目的

「立正大学大学院学則」(昭和 25 年 4 月 5 日制定)、「立正大学大学院自己点検・評価の実施に関する規程」(平成 5 年 10 月 25 日施行)、「立正大学大学院 F D 推進委員会規程」(平成 19 年 4 月 1 日施行)において、『大学院は、研究・教育の向上』および『授業および研究指導の内容・方法の改善を図る』ことが求められている。

しかし、本学大学院では自己点検・評価体制は実施的に機能しておらず、平成 19 年の認証評価では、大学基準協会から「全研究科において、学生による授業評価などは行なっていない」ことが指摘された。

このような経緯のもと、自己点検・評価委員会、大学院運営委員会及び大学院研究科長会議において審議を重ね、大学院での自己点検・評価および F D 活動の実質化に資するため、平成 21 年度より「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」を実施され、平成 22 年度が 2 度目の実施となる。

### (2) アンケートの実施対象

立正大学大学院の修士課程または博士課程に在籍している大学院生。休学中の学生は対象外とした。

### (3) アンケート調査の内容

資料(115～118 頁)を参照。

### (4) 実施期間・実施方法

アンケート回収率を向上させるため、全学的な実施期間は設定せず、各研究科において、中間発表会等の大学院生が多く集まる機会を利用して配布および回収を行った。

アンケートに記載された要望は、回答者が特定されないように所属研究科にフィードバックした。

## 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート

この調査は、よりよい教育・研究環境の改善に向けて参考にするものです。当該目的以外には使用しませんので、ご意見・ご要望のある項目について率直に記入してください。

●該当する項目に○をつけてください。

●その内容を括弧内にご記入ください。

\_\_\_\_\_ 研究科 \_\_\_\_\_ 専攻 \_\_\_\_\_ 修士 / 博士後期 \_\_\_\_\_ 課程 \_\_\_\_\_ 年

### I. 教育内容・方法

1. 講義内容・方法について要望がありますか。

( 1.ある / 2.ない )

( \_\_\_\_\_ )

2. 演習の内容・方法について要望がありますか。

( 1.ある / 2.ない )

( \_\_\_\_\_ )

3. 教員の指導

1) 教員の指導において、総合的に満足を受けた授業があれば、その科目や内容を記入してください。

( 1.ある / 2.ない )

( \_\_\_\_\_ )

2) その他、要望がありますか。

( 1.ある / 2.ない )

( \_\_\_\_\_ )

4. カリキュラム

1) 履修科目に関して要望がありますか。

( 1.ある / 2.ない )

( \_\_\_\_\_ )









## Ⅱ. 研究科別在籍学生数

表Ⅱ－1 研究科別在籍学生数

(人)

研究科	専攻	課程		計
		修士	博士後期	
文学	仏教学	17	13	30
	英米文学	6	1	7
	社会学	5	0	5
	史学	21	6	27
	国文学	8	3	11
	哲学	14	1	15
経済学	経済学	48	19	67
法学	法学	7	—	7
経営学	経営学	15	—	15
社会福祉学	社会福祉学	14	7	21
地球環境科学	環境システム学	15	4	19
	地理空間システム学	6	1	7
心理学	臨床心理学	24	—	24
	応用心理学	8	—	8
	心理学	—	13	13
計		208	68	276

※平成22年5月1日現在

### Ⅲ. アンケートの集計結果

#### 1. 全体的な傾向

##### (1) 回答数

有効回答数は126件、回答率は45.7%であった(表Ⅲ-1)。専攻別では、法学研究科法学専攻(100%)、経営学研究科経営学専攻(93.3%)、地球環境科学研究科地理空間システム学専攻(100%)において、回答率は90%を上回った。一方、文学研究科史学専攻、心理学研究科心理学専攻では、回答を得られなかった。

表Ⅲ-1 回答数及び回答率

研究科	専攻	回答			在籍学生数	回答率	平成21年度の回答率
		課程		計			
		修士	博士後期				
文学	仏教学	8	4	12	30	40.0%	3.1%
	英米文学	1	0	1	7	14.3%	0.0%
	社会学	3	0	3	5	60.0%	0.0%
	史学	0	0	0	27	0.0%	19.0%
	国文学	7	0	8	11	72.7%	71.4%
	哲学	3	0	3	15	20.0%	14.3%
経済学	経済学	21	1	24	67	35.8%	16.3%
法学	法学	7	—	7	7	100.0%	35.7%
経営学	経営学	14	—	14	15	93.3%	58.3%
社会福祉学	社会福祉学	9	0	9	21	42.9%	36.4%
地球環境科学	環境システム学	13	2	15	19	78.9%	55.6%
	地理空間システム学	6	1	7	7	100.0%	0.0%
心理学	臨床心理学	20	—	20	24	83.3%	37.0%
	応用心理学	3	—	3	8	37.5%	0.0%
	心理学	—	0	0	13	0.0%	30.8%
計		115	8	126	276	45.7%	24.8%

※文学研究科国文学専攻では、課程不明者が1名。

※経済学研究科では、課程不明者が2名。

##### (2) 総合評価

各項目に関する総合評価の平均点は表Ⅲ-2のとおりだった。全項目で平成21年度の平均点を上回った。「学修支援」に関しては平成21年度は中間値3.00を下回っていたが、平成22年度は中間値3.00を上回った。

表Ⅲ-2 総合評価の平均点

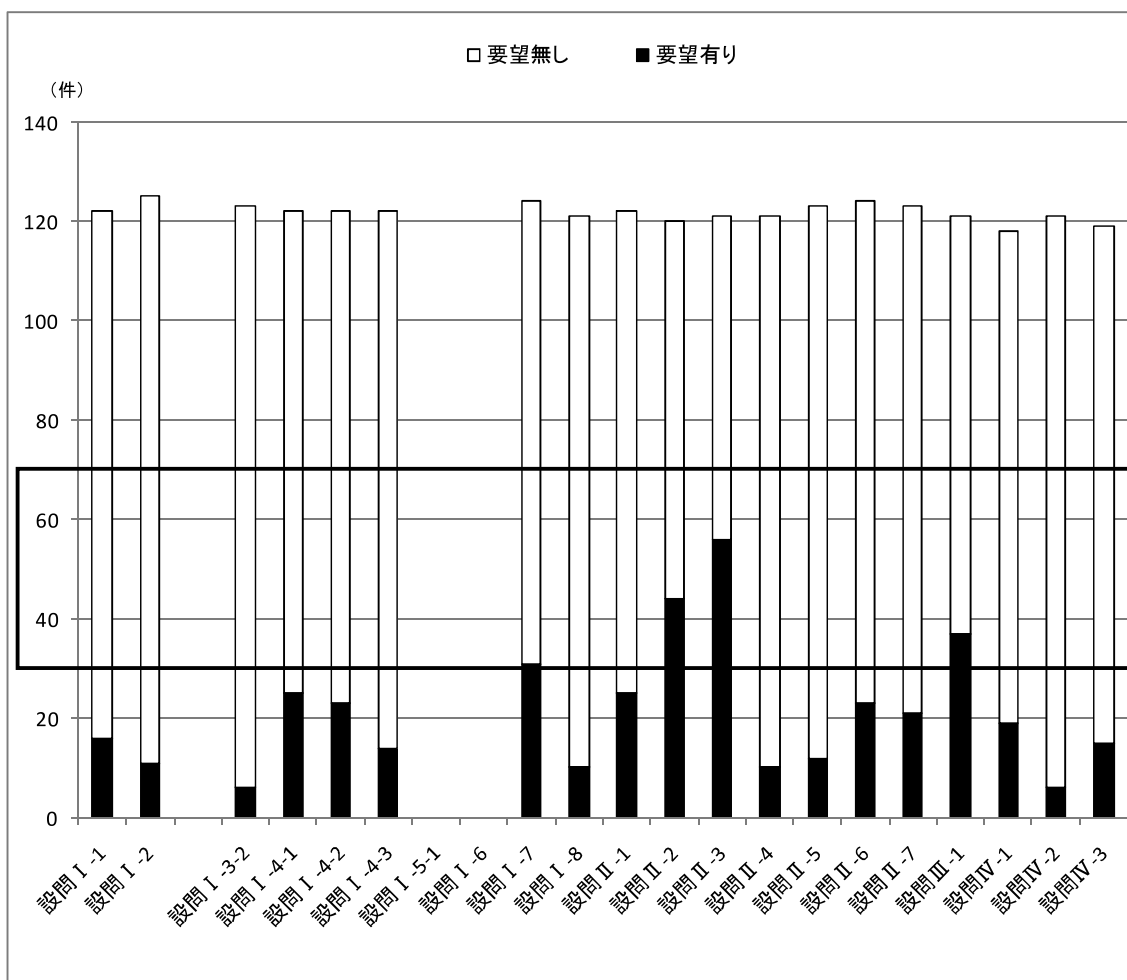
項目	平均点
I. 教育内容	3.87 (3.70)
II. 施設・設備	3.65 (3.16)
III. 学修支援(奨学金・留学・学会発表等)	3.32 (2.95)
IV. 学生生活	3.72 (3.48)

※括弧内は平成21年度の平均点

### (3) 要望件数

設問別の要望件数を図Ⅲ－1に示す。30件以上の要望があった項目は、以下の4項目である(図Ⅲ－1)。この4項目は平成21年度の調査においても、多くの要望が寄せられている。なお、設問Ⅰ・3・1、設問Ⅰ・5・1、設問Ⅰ・6は要望を回答する設問ではないため、対象外としている。

- ・設問Ⅰ・7 進路指導に要望がありますか。
- ・設問Ⅱ・2 図書(資料)室に関して要望がありますか。
- ・設問Ⅱ・3 院生室の設備に関して要望がありますか。
- ・設問Ⅲ・1 学修支援(奨学金・留学・学会発表等)について要望がありますか。



図Ⅲ－1 設問別の要望件数

## 2. 各項目の要望内容

### (1) 教育内容・方法

#### 1) 講義内容・方法に関する要望

(件)

ディスカッションやディベート	5
より専門的な内容の講義	3
わかりやすい説明（教材の使用等）	3
その他	4

#### 2) 演習内容・方法に関する要望

(件)

授業の内容・進め方について	4
課題・発表について	3
その他	1

### 3) 教員の指導

#### ① 総合的に満足を受けた授業

平成 21 年度の調査と比較すると、平成 22 年度では「満足した授業がある」と回答した大学院生が減少している。

件 (%)

	平成 22 年度	平成 21 年度
満足した授業がある	70 (55.6)	45 (70.3)
満足した授業がない	37 (29.4)	14 (21.9)
無回答	19 (15.1)	5 (7.8)

### 4) カリキュラム

#### ① 履修科目に関する要望

(件)

開講してもらいたい科目がある	14
開講授業数を増やしてほしい	8
履修手続きについて	4
その他	4

② 開講時間・開講時期に関する要望

(件)

集中講義（開講時期・夏期休暇）について	7
夜間・休日講義の充実	5
開講科目を同一日にまとめてもらいたい	3
昼間講義の充実	2
時間割を早めに確定してほしい	2
その他	5

③ 相互履修・単位互換に関する要望

(件)

他校での取得単位を認めてほしい	5
もっと利用しやすくしてほしい	3
手続きを簡素化してほしい	2
その他	2

5) 学位授与基準

「学位授与基準」を知っている学生は 42.1%。半数近くの大学院生が学生要覧で学位授与基準に関する情報を得ている。

〔「学位授与基準」を知っていますか。〕

件 (%)

	平成 22 年度	平成 21 年度
知っている	53 (42.1)	35 (54.7)
知らない	73 (57.9)	27 (42.2)
無回答	0 (0.0)	2 (3.1)

〔「学位授与基準」をどのように知りましたか。〕

件 (%)

	平成 22 年度	平成 21 年度
学生要覧	24 (43.6)	19 (46.3)
指導教員	9 (16.4)	9 (22.0)
ガイダンス	8 (14.5)	6 (14.6)
先輩	1 (1.8)	3 (7.3)
その他	13 (23.6)	4 (9.8)

6) 大学院生として自ら十分な研究活動をしていますか。

十分な研究活動をできていないと考えている回答の割合は58.7%で平成21年度の54.7%から微増。十分に行えていない理由は、「努力不足」が一番多かった。

[大学院生として十分な研究活動をしていますか。]

	件 (%)	
	平成22年度	平成21年度
十分している	47 (37.3)	25 (39.1)
十分にはしていない	74 (58.7)	35 (54.7)
無回答	5 (4.0)	4 (6.3)

[十分な研究活動ができていないと思う理由は何ですか。]

	件 (%)
努力不足	24 (32.0)
時間がとれない	14 (18.7)
資料・予算等の不足	4 (5.3)
その他	10 (13.3)
記述なし	23 (30.7)

## 7) 進路指導

	(件)
進路指導全般について	15
院生向けの説明会	3
就職先の紹介・斡旋	2
既修生との交流	2
その他	3

### (2) 施設・設備

#### 1) 演習室・資料室に関する要望

	(件)
資料が少ない	7
パソコン、コピー機	6
開室時間を延長してほしい	4
その他	6

2) 図書（資料）室に関する要望

(件)

蔵書について（資料が少ない・古い、専門図書の充実）	25
手続きについて（閉架図書、貸出期間、購入希望図書）	6
開館時間の延長（土日、長期休暇含む）について	4
パソコン、コピー機について	4
その他	6

3) 院生室

(件)

パソコン（古い、台数が少ない等）について	23
鍵の管理について	8
机・椅子・棚・ロッカーについて	7
狭い	5
コピー機の設置・更新	5
備品（掃除用具、文房具等）	4
資料が少ない	3
空調について	2
その他	10

4) 実験室に関する要望

(件)

パソコンが古い	5
その他	6

5) 教室に関する要望

(件)

空調（教室毎に調整できるようにしてほしい）	6
その他	4

6) インターネットの利用環境に関する要望

(件)

台数が少ない	5
利用制限（フィルター）が厳しい	3
学内の無線LAN対応	2
その他	6

7) その他

(件)

パソコン（24時間利用、スキャナー設置等）について	4
院生室について	4
開館時間の延長	2
空調について	2
その他	8

3) 学習支援（奨学金・留学・学会発表等）

(件)

奨学金（支給金額・人数の拡充等）	16
研究支援（学会発表、調査費用）	10
学費について	2
その他	3

(4) 学生生活

1) 大学院生としての生活に関する要望

(件)

経済的支援（奨学金、TA等）	7
学費について	5
設備の充実	2
その他	4



2) キャンパスハラスメント

(件)

キャンパスハラスメントに関する意見	4
その他	1

3) その他

(件)

設備関係（パソコン、トイレ、喫煙所、ロッカー等）	7
履修手続きについて	2
その他	3

(5) その他

(件)

教育研究設備の充実	4
事務室について	2
設備について	2
アンケートについて	2
その他	6

---

# 立正大学

平成 22 年度

授業改善アンケート報告書

大学院生の教育・研究環境に関するアンケート報告書

平成 23 年 3 月発行

編 集 立正大学自己点検・評価委員会

発 行 立正大学

〒141-8602 東京都品川区大崎 4-2-16

事務局 学長室政策広報課 自己点検・評価室

TEL : 03-3492-5250 FAX : 03-5487-3340

---