



2020(令和2)年度

授業アンケート

- ◆ 授業改善アンケート
- ◆ 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート



立正大学
RISSHO UNIVERSITY
「モラリスト×エキスパート」を育む。



「2020（令和2）年度授業アンケート」について

本報告書は、立正大学が令和2年度に実施した学部における「授業改善アンケート」と、大学院における「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」（以下、「アンケート」等とする）の集計結果を取りまとめたものです。本学では、平成12年度より学部における「アンケート」を開始し、本年度で20年目になりました。大学院における「アンケート」についても、平成21年度の開始以来12年目を迎え、着実に実績を積み上げています。

平成26年度には自己点検・評価小委員会の中に設けられた「アンケート部会」を中心に、設問内容の見直しと実施方法のWeb化に取り組みました。リニューアルから6年目を迎え、蓄積されたデータを活用した経年比較や各種教育手法とアンケート結果の相関分析など、実施目的に即した新たな視点での取り組みも模索しております。

令和2年度は新型コロナウイルス感染症が猛威を振るい、未曾有の異常事態の下、従来の対面授業からオンライン授業への転換を余儀なくされ、第2期に一部授業で対面授業を再開したとはいえ、学生・教職員のみなさんには大きな負担を強いることになりました。戸惑いや不安のなか、1年間学びを止めずに授業に向き合っていたみなさんに改めて感謝いたします。

こうした大きな変化により、学修成果にどのような影響があるのかを把握することは、ウィズ・コロナ、さらにはアフター・コロナの時代を見据えた教育改革を推進するうえで、非常に重要であると認識しています。また、大学としても手探りと言わざるを得ないオンライン授業について、学生のみなさんの意見を直接聞くことができるツールとしても、この「アンケート」が大きな役割を果たすこととなりました。

この「アンケート」については、回答結果を各学部、研究科で分析した後、さらに本学のFD活動での活用を促進しております。学部生アンケートについては、これまでと同様に科目ごとの集計結果とともに、学生の自由記述のコメントなども、数値化しにくい情報として各教員に対してフィードバックを行っています。また、こうした情報をもとに、アンケート結果に対する学生へのコメントバックも行っています。このようなプロセスの着実な積み重ねとデジタル化によるスピーディな情報還元により、授業改善への意識改革がより一層進み、本学の「教育の質の向上」に繋がっていくものと考えています。

もちろん、アンケートは学部における授業改善の一手段にすぎず、その回答結果のみで各授業や学部、大学全体の授業について判断できるわけではありません。また、授業スタイルによっては、質問項目が適当でない場合もあるかもしれません。修士課程・博士後期課程プログラムに対するアセスメントについても同様です。しかしながら、先に触れたように学生の声を直に聞くことができるという点において、「アンケート」等は「教育の質の向上」に直接的にも間接的にも重要なソースであると言えます。

新型コロナウイルス感染症により、社会全体がある種の分岐点を迎えました。来年度も面接授業と併せてオンライン授業が継続されます。これまで蓄積したデータを活用しながら、新たな環境の下でより高い教育効果を志向し多様な授業スタイルを模索することで、今後ともより高い「教育の質保証」の実現を目指していく所存です。

令和3年3月

立正大学長 吉川 洋

CONTENTS

目次

2020(令和2)年度
授業アンケート

「2020(令和2年度) 授業アンケート」について1

学部編3

I. 令和2年度 授業改善アンケート実施概要5

II. 回答者数8

III. 学生数10

IV. アンケート集計結果と分析11

大学全体12

結果の概要・分析

設問別 学科別 回答者数・回答比率

授業の履修理由の比較

授業外学習時間についての比較

回答平均値の学科別比較

クロス集計

履修登録者数別

授業改善アンケートから振り返るオンライン授業

相関係数表

仏教学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較57

文学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較65

経済学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較75

経営学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較79

法学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較83

社会福祉学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較87

地球環境科学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較93

心理学部 ー結果の概要・分析、回答平均値の比較99

大学院編105

I. 令和2年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート実施概要107

II. 結果の概要・分析110

III. アンケート集計結果112

学部編





I. 令和2年度 授業改善アンケート実施概要

大学における自己点検・評価は、学内相互の点検・評価に基づくものであり、その要素の一つが学生による授業評価である。本学においても自己点検・評価活動の一環として授業改善アンケートを実施している。

2014年度より、自己点検・評価委員会の中に設けられた「アンケート部会」において、「授業改善アンケート」の意義・目的を再確認の上、以下に記すとおり再定義した。また、それに沿って設問を見直し、2015年度より設問を変更し、従来のマークシート方式からWeb方式に変更して実施、本年度はその6年目となる。また、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から第1期・2期ともにオンライン授業の実施に伴い、7ページに記載の設問に変更し、実施した。

実施にあたっては、Web方式移行後、年々低下傾向にあった回答率向上を目的とし、アンケートの統一の実施方法およびコメントによるフィードバックの意義について、2017年度より全教員に対し再周知を行い、本年度も同様に周知を行った。学生に対しては、ポータルサイトからアンケートシステムへのリンクを作成するなど、回答に至るプロセスの簡便化を図った。

アンケート結果は授業改善のための参考資料として各教員に提供しているが、2015年度よりWeb方式への移行に伴い、アンケート結果はリアルタイムにWeb上で参照可能となった。アンケート結果に対しては、科目ごとに教員から学生へのコメントバックをWeb上で行い、集計結果とともに学生へのフィードバックを行った。今後は集計結果等を教員の授業改善のみならず、学生自身が有効に活用できるよう仕組みなどを整えていく必要があることを部会において確認している。

また、授業改善アンケートの実施・分析結果については、毎年度報告書を作成し公表しており、2020年度も同様に本報告書を作成し、図書館、各学部事務室、事務部署、全専任教員に配付し、公式ホームページで公表した。

—アンケートの目的—

- A. 学生の学修姿勢を知るための資料
- B. 学生が新たな知識・考え方を得られたかを把握する
- C. 教員が自らの授業改善を行う資料を得る
- D. 大学、学部、学科として教育力向上の検討に必要な基礎情報を得る

1. 実施期間

1期：7月27日～8月8日

2期：12月14日～12月26日

2. 実施科目

1期は1期科目、2期は2期科目および通年科目の全科目。ただし、受講者数5人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

3. 実施方法

実施期間の該当科目授業時間中に原則的に実施。スマートフォン、携帯電話等よりインターネットを通じてWebシステム「C-Learning」(以下、「Webシステム」)より回答。

4. 設問項目

全学全科目共通の1種類。設問、回答選択肢は調査の継続性を鑑み、基本は昨年度と同様とした。なお、本年度はオンライン授業の実施対応に伴い、設問の一つに注釈を加え、2つの設問を追加した。詳細は7ページ参照。

5. 教員へのアンケート結果提供方法

インターネットを通じてWebシステムより結果を確認。(科目別にグラフ化された設問毎の回答数、回答率と平均比較のレーダーチャート、CSVファイル)

6. 学生へのフィードバック

科目ごとに各教員がアンケート結果確認の上、Webシステムよりコメント欄に入力。学生はWebシステムより回答した科目の集計結果および教員コメントが参照可能。

7. 集計結果の公開

アンケートの集計結果および分析結果は毎年度報告書を作成、全専任教員、事務部署に配付するとともに、図書館、各学部事務室、講師室で学生・教職員の閲覧に供するとともに、公式ホームページにおいて公開。



アンケート回答の様子

「授業改善アンケート」を初めて回答する方へ

「授業改善アンケート」ってなに？

アンケート実施期間
7月27日(月)～8月8日(土)

Q. 履修している全科目のアンケートに答えるの？
A. アンケートの実施対象ではない科目もあります。
※実施形態等により、実施対象外とする科目もあります。

**Q. どのようなアンケート？
アンケートの目的は何？**
A. 学生の理解度を知ること
で、**よりよい授業づくり**をして
いくためのアンケートです。
アンケートが、授業改善の参考となります。

**Q. 成績への影響は？
匿名性は守られている？**
A. 成績には影響しません。
匿名性は守られています。
※教員から学生の回答を特定することはできません。

初期設定をしてない人は
こちらから▼
<https://rissho.c-learning.jp/s/>
パスワードを設定してください。
ログインID: 学番号
ログインID/パスワード: 生年月日の下4桁

授業改善アンケートってなに？

質問項目

学 生	Q1	この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください（複数回答可） ①この授業に興味関心があったから ②自分の専門分野に関係が深い分野だから ③必修だから ④友達や先輩が履修しているから ⑤時間割の都合から ⑥単位が取り易そうだから ⑦希望科目が抽選ではずれたから ⑧その他
	Q2	この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか ①90%以上 ②70～89% ③50～69% ④30～49% ⑤30%未満
	Q3	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか ①積極的に取り組んだ ②ある程度取り組んだ ③どちらともいえない ④少し消極的だった ⑤全く消極的だった
	Q4	この科目の授業1回に対して、授業外学修（予習・復習）を何時間くらいしましたか（連続授業は1時限あたりで換算してください） ①全くしていない ②30分未満 ③30分～1時間未満 ④1時間～1時間30分未満 ⑤1時間30分～2時間未満 ⑥2時間～3時間未満 ⑦3時間～4時間未満 ⑧4時間以上
授 業 内 容 ・ 方 法	Q5	授業はシラバスに沿った展開でしたか ①沿っていた ②おおむね沿っていた ③どちらともいえない ④沿っていなかった ⑤シラバスを読んでいない
	Q6	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか ①大いに感じられた ②少し感じられた ③どちらともいえない ④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった
	Q7	先生の話し方は聞き取りやすかったですか※1（資料配布型等、動画や音声を用いない授業形態であった場合は「③ふつう」を選択してください。なお、その場合はQ15においても「③資料配布型」を選択してください。） ①非常に聞き取りやすい ②聞き取りやすい ③ふつう ④聞き取りにくい ⑤非常に聞き取りにくい
	Q8	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか ①大変読みやすい ②読みやすい ③どちらともいえない ④読みにくい ⑤非常に読みにくい
	Q9	授業の理解に役立つ教材を選んでください（複数回答可） ①書籍（教科書） ②書籍（参考書） ③配布資料 ④スライド（パワーポイント等） ⑤視聴覚教材（DVD、CD等） ⑥その他
理 解 ・ 満 足	Q10	授業の内容を理解できましたか ①大変よく理解できた ②少し理解できた ③どちらともいえない ④あまり理解できなかった ⑤全く理解できなかった
	Q11	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか ①大いに得られた ②少し得られた ③どちらともいえない ④あまり得られなかった ⑤全く得られなかった
	Q12	総合的に判断してこの授業に満足しましたか ①大いに満足した ②やや満足した ③どちらともいえない ④やや不満だった ⑤大いに不満だった
自 由 記 述	Q13	この授業の良い点を具体的に記述してください 〈自由記述〉
	Q14	この授業を難しく感じた点、この授業の改善に向けた具体的な提案があれば記述してください 〈自由記述〉

※1：本年度は集計の都合上追加しました。

※2：本年度は全面オンライン授業実施により、以下の設問を追加しました。

設問Q15：この授業の「形態」を選んでください（複数回答可）

選 択 肢：①同時双方向型（リアルタイム配信による授業）、②オンデマンド型（動画や音声の配信による授業）、③資料配布型（教科書、講義時資料を利用した授業）、④その他

設問Q16：先生からの授業予告や課題、振り返りなどの指示は明確でしたか

選 択 肢：①大変わかりやすい、②わかりやすい、③どちらともいえない、④わかりにくい、⑤非常にわかりにくい

※3：設問Q15について、第2期は対面授業の一部再開に伴い、以下の設問、選択肢に変更しました。

設問Q15：あなたはこの授業をどの「形態」で受けましたか（複数回答可）

選 択 肢：①同時双方向型（リアルタイム配信による授業）、②オンデマンド型（動画や音声の配信による授業）、③資料配布型（教科書、講義資料を利用した授業）、④対面授業、⑤その他

II. 回答者数

表1(1) 学部・学科・学年別 回答者数

(1期)

学部・学科	1年		2年		3年		4年		合計		前年比 増減
	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	
仏教学部 宗学科	167	80.3%	400	70.9%	235	60.9%	96	42.1%	938	64.0%	5.9%
仏教学部 仏教学科	529	79.1%	449	66.7%	250	59.4%	91	36.7%	1,327	65.7%	4.3%
文学部 哲学科	470	85.1%	195	73.0%	81	54.0%	19	22.9%	765	72.7%	21.4%
文学部 史学科	810	87.6%	348	73.3%	248	50.4%	54	29.7%	1,461	70.4%	0.0%
文学部 社会学科	994	85.9%	360	72.4%	239	48.8%	42	26.3%	1,635	71.0%	5.3%
文学部 文学科	612	89.6%	418	69.4%	271	49.6%	65	37.6%	1,366	68.1%	13.7%
経済学部 経済学科	1,331	76.8%	1,256	52.3%	624	25.9%	267	21.0%	3,479	44.5%	2.9%
経営学部 経営学科	1,541	86.0%	1,599	77.0%	1,035	54.7%	359	35.4%	4,534	66.9%	14.0%
法学部 法学科	1,876	86.8%	945	62.0%	788	54.6%	465	40.0%	4,074	64.8%	7.9%
社会福祉学部 社会福祉学科	1,043	80.2%	987	50.5%	547	36.0%	71	17.3%	2,650	51.1%	-4.3%
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	734	93.6%	617	84.1%	180	55.7%	11	37.9%	1,542	82.5%	2.7%
地球環境科学部 環境システム学科	561	84.6%	558	72.1%	363	60.6%	74	37.6%	1,556	69.7%	-1.1%
地球環境科学部 地理学科	501	77.0%	487	71.9%	232	42.7%	80	34.6%	1,300	61.8%	-11.4%
心理学部 臨床心理学科	939	88.3%	1,287	75.7%	666	63.2%	95	30.8%	2,988	72.3%	2.6%
心理学部 対人・社会心理学科	683	85.6%	432	71.3%	283	60.2%	23	23.0%	1,421	71.9%	2.2%
学部所属	9,963	82.6%	6,955	65.0%	4,111	47.0%	1,310	30.1%	22,348	62.3%	2.2%
計	22,754	83.7%	17,293	65.9%	10,153	47.3%	3,122	30.8%	53,384	62.7%	3.5%

※科目等履修生を合計に含む

表2(1) 実施対象科目数

学部・学科	科目数
仏教学部 宗学科	28
仏教学部 仏教学科	33
文学部 哲学科	13
文学部 史学科	39
文学部 社会学科	37
文学部 文学科	46
経済学部 経済学科	77
経営学部 経営学科	53
法学部 法学科	85
社会福祉学部 社会福祉学科	45
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	36
地球環境科学部 環境システム学科	37
地球環境科学部 地理学科	35
心理学部 臨床心理学科	52
心理学部 対人・社会心理学科	28
学部所属	640
計	1,284

表1(2) 学部・学科・学年別 回答者数

(2期)

学部・学科	1年		2年		3年		4年		合計		前年比 増減
	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率	
仏教学部 宗学科	292	73.6%	298	65.1%	200	58.0%	72	38.5%	912	62.9%	11.6%
仏教学部 仏教学科	583	72.4%	298	57.2%	194	61.0%	66	35.9%	1,142	62.4%	8.9%
文学部 哲学科	311	75.5%	202	69.9%	46	35.1%	17	27.4%	576	64.4%	14.6%
文学部 史学科	621	78.1%	289	61.5%	146	40.6%	33	26.0%	1,092	62.2%	4.0%
文学部 社会学科	622	70.7%	455	63.1%	175	37.2%	20	18.7%	1,272	58.4%	7.2%
文学部 文学科	350	73.1%	284	51.4%	123	29.9%	14	12.3%	771	49.5%	-2.2%
経済学部 経済学科	994	60.2%	676	31.9%	305	14.4%	103	13.7%	2,084	31.3%	0.5%
経営学部 経営学科	2,199	82.9%	1,350	61.8%	525	34.3%	127	22.6%	4,201	60.6%	7.9%
法学部 法学科	1,186	73.6%	525	53.5%	501	43.6%	97	20.3%	2,309	54.7%	4.0%
社会福祉学部 社会福祉学科	565	56.1%	554	34.3%	293	24.4%	49	14.0%	1,463	35.0%	-11.1%
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	403	82.6%	499	84.0%	155	48.7%	72	53.3%	1,129	73.6%	1.7%
地球環境科学部 環境システム学科	276	76.5%	465	71.5%	154	48.4%	21	33.9%	916	65.9%	1.0%
地球環境科学部 地理学科	360	70.2%	497	60.7%	293	36.5%	32	18.7%	1,182	51.2%	-21.3%
心理学部 臨床心理学科	602	69.1%	781	62.9%	375	42.3%	25	13.9%	1,783	56.1%	0.5%
心理学部 対人・社会心理学科	302	66.2%	448	55.3%	202	42.9%	8	14.0%	960	53.5%	-0.2%
学部所属	9,025	68.0%	5,380	54.9%	2,543	36.3%	521	20.8%	17,505	53.7%	0.2%
計	18,691	70.1%	13,001	54.6%	6,230	34.9%	1,277	21.2%	39,297	52.8%	0.6%

※科目等履修生を合計に含む

表2(2) 実施対象科目数

学部・学科	科目数
仏教学部 宗学科	30
仏教学部 仏教学科	35
文学部 哲学科	10
文学部 史学科	37
文学部 社会学科	35
文学部 文学科	40
経済学部 経済学科	78
経営学部 経営学科	64
法学部 法学科	78
社会福祉学部 社会福祉学科	39
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	35
地球環境科学部 環境システム学科	31
地球環境科学部 地理学科	36
心理学部 臨床心理学科	56
心理学部 対人・社会心理学科	32
学部所属	701
計	1,337

Ⅲ. 学生数

表3 立正大学在籍学生数

令和2年5月1日現在

学部／学科		学年				合計
		1年	2年	3年	4年	
仏教学部	宗学科	—	58	28	45	131
	仏教学科	—	75	76	74	225
	学科未確定	105	—	—	—	105
	学部計	105	133	104	119	461
文学部	哲学科	95	79	90	115	379
	史学科	126	112	183	171	592
	社会学科	138	124	158	151	571
	文学科	136	118	174	171	599
	学部計	495	433	605	608	2,141
経済学部	経済学科	380	411	357	413	1,561
	学部計	380	411	357	413	1,561
経営学部	経営学科	331	334	291	372	1,328
	学部計	331	334	291	372	1,328
法学部	法学科	345	306	308	347	1,306
	学部計	345	306	308	347	1,306
社会福祉学部	社会福祉学科	191	198	217	222	828
	子ども教育福祉学科	92	95	102	107	396
	学部計	283	293	319	329	1,224
地球環境科学部	環境システム学科	94	100	88	94	376
	地理学科	121	115	138	152	526
	学部計	215	215	226	246	902
心理学部	臨床心理学科	167	164	175	182	688
	対人・社会心理学科	109	107	125	117	458
	学部計	276	271	300	299	1,146
総合計		2,430	2,396	2,510	2,733	10,069



大学全体

大学全体

【結果の概要・分析】

立正大学「授業改善アンケート」は、開講授業の実態を把握し、その改善を目的として実施されている。令和2年度は、従前どおり「学生」、「授業内容・方法」、「理解・満足」の3群12項目と、「自由記述」について回答を求めた。ここでは前者について分析する。

アンケートはWeb方式で実施され、全学の回答率を見ると1期は62.7%、2期は52.8%となっており、昨年同期と比べて前者は3.5ポイント、後者は0.6ポイント増加した。また、学部・学科別にみると1期は最高82.5%～最低44.5%、2期は最高73.6%～最低31.3%まで分布しており、昨年度と同様に学部・学科間のバラツキが大きかった。全学的にわずかな増加は認められるが、1期・2期ともに回答率は満足の得られる水準にはなく、より多くの学生の声を聞くためには、アンケート調査の実施方法や実施時期などに抜本的な改善が必要と考えられる。とくに回答率の低い学部・学科においてはこの努力が求められる。

「学生」についての質問群の中で、(Q1)の授業履修の理由としては、必修以外では「この授業に興味関心があったから」が1期56.8%、2期60.2%と最も高くなっている。また、「自分の専門分野に関係が深い分野だから」が1期・2期とも16%程度見られる。しかし、「時間割の都合から」という回答が1期・2期とも15～17%程度の比率が見られ、必ずしも専門性に特化して科目を選択していないことが分かる。また、必修科目であっても「この授業に興味」は1期・2期とも48～51%、「自分の専門分野」は両期とも34%程度に留まり、前年度もこうした傾向が見られたことから、学生の大学教育における専門性と興味関心との関係について多角的な検討がなされるべきということが示唆される。

(Q2)の出席率では、1期・2期ともに「90%以上」と答える学生は80%を大きく超え、「70～89%」を含めると両期とも98%以上となり、学生の授業への参加度は極めて高い。この数値は昨年度(95%)と比べてもさらに高くなっている。しかし、相関係数表を見ると出席率は他の設問と強い関連性が認められない。たとえば、よく出席した人ほど授業内容を理解できたとか授業満足感が高いといったことは必ずしも言えないことから、単に出席しさえすればよいということにはならないであろう。

(Q3)の授業への取り組みでは、「積極的に取り組んだ」が1期・2期ともに56～57%、これに「ある程度取り組んだ」を加えると、両期とも93%を超えている(昨年度80%)。ただし、授業内容の理解との関連性は若干みられるものの、これもまたQ2と似て、他の設問との関連性は必ずしも明確ではない。学生の参加意欲に対して教える側はどう応えるかということが問われている。

(Q4)の授業外学修では、「全くしていない」が1期14.2%、2期15.1%であるが、1時間未満の学生は両期ともに7割を超えている。大学の単位制度は教室での授業に加え教室外の学修が前提とされている。たとえば、講義形式の半期2単位科目においては15回の授業に加え60時間の授業外学修をすべきことがシラバスに指示されているが、理想と現実のギャップは大きいと言わざるを得ない。単位制度の趣旨に沿った単位認定を行うために、より具体的かつ適格な学習の指示と指導が求められると言えよう。

「授業内容・方法」についての質問群の中で、(Q5)の授業とシラバスとの関係では、1期・2期とも授業内容がシラバスに「沿っていた」が約6割、「おおむね沿っていた」を合わせると8割強となった。しかし、シラバスを「読んでいない」学生が両期とも6%以上いることは留意すべき

点であり、こうした学生に対する周知徹底が求められる。

(Q6)の授業に対する先生の熱意や意欲では、全学的に「大いに感じられた」が1期・2期ともに6割強であり、「少し感じられた」を含めると9割を超えている。また、(Q7)の先生の話し方では、「非常に聞き取りやすい」と「聞き取りやすい」とを合わせて1期81.0%、2期82.7%であり、(Q8)の板書やスライドの読みやすさでは、「大変読みやすい」と「読みやすい」とを合わせて1期81.5%、2期84.0%であった。授業内容と方法に関するこれらの項目については、概ね肯定的な回答が多かった。

授業の内容や方法に関する評価については、教室の規模や設備といった物的要素、クラス構成と学生の興味関心などの社会的・個人的要素も関係するので単純ではないが、たとえば教員の熱意や意欲は先生の話し方と高い関連性をもつことがこのアンケート結果から分かるので、そうした点を理解して授業改善を図ることも大切であろう。

「理解・満足」についての質問群の中で、(Q10)の授業内容の理解度では、「大変よく理解できた」と「少し理解できた」とを合わせて1期87.2%、2期90.3%であった。過去3年間と比較すると、授業内容の理解度は全学的に上昇している。また、1期と2期を比較すると、学習の積み重ねによる成長の結果なのであろうか、2期の方が若干高くなっている。平均値をみると、5点満点中1期4.21(前年4.00)、2期4.30(前年4.10)となっており、昨年と比べて飛躍的に上昇している。ただし、この結果がオンライン授業とどこまで関係するのかについては、次年度の結果を踏まえて検証しなければならないだろう。

(Q11)の新たな知識や考え方の習得では、「大いに得られた」と「少し得られた」とを合わせると1期90.8%、2期92.6%である。この設問に対する回答の平均値も、前問と同様に過去3年間上昇しており、その値も1期よりも2期の方が高くなっている。

最後に(Q12)の「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」という設問では、「大いに満足した」と「やや満足した」とを合わせて1期85.7%、2期88.2%となっており、肯定的な回答が極めて多かった。この質問について全学の過去3年間の回答平均値の推移を見ると、①いずれも平均値が4.0以上であること、②この3年間は一貫して上昇していること、③いずれの年も1期よりも2期の方が高いことが分かる。これら3点の特徴は大学としては喜ばしいことであり、これも諸先生の努力の賜と思われる。総合的な満足感には多様な要因が複合的に絡み合っているので単純ではないが、相関係数を見ると特に新知識の習得(Q11)と理解度(Q10)、先生の話し方(Q7)や文字の見やすさ(Q8)、あるいは先生の熱意(Q6)といったこととも関連していることが分かるので、これらの点をヒントとして、教員各自が改善できるところから取り組んでゆくことができるかもしれない。

アンケート調査の集計結果は、学部・学科ごとに高い値や低い値を示す設問があることは予想されるところである。しかし、今回その比較は敢えてしていない。なぜなら、学部・学科の比較による優劣や長所短所は、全学的な傾向の中でそれぞれの学部・学科が自覚し、課題として捉えるべきと考えるからである。

今回の調査は新型コロナウイルス感染症防止のために主としてオンライン授業化するという中で実施された。そのために昨年度までのデータと単純に比較することはできないかもしれない。しかし、とくに心配とされる1年生についても、平均値の学年別比較から見ると、総合的な満足感には1期4.26、2期4.32となっており、先に指摘した全学の特徴とも合致している。総じて、本年度の学生の全体的な授業評価は落ち込むことがなく、むしろ多くの質問項目において高い評価を得ることができていると思われる。

表4-1(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q2 この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか				
	90%以上	70～89%	50～69%	30～49%	30%未満
仏教学部 (1年生)※	428	64	14	3	11
仏教学部 宗学科(2～4年生)※	289	81	17	1	3
仏教学部 仏教学科(2～4年生)※	397	115	25	10	6
文学部 哲学科	857	154	29	3	8
文学部 史学科	1,793	184	16	2	1
文学部 社会学科	1,808	195	23	1	1
文学部 文学科	1,433	233	23	4	13
経済学部 経済学科	4,812	668	93	16	27
経営学部 経営学科	3,869	399	39	13	16
法学部 法学科	4,705	269	62	10	13
社会福祉学部 社会福祉学科	2,729	329	55	10	25
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,933	112	11	1	1
地球環境科学部 環境システム学科	1,402	141	5	0	2
地球環境科学部 地理学科	1,753	287	24	5	8
心理学部 臨床心理学科	2,073	160	17	2	8
心理学部 対人・社会心理学科	1,080	77	11	2	0
全学	31,376	3,468	464	83	143

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

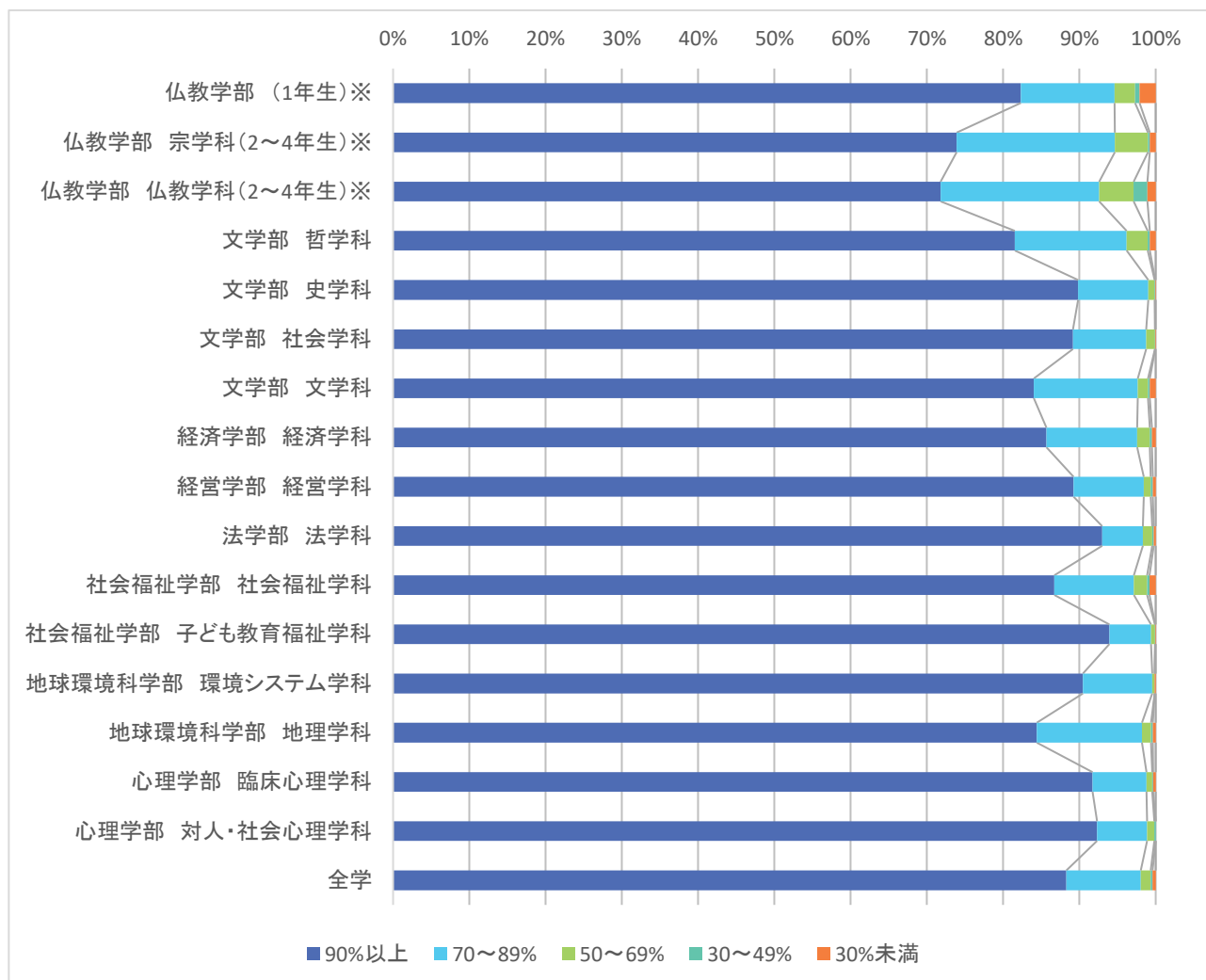


表4-1(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q2 この授業全体を通じての出席率は何の程度でしたか				
	90%以上	70～89%	50～69%	30～49%	30%未満
仏教学部 (1年生)※	602	122	27	9	18
仏教学部 宗学科(2～4年生)※	488	103	12	1	0
仏教学部 仏教学科(2～4年生)※	468	131	27	11	14
文学部 哲学科	701	154	23	1	4
文学部 史学科	1,436	174	11	0	3
文学部 社会学科	1,457	164	15	2	0
文学部 文学科	958	144	21	3	5
経済学部 経済学科	3,113	400	51	12	25
経営学部 経営学科	5,070	573	74	12	27
法学部 法学科	3,209	251	39	17	12
社会福祉学部 社会福祉学科	1,557	232	37	3	6
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,601	211	8	1	0
地球環境科学部 環境システム学科	1,091	150	9	2	1
地球環境科学部 地理学科	1,601	331	25	4	2
心理学部 臨床心理学科	1,713	158	8	3	4
心理学部 対人・社会心理学科	1,105	97	5	2	1
全学	26,188	3,396	392	83	122

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

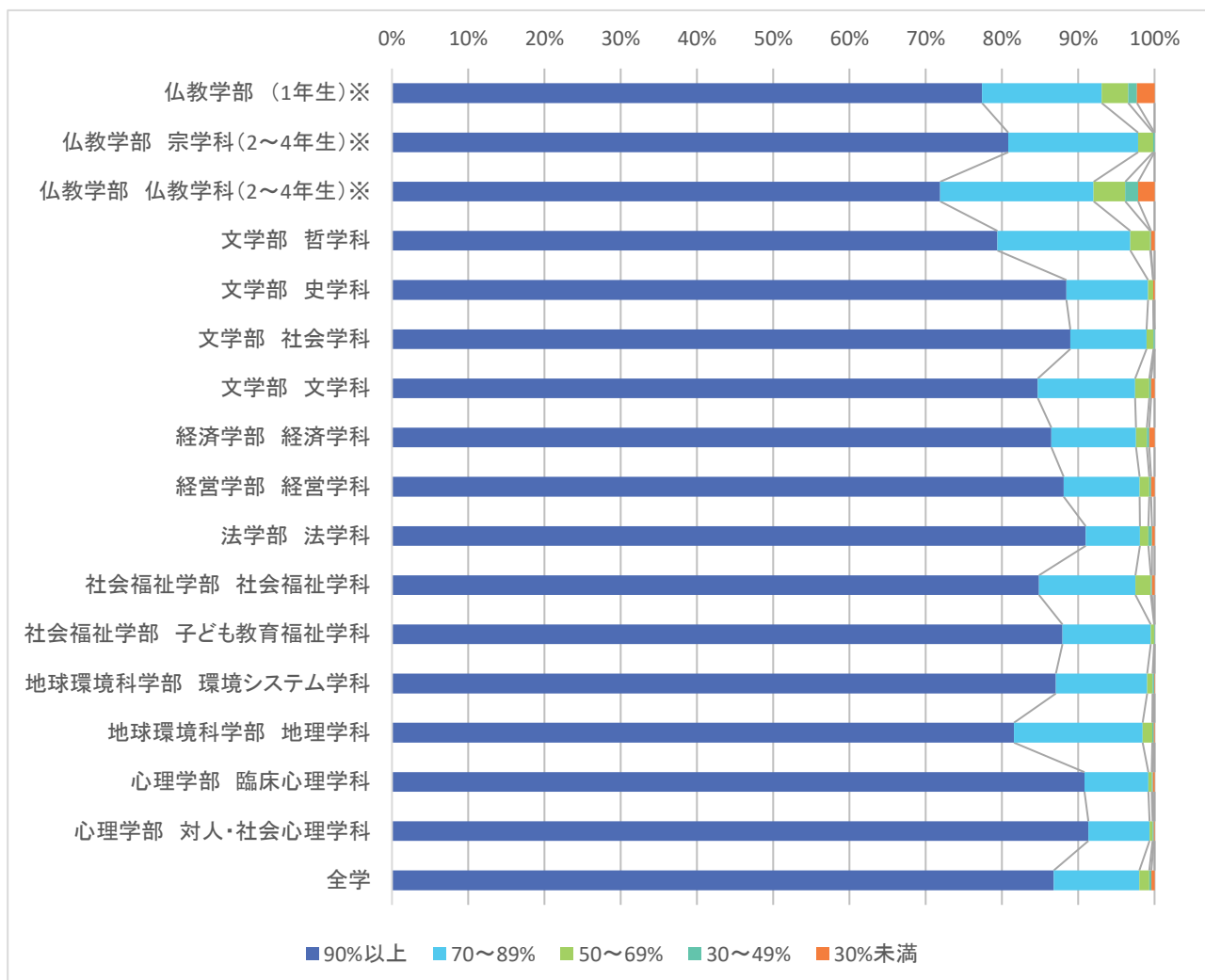


表4-2(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q3 あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか				
	積極的に取り組んだ	ある程度取り組んだ	どちらともいえない	少し消極的だった	全く消極的だった
仏教学部 (1年生)※	271	191	37	11	10
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	181	181	22	1	6
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	290	195	46	16	6
文学部 哲学科	510	448	66	23	4
文学部 史学科	1,162	743	62	18	11
文学部 社会学科	1,101	789	91	39	8
文学部 文学科	951	646	74	25	10
経済学部 経済学科	3,141	2,056	307	71	41
経営学部 経営学科	2,600	1,464	204	45	23
法学部 法学科	2,896	1,810	266	67	20
社会福祉学部 社会福祉学科	1,762	1,160	167	39	20
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,335	631	73	14	5
地球環境科学部 環境システム学科	753	682	93	19	3
地球環境科学部 地理学科	1,090	845	104	31	7
心理学部 臨床心理学科	1,299	839	89	24	9
心理学部 対人・社会心理学科	583	525	51	11	0
全学	19,933	13,212	1,752	454	183

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

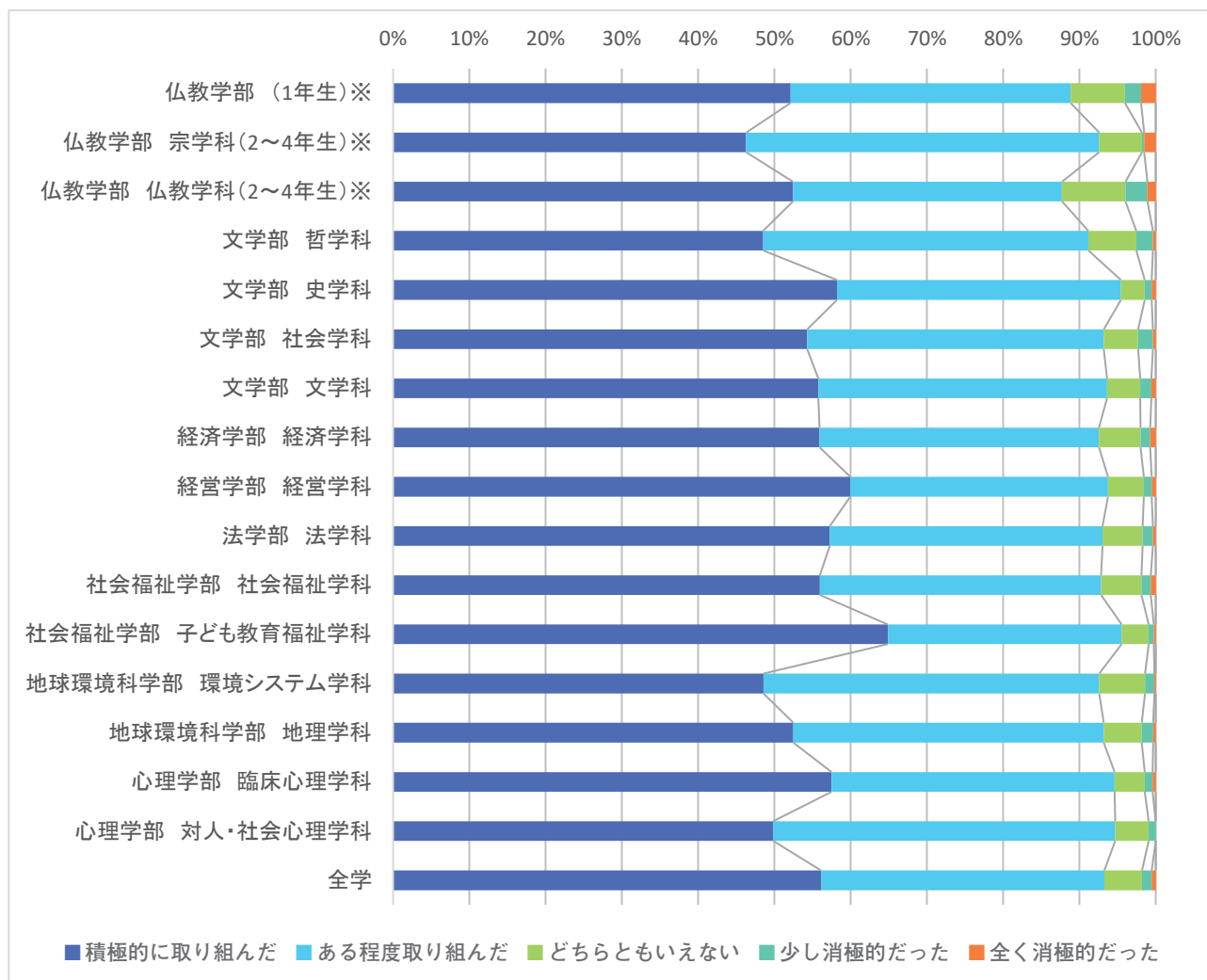


表4-2(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q3 あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか				
	積極的に取り組んだ	ある程度取り組んだ	どちらともいえない	少し消極的だった	全く消極的だった
仏教学部 (1年生)※	444	245	62	8	19
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	307	247	42	3	5
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	341	252	33	11	14
文学部 哲学科	415	397	57	10	4
文学部 史学科	1,001	558	47	12	6
文学部 社会学科	844	653	88	38	15
文学部 文学科	696	379	35	15	6
経済学部 経済学科	2,220	1,154	171	34	22
経営学部 経営学科	3,388	1,974	277	72	45
法学部 法学科	2,019	1,289	143	51	26
社会福祉学部 社会福祉学科	1,049	688	76	16	6
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,198	561	50	10	2
地球環境科学部 環境システム学科	631	529	73	16	4
地球環境科学部 地理学科	1,111	765	69	15	3
心理学部 臨床心理学科	1,087	700	64	27	8
心理学部 対人・社会心理学科	589	504	66	47	4
全学	17,352	10,902	1,353	385	189

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

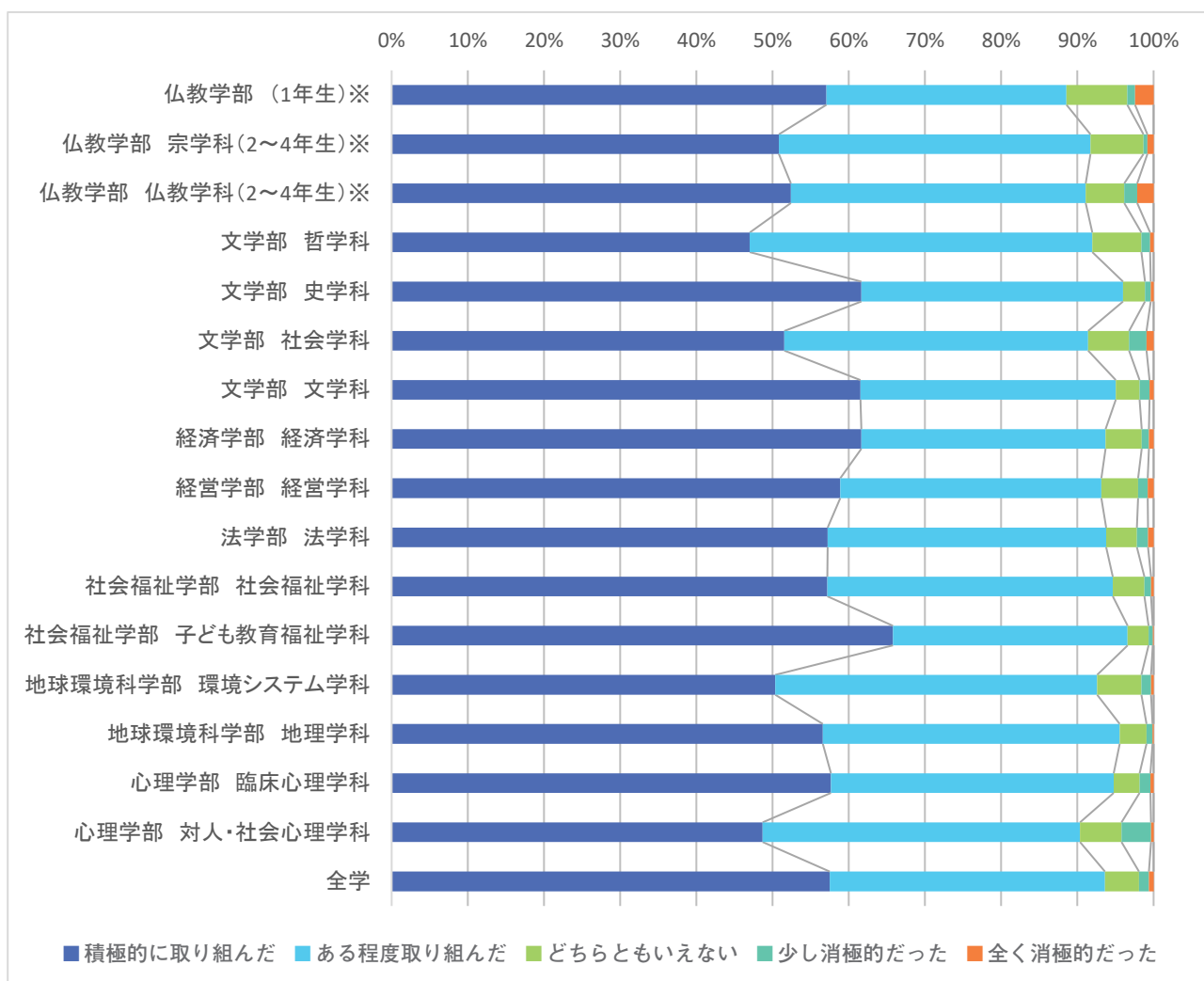


表4-3(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

単位:人

(1期)

学部 学科	Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学修(予習・復習)を何時間くらいしましたか							
	全くして いない	30分未満	30分～ 1時間未満	1時間～ 1時間30分 未満	1時間30分 ～ 2時間未満	2時間～ 3時間未満	3時間～ 4時間未満	4時間以上
仏教学部 (1年生)※	48	139	170	106	45	9	2	1
仏教学部 宗学科(2～4年生)※	35	60	136	81	39	21	7	12
仏教学部 仏教学科(2～4年生)※	99	144	124	125	38	14	2	7
文学部 哲学科	130	261	359	184	56	31	9	21
文学部 史学科	270	410	639	424	140	70	17	26
文学部 社会学科	257	501	645	419	116	44	18	28
文学部 文学科	189	373	537	364	150	68	7	18
経済学部 経済学科	883	1,405	1,881	911	321	127	16	72
経営学部 経営学科	985	1,249	1,364	500	151	60	12	15
法学部 法学科	741	1,233	1,589	886	363	152	38	57
社会福祉学部 社会福祉学科	513	829	1,028	506	168	84	8	12
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	339	567	607	331	125	59	14	16
地球環境科学部 環境システム学科	70	240	445	378	187	107	63	60
地球環境科学部 地理学科	188	429	789	430	153	61	11	16
心理学部 臨床心理学科	134	333	802	584	251	85	29	42
心理学部 対人・社会心理学科	156	323	368	197	82	24	7	13
全学	5,038	8,497	11,484	6,436	2,386	1,016	260	417

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

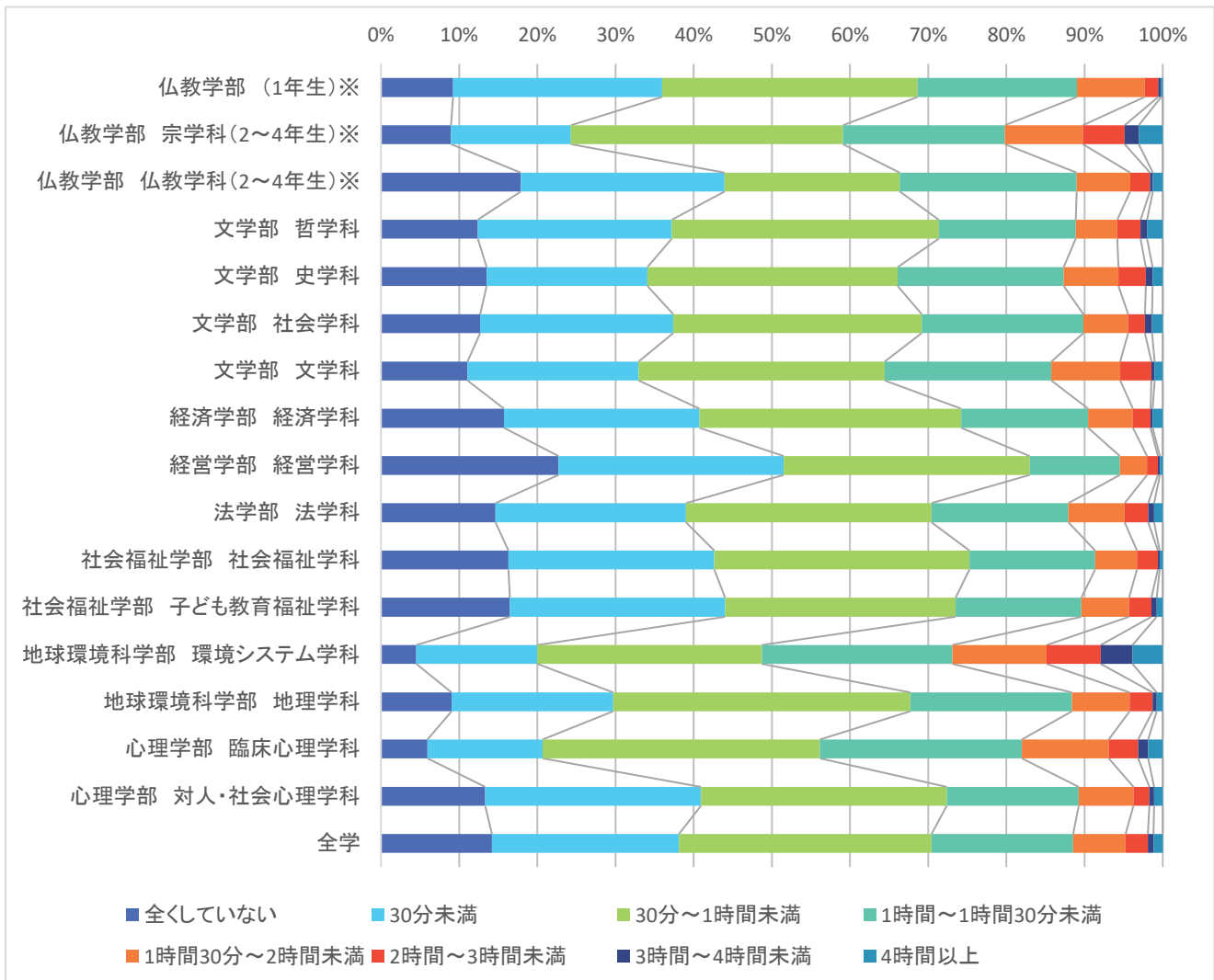


表4-3(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学修(予習・復習)を何時間くらいしましたか							
	全くして いない	30分未満	30分～ 1時間未満	1時間～ 1時間30分 未満	1時間30分 ～ 2時間未満	2時間～ 3時間未満	3時間～ 4時間未満	4時間以上
仏教学部 (1年生)※	92	189	299	158	33	7	0	0
仏教学部 宗学科(2～4年生)※	62	135	229	111	34	14	9	10
仏教学部 仏教学科(2～4年生)※	159	168	161	102	37	16	2	6
文学部 哲学科	131	208	307	152	60	12	4	9
文学部 史学科	208	386	492	368	120	32	3	15
文学部 社会学科	227	418	545	317	81	26	7	17
文学部 文学科	101	258	400	249	72	30	14	7
経済学部 経済学科	613	838	1,181	660	211	62	23	13
経営学部 経営学科	1,267	1,610	1,788	738	223	82	22	26
法学部 法学科	577	934	1,051	604	199	100	27	36
社会福祉学部 社会福祉学科	258	488	616	322	115	25	6	5
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	326	526	513	283	81	51	24	17
地球環境科学部 環境システム学科	64	235	416	302	111	70	19	36
地球環境科学部 地理学科	127	327	727	538	187	42	7	8
心理学部 臨床心理学科	155	388	697	415	142	48	19	22
心理学部 対人・社会心理学科	197	331	409	186	51	25	6	5
全学	4,564	7,441	9,839	5,511	1,757	643	193	233

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

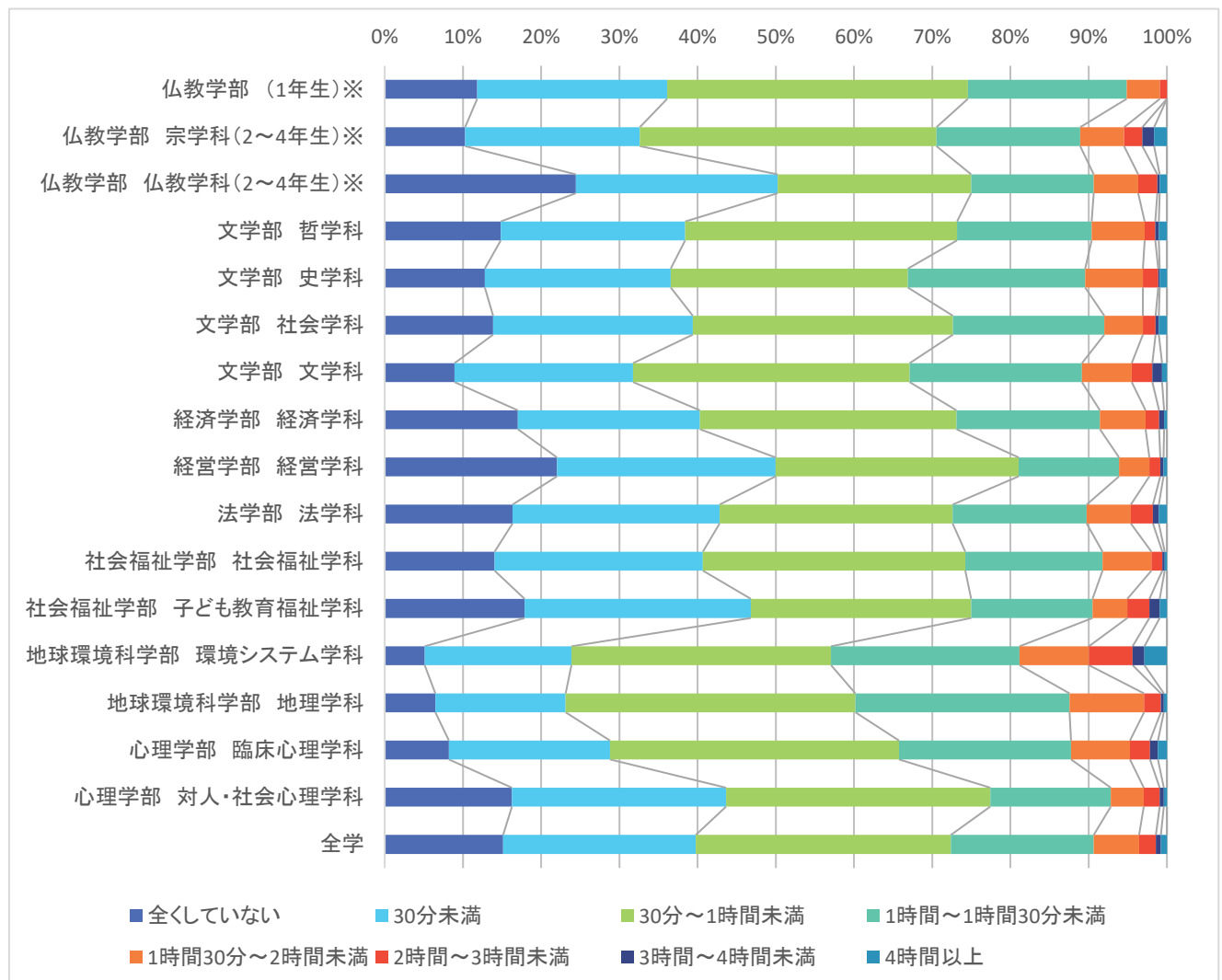


表4-4(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q5 授業はシラバスに沿った展開でしたか				
	沿っていた	おおむね沿っていた	どちらともいえない	沿って いなかった	シラバスを 読んでいない
仏教学部 (1年生)※	311	141	41	7	20
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	232	116	23	6	14
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	312	166	45	12	18
文学部 哲学科	574	336	59	10	72
文学部 史学科	1,269	559	56	7	105
文学部 社会学科	1,187	565	111	10	155
文学部 文学科	1,046	489	78	7	86
経済学部 経済学科	3,422	1,537	314	46	297
経営学部 経営学科	2,660	945	183	32	516
法学部 法学科	3,000	1,434	258	45	322
社会福祉学部 社会福祉学科	1,697	978	220	44	209
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,406	476	72	9	95
地球環境科学部 環境システム学科	748	612	101	9	80
地球環境科学部 地理学科	1,149	759	117	11	41
心理学部 臨床心理学科	1,331	574	79	14	262
心理学部 対人・社会心理学科	705	269	49	5	142
全学	21,060	9,960	1,806	274	2,434

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

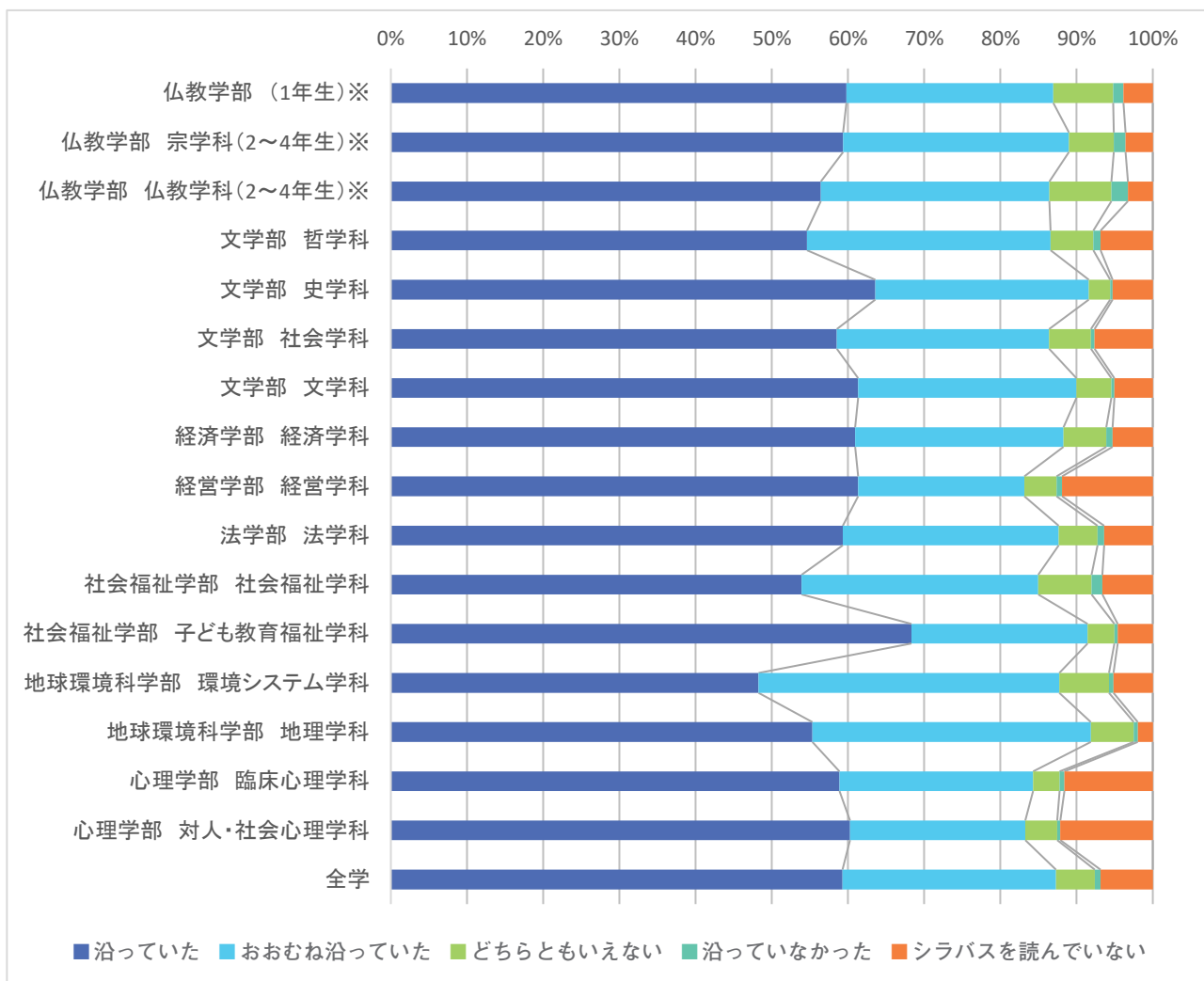


表4-4(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q5 授業はシラバスに沿った展開でしたか				
	沿っていた	おおむね沿っていた	どちらともいえない	沿って いなかった	シラバスを 読んでいない
仏教学部 (1年生)※	540	171	33	0	34
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	428	133	26	3	14
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	382	183	31	9	46
文学部 哲学科	531	248	35	9	60
文学部 史学科	1,094	405	34	3	88
文学部 社会学科	972	453	60	5	148
文学部 文学科	731	302	48	4	46
経済学部 経済学科	2,413	816	111	16	245
経営学部 経営学科	3,944	1,126	164	18	504
法学部 法学科	2,298	897	120	23	190
社会福祉学部 社会福祉学科	1,097	569	70	6	93
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,273	414	60	8	66
地球環境科学部 環境システム学科	643	477	61	6	66
地球環境科学部 地理学科	1,280	580	68	9	26
心理学部 臨床心理学科	1,203	441	84	19	139
心理学部 対人・社会心理学科	715	280	53	4	158
全学	19,562	7,496	1,058	142	1,923

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

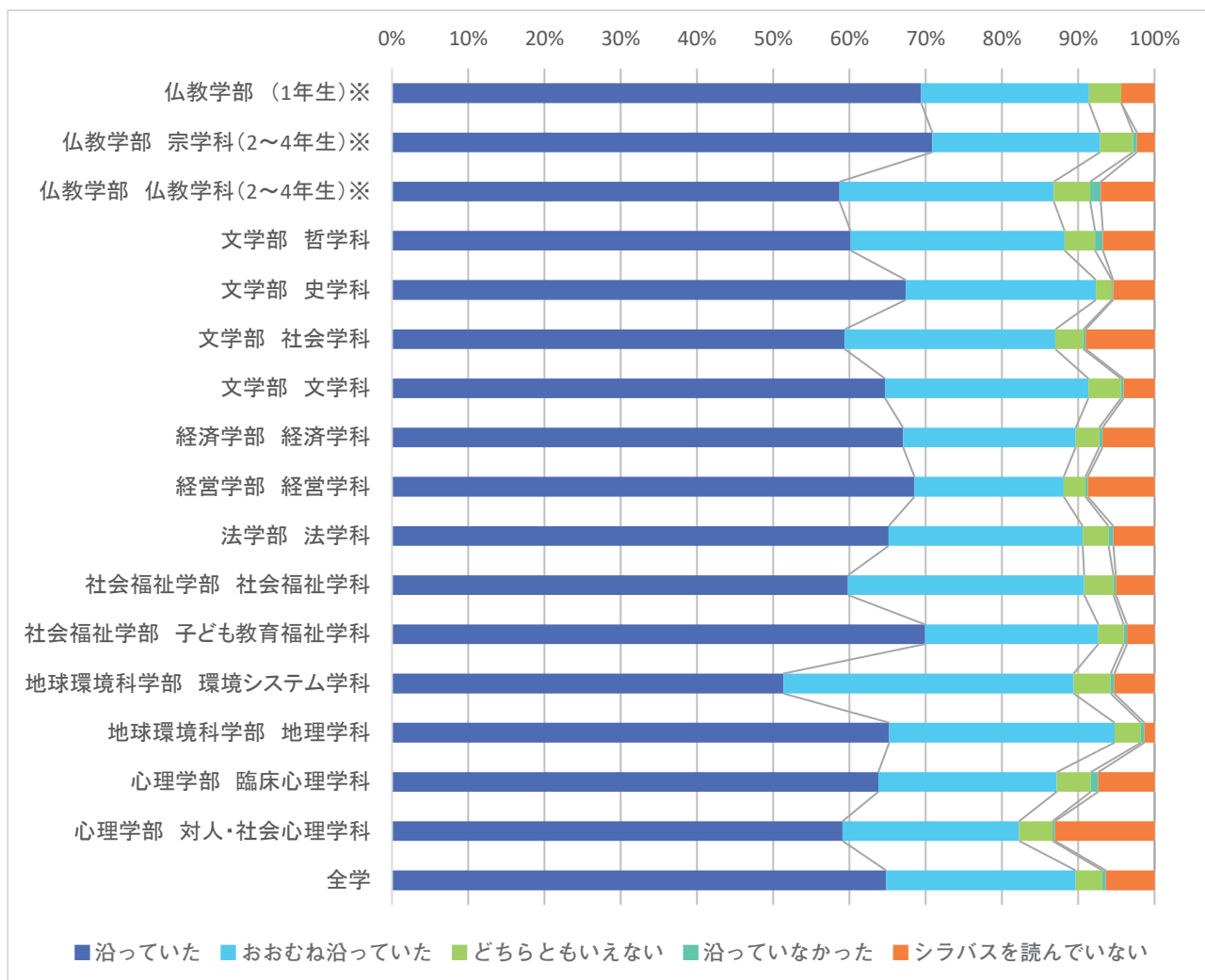


表4-5(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q6 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか				
	大いに感じられた	少し感じられた	どちらともいえない	あまり感じられなかった	全く感じられなかった
仏教学部 (1年生)※	338	123	41	6	12
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	249	106	17	5	14
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	346	145	39	16	7
文学部 哲学科	691	275	59	18	8
文学部 史学科	1,507	414	56	14	5
文学部 社会学科	1,327	569	88	22	22
文学部 文学科	1,177	421	79	20	9
経済学部 経済学科	3,361	1,646	434	99	76
経営学部 経営学科	2,819	1,119	281	68	49
法学部 法学科	3,239	1,382	319	81	38
社会福祉学部 社会福祉学科	1,990	812	231	60	55
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,482	448	95	25	8
地球環境科学部 環境システム学科	957	466	91	25	11
地球環境科学部 地理学科	1,297	608	131	32	9
心理学部 臨床心理学科	1,683	434	97	27	19
心理学部 対人・社会心理学科	765	350	43	12	0
全学	23,240	9,320	2,101	530	343

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

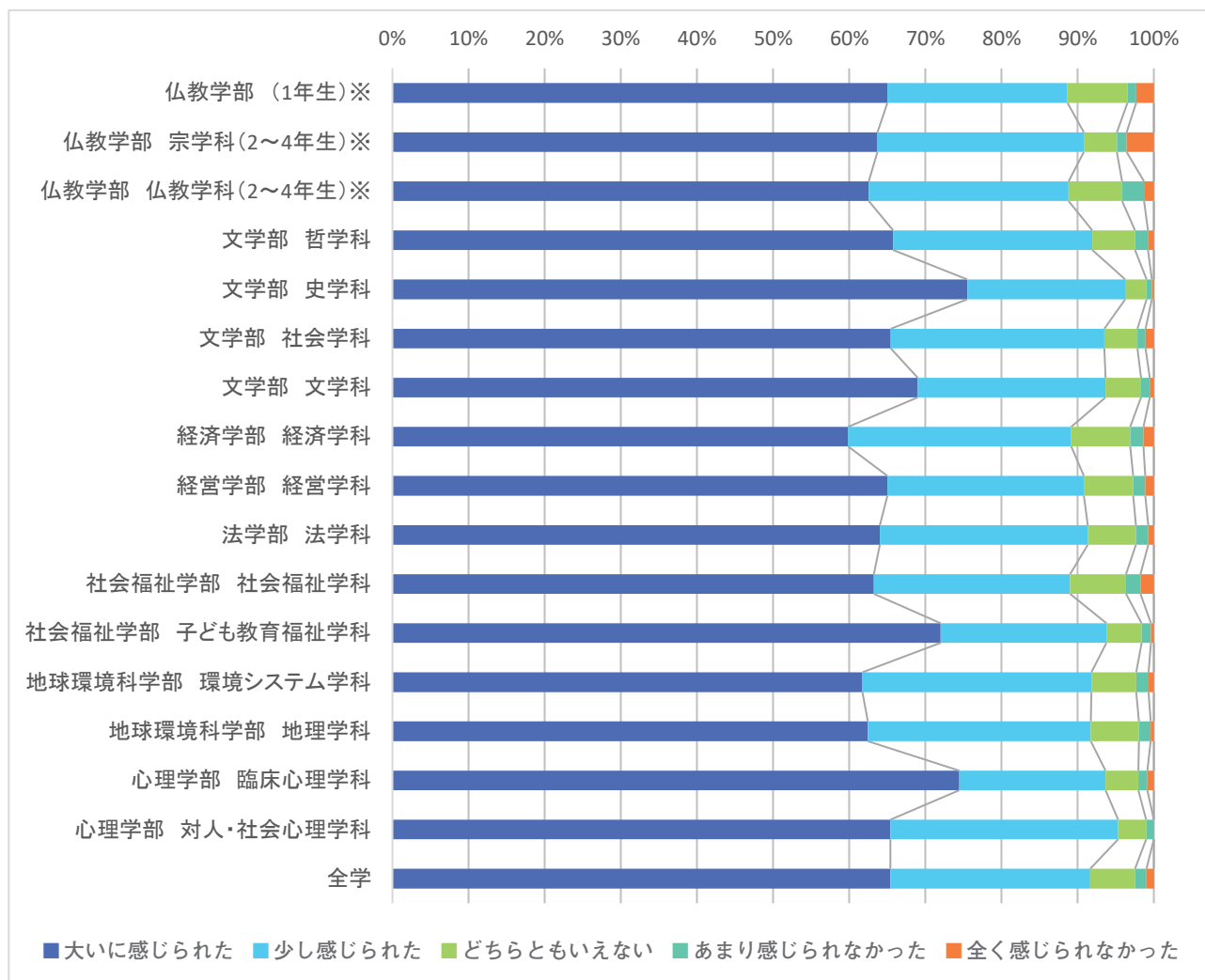


表4-5(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q6 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか				
	大いに 感じられた	少し感じられた	どちらとも いえない	あまり感じられ なかった	全く感じられ なかった
仏教学部 (1年生)※	545	168	58	4	3
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	437	134	23	2	8
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	445	151	35	10	10
文学部 哲学科	631	200	35	9	8
文学部 史学科	1,224	353	37	7	3
文学部 社会学科	1,090	433	80	26	9
文学部 文学科	806	258	48	12	7
経済学部 経済学科	2,334	972	215	55	25
経営学部 経営学科	3,631	1,632	388	82	23
法学部 法学科	2,349	894	193	60	32
社会福祉学部 社会福祉学科	1,242	476	95	10	12
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,298	428	62	23	10
地球環境科学部 環境システム学科	795	378	60	13	7
地球環境科学部 地理学科	1,315	529	94	16	9
心理学部 臨床心理学科	1,389	390	74	21	12
心理学部 対人・社会心理学科	749	376	64	18	3
全学	20,296	7,774	1,562	368	181

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

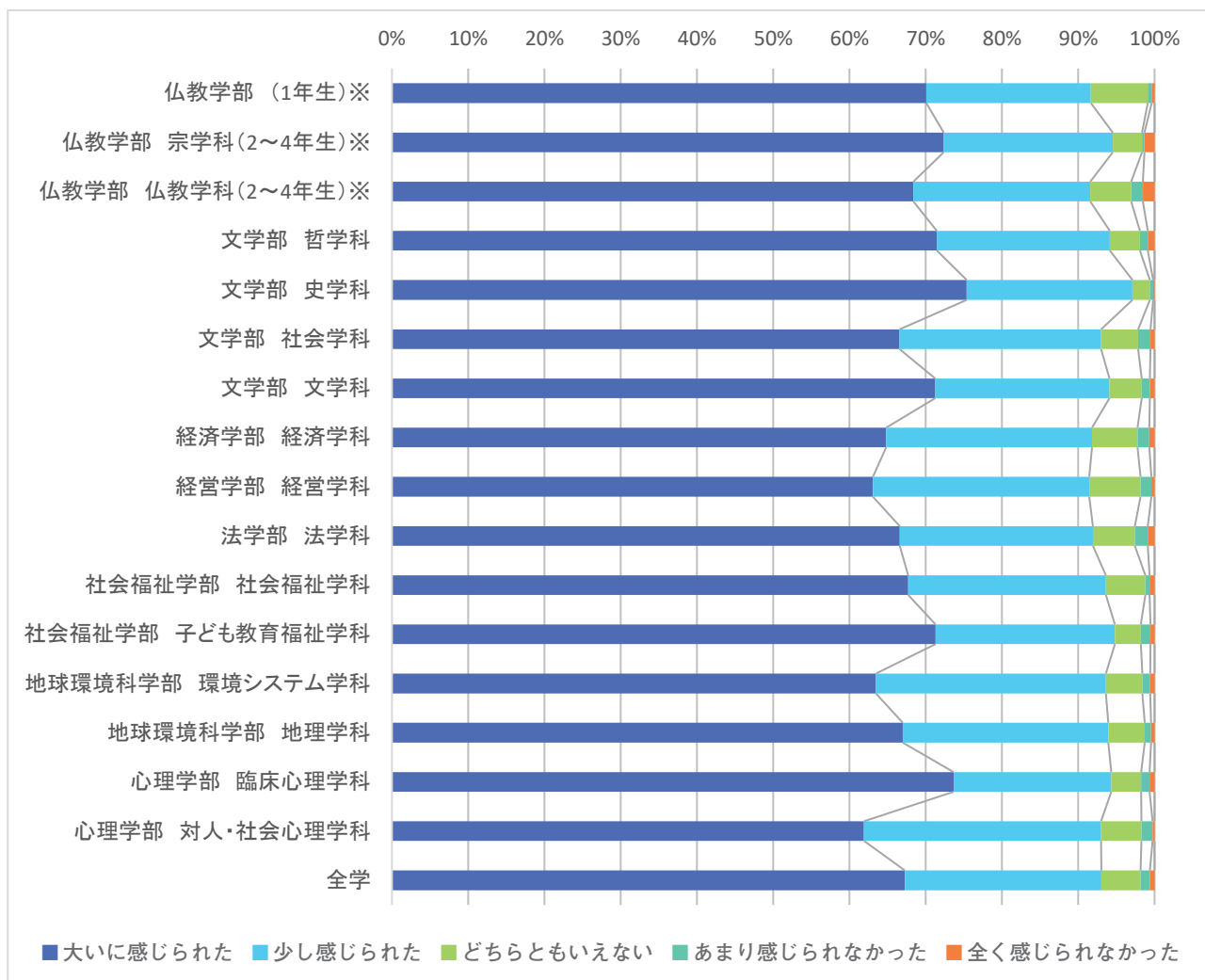


表4-6(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q7 先生の話し方は聞き取りやすかったですか				
	非常に聞き取りやすい	聞き取りやすい	ふつう	聞き取りにくい	非常に聞き取りにくい
仏教学部 (1年生)※	203	200	63	43	11
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	169	138	41	24	19
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	233	212	70	30	8
文学部 哲学科	400	426	135	65	25
文学部 史学科	864	799	205	107	21
文学部 社会学科	768	862	265	105	28
文学部 文学科	714	706	184	83	19
経済学部 経済学科	2,371	2,119	741	278	107
経営学部 経営学科	2,158	1,432	506	152	88
法学部 法学科	2,248	1,889	558	294	70
社会福祉学部 社会福祉学科	1,356	1,144	490	110	48
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,018	621	294	98	27
地球環境科学部 環境システム学科	557	650	240	79	24
地球環境科学部 地理学科	799	850	293	97	38
心理学部 臨床心理学科	1,064	824	224	120	28
心理学部 対人・社会心理学科	439	532	132	58	9
全学	15,371	13,407	4,441	1,744	571

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

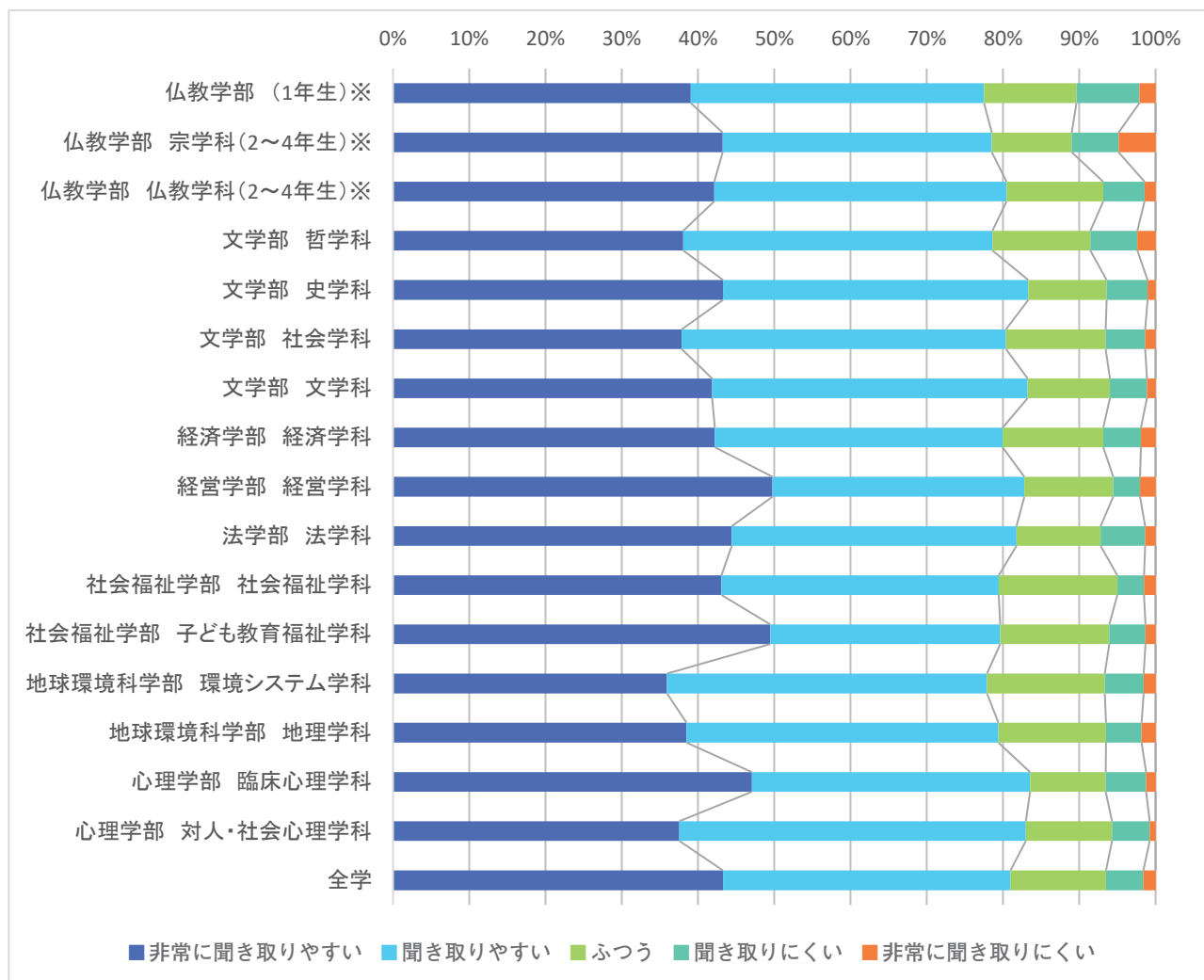


表4-6(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q7 先生の話し方は聞き取りやすかったですか				
	非常に聞き取りやすい	聞き取りやすい	ふつう	聞き取りにくい	非常に聞き取りにくい
仏教学部 (1年生)※	377	287	82	26	6
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	299	203	76	15	11
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	313	244	74	15	5
文学部 哲学科	352	376	113	27	15
文学部 史学科	738	677	157	47	5
文学部 社会学科	607	698	233	81	19
文学部 文学科	477	458	130	56	10
経済学部 経済学科	1,679	1,264	446	165	47
経営学部 経営学科	2,903	1,844	750	205	54
法学部 法学科	1,691	1,259	398	136	44
社会福祉学部 社会福祉学科	817	676	289	42	11
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	886	639	234	49	13
地球環境科学部 環境システム学科	472	539	201	38	3
地球環境科学部 地理学科	866	757	254	61	25
心理学部 臨床心理学科	872	719	193	87	15
心理学部 対人・社会心理学科	411	549	170	71	9
全学	13,773	11,192	3,802	1,121	293

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

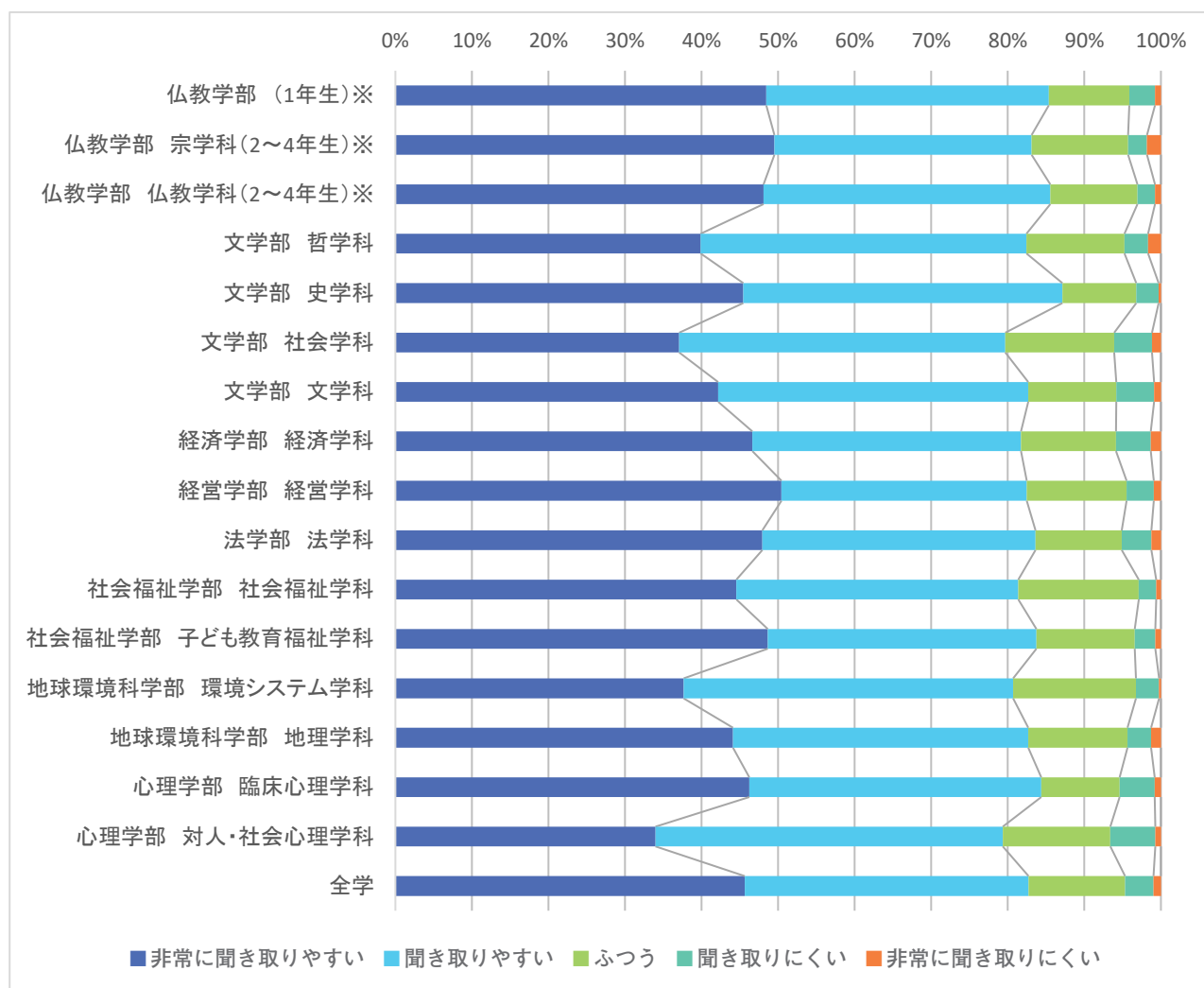


表4-7(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q8 先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか				
	大変読みやすい	読みやすい	どちらとも いえない	読みにくい	非常に 読みにくい
仏教学部 (1年生)※	198	192	90	25	15
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	141	168	49	16	17
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	240	222	72	14	5
文学部 哲学科	392	433	172	34	20
文学部 史学科	903	816	233	30	14
文学部 社会学科	764	869	314	53	28
文学部 文学科	704	706	234	46	16
経済学部 経済学科	2,235	2,203	952	151	75
経営学部 経営学科	2,084	1,503	536	149	64
法学部 法学科	2,189	1,925	747	146	52
社会福祉学部 社会福祉学科	1,290	1,218	513	85	42
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	923	766	309	46	14
地球環境科学部 環境システム学科	590	700	182	63	15
地球環境科学部 地理学科	868	924	236	34	15
心理学部 臨床心理学科	1,018	832	328	60	22
心理学部 対人・社会心理学科	410	520	203	33	4
全学	14,959	14,001	5,170	985	419

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

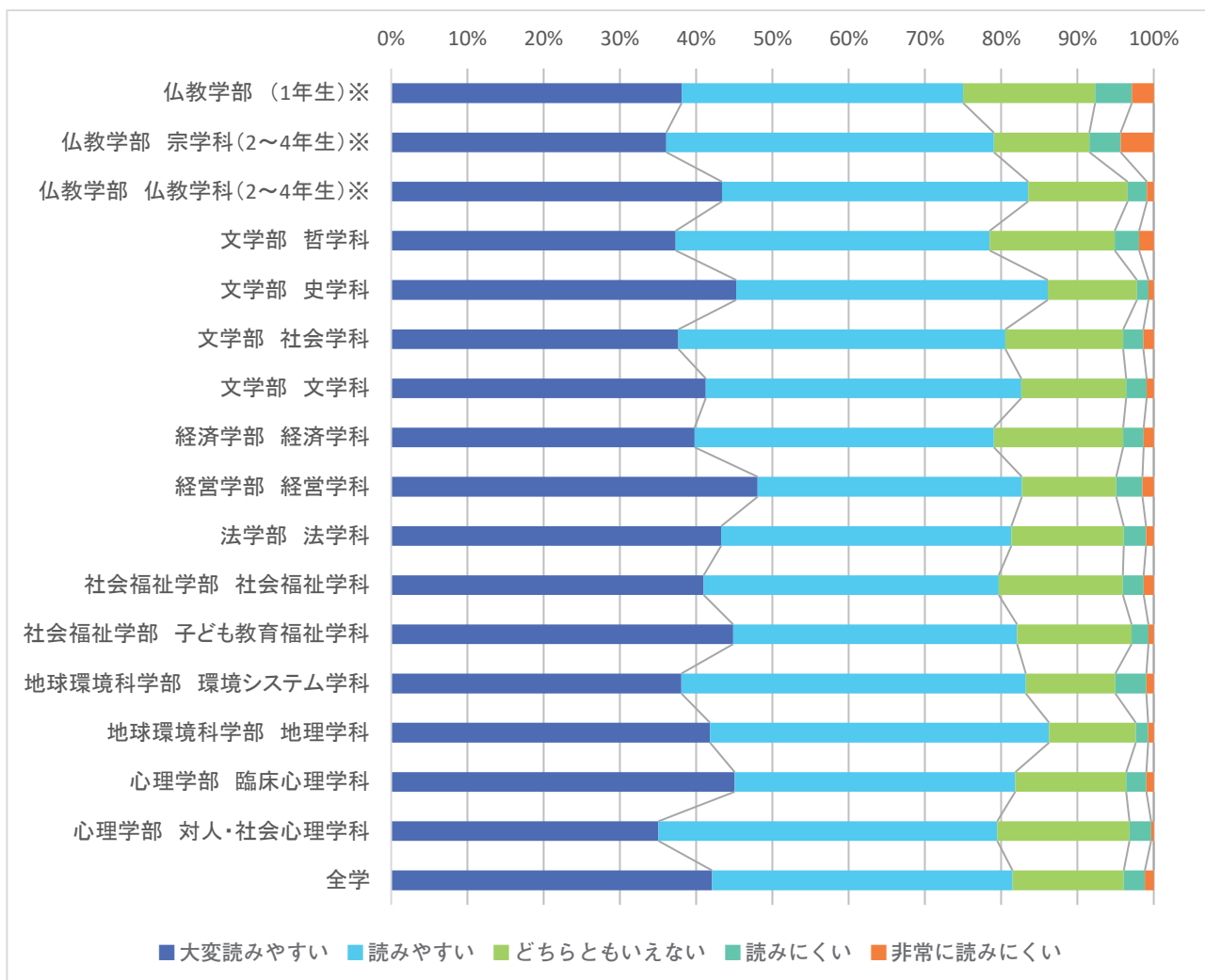


表4-7(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q8 先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか				
	大変読みやすい	読みやすい	どちらとも いえない	読みにくい	非常に 読みにくい
仏教学部 (1年生)※	378	271	108	17	4
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	268	208	96	22	10
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	308	260	62	15	6
文学部 哲学科	358	364	131	21	9
文学部 史学科	778	679	143	19	5
文学部 社会学科	602	758	224	48	6
文学部 文学科	475	454	166	27	9
経済学部 経済学科	1,661	1,313	537	66	24
経営学部 経営学科	2,804	2,036	714	155	47
法学部 法学科	1,599	1,320	481	85	43
社会福祉学部 社会福祉学科	784	744	266	31	10
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	822	724	237	28	10
地球環境科学部 環境システム学科	497	592	146	15	3
地球環境科学部 地理学科	899	856	179	20	9
心理学部 臨床心理学科	820	774	243	38	11
心理学部 対人・社会心理学科	394	525	221	61	9
全学	13,458	11,881	3,958	668	216

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

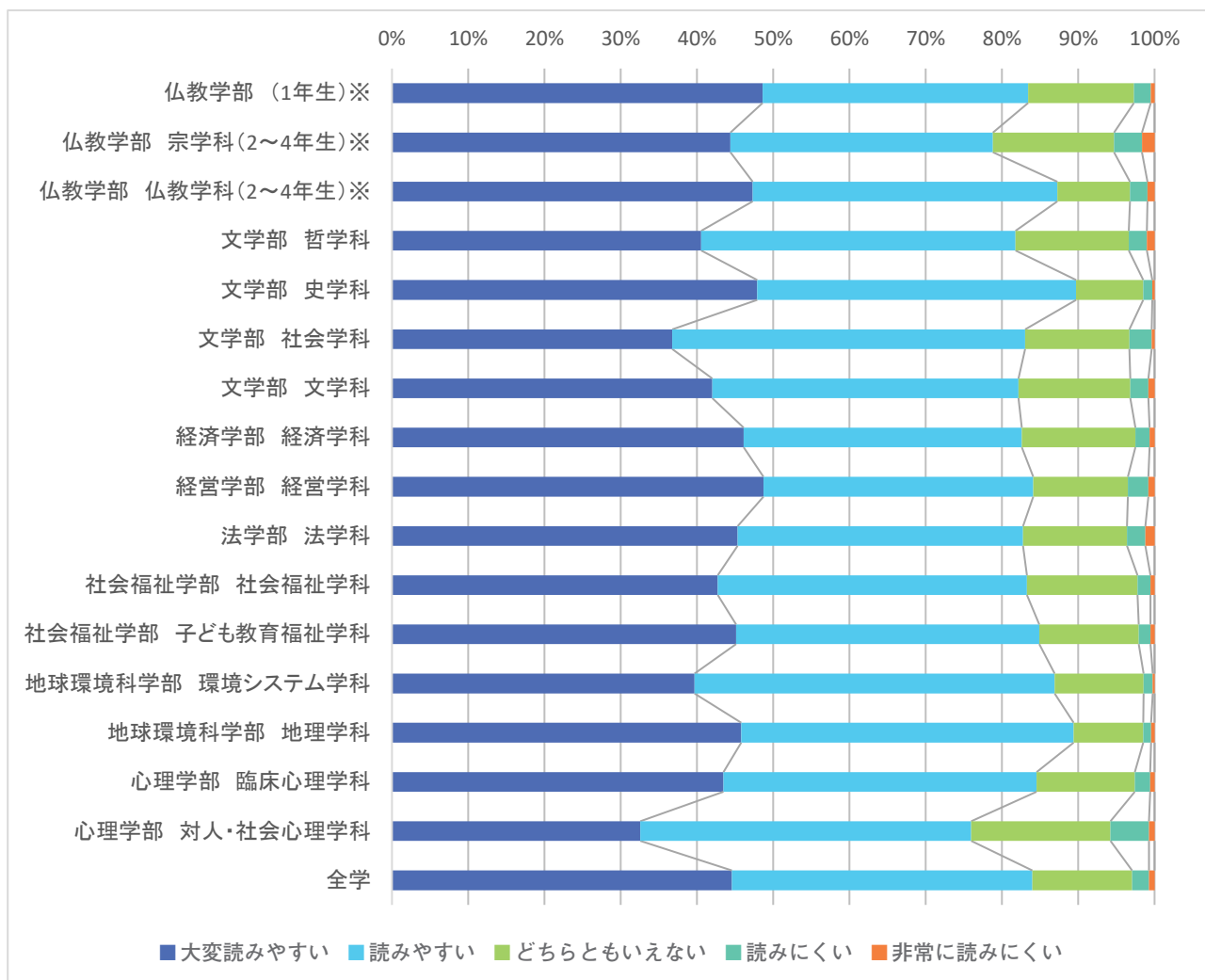


表4-8(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q10 授業の内容を理解できましたか				
	大変よく理解できた	少し理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
仏教学部 (1年生)※	197	226	54	28	15
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	135	191	33	21	11
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	227	234	63	22	7
文学部 哲学科	366	516	115	43	11
文学部 史学科	971	903	83	27	12
文学部 社会学科	721	1,055	158	70	24
文学部 文学科	700	840	106	43	17
経済学部 経済学科	1,976	2,707	625	229	79
経営学部 経営学科	1,920	1,929	325	110	52
法学部 法学科	1,905	2,463	460	179	52
社会福祉学部 社会福祉学科	1,191	1,483	325	96	53
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,000	866	119	55	18
地球環境科学部 環境システム学科	498	833	138	69	12
地球環境科学部 地理学科	801	1,047	171	47	11
心理学部 臨床心理学科	962	1,069	153	58	18
心理学部 対人・社会心理学科	417	628	89	32	4
全学	13,995	16,996	3,017	1,130	396

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

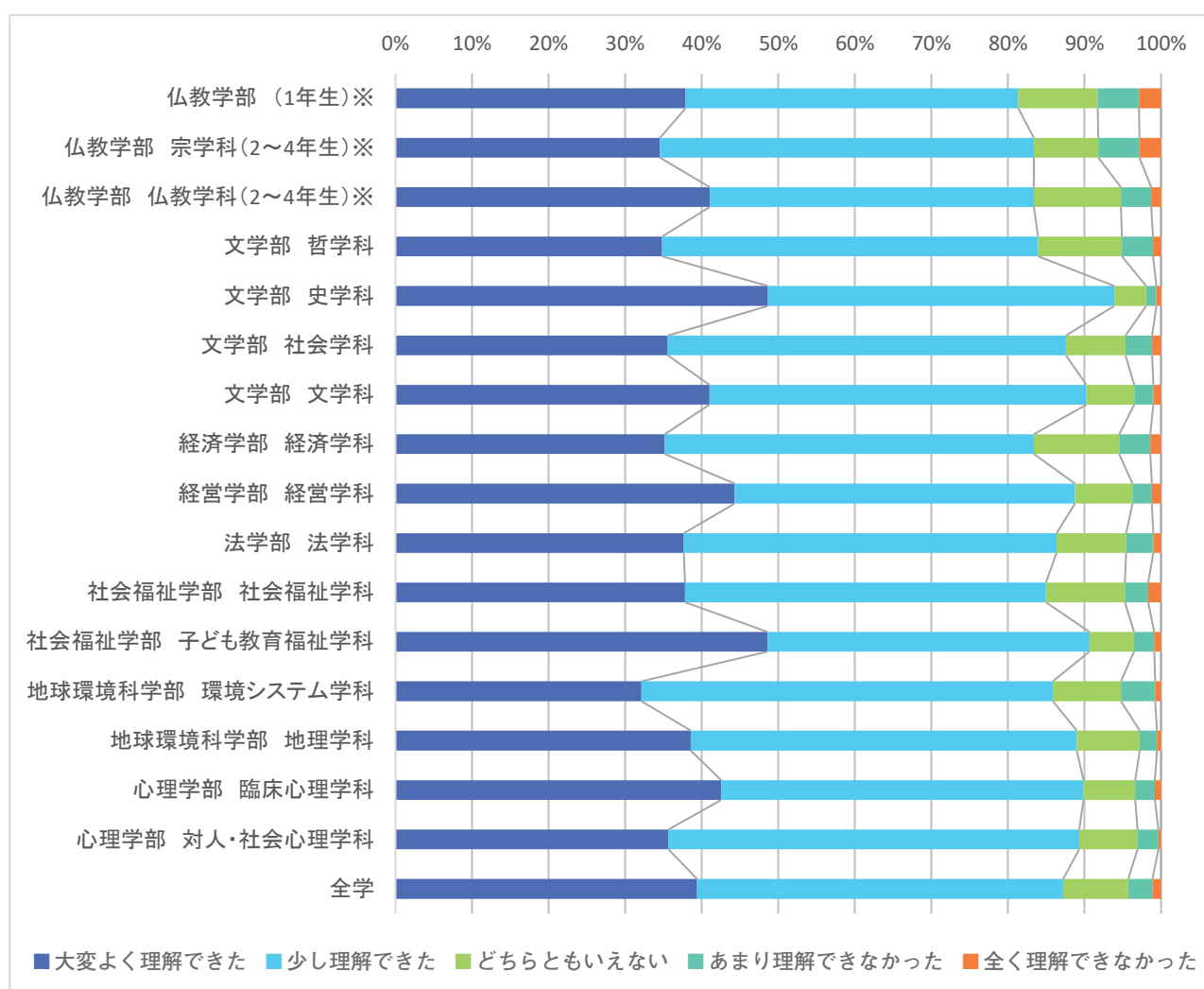


表4-8(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q10 授業の内容を理解できましたか				
	大変よく理解できた	少し理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
仏教学部 (1年生)※	379	312	64	12	11
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	264	262	55	13	10
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	303	284	43	12	9
文学部 哲学科	337	451	66	22	7
文学部 史学科	830	718	51	17	8
文学部 社会学科	584	899	102	45	8
文学部 文学科	517	506	76	27	5
経済学部 経済学科	1,542	1,661	264	105	29
経営学部 経営学科	2,574	2,558	423	155	46
法学部 法学科	1,459	1,662	273	103	31
社会福祉学部 社会福祉学科	809	881	104	31	10
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	922	777	89	28	5
地球環境科学部 環境システム学科	475	674	77	23	4
地球環境科学部 地理学科	847	976	107	27	6
心理学部 臨床心理学科	854	880	105	33	14
心理学部 対人・社会心理学科	377	663	107	58	5
全学	13,083	14,172	2,007	711	208

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

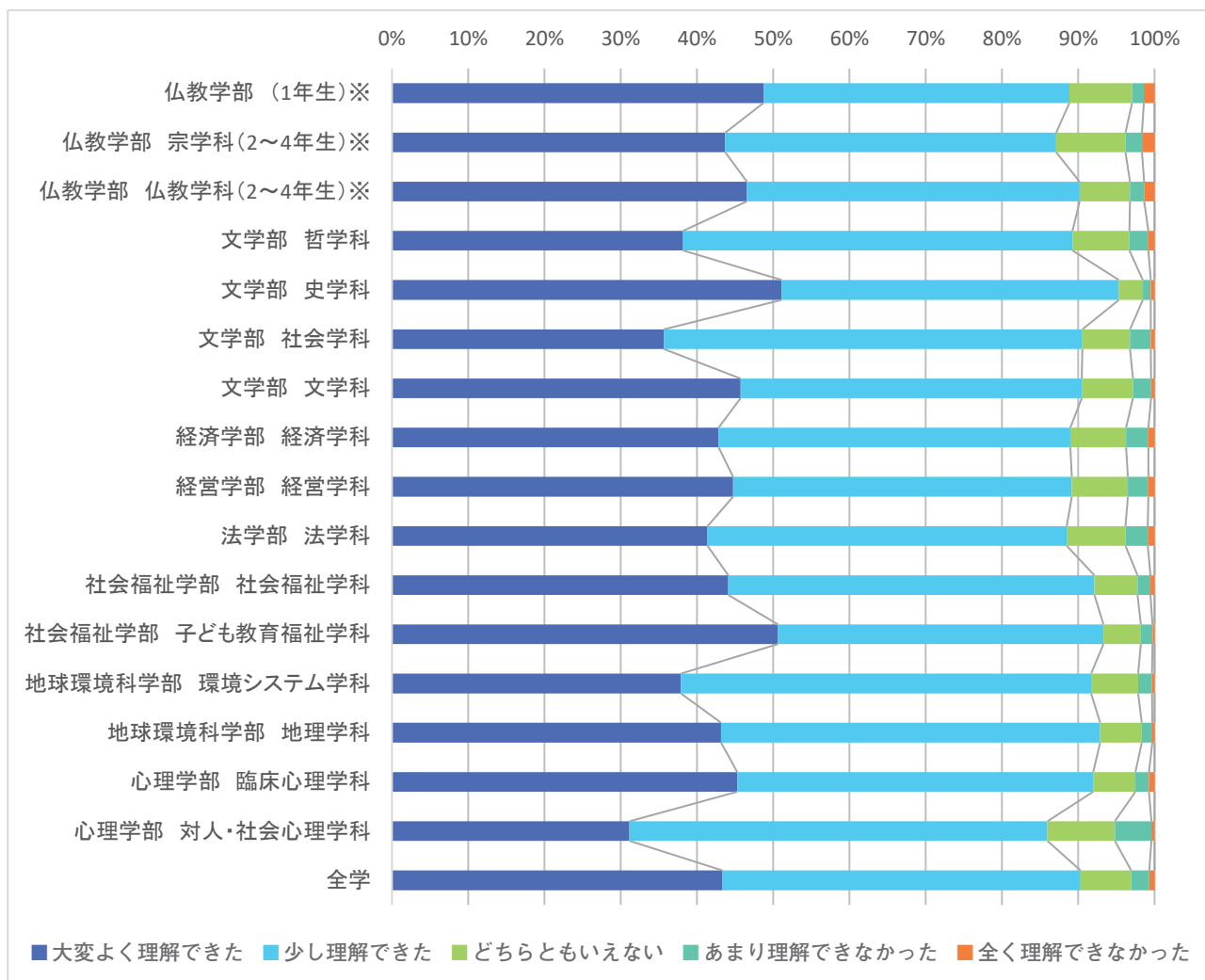


表4-9(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか				
	大いに得られた	少し得られた	どちらとも いえない	あまり 得られなかった	全く得られ なかった
仏教学部 (1年生)※	220	219	49	22	10
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	170	172	27	11	11
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	268	210	51	18	6
文学部 哲学科	550	392	67	28	14
文学部 史学科	1,317	607	49	12	11
文学部 社会学科	1,006	853	119	29	21
文学部 文学科	901	672	98	20	15
経済学部 経済学科	2,563	2,347	498	134	74
経営学部 経営学科	2,339	1,618	261	72	46
法学部 法学科	2,518	2,096	301	94	50
社会福祉学部 社会福祉学科	1,553	1,230	252	58	55
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,228	693	101	27	9
地球環境科学部 環境システム学科	730	678	98	30	14
地球環境科学部 地理学科	1,154	757	127	27	12
心理学部 臨床心理学科	1,344	770	92	38	16
心理学部 対人・社会心理学科	609	463	75	21	2
全学	18,480	13,781	2,265	642	366

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

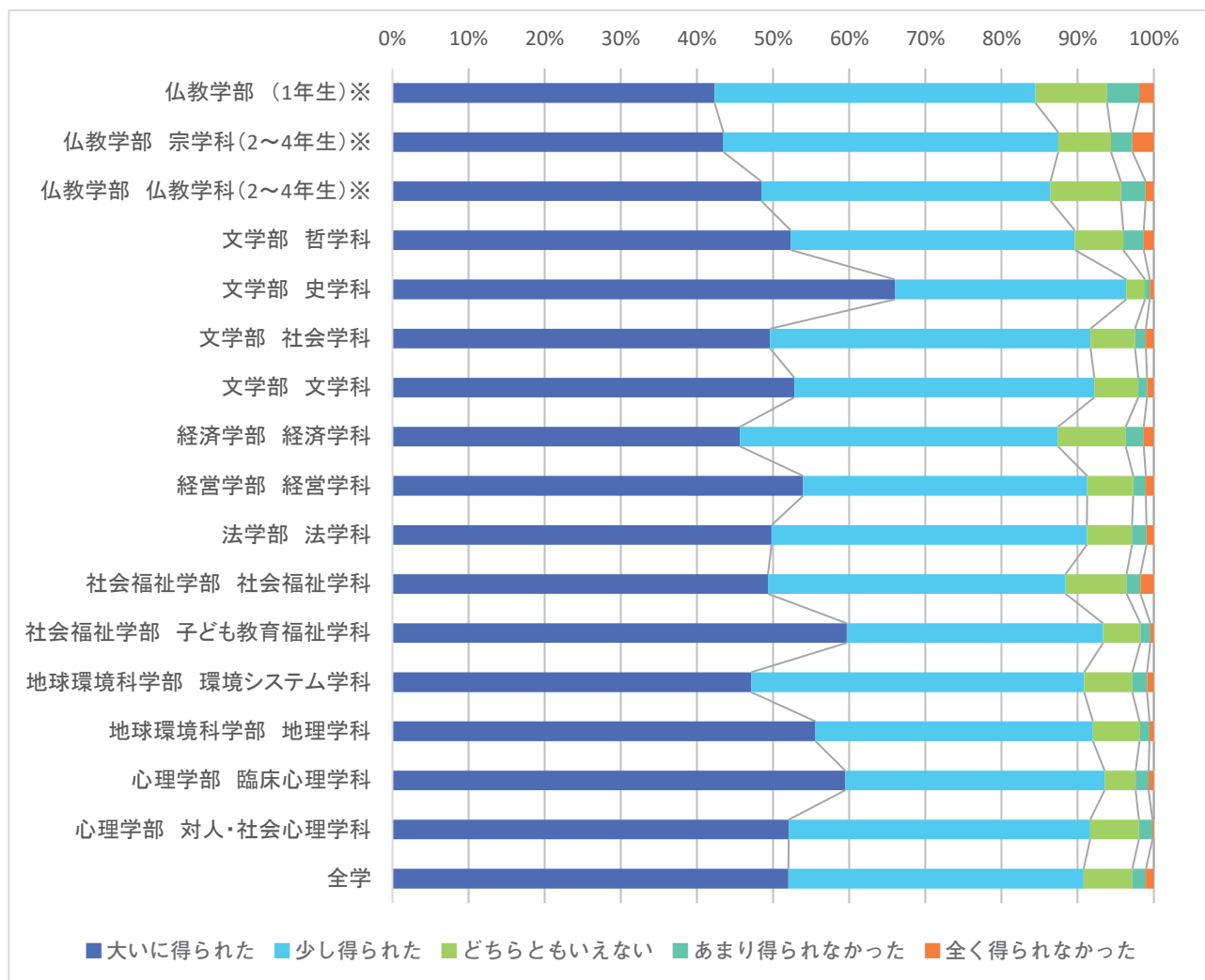


表4-9(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか				
	大いに得られた	少し得られた	どちらとも いえない	あまり 得られなかった	全く得られ なかった
仏教学部 (1年生)※	438	255	63	12	10
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	332	227	30	7	8
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	345	232	50	11	13
文学部 哲学科	512	295	61	10	5
文学部 史学科	1,047	515	40	16	6
文学部 社会学科	834	687	78	29	10
文学部 文学科	656	398	57	11	9
経済学部 経済学科	1,885	1,370	257	65	24
経営学部 経営学科	3,116	2,196	326	82	36
法学部 法学科	1,837	1,382	211	67	31
社会福祉学部 社会福祉学科	1,015	698	98	14	10
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,048	672	76	18	7
地球環境科学部 環境システム学科	660	507	69	13	4
地球環境科学部 地理学科	1,160	698	81	16	8
心理学部 臨床心理学科	1,149	642	66	17	12
心理学部 対人・社会心理学科	618	492	60	32	8
全学	16,666	11,270	1,624	420	201

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

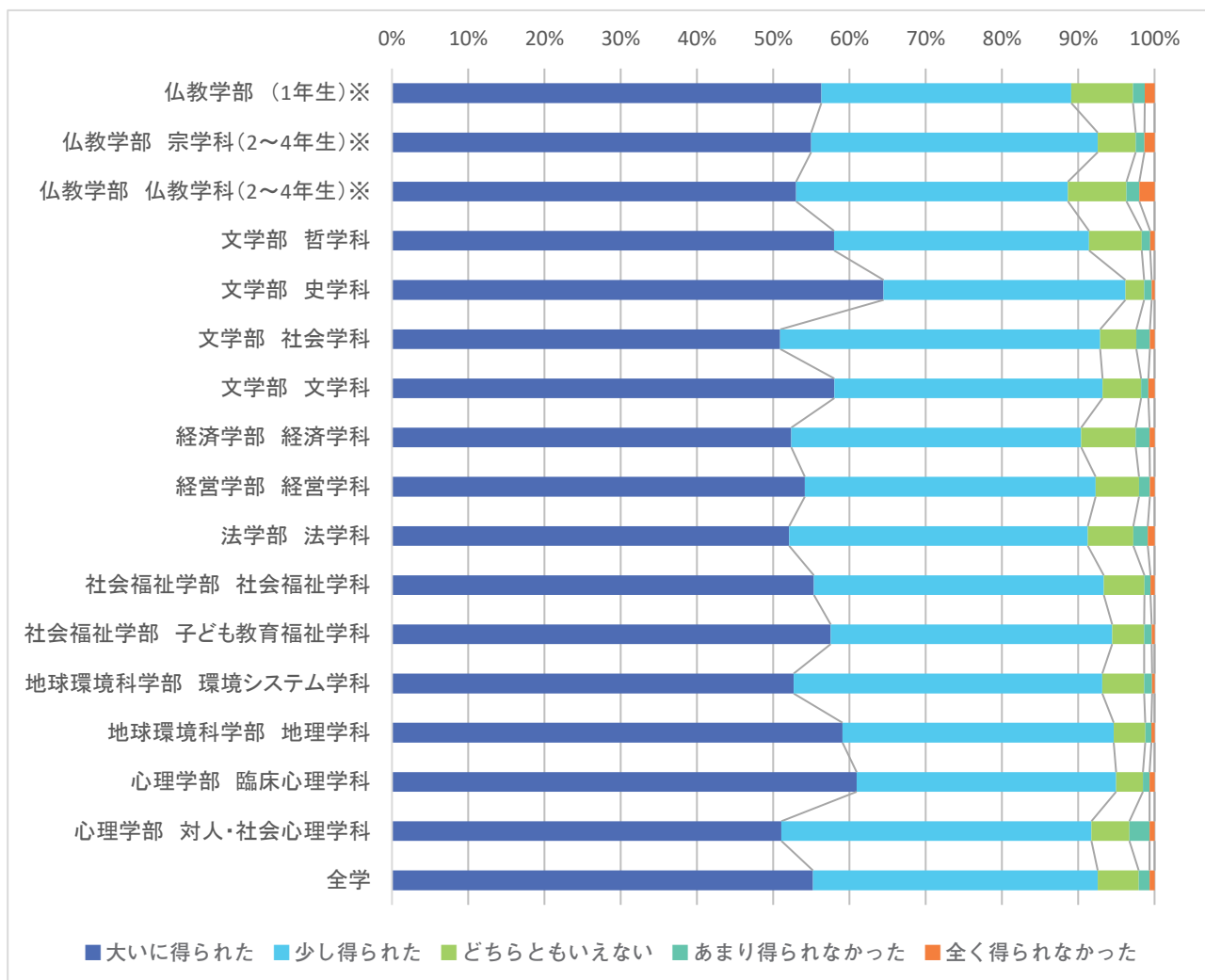


表4-10(1) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(1期)

単位:人

学部 学科	Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか				
	大いに満足した	やや満足した	どちらとも いえない	やや不満だった	大いに 不満だった
仏教学部 (1年生)※	212	207	59	24	18
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	150	167	40	15	19
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	261	215	47	19	11
文学部 哲学科	466	420	117	29	19
文学部 史学科	1,150	679	119	33	15
文学部 社会学科	889	871	184	48	36
文学部 文学科	811	678	140	52	25
経済学部 経済学科	2,351	2,333	651	172	109
経営学部 経営学科	2,172	1,602	372	113	77
法学部 法学科	2,281	1,998	539	157	84
社会福祉学部 社会福祉学科	1,413	1,208	369	92	66
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	1,069	727	172	65	25
地球環境科学部 環境システム学科	607	700	165	52	26
地球環境科学部 地理学科	989	815	192	55	26
心理学部 臨床心理学科	1,222	756	183	66	33
心理学部 対人・社会心理学科	488	536	111	27	8
全学	16,541	13,915	3,461	1,019	598

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

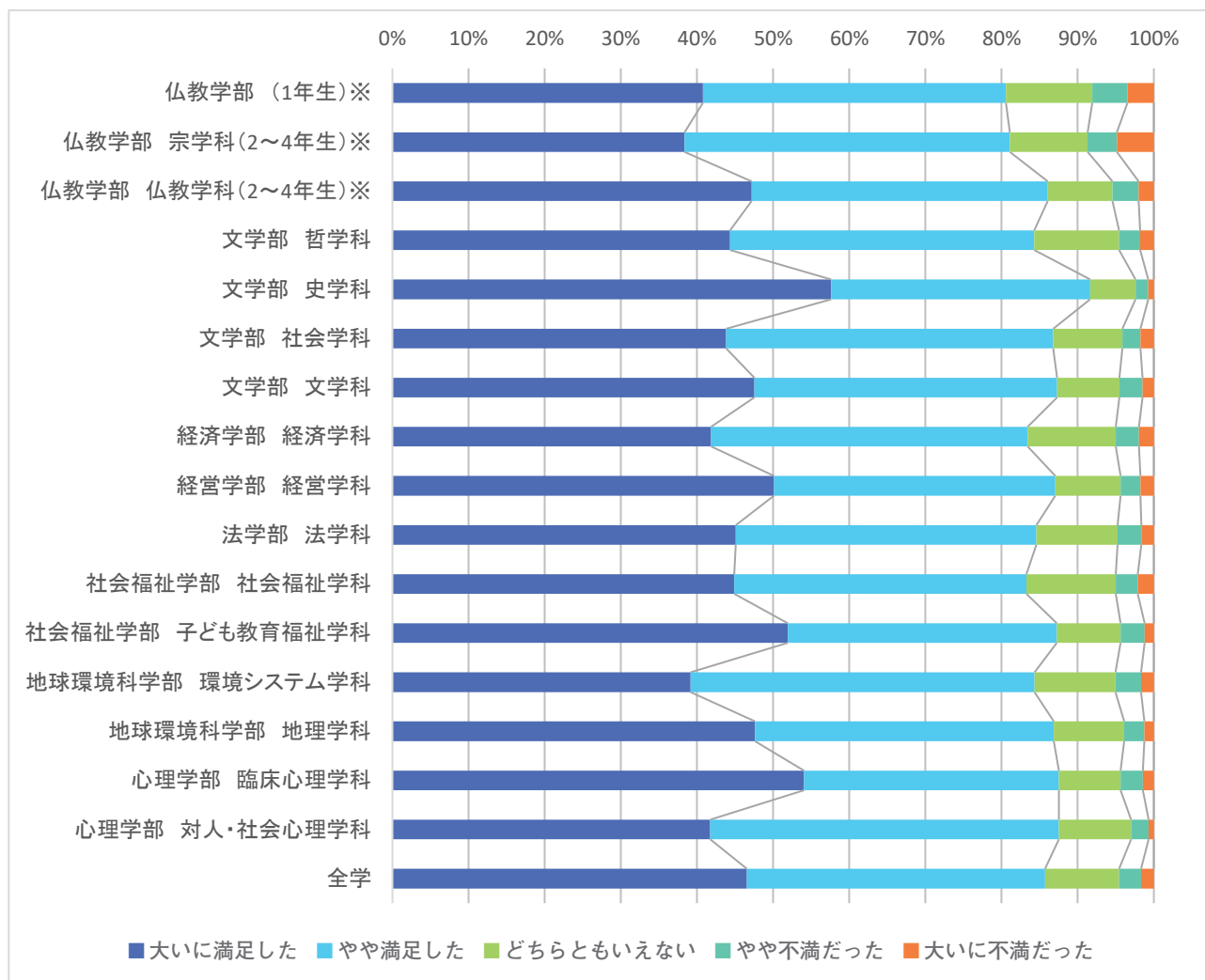


表4-10(2) 設問別 学科別回答者数・回答比率

(2期)

単位:人

学部 学科	Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか				
	大いに満足した	やや満足した	どちらとも いえない	やや不満だった	大いに 不満だった
仏教学部 (1年生)※	441	231	84	17	5
仏教学部 宗学科(2~4年生)※	318	219	49	7	11
仏教学部 仏教学科(2~4年生)※	332	236	54	20	9
文学部 哲学科	438	344	77	14	10
文学部 史学科	963	557	75	25	4
文学部 社会学科	734	695	139	57	13
文学部 文学科	595	406	96	22	12
経済学部 経済学科	1,786	1,362	334	85	34
経営学部 経営学科	2,880	2,127	565	126	58
法学部 法学科	1,729	1,317	332	104	46
社会福祉学部 社会福祉学科	928	709	153	33	12
社会福祉学部 子ども教育福祉学科	963	700	109	32	17
地球環境科学部 環境システム学科	610	521	96	17	9
地球環境科学部 地理学科	1,006	797	121	24	15
心理学部 臨床心理学科	1,004	652	143	64	23
心理学部 対人・社会心理学科	499	510	131	57	13
全学	15,239	11,387	2,559	704	292

※2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

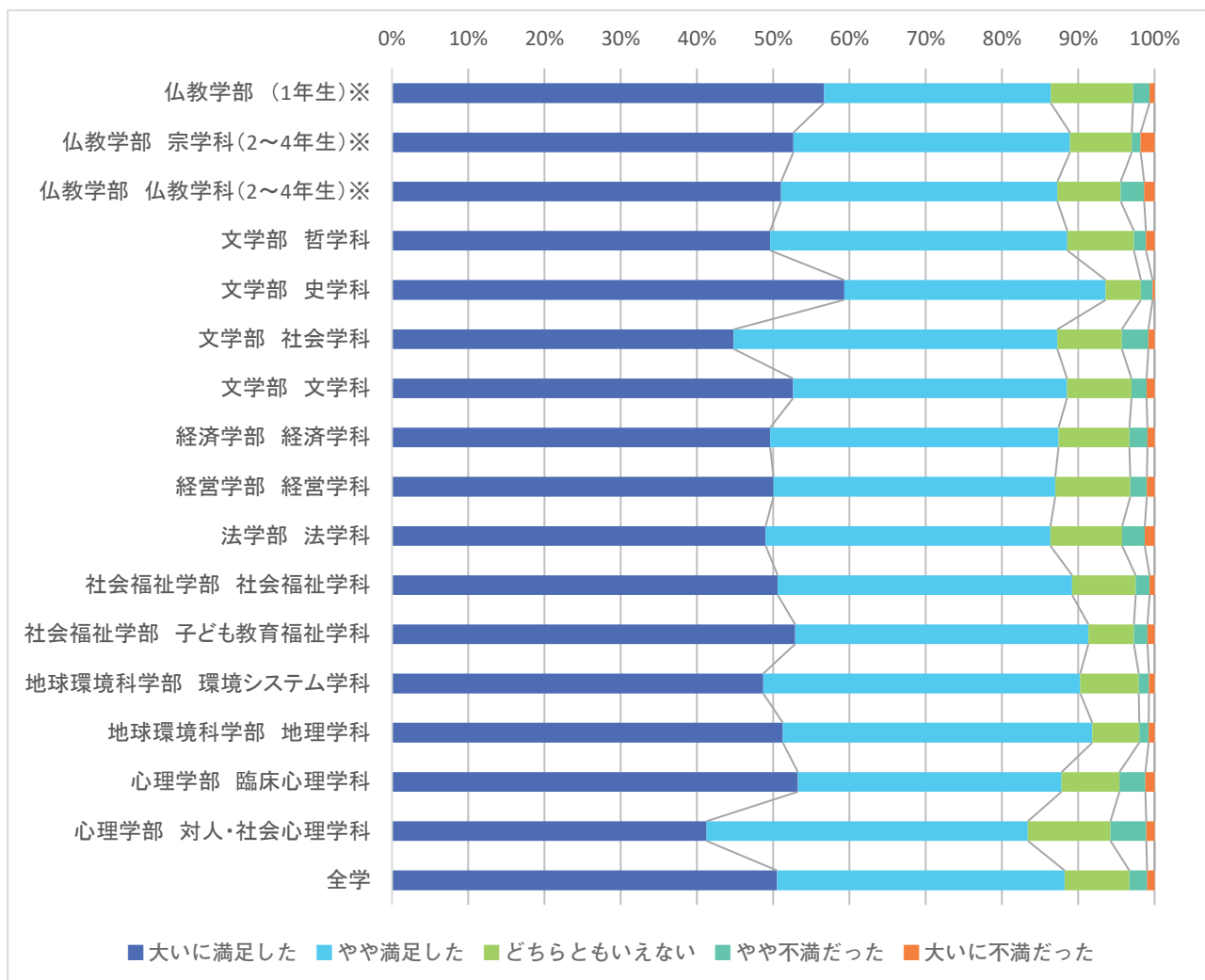


表5-1(1) 授業の履修理由の学年比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	1,654	705	258	58	2,683
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	1,071	542	216	37	1,876
④友達や先輩が履修しているから	67	91	39	3	200
⑤時間割の都合から	254	207	96	27	587
⑥単位が取り易そうだから	44	22	12	3	81
⑦希望科目が抽選ではずれたから	2	3	0	0	5
⑧その他	49	22	7	10	89

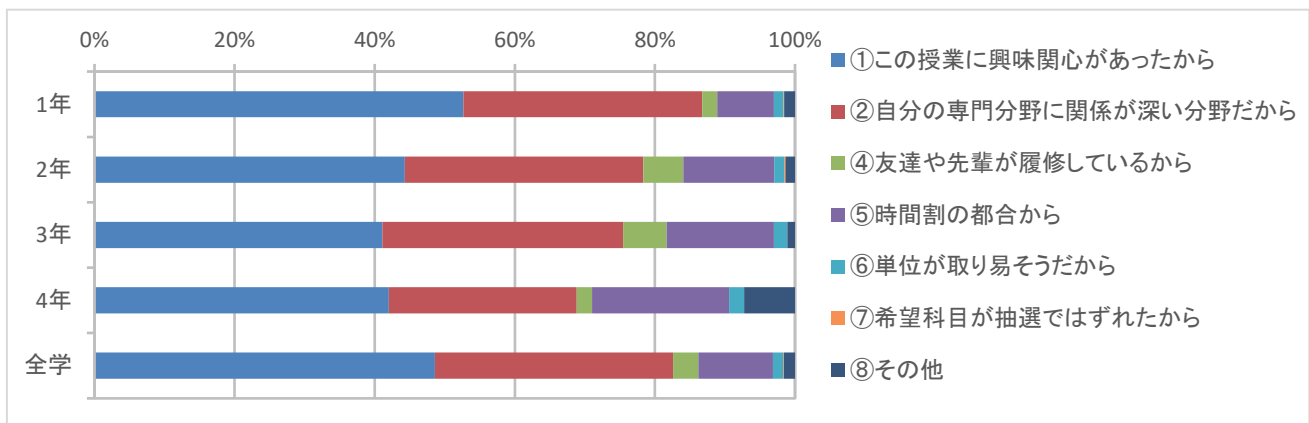


表5-1(1) 授業の履修理由の学年比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	5,608	6,376	4,039	1,425	17,450
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	1,784	1,821	1,072	277	4,954
④友達や先輩が履修しているから	273	798	643	119	1,833
⑤時間割の都合から	1,301	1,703	1,650	519	5,173
⑥単位が取り易そうだから	148	145	176	73	542
⑦希望科目が抽選ではずれたから	50	33	19	10	112
⑧その他	258	223	154	45	680

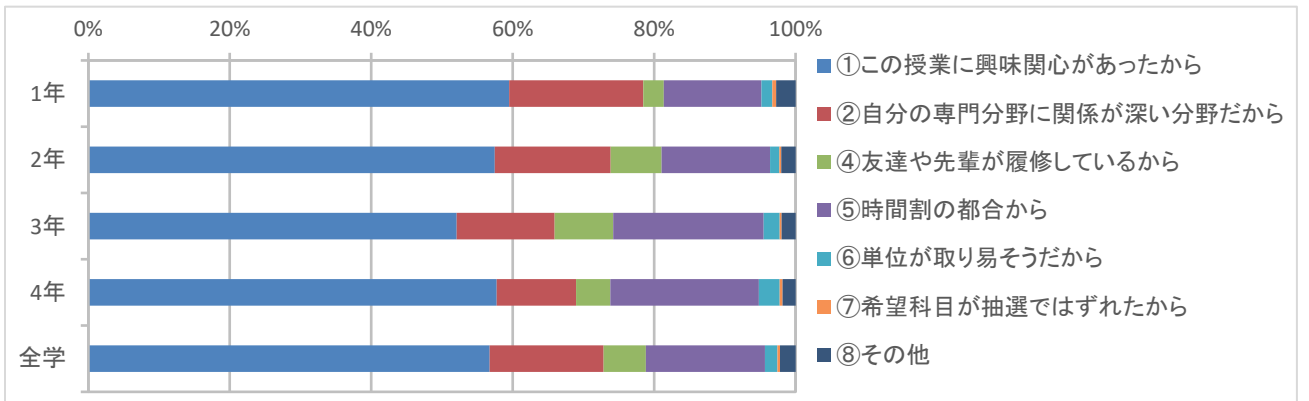


表5-1(2) 授業の履修理由の学年比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について: 必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	1,454	538	213	51	2,270
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	884	392	201	33	1,526
④友達や先輩が履修しているから	47	64	47	4	162
⑤時間割の都合から	182	140	56	4	389
⑥単位が取り易そうだから	18	19	9	2	48
⑦希望科目が抽選ではずれたから	2	0	1	2	5
⑧その他	27	21	1	2	53

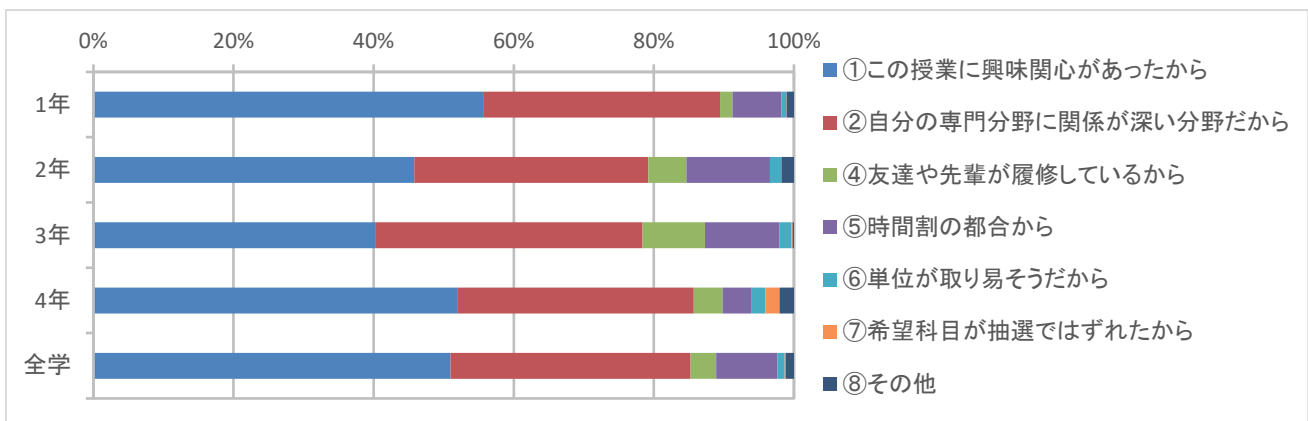


表5-1(2) 授業の履修理由の学年比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について: 必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	全学
①この授業に興味関心があったから	5,058	5,898	2,944	605	14,523
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	1,361	1,660	701	123	3,856
④友達や先輩が履修しているから	155	532	321	25	1,033
⑤時間割の都合から	1,078	1,557	1,012	162	3,810
⑥単位が取り易そうだから	122	167	115	18	422
⑦希望科目が抽選ではずれたから	12	14	15	3	44
⑧その他	178	166	74	28	452

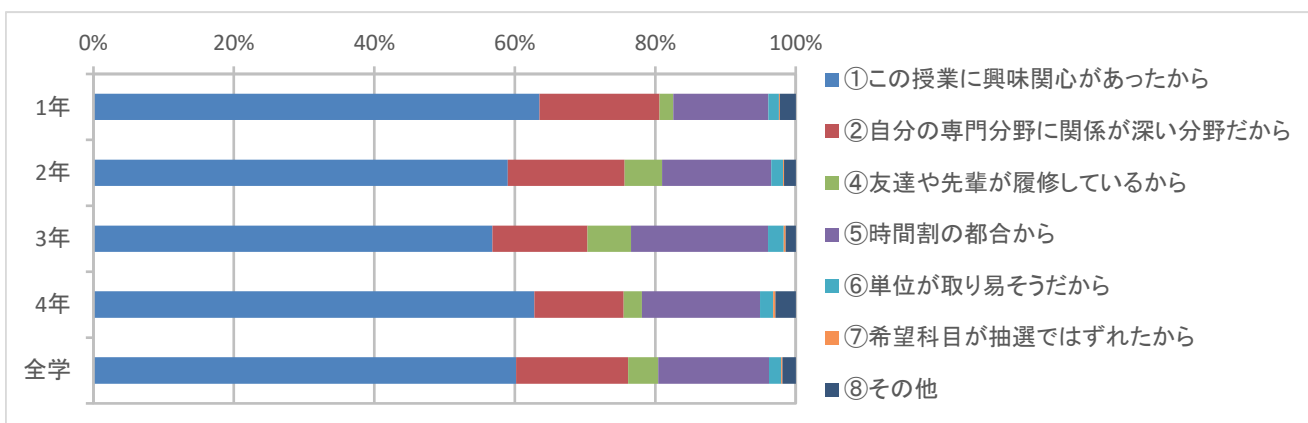


表5-2(1) 授業の履修理由の学部比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について: 必修だから

単位: 人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	85	459	327	327	210	697	289	284	2,683
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	72	266	148	121	161	653	218	232	1,876
④友達や先輩が履修しているから	5	35	30	18	22	53	27	10	200
⑤時間割の都合から	33	188	48	49	23	90	102	51	587
⑥単位が取り易そうだから	4	13	22	3	4	16	17	2	81
⑦希望科目が抽選ではずれたから	1	0	2	1	0	0	0	1	5
⑧その他	14	20	7	2	20	5	6	15	89

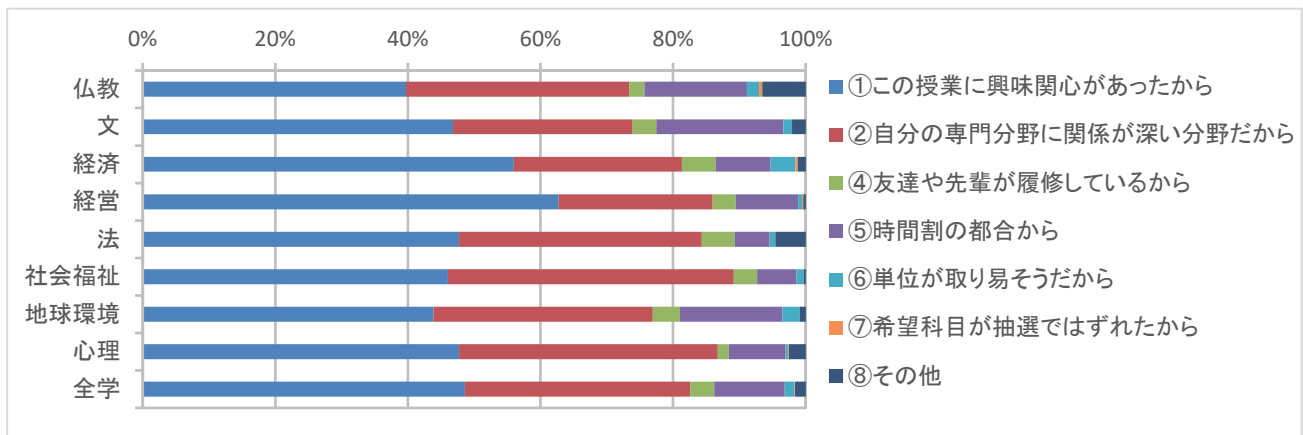


表5-2(1) 授業の履修理由の学部比較

(1期)

Q1 この授業を履修した理由について: 必修以外

単位: 人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	687	3,919	3,000	1,961	2,690	1,696	1,868	1,623	17,450
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	205	1,194	658	367	487	701	636	703	4,954
④友達や先輩が履修しているから	85	216	353	355	335	244	157	88	1,833
⑤時間割の都合から	199	1,132	799	614	720	622	625	461	5,173
⑥単位が取り易そうだから	15	80	145	59	105	47	64	27	542
⑦希望科目が抽選ではずれたから	5	22	33	15	28	4	2	3	112
⑧その他	43	147	70	68	71	80	73	126	680

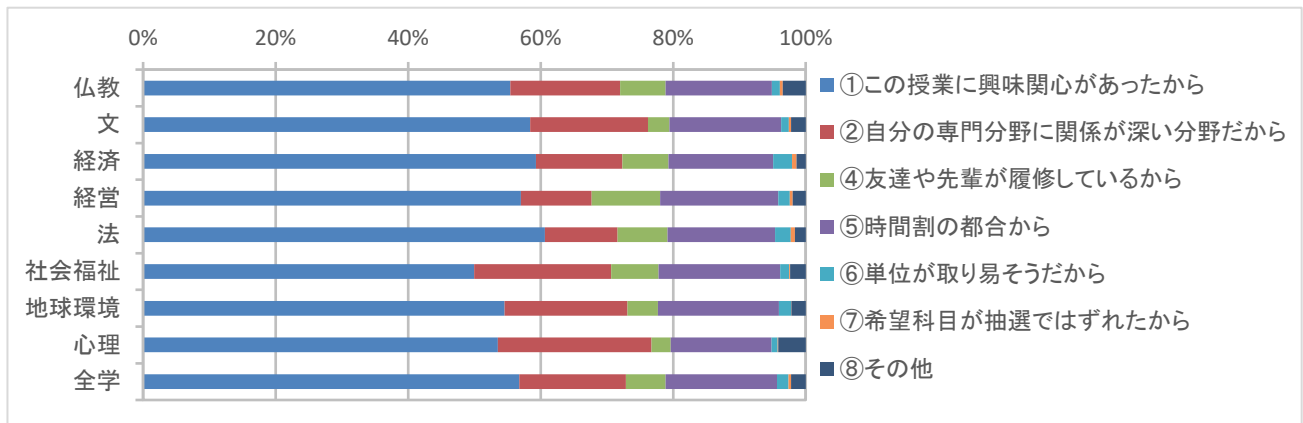


表5-2(2) 授業の履修理由の学部比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について: 必修だから

単位: 人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	174	387	276	456	117	493	159	199	2,270
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	136	235	116	189	61	468	123	191	1,526
④友達や先輩が履修しているから	8	18	13	19	9	60	28	7	162
⑤時間割の都合から	38	139	14	73	11	31	54	29	389
⑥単位が取り易そうだから	6	7	6	4	1	6	11	7	48
⑦希望科目が抽選ではずれたから	1	1	1	0	0	1	0	1	5
⑧その他	6	10	2	17	8	2	2	6	53

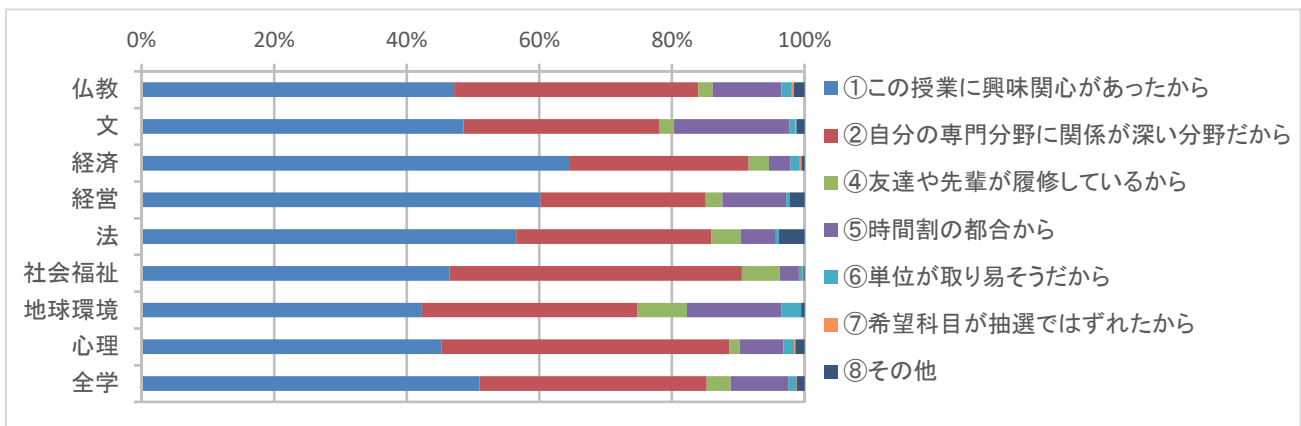


表5-2(2) 授業の履修理由の学部比較

(2期)

Q1 この授業を履修した理由について: 必修以外

単位: 人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	920	3,171	1,728	2,330	1,692	1,181	2,012	1,483	14,523
②自分の専門分野に関係が深い分野だから	325	828	388	388	210	472	690	550	3,856
④友達や先輩が履修しているから	55	130	106	243	183	108	155	53	1,033
⑤時間割の都合から	254	864	375	707	404	320	536	349	3,810
⑥単位が取り易そうだから	18	76	63	83	61	23	80	18	422
⑦希望科目が抽選ではずれたから	2	7	5	9	13	3	2	3	44
⑧その他	47	130	21	70	47	35	46	56	452

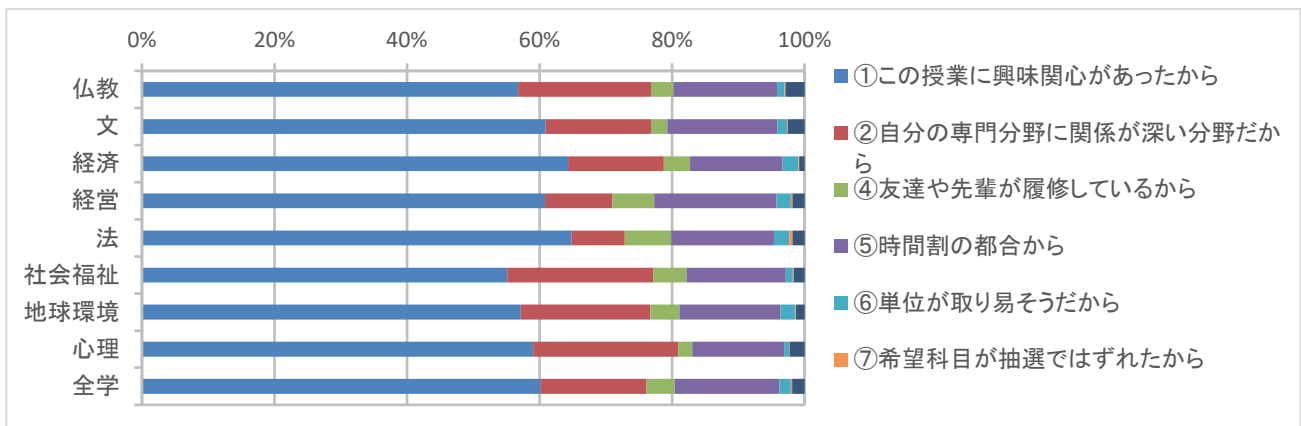


表6-1(1) 授業外学修時間についての学年比較

単位:人

(1期)

	1年	2年	3年	4年	全学
①全くしていない	1,820	1,635	1,274	306	5,038
②30分未満	3,579	2,639	1,704	572	8,497
③30分～1時間未満	5,217	3,571	2,063	625	11,484
④1時間～1時間30分未満	3,013	1,931	1,088	397	6,436
⑤1時間30分～2時間未満	1,160	672	386	162	2,386
⑥2時間～3時間未満	501	267	165	83	1,016
⑦3時間～4時間未満	122	83	39	15	260
⑧4時間以上	167	110	98	40	417

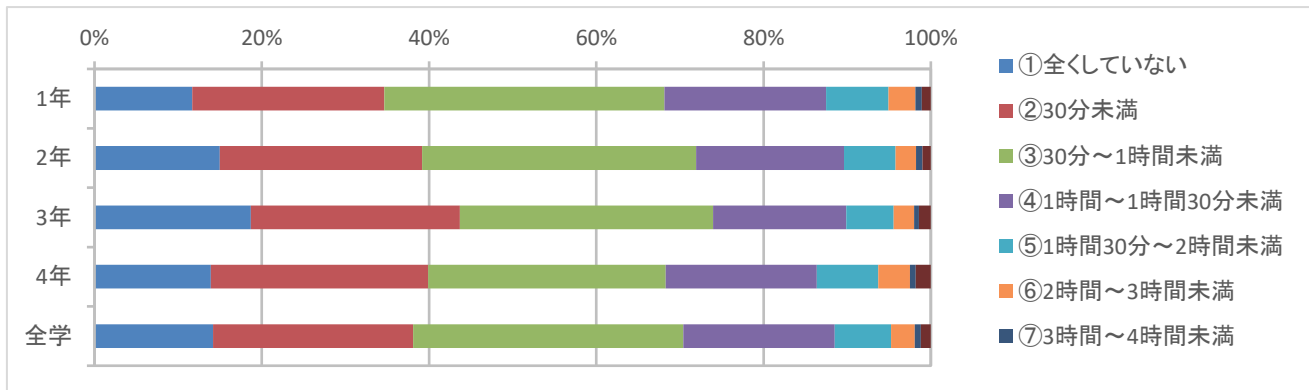


表6-1(2) 授業外学修時間についての学年比較

単位:人

(2期)

	1年	2年	3年	4年	全学
①全くしていない	1,960	1,515	910	173	4,564
②30分未満	3,425	2,564	1,181	246	7,441
③30分～1時間未満	4,942	3,127	1,439	302	9,839
④1時間～1時間30分未満	2,888	1,646	775	188	5,511
⑤1時間30分～2時間未満	919	517	253	66	1,757
⑥2時間～3時間未満	347	164	104	24	643
⑦3時間～4時間未満	91	51	42	7	193
⑧4時間以上	86	67	57	16	233

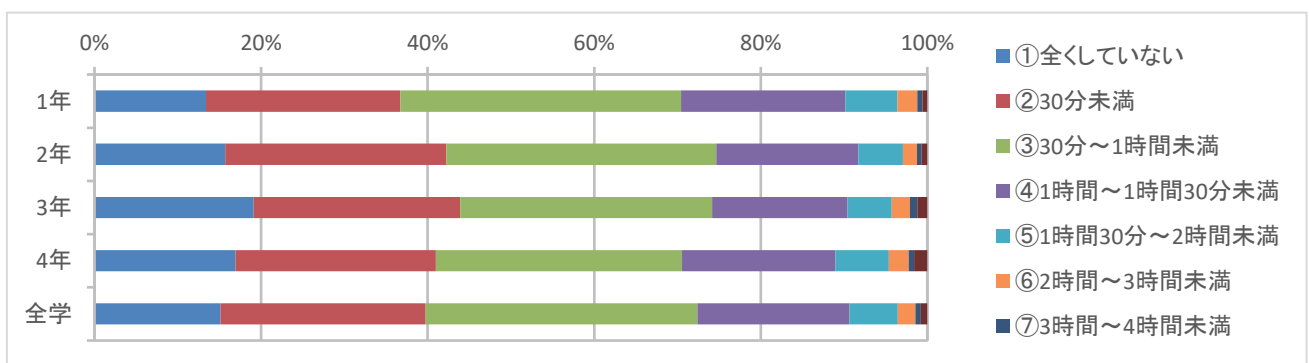


表6-2(1) 授業外学修時間についての学部比較

(1期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①全くしていない	182	846	883	985	741	852	258	290	5,038
②30分未満	343	1,545	1,405	1,249	1,233	1,396	669	656	8,497
③30分～1時間未満	430	2,180	1,881	1,364	1,589	1,635	1,234	1,170	11,484
④1時間～1時間30分未満	312	1,391	911	500	886	837	808	781	6,436
⑤1時間30分～2時間未満	122	462	321	151	363	293	340	333	2,386
⑥2時間～3時間未満	44	213	127	60	152	143	168	109	1,016
⑦3時間～4時間未満	11	51	16	12	38	22	74	36	260
⑧4時間以上	20	93	72	15	57	28	76	55	417

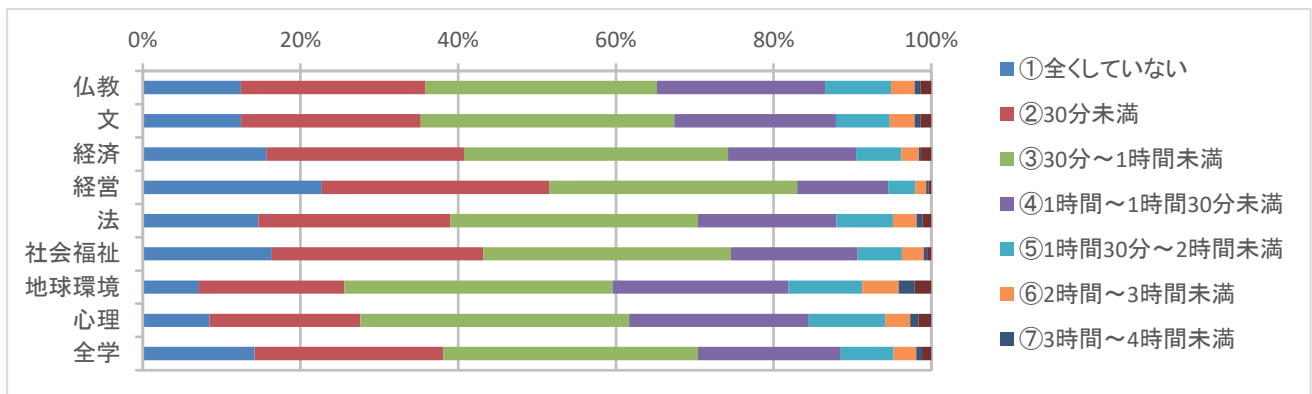


表6-2(2) 授業外学修時間についての学部比較

(2期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①全くしていない	313	667	613	1,267	577	584	191	352	4,564
②30分未満	492	1,270	838	1,610	934	1,014	562	719	7,441
③30分～1時間未満	689	1,744	1,181	1,788	1,051	1,129	1,143	1,106	9,839
④1時間～1時間30分未満	371	1,086	660	738	604	605	840	601	5,511
⑤1時間30分～2時間未満	104	333	211	223	199	196	298	193	1,757
⑥2時間～3時間未満	37	100	62	82	100	76	112	73	643
⑦3時間～4時間未満	11	28	23	22	27	30	26	25	193
⑧4時間以上	16	48	13	26	36	22	44	27	233

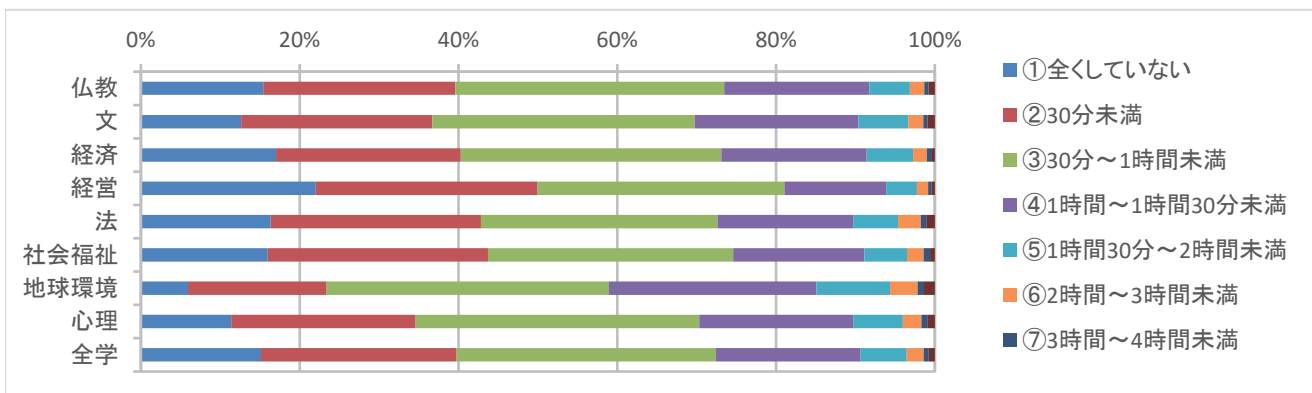


表7(1) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値)

(1期)

学部・学科		年度		授業・内容						理解・満足		
				Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
仏教学部	宗学科	2020	平均値	4.71	4.41	4.34	4.57	4.21	4.16	4.21	4.32	4.22
			標準偏差	0.61	0.72	1.01	0.79	0.99	0.92	0.86	0.83	0.93
		2019	平均値	4.62	4.02	4.16	4.44	4.21	3.96	3.99	4.12	4.10
	2018	平均値	4.66	4.19	4.16	4.46	4.23	4.04	4.09	4.20	4.13	
	仏教学科	2020	平均値	4.66	4.27	4.42	4.42	4.06	4.03	4.03	4.15	4.10
			標準偏差	0.72	0.88	0.89	0.91	1.00	1.00	0.96	0.90	0.99
2019		平均値	4.54	3.96	4.10	4.31	3.83	3.73	3.75	3.89	3.85	
2018	平均値	4.64	4.07	4.18	4.44	3.98	3.82	3.87	4.07	4.03		
文学部	哲学科	2020	平均値	4.81	4.51	4.42	4.69	4.27	4.24	4.24	4.53	4.36
			標準偏差	0.53	0.69	0.97	0.64	0.87	0.90	0.80	0.71	0.84
		2019	平均値	4.69	4.33	4.05	4.54	4.17	4.00	4.01	4.33	4.21
	2018	平均値	4.70	4.22	3.96	4.46	4.07	3.88	3.98	4.22	4.08	
	史学科	2020	平均値	4.90	4.49	4.44	4.72	4.00	4.16	4.31	4.49	4.36
			標準偏差	0.37	0.70	0.99	0.56	0.99	0.85	0.75	0.73	0.81
		2019	平均値	4.76	4.18	4.15	4.54	4.07	4.06	4.14	4.31	4.26
	2018	平均値	4.79	4.26	4.05	4.50	3.94	3.99	4.11	4.29	4.18	
	社会学科	2020	平均値	4.86	4.45	4.39	4.60	4.14	4.18	4.26	4.44	4.31
			標準偏差	0.43	0.71	1.06	0.67	0.89	0.81	0.76	0.70	0.82
		2019	平均値	4.81	4.14	3.92	4.61	4.08	3.93	4.08	4.29	4.21
	2018	平均値	4.74	4.20	4.06	4.44	3.92	3.87	4.04	4.22	4.14	
文学科	2020	平均値	4.79	4.49	4.44	4.64	4.23	4.20	4.28	4.40	4.31	
		標準偏差	0.53	0.68	0.97	0.69	0.87	0.82	0.82	0.77	0.86	
	2019	平均値	4.70	4.30	4.24	4.67	4.37	4.20	4.26	4.42	4.41	
2018	平均値	4.71	4.36	4.19	4.63	4.30	4.20	4.26	4.37	4.37		
経済学部	経済学科	2020	平均値	4.82	4.46	4.36	4.45	4.14	4.17	4.12	4.26	4.18
			標準偏差	0.48	0.70	1.03	0.80	0.94	0.86	0.86	0.82	0.89
		2019	平均値	4.57	4.17	3.97	4.35	4.01	3.93	3.92	4.08	4.02
2018	平均値	4.59	4.13	3.81	4.26	3.93	3.88	3.82	3.98	3.93		
経営学部	経営学科	2020	平均値	4.88	4.53	4.24	4.56	4.35	4.33	4.35	4.49	4.39
			標準偏差	0.40	0.65	1.29	0.73	0.82	0.82	0.72	0.68	0.77
		2019	平均値	4.61	4.18	3.87	4.40	4.11	4.09	4.01	4.20	4.15
2018	平均値	4.63	4.19	3.70	4.42	4.16	4.02	3.94	4.17	4.12		

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

表7(1) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値) (1期)

学部・学科		年度		授業・内容					理解・満足			
				Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
法学部	法学科	2020	平均値	4.91	4.48	4.33	4.57	4.24	4.24	4.21	4.40	4.25
			標準偏差	0.38	0.68	1.09	0.70	0.91	0.84	0.79	0.72	0.86
		2019	平均値	4.74	4.18	4.06	4.38	3.99	3.86	3.92	4.14	4.01
			2018	平均値	4.78	4.30	3.98	4.47	4.13	4.05	4.06	4.30
社会福祉学部	社会福祉学科	2020	平均値	4.82	4.46	4.22	4.49	4.25	4.27	4.21	4.37	4.27
			標準偏差	0.56	0.71	1.15	0.84	0.84	0.80	0.81	0.81	0.87
		2019	平均値	4.59	4.10	3.98	4.39	4.02	3.91	3.96	4.15	4.06
			2018	平均値	4.64	4.15	3.87	4.42	4.06	3.96	4.01	4.21
	子ども教育福祉学科	2020	平均値	4.93	4.57	4.52	4.67	4.34	4.36	4.37	4.56	4.42
			標準偏差	0.27	0.65	0.95	0.67	0.90	0.79	0.80	0.70	0.83
2019	平均値	4.75	4.42	4.15	4.53	4.18	4.08	4.17	4.38	4.27		
	2018	平均値	4.66	4.34	3.90	4.55	4.21	4.14	4.17	4.34	4.27	
地球環境科学部	環境システム学科	2020	平均値	4.87	4.35	4.23	4.45	4.02	4.11	4.05	4.30	4.12
			標準偏差	0.38	0.70	1.02	0.78	0.96	0.88	0.86	0.79	0.93
		2019	平均値	4.68	4.20	4.06	4.39	3.92	3.84	4.01	4.22	4.07
			2018	平均値	4.70	4.21	3.98	4.36	3.82	3.81	3.95	4.22
	地理学科	2020	平均値	4.83	4.44	4.47	4.60	4.10	4.34	4.28	4.51	4.34
			標準偏差	0.45	0.66	0.74	0.65	0.94	0.70	0.67	0.65	0.77
2019	平均値	4.58	4.22	4.16	4.44	4.03	4.07	4.11	4.32	4.20		
	2018	平均値	4.59	4.23	4.13	4.47	4.13	4.03	4.09	4.29	4.16	
心理学部	臨床心理学科	2020	平均値	4.91	4.47	4.19	4.66	4.26	4.26	4.36	4.51	4.38
			標準偏差	0.34	0.65	1.29	0.67	0.88	0.83	0.72	0.70	0.84
		2019	平均値	4.77	4.14	3.59	4.45	3.98	3.94	4.03	4.29	4.11
			2018	平均値	4.75	4.07	3.51	4.37	3.86	3.84	3.94	4.21
	対人・社会心理学科	2020	平均値	4.92	4.54	4.23	4.65	4.30	4.28	4.20	4.47	4.32
			標準偏差	0.30	0.56	1.26	0.59	0.77	0.77	0.75	0.71	0.76
2019	平均値	4.83	4.12	3.59	4.52	4.11	4.00	4.04	4.30	4.15		
	2018	平均値	4.77	4.06	3.57	4.36	3.97	3.88	3.96	4.18	3.98	
全学		2020	平均値	4.85	4.47	4.32	4.54	4.16	4.18	4.21	4.39	4.26
			標準偏差	0.46	0.70	1.09	0.76	0.93	0.87	0.81	0.77	0.87
		2019	平均値	4.68	4.17	3.96	4.41	4.00	3.92	4.00	4.19	4.09
			2018	平均値	4.69	4.19	3.88	4.40	3.99	3.92	3.97	4.18

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

表7(2) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値)

(2期)

学部・学科		年度		授業・内容						理解・満足		
				Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
仏教学部	宗学科	2020	平均値	4.71	4.40	4.50	4.62	4.33	4.27	4.27	4.42	4.36
			標準偏差	0.66	0.75	0.88	0.68	0.83	0.85	0.78	0.75	0.82
		2019	平均値	4.51	4.07	4.15	4.54	4.36	4.09	4.09	4.23	4.19
	2018	平均値	4.60	4.22	4.19	4.54	4.34	4.12	4.25	4.35	4.27	
	仏教学科	2020	平均値	4.65	4.39	4.46	4.61	4.30	4.32	4.33	4.42	4.39
			標準偏差	0.73	0.82	1.02	0.74	0.83	0.82	0.82	0.79	0.82
2019		平均値	4.55	4.01	4.25	4.38	4.01	3.89	3.94	4.06	4.04	
2018	平均値	4.55	4.15	4.20	4.47	4.10	4.00	4.00	4.15	4.12		
文学部	哲学科	2020	平均値	4.83	4.53	4.37	4.79	4.41	4.33	4.37	4.61	4.55
			標準偏差	0.48	0.64	1.04	0.51	0.75	0.80	0.68	0.63	0.70
		2019	平均値	4.66	4.30	4.09	4.71	4.39	4.17	4.26	4.47	4.41
	2018	平均値	4.65	4.26	4.07	4.59	4.43	4.24	4.16	4.41	4.33	
	史学科	2020	平均値	4.86	4.56	4.46	4.69	4.15	4.28	4.37	4.51	4.41
			標準偏差	0.44	0.66	0.99	0.58	0.86	0.74	0.71	0.69	0.78
		2019	平均値	4.70	4.23	4.06	4.61	4.18	4.15	4.22	4.37	4.36
	2018	平均値	4.73	4.22	4.07	4.58	4.16	4.15	4.21	4.34	4.31	
	社会学科	2020	平均値	4.88	4.43	4.35	4.67	4.19	4.19	4.31	4.49	4.37
			標準偏差	0.34	0.70	1.12	0.61	0.83	0.77	0.69	0.65	0.73
		2019	平均値	4.68	4.14	3.95	4.54	4.07	4.02	4.14	4.31	4.23
	2018	平均値	4.71	4.08	3.89	4.45	4.03	3.93	4.02	4.18	4.12	
文学科	2020	平均値	4.79	4.57	4.54	4.67	4.24	4.21	4.33	4.49	4.42	
		標準偏差	0.51	0.63	0.83	0.65	0.82	0.83	0.77	0.71	0.79	
	2019	平均値	4.70	4.31	4.24	4.69	4.35	4.17	4.27	4.43	4.42	
2018	平均値	4.66	4.35	4.26	4.71	4.43	4.24	4.32	4.47	4.45		
経済学部	経済学科	2020	平均値	4.82	4.54	4.39	4.53	4.23	4.30	4.27	4.39	4.33
			標準偏差	0.55	0.70	1.12	0.75	0.88	0.80	0.80	0.76	0.81
		2019	平均値	4.55	4.25	4.04	4.44	4.20	4.06	4.09	4.22	4.20
2018	平均値	4.53	4.20	3.88	4.35	4.05	3.98	3.96	4.12	4.08		
経営学部	経営学科	2020	平均値	4.87	4.49	4.42	4.56	4.36	4.35	4.33	4.47	4.38
			標準偏差	0.43	0.71	1.15	0.69	0.82	0.80	0.74	0.69	0.77
		2019	平均値	4.61	4.33	3.98	4.57	4.37	4.30	4.22	4.36	4.35
2018	平均値	4.59	4.29	3.85	4.54	4.30	4.19	4.12	4.29	4.28		

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

表7(2) 回答平均値・標準偏差 前年比平均値増減(「教員」所属学科別・回答平均値) (2期)

学部・学科		年度		授業・内容					理解・満足			
				Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
法学部	法学科	2020	平均値	4.88	4.47	4.41	4.58	4.29	4.25	4.26	4.42	4.32
			標準偏差	0.43	0.72	1.05	0.72	0.88	0.84	0.77	0.74	0.84
		2019	平均値	4.74	4.23	4.05	4.38	4.04	3.87	3.98	4.17	4.07
			2018	平均値	4.73	4.29	4.12	4.51	4.18	4.05	4.09	4.30
社会福祉学部	社会福祉学科	2020	平均値	4.80	4.50	4.38	4.61	4.30	4.34	4.40	4.52	4.43
			標準偏差	0.52	0.64	1.02	0.63	0.76	0.73	0.63	0.61	0.69
		2019	平均値	4.53	4.14	3.97	4.43	4.16	4.03	4.11	4.25	4.18
			2018	平均値	4.50	4.12	3.94	4.44	4.13	4.06	4.11	4.28
	子ども教育福祉学科	2020	平均値	4.87	4.63	4.56	4.73	4.36	4.39	4.52	4.61	4.54
			標準偏差	0.36	0.58	0.88	0.57	0.83	0.73	0.63	0.60	0.67
2019	平均値	4.71	4.50	4.30	4.60	4.21	4.20	4.30	4.45	4.37		
2018	平均値	4.67	4.42	3.92	4.58	4.22	4.16	4.28	4.42	4.33		
地球環境科学部	環境システム学科	2020	平均値	4.85	4.39	4.34	4.54	4.14	4.29	4.22	4.44	4.34
			標準偏差	0.41	0.69	0.93	0.69	0.85	0.70	0.72	0.69	0.76
		2019	平均値	4.64	4.24	4.14	4.48	4.18	4.10	4.12	4.30	4.26
			2018	平均値	4.64	4.17	4.03	4.39	4.03	3.96	4.01	4.26
	地理学科	2020	平均値	4.80	4.50	4.59	4.61	4.15	4.34	4.36	4.52	4.40
			標準偏差	0.45	0.61	0.70	0.65	0.88	0.68	0.64	0.63	0.72
2019	平均値	4.50	4.14	4.10	4.39	3.96	4.01	4.07	4.22	4.13		
2018	平均値	4.56	4.20	3.99	4.44	4.02	4.01	4.11	4.25	4.16		
心理学部	臨床心理学科	2020	平均値	4.90	4.49	4.39	4.71	4.29	4.29	4.39	4.58	4.45
			標準偏差	0.39	0.70	1.14	0.59	0.83	0.78	0.66	0.62	0.75
		2019	平均値	4.77	4.14	3.76	4.48	3.99	3.96	4.06	4.32	4.14
			2018	平均値	4.68	4.16	3.45	4.41	3.90	3.91	4.02	4.26
	対人・社会心理学科	2020	平均値	4.93	4.42	4.21	4.52	4.10	4.11	4.06	4.45	4.18
			標準偏差	0.30	0.71	1.30	0.68	0.79	0.79	0.77	0.67	0.83
2019	平均値	4.85	4.18	3.57	4.49	4.01	3.96	4.01	4.29	4.12		
2018	平均値	4.77	4.19	3.30	4.45	4.01	3.97	3.96	4.22	4.04		
全学		2020	平均値	4.84	4.49	4.41	4.58	4.23	4.25	4.30	4.45	4.34
			標準偏差	0.48	0.70	1.05	0.70	0.88	0.82	0.75	0.72	0.81
		2019	平均値	4.64	4.22	4.00	4.48	4.12	4.03	4.10	4.27	4.20
			2018	平均値	4.63	4.20	3.87	4.45	4.07	3.99	4.05	4.23

※前年度の値を下回っている平均値は赤字で表示されます

※四捨五入の関係で平均値の差の数値に相違が出る場合があります

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

表7-2(1) 前年比回答平均値増減・年別の回答平均値

(1期)

	年度		授業・内容						理解・満足		
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
全学	2020	前年比平均増減	0.17	0.30	0.36	0.12	0.16	0.26	0.22	0.19	0.17
	2019	前年比平均増減	-0.01	-0.02	0.08	0.01	0.01	-0.00	0.02	0.02	0.01

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

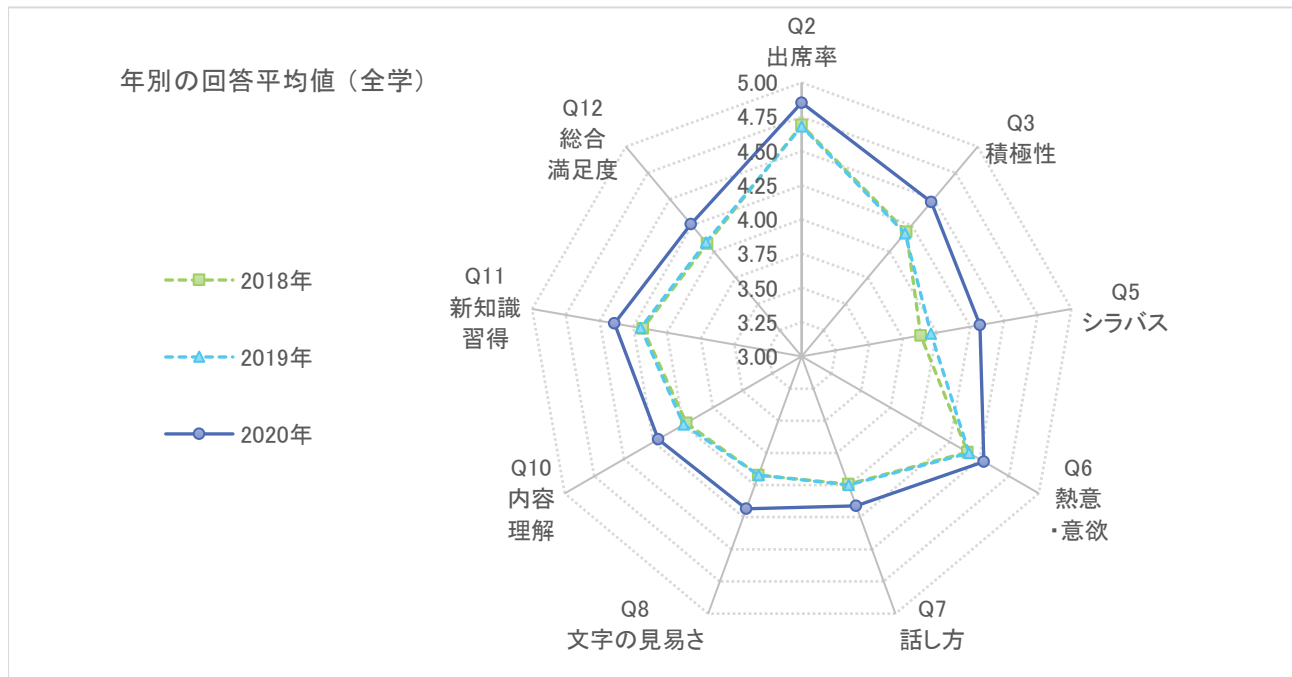
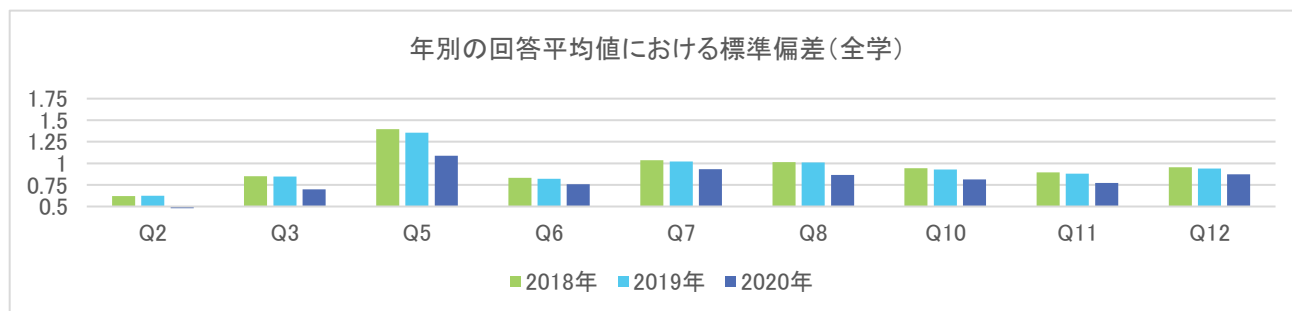


表7-3(1) 前年比標準偏差増減・年別の標準偏差

(1期)

	年度		授業・内容						理解・満足		
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
全学	2020	前年比標準偏差増減	-0.16	-0.15	-0.27	-0.06	-0.09	-0.14	-0.11	-0.11	-0.07
	2019	前年比標準偏差増減	0.00	-0.00	-0.04	-0.01	-0.01	-0.00	-0.02	-0.01	-0.01

※四捨五入の関係で標準偏差の差と標準偏差増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

表7-2(2) 前年比回答平均値増減・年別の回答平均値

(2期)

	年度		授業・内容						理解・満足		
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
全学	2020	前年比平均増減	0.20	0.26	0.41	0.10	0.11	0.22	0.20	0.18	0.15
	2019	前年比平均増減	0.01	0.02	0.13	0.03	0.05	0.04	0.05	0.05	0.05

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

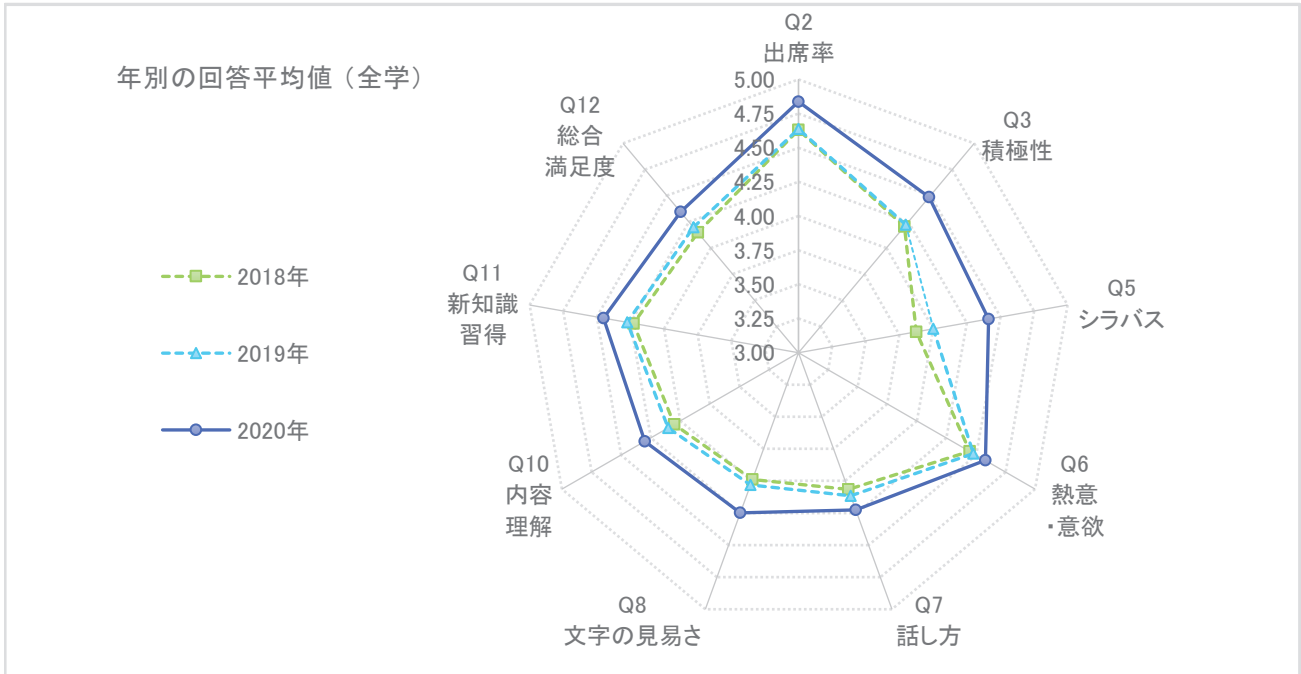


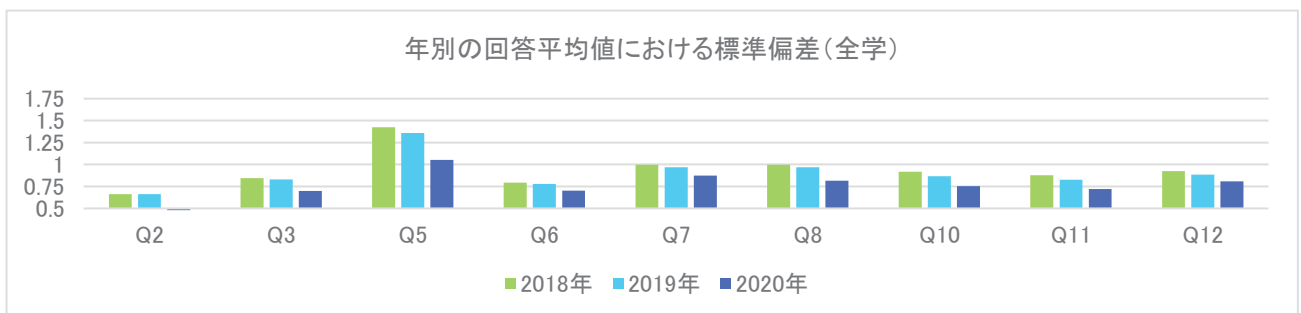
表7-3(2) 前年比標準偏差増減・年別の標準偏差

(2期)

	年度		授業・内容						理解・満足		
			Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
全学	2020	前年比標準偏差増減	-0.18	-0.13	-0.31	-0.08	-0.09	-0.15	-0.11	-0.11	-0.08
	2019	前年比標準偏差増減	-0.00	-0.02	-0.06	-0.01	-0.03	-0.03	-0.05	-0.05	-0.04

※四捨五入の関係で標準偏差の差と標準偏差増減の数値に相違が出る場合があります

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

表8(1) クロス集計(出席率×設問別)

(1期)

Q2	Q3	Q5	Q6	Q7	Q8	Q10	Q11	Q12
この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	授業はシラバスに沿った展開でしたか	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	先生の話し方は聞き取りやすかったですか	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	授業の内容を理解できましたか	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	総合的に判断してこの授業に満足しましたか
90%以上	4.55	4.36	4.58	4.20	4.22	4.26	4.44	4.31
70~89%	4.06	4.12	4.31	3.95	3.97	3.93	4.12	3.98
50~69%	3.48	3.67	3.94	3.60	3.68	3.53	3.73	3.55
30~49%	2.61	3.39	3.57	3.19	3.31	2.92	3.08	3.02
30%未満	2.24	2.80	3.05	2.99	3.10	2.62	2.73	2.64
平均	4.47	4.32	4.54	4.16	4.18	4.21	4.39	4.26

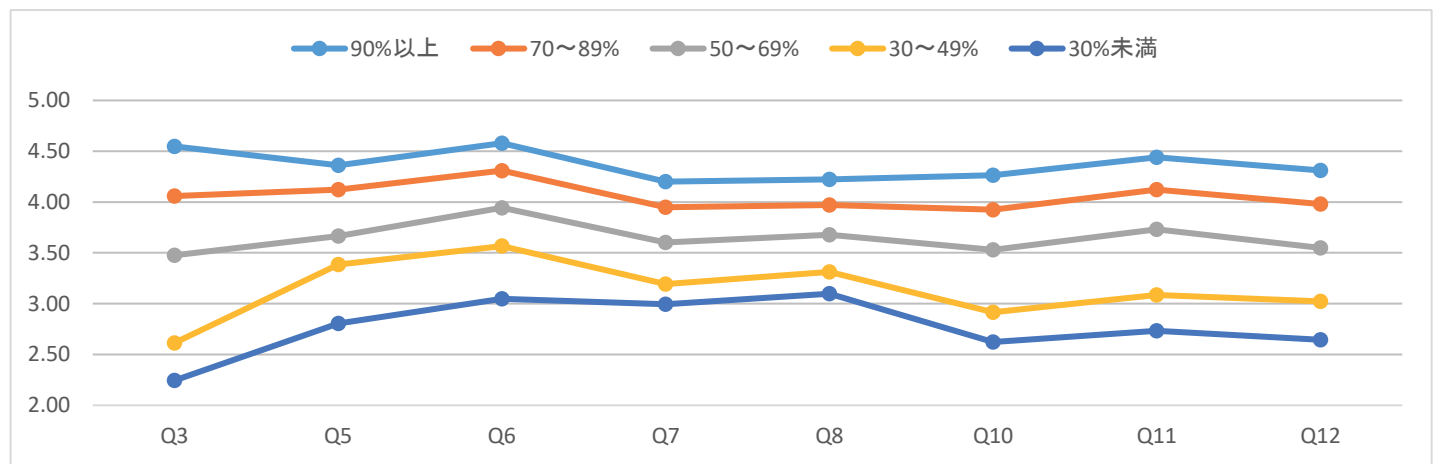


表8(2) クロス集計(出席率×設問別)

(2期)

Q2	Q3	Q5	Q6	Q7	Q8	Q10	Q11	Q12
この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	授業はシラバスに沿った展開でしたか	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	先生の話し方は聞き取りやすかったですか	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	授業の内容を理解できましたか	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	総合的に判断してこの授業に満足しましたか
90%以上	4.57	4.46	4.62	4.26	4.28	4.35	4.50	4.40
70~89%	4.07	4.19	4.39	4.04	4.07	4.06	4.22	4.10
50~69%	3.41	3.81	4.05	3.80	3.81	3.68	3.80	3.72
30~49%	2.75	3.45	3.72	3.58	3.52	3.10	3.29	3.14
30%未満	2.12	2.53	3.38	3.43	3.48	2.89	2.95	2.98
平均	4.49	4.41	4.58	4.23	4.25	4.30	4.45	4.34

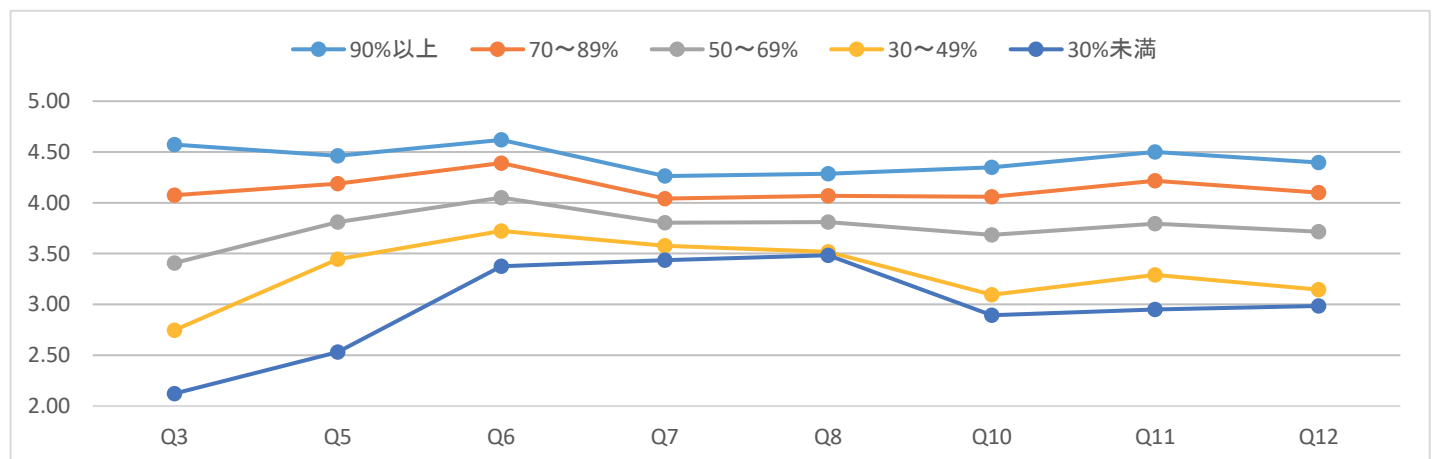


表9-1(1) クロス集計(授業外学修時間×設問別)

(1期)

Q10 授業の内容を理解できましたか

授業外学修時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,002	39.7%	1,907	37.9%	686	13.6%	257	5.1%	186	3.7%	5,038	4.05
②30分未満	2,888	34.0%	4,447	52.3%	826	9.7%	257	3.0%	79	0.9%	8,497	4.15
③30分～1時間未満	4,457	38.8%	5,897	51.3%	779	6.8%	310	2.7%	41	0.4%	11,484	4.26
④1時間～1時間30分未満	2,801	43.5%	3,045	47.3%	413	6.4%	147	2.3%	30	0.5%	6,436	4.31
⑤1時間30分～2時間未満	1,111	46.6%	1,022	42.8%	165	6.9%	69	2.9%	19	0.8%	2,386	4.31
⑥2時間～3時間未満	427	42.0%	431	42.4%	85	8.4%	54	5.3%	19	1.9%	1,016	4.17
⑦3時間～4時間未満	101	38.8%	119	45.8%	20	7.7%	15	5.8%	5	1.9%	260	4.14
⑧4時間以上	208	49.9%	128	30.7%	43	10.3%	21	5.0%	17	4.1%	417	4.17

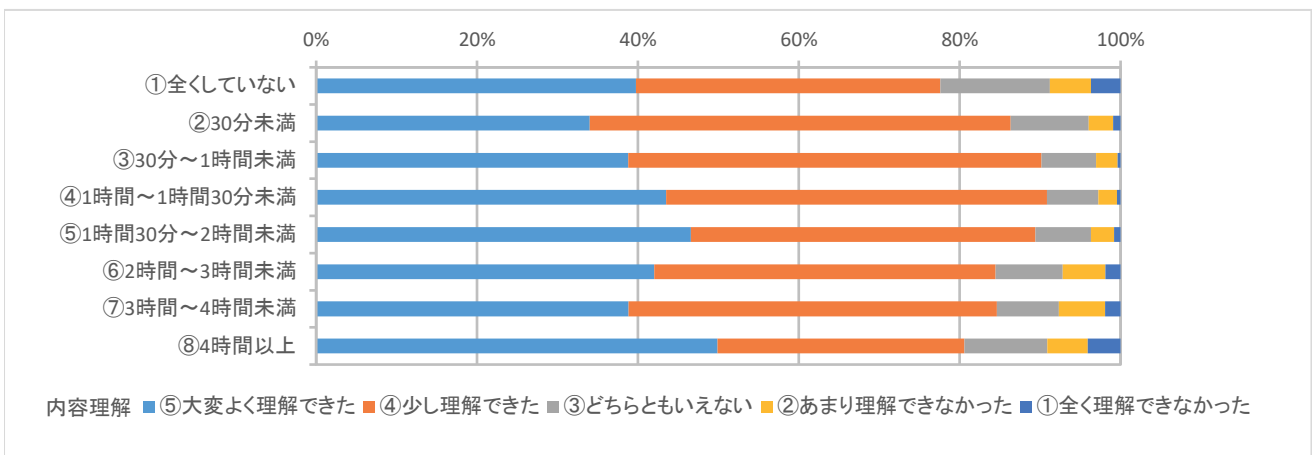


表9-1(2) クロス集計(授業外学修時間×設問別)

(2期)

Q10 授業の内容を理解できましたか

授業外学修時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	1,986	43.5%	1,757	38.5%	504	11.0%	210	4.6%	107	2.3%	4,564	4.16
②30分未満	2,774	37.3%	3,902	52.4%	552	7.4%	176	2.4%	37	0.5%	7,441	4.24
③30分～1時間未満	4,229	43.0%	4,897	49.8%	524	5.3%	165	1.7%	24	0.2%	9,839	4.34
④1時間～1時間30分未満	2,669	48.4%	2,467	44.8%	268	4.9%	88	1.6%	19	0.3%	5,511	4.39
⑤1時間30分～2時間未満	852	48.5%	766	43.6%	96	5.5%	34	1.9%	9	0.5%	1,757	4.38
⑥2時間～3時間未満	355	55.2%	234	36.4%	34	5.3%	15	2.3%	5	0.8%	643	4.43
⑦3時間～4時間未満	98	50.8%	68	35.2%	14	7.3%	11	5.7%	2	1.0%	193	4.29
⑧4時間以上	120	51.5%	81	34.8%	15	6.4%	12	5.2%	5	2.1%	233	4.28

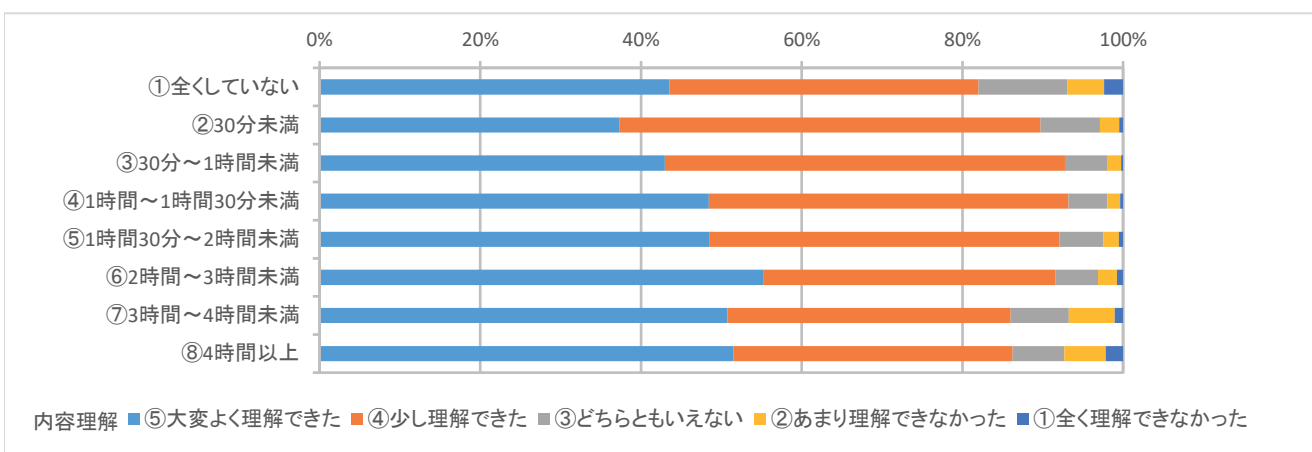


表9-2(1) クロス集計(授業外学修時間×設問別)

(1期)

Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか

授業外学修時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,312	45.9%	1,834	36.4%	533	10.6%	192	3.8%	167	3.3%	5,038	4.18
②30分未満	3,922	46.2%	3,752	44.2%	613	7.2%	140	1.6%	70	0.8%	8,497	4.33
③30分～1時間未満	6,017	52.4%	4,646	40.5%	606	5.3%	173	1.5%	42	0.4%	11,484	4.43
④1時間～1時間30分未満	3,737	58.1%	2,306	35.8%	285	4.4%	74	1.1%	34	0.5%	6,436	4.50
⑤1時間30分～2時間未満	1,471	61.7%	759	31.8%	113	4.7%	28	1.2%	15	0.6%	2,386	4.53
⑥2時間～3時間未満	606	59.6%	302	29.7%	68	6.7%	23	2.3%	17	1.7%	1,016	4.43
⑦3時間～4時間未満	149	57.3%	88	33.8%	12	4.6%	7	2.7%	4	1.5%	260	4.43
⑧4時間以上	266	63.8%	94	22.5%	35	8.4%	5	1.2%	17	4.1%	417	4.41

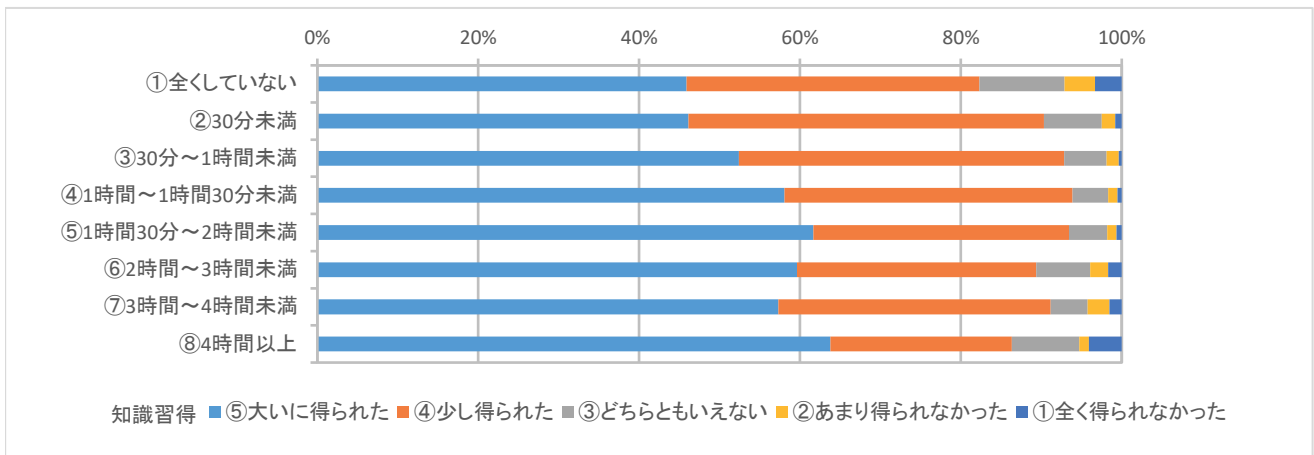


表9-2(2) クロス集計(授業外学修時間×設問別)

(2期)

Q11 この授業で新しい知識や考え方が得られましたか

授業外学修時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,245	49.2%	1,622	35.5%	450	9.9%	139	3.0%	108	2.4%	4,564	4.26
②30分未満	3,563	47.9%	3,279	44.1%	474	6.4%	92	1.2%	33	0.4%	7,441	4.38
③30分～1時間未満	5,532	56.2%	3,782	38.4%	401	4.1%	99	1.0%	25	0.3%	9,839	4.49
④1時間～1時間30分未満	3,456	62.7%	1,795	32.6%	191	3.5%	50	0.9%	19	0.3%	5,511	4.56
⑤1時間30分～2時間未満	1,138	64.8%	522	29.7%	69	3.9%	22	1.3%	6	0.3%	1,757	4.57
⑥2時間～3時間未満	441	68.6%	174	27.1%	19	3.0%	5	0.8%	4	0.6%	643	4.62
⑦3時間～4時間未満	135	69.9%	43	22.3%	9	4.7%	4	2.1%	2	1.0%	193	4.58
⑧4時間以上	156	67.0%	53	22.7%	11	4.7%	9	3.9%	4	1.7%	233	4.49

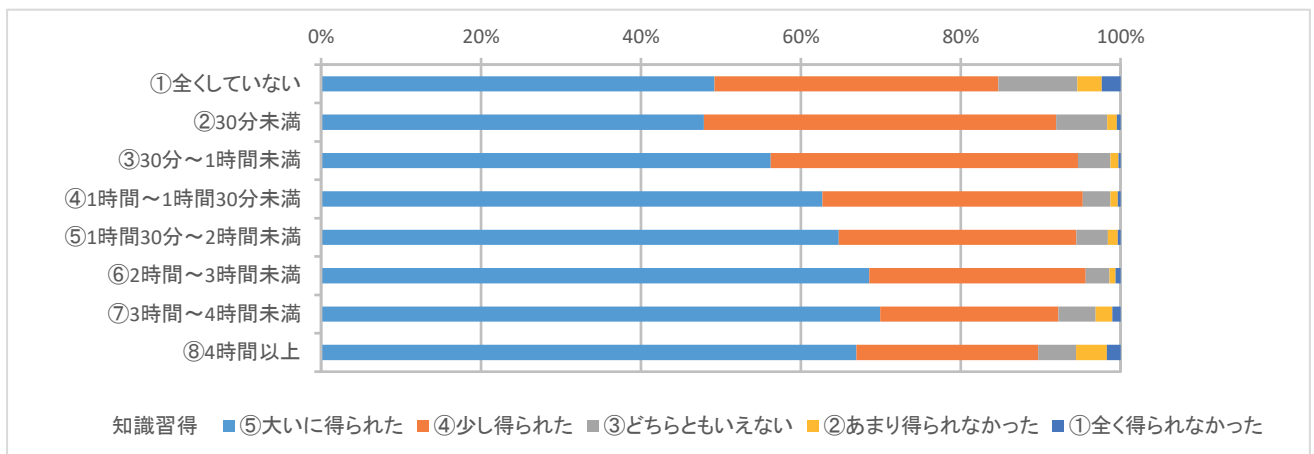


表9-3(1) クロス集計(授業外学修時間×設問別)

(1期)

Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか

授業外学修時間	総合満足度		⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,201	43.7%	1,659	32.9%	762	15.1%	217	4.3%	199	3.9%	5,038	4.08		
②30分未満	3,534	41.6%	3,720	43.8%	919	10.8%	218	2.6%	106	1.2%	8,497	4.22		
③30分～1時間未満	5,429	47.3%	4,762	41.5%	917	8.0%	269	2.3%	107	0.9%	11,484	4.32		
④1時間～1時間30分未満	3,276	50.9%	2,430	37.8%	486	7.6%	166	2.6%	78	1.2%	6,436	4.35		
⑤1時間30分～2時間未満	1,242	52.1%	844	35.4%	199	8.3%	67	2.8%	34	1.4%	2,386	4.34		
⑥2時間～3時間未満	509	50.1%	313	30.8%	109	10.7%	48	4.7%	37	3.6%	1,016	4.19		
⑦3時間～4時間未満	128	49.2%	83	31.9%	26	10.0%	14	5.4%	9	3.5%	260	4.18		
⑧4時間以上	222	53.2%	104	24.9%	43	10.3%	20	4.8%	28	6.7%	417	4.13		

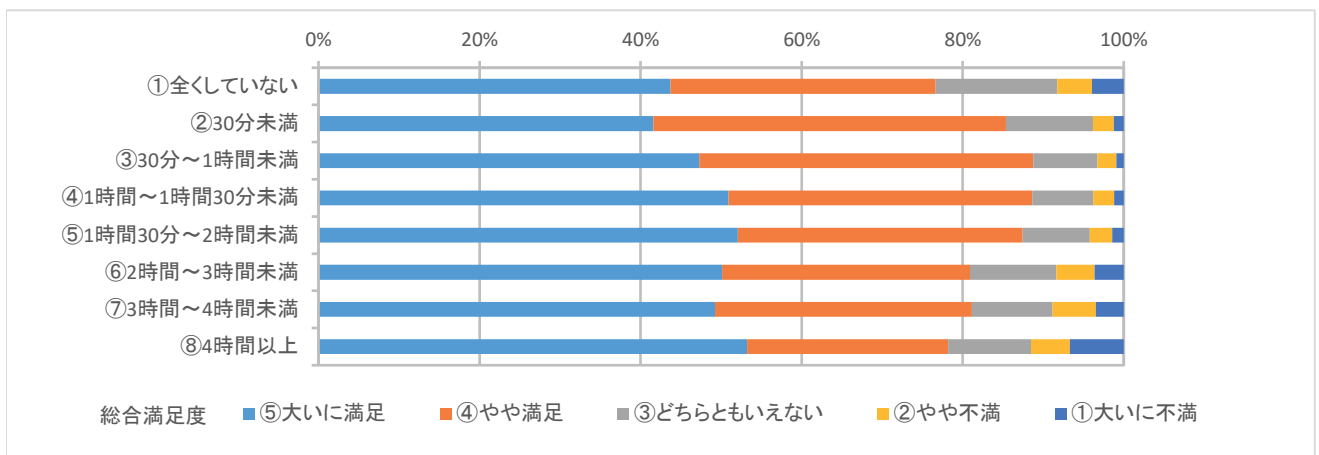
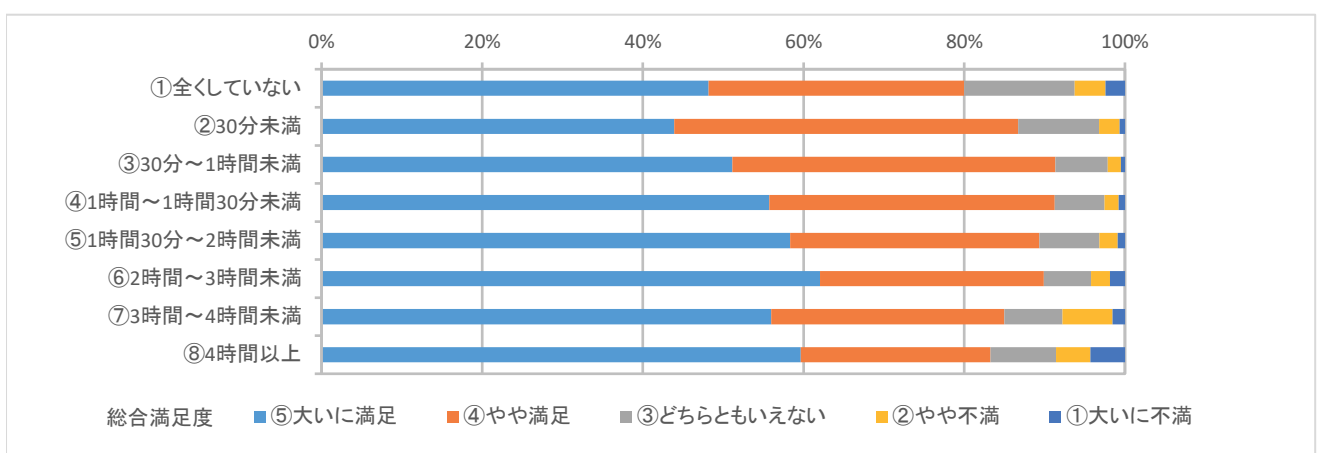


表9-3(2) クロス集計(授業外学修時間×設問別)

(2期)

Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか

授業外学修時間	総合満足度		⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,198	48.2%	1,452	31.8%	628	13.8%	176	3.9%	110	2.4%	4,564	4.19		
②30分未満	3,267	43.9%	3,185	42.8%	748	10.1%	192	2.6%	49	0.7%	7,441	4.27		
③30分～1時間未満	5,031	51.1%	3,958	40.2%	640	6.5%	161	1.6%	49	0.5%	9,839	4.40		
④1時間～1時間30分未満	3,072	55.7%	1,957	35.5%	341	6.2%	98	1.8%	43	0.8%	5,511	4.44		
⑤1時間30分～2時間未満	1,025	58.3%	545	31.0%	131	7.5%	40	2.3%	16	0.9%	1,757	4.44		
⑥2時間～3時間未満	399	62.1%	179	27.8%	38	5.9%	15	2.3%	12	1.9%	643	4.46		
⑦3時間～4時間未満	108	56.0%	56	29.0%	14	7.3%	12	6.2%	3	1.6%	193	4.32		
⑧4時間以上	139	59.7%	55	23.6%	19	8.2%	10	4.3%	10	4.3%	233	4.30		

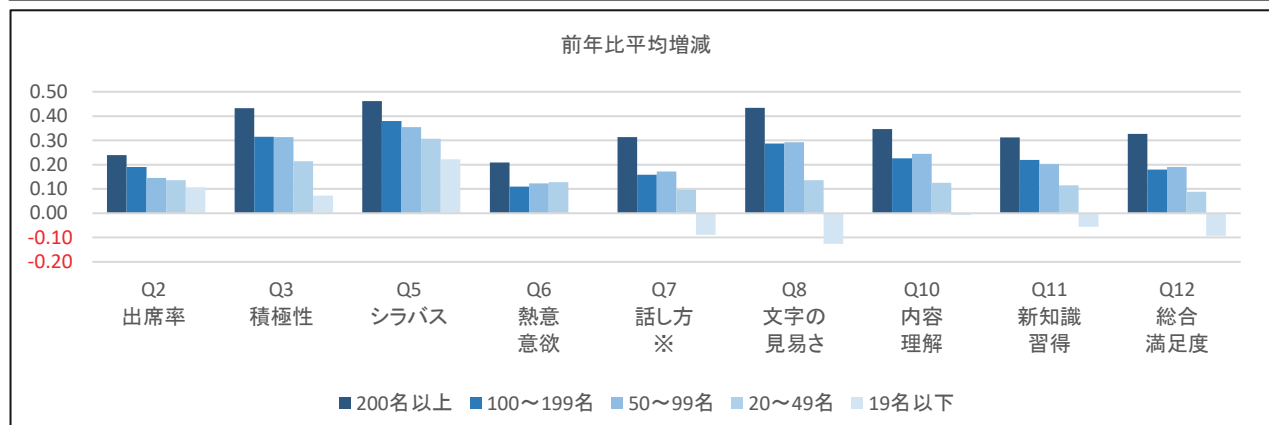
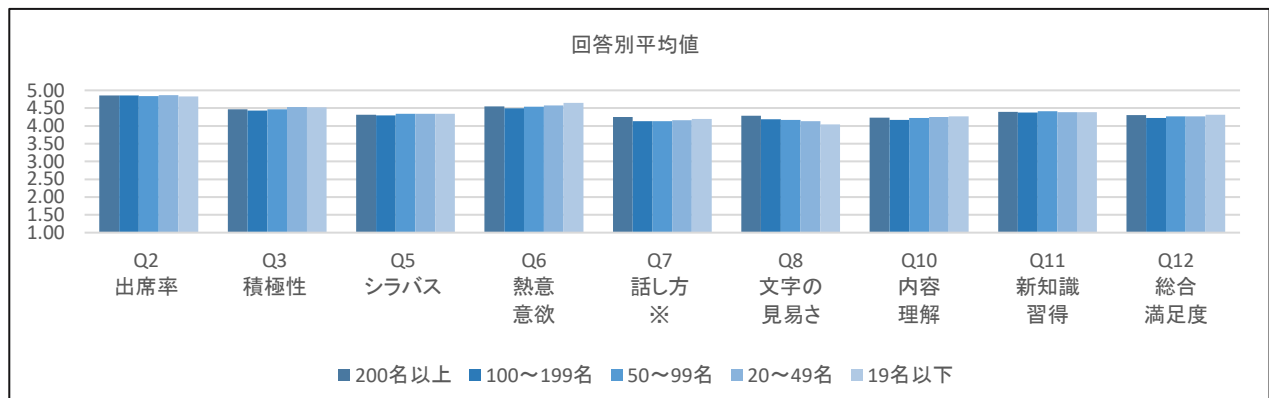


(1期) 表10(1) 履修登録者数別平均値・標準偏差 前年比平均値増減

履修者数	年度	Q2 出席率	Q3 積極性	Q5 シラバス	Q6 熱意 意欲	Q7 話し方 ※	Q8 文字の 見易さ	Q10 内容 理解	Q11 新知識 習得	Q12 総合 満足度	
■ 200名以上	2020	平均値	4.85	4.47	4.32	4.55	4.25	4.29	4.23	4.39	4.31
		標準偏差	0.44	0.68	1.11	0.73	0.89	0.81	0.77	0.74	0.80
	2019	平均値	4.61	4.04	3.86	4.34	3.94	3.86	3.89	4.08	3.98
		前年比平均値	0.24	0.43	0.46	0.21	0.31	0.43	0.35	0.31	0.33
■ 100～199名	2020	平均値	4.85	4.43	4.29	4.49	4.13	4.19	4.17	4.38	4.23
		標準偏差	0.48	0.72	1.12	0.78	0.94	0.87	0.83	0.78	0.89
	2019	平均値	4.66	4.12	3.92	4.39	3.98	3.90	3.94	4.16	4.05
		前年比平均値	0.19	0.31	0.38	0.11	0.16	0.29	0.23	0.22	0.18
■ 50～99名	2020	平均値	4.84	4.47	4.34	4.54	4.14	4.17	4.22	4.41	4.27
		標準偏差	0.47	0.70	1.04	0.76	0.95	0.88	0.82	0.77	0.88
	2019	平均値	4.69	4.16	3.99	4.42	3.96	3.88	3.98	4.21	4.08
		前年比平均値	0.15	0.31	0.36	0.12	0.17	0.29	0.24	0.20	0.19
■ 20～49名	2020	平均値	4.87	4.53	4.34	4.58	4.16	4.13	4.25	4.39	4.27
		標準偏差	0.43	0.67	1.08	0.73	0.94	0.88	0.81	0.80	0.89
	2019	平均値	4.73	4.32	4.04	4.45	4.06	4.00	4.13	4.27	4.18
		前年比平均値	0.14	0.21	0.31	0.13	0.10	0.14	0.12	0.12	0.09
■ 19名以下	2020	平均値	4.83	4.52	4.34	4.65	4.19	4.04	4.27	4.38	4.31
		標準偏差	0.51	0.68	1.05	0.69	0.93	0.90	0.80	0.78	0.85
	2019	平均値	4.72	4.45	4.12	4.65	4.28	4.17	4.28	4.44	4.40
		前年比平均値	0.11	0.07	0.22	0.00	-0.09	-0.13	-0.01	-0.06	-0.09
最高と 最低の差	2020	平均値	0.04	0.11	0.05	0.16	0.12	0.25	0.10	0.03	0.09
		標準偏差	0.07	0.05	0.07	0.09	0.07	0.09	0.05	0.06	0.09
	2019	平均値	0.12	0.41	0.26	0.32	0.34	0.31	0.39	0.36	0.42
		前年比平均値	-0.08	-0.30	-0.21	-0.16	-0.23	-0.06	-0.29	-0.33	-0.34

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



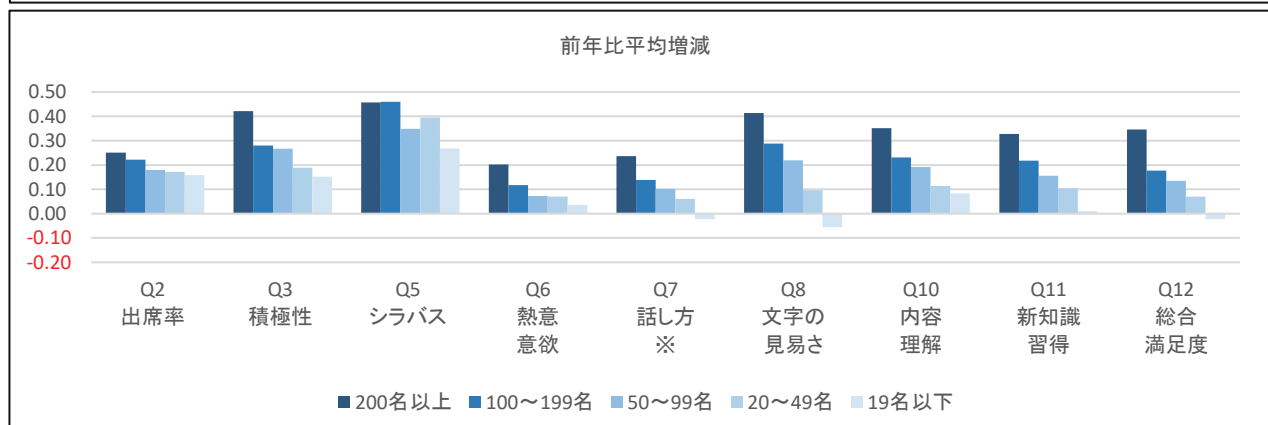
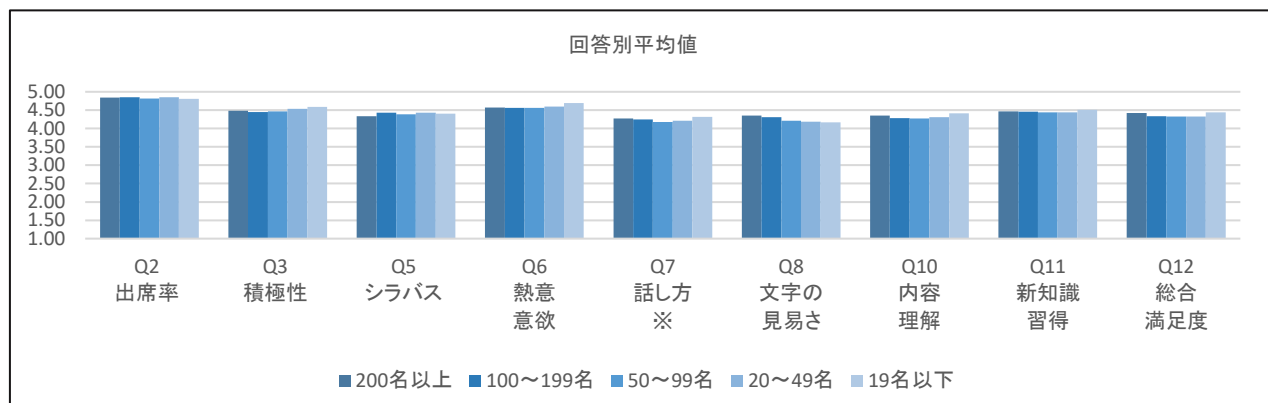
(2期)

表10(2) 履修登録者数別平均値・標準偏差 前年比平均値増減

履修者数	年度		Q2 出席率	Q3 積極性	Q5 シラバス	Q6 熱意 意欲	Q7 話し方 ※	Q8 文字の 見易さ	Q10 内容 理解	Q11 新知識 習得	Q12 総合 満足度
■ 200名以上	2020	平均値	4.84	4.49	4.34	4.58	4.27	4.35	4.35	4.47	4.42
		標準偏差	0.47	0.68	1.20	0.69	0.87	0.76	0.70	0.68	0.73
	2019	平均値	4.59	4.07	3.88	4.37	4.04	3.94	4.00	4.14	4.07
		前年比平均値	0.25	0.42	0.46	0.20	0.24	0.41	0.35	0.33	0.35
■ 100～199名	2020	平均値	4.85	4.45	4.43	4.56	4.24	4.31	4.29	4.45	4.34
		標準偏差	0.46	0.71	1.04	0.71	0.85	0.79	0.74	0.70	0.79
	2019	平均値	4.63	4.17	3.97	4.44	4.11	4.02	4.05	4.24	4.16
		前年比平均値	0.22	0.28	0.46	0.12	0.14	0.29	0.23	0.22	0.18
■ 50～99名	2020	平均値	4.81	4.47	4.39	4.56	4.18	4.21	4.27	4.44	4.32
		標準偏差	0.51	0.72	1.06	0.71	0.90	0.83	0.78	0.73	0.82
	2019	平均値	4.63	4.20	4.04	4.49	4.08	3.99	4.08	4.29	4.19
		前年比平均値	0.18	0.27	0.35	0.07	0.10	0.22	0.19	0.16	0.13
■ 20～49名	2020	平均値	4.85	4.53	4.43	4.59	4.21	4.18	4.30	4.44	4.33
		標準偏差	0.45	0.68	1.01	0.70	0.90	0.85	0.77	0.74	0.84
	2019	平均値	4.68	4.34	4.04	4.52	4.15	4.09	4.19	4.33	4.26
		前年比平均値	0.17	0.19	0.40	0.07	0.06	0.10	0.11	0.10	0.07
■ 19名以下	2020	平均値	4.80	4.59	4.40	4.69	4.32	4.16	4.41	4.51	4.44
		標準偏差	0.57	0.68	1.05	0.62	0.82	0.83	0.71	0.74	0.79
	2019	平均値	4.65	4.44	4.13	4.66	4.34	4.22	4.33	4.50	4.46
		前年比平均値	0.16	0.15	0.27	0.04	-0.02	-0.06	0.08	0.01	-0.02
最高と 最低の差	2020	平均値	0.04	0.14	0.10	0.13	0.14	0.19	0.14	0.08	0.11
		標準偏差	0.12	0.04	0.19	0.10	0.09	0.09	0.07	0.06	0.11
	2019	平均値	0.08	0.37	0.25	0.29	0.30	0.28	0.33	0.36	0.39
		前年比平均値	-0.04	-0.23	-0.16	-0.15	-0.16	-0.09	-0.19	-0.28	-0.27

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

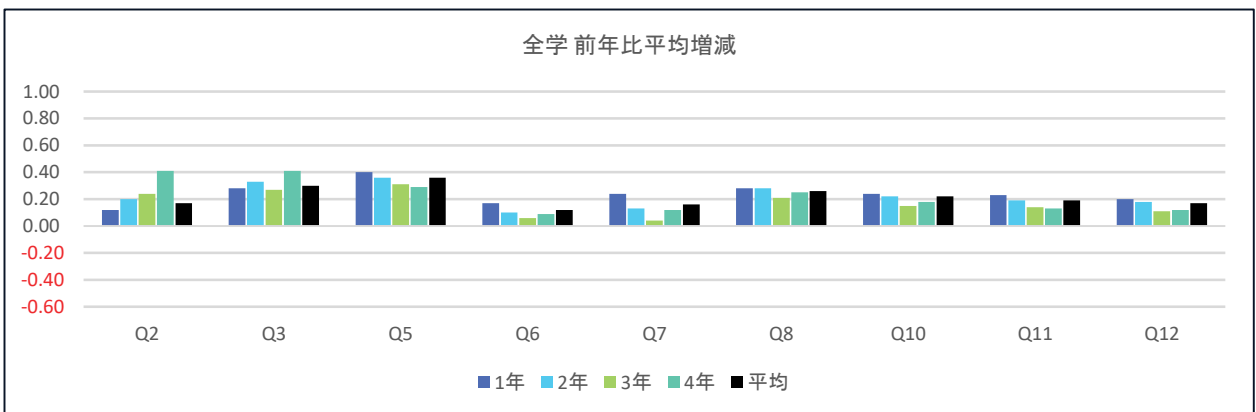
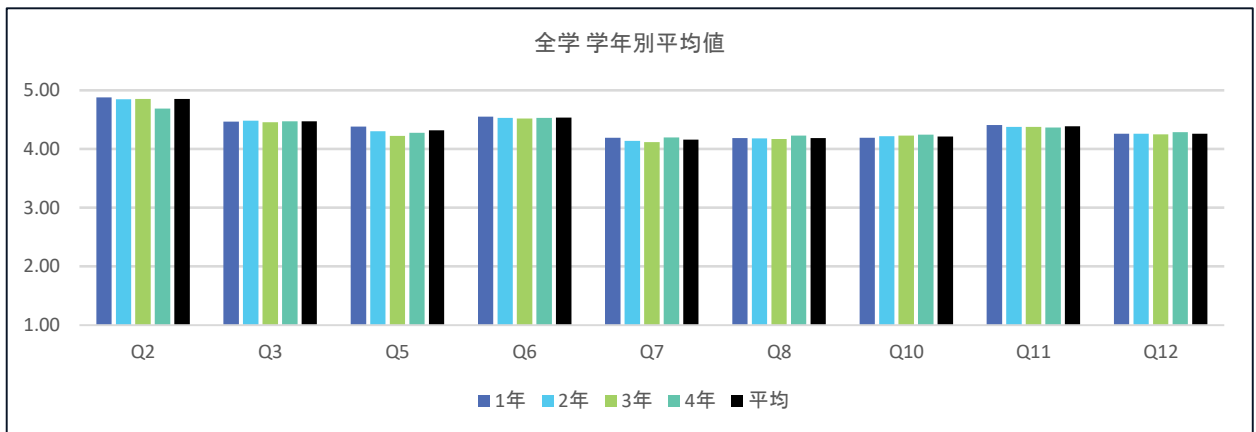
※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	全学														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.88 (4.76)	0.43	0.12	4.85 (4.65)	0.47	0.20	4.85 (4.62)	0.44	0.24	4.69 (4.28)	0.64	0.41	4.85 (4.68)	0.46	0.17
Q3	4.47 (4.19)	0.71	0.28	4.48 (4.15)	0.68	0.33	4.46 (4.19)	0.69	0.27	4.47 (4.06)	0.69	0.41	4.47 (4.17)	0.70	0.30
Q5	4.38 (3.98)	1.05	0.40	4.31 (3.94)	1.08	0.36	4.23 (3.91)	1.17	0.31	4.28 (3.99)	1.13	0.29	4.32 (3.96)	1.09	0.36
Q6	4.55 (4.38)	0.74	0.17	4.53 (4.43)	0.75	0.10	4.52 (4.46)	0.78	0.06	4.53 (4.44)	0.80	0.09	4.54 (4.41)	0.76	0.12
Q7※	4.19 (3.95)	0.91	0.24	4.14 (4.01)	0.94	0.13	4.12 (4.07)	0.96	0.04	4.20 (4.08)	0.97	0.12	4.16 (4.00)	0.93	0.16
Q8	4.19 (3.91)	0.86	0.28	4.18 (3.90)	0.86	0.28	4.17 (3.97)	0.87	0.21	4.23 (3.98)	0.90	0.25	4.18 (3.92)	0.87	0.26
Q10	4.19 (3.95)	0.83	0.24	4.22 (4.00)	0.79	0.22	4.23 (4.08)	0.80	0.15	4.24 (4.07)	0.84	0.18	4.21 (4.00)	0.81	0.22
Q11	4.41 (4.18)	0.77	0.23	4.38 (4.19)	0.77	0.19	4.38 (4.24)	0.76	0.14	4.37 (4.23)	0.82	0.13	4.39 (4.19)	0.77	0.19
Q12	4.26 (4.06)	0.87	0.20	4.26 (4.09)	0.86	0.18	4.25 (4.14)	0.88	0.11	4.29 (4.17)	0.90	0.12	4.26 (4.09)	0.87	0.17

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



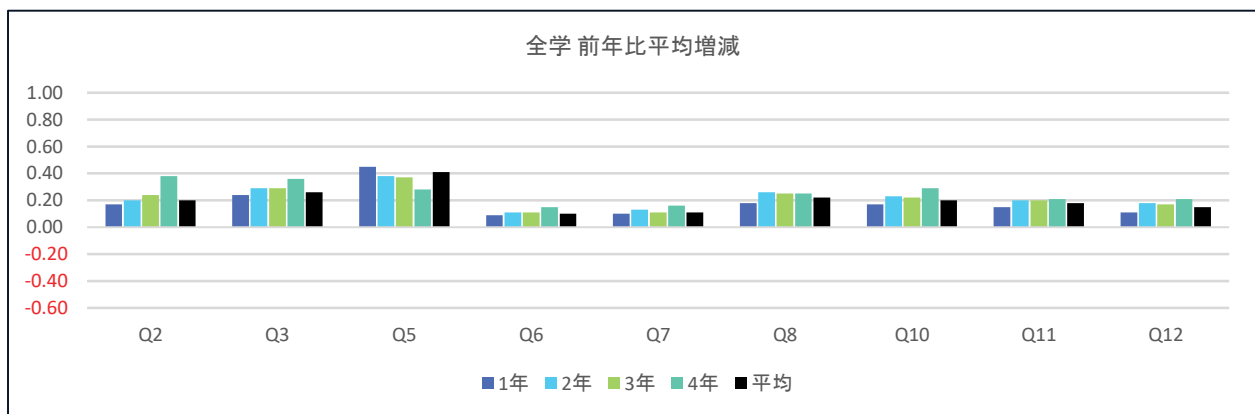
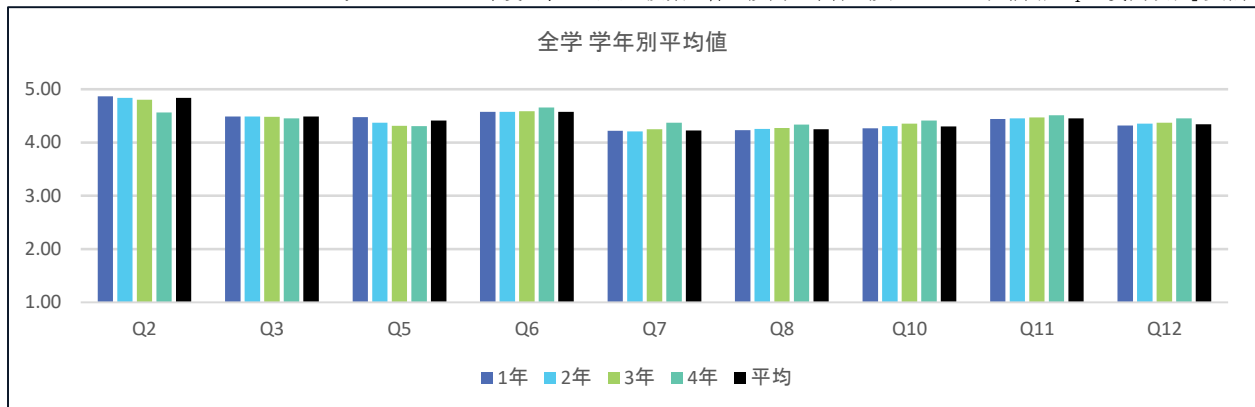
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	全学														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.86 (4.69)	0.44	0.17	4.84 (4.64)	0.46	0.20	4.80 (4.57)	0.51	0.24	4.57 (4.18)	0.81	0.38	4.84 (4.64)	0.48	0.20
Q3	4.49 (4.25)	0.71	0.24	4.49 (4.20)	0.68	0.29	4.48 (4.19)	0.68	0.29	4.45 (4.09)	0.78	0.36	4.49 (4.22)	0.70	0.26
Q5	4.48 (4.03)	0.99	0.45	4.37 (4.00)	1.07	0.38	4.32 (3.94)	1.16	0.37	4.31 (4.03)	1.18	0.28	4.41 (4.00)	1.05	0.41
Q6	4.57 (4.48)	0.71	0.09	4.57 (4.47)	0.69	0.11	4.59 (4.48)	0.70	0.11	4.66 (4.50)	0.70	0.15	4.58 (4.48)	0.70	0.10
Q7※	4.22 (4.13)	0.90	0.10	4.21 (4.08)	0.85	0.13	4.25 (4.13)	0.86	0.11	4.37 (4.22)	0.82	0.16	4.23 (4.12)	0.88	0.11
Q8	4.23 (4.06)	0.83	0.18	4.25 (4.00)	0.79	0.26	4.27 (4.02)	0.82	0.25	4.33 (4.08)	0.81	0.25	4.25 (4.03)	0.82	0.22
Q10	4.27 (4.10)	0.77	0.17	4.31 (4.08)	0.73	0.23	4.35 (4.14)	0.74	0.22	4.41 (4.12)	0.71	0.29	4.30 (4.10)	0.75	0.20
Q11	4.44 (4.29)	0.74	0.15	4.45 (4.25)	0.70	0.20	4.47 (4.27)	0.71	0.20	4.51 (4.30)	0.72	0.21	4.45 (4.27)	0.72	0.18
Q12	4.32 (4.21)	0.83	0.11	4.36 (4.17)	0.78	0.18	4.37 (4.20)	0.80	0.17	4.45 (4.25)	0.77	0.21	4.34 (4.20)	0.81	0.15

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

授業改善アンケートから振り返るオンライン授業

新型コロナウイルス感染症の拡大は、全国の大学の授業実施にも大きな影響を及ぼしました。これほど大規模なオンライン授業の急激な展開は、学生・教職員ともにほぼ初めての経験であり、手探り状態で授業形態や手法を模索してきました。

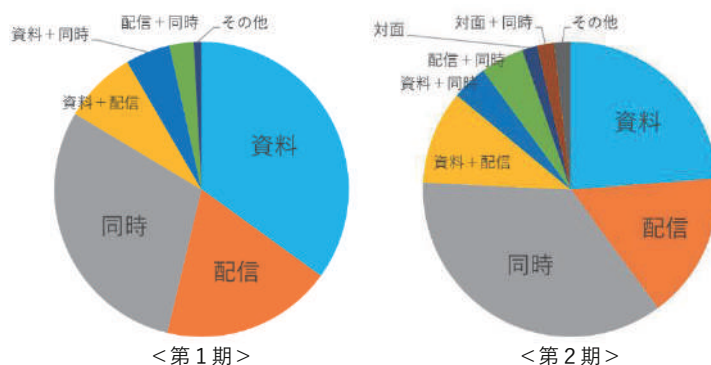
本稿では、2020年度のオンライン授業において展開された、「資料配布型」「同時双方向型」「オンデマンド型」および「対面授業」（図表では「資料」「同時」「配信」「対面」と略記）の4種類の授業形態ごとの実施状況や学生からの評価について、授業改善アンケートの結果*1をもとに振り返ります。なお、分析にあたり、注記の無い限りは対面授業を一部行った第2期のデータを用いることとします。

授業形態別の実施状況は？

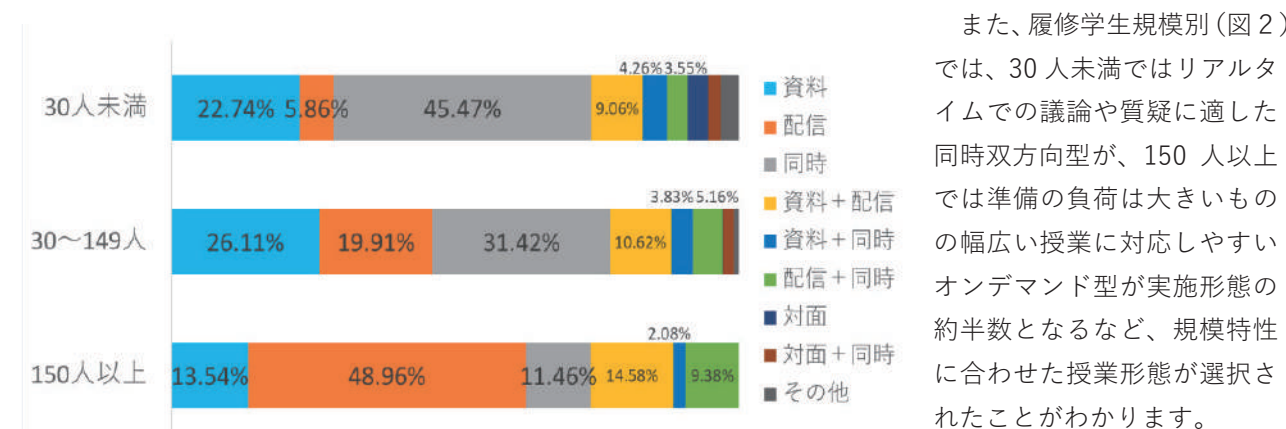
まず、各形態のオンライン授業がどのように実施されたのかについて、図1から確認していきます。

第1期では資料配布型（水色）が35%（449科目）と最も多く実施されており、次いで同時双方向型（灰色）が30%（383科目）、オンデマンド型（オレンジ色）が19%（241科目）と続きました。第1期はオンライン授業やそれに伴うシステム・機材に不慣れな状況からのスタートであり、学生・教員共に通信環境やICTスキルの有無に比較的影響を受けにくい資料配布型が推奨されたことから、このような傾向となったものと思われます。

一方、第2期では同時双方向型が36%（480科目）と最も多く実施されるようになり、次いで、資料配布型が24%（318科目）、オンデマンド型が16%（215科目）となりました。また、資料+配信（黄色）、配信+同時（緑色）など複合型での実施も増えました。第2期では、第1期と比べてオンライン授業環境の整備が進んでシステム等の操作に学生・教員共に習熟したことや、各学部のFD活動を通じてオンライン授業に関する知見が共有されたことで、科目ごとに適した形態を選択、組み合わせをするようになったと考えられます。



【図1】授業形態別の実施割合



【図2】授業形態別の実施割合（履修学生規模別）

また、履修学生規模別（図2）では、30人未満ではリアルタイムでの議論や質疑に適した同時双方向型が、150人以上では準備の負荷は大きいものの幅広い授業に対応しやすいオンデマンド型が実施形態の約半数となるなど、規模特性に合わせた授業形態が選択されることがわかります。

*1 授業形態区分や各設問の具体的内容については、p.7に一覧で掲載

学生からの評価は？

次に、各授業形態についての学生からの評価をみていきます。図3は、主な3種類の授業形態別に Q12「総合満足度」（最高5ポイント）の科目別の平均値・標準偏差および分布をグラフ化したものです。

平均値だけを見ると資料配布型が最も低いように見えますが、資料配布型にも高いポイントを獲得した科目は多くあります。また、すでに述べてきたように、授業形態の選択は科目の特性や履修学生規模に合わせて選択されるべきものであり、この結果は資料配布型がオンデマンド型や同時双方向型に比較して劣っていることを示すものではありません。

ここで各グラフの形状に着目すると、3形態とも概ね左に裾を引いている中で、オンデマンド型が狭い範囲に集中して分布しているのに対し、資料配布型や同時双方向型では低いポイント域まで長く裾を引いていることがわかります。また、資料配布型では4ポイントを境に大きな「壁」や3.6-3.8ポイント域に小ピークがあることも特徴的です。標準偏差を見ても、資料配布型と同時双方向型はオンデマンド型と比べて高い値となっています。

このことから、資料配布型や同時双方向型では科目間での満足度の散らばりが大きく、特に資料配布型では「満足」したかどうかの境界線ともいえる4ポイント以上の科目と、それ未達の科目とで乖離が起こっているといえます。本来はすべての授業にいえることですが、特にこれらの2形態を用いた授業においては、事前の授業準備において資料や教材をオンライン向けに工夫することはもちろん、授業中・授業後の学生とのコミュニケーションの機会を十分に設けて不満や不安の把握・解消を行うことが求められます。

なお、全体平均では理解度4.26ポイント（昨年度4.10ポイント）、総合満足度4.29ポイント（昨年度4.20ポイント）と対面授業時よりも学生からの評価が上昇しました。しかし、本学にて別途実施した学生状況調査では、回答者の約半数がオンライン授業になったことで理解度・総合満足度が「下がった」と回答した事実もあり、現状のオンライン授業全体に対して学生が満足しているとはいえない状況です。

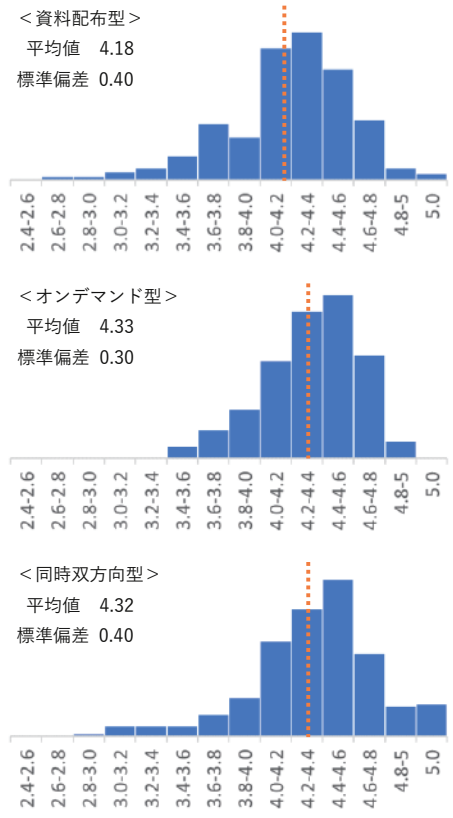
次年度以降の授業改善に向けて

対面授業であった前年度と比べ、Q14「難しく感じた点・改善点」についての記述回答では、「質問がしづらい」「指示された連絡先に質問しても反応がない」など、教員とのコミュニケーション不足について言及する声が多く見られました。他大学の調査^{*2}でも、「課題に対するフィードバック」「授業内容や授業の進め方に学生の意見が反映される」など、学生・教員間のコミュニケーションが授業の満足度を向上させる上での重要な要素として指摘されています。本学においても、授業改善アンケート結果に教員がコメントバックを行っている科目は、それが無い科目と比べて満足度が相対的に高くなっており、その重要性がうかがえます。

2020年1月に文部科学省が公表した「教学マネジメント指針」^{*3}では、「学修者目線」の重要性が謳われており、中教審の分科会では「満足度調査というレベルではなく、学生と一緒に教育を作り上げるメンバーである」との意見も出されるなど、学生の声はますます重要になってきています。

大学としては、授業改善アンケートで高評価を得た科目をグッドプラクティスとして授業形態別の工夫や知見を共有するべく研修会を実施する等のFD活動を推進し、授業改善のための支援を行うことで教育の質向上を図って参ります。

（文責：総合経営企画課）



【図3】科目別「総合満足度」分布

*2 早稲田大学. 「オンライン授業に関する調査結果」. <https://www.waseda.jp/top/news/70555>, (参照 2021-02-24)

*3 文部科学省. 「教学マネジメント指針」. https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/1411360_00001.html, (参照 2021-02-24)

表12(1) 相関係数表

(1期)

		Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
		出席率	積極性	シラバス	熱意・意欲	話し方	文字の見易さ	内容理解	新知識習得	総合満足度
Q2	この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	1.00								
Q3	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	0.36	1.00							
Q5	授業はシラバスに沿った展開でしたか	0.13	0.29	1.00						
Q6	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	0.20	0.40	0.33	1.00					
Q7※	先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	0.14	0.33	0.29	0.57	1.00				
Q8	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	0.14	0.34	0.30	0.54	0.64	1.00			
Q10	授業の内容を理解できましたか	0.21	0.49	0.31	0.55	0.54	0.56	1.00		
Q11	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	0.22	0.46	0.31	0.58	0.52	0.54	0.71	1.00	
Q12	総合的に判断してこの授業に満足しましたか	0.20	0.45	0.32	0.66	0.64	0.63	0.72	0.73	1.00

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)

表12(2) 相関係数表

(2期)

		Q2	Q3	Q5	Q6	Q7※	Q8	Q10	Q11	Q12
		出席率	積極性	シラバス	熱意・意欲	話し方	文字の見易さ	内容理解	新知識習得	総合満足度
Q2	この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	1.00								
Q3	あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	0.38	1.00							
Q5	授業はシラバスに沿った展開でしたか	0.16	0.32	1.00						
Q6	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	0.18	0.41	0.35	1.00					
Q7※	先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	0.12	0.35	0.29	0.57	1.00				
Q8	先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	0.13	0.35	0.30	0.52	0.64	1.00			
Q10	授業の内容を理解できましたか	0.21	0.51	0.32	0.54	0.54	0.55	1.00		
Q11	この授業で新しい知識や考え方が得られましたか	0.22	0.48	0.31	0.58	0.52	0.53	0.71	1.00	
Q12	総合的に判断してこの授業に満足しましたか	0.20	0.47	0.33	0.65	0.62	0.61	0.71	0.73	1.00

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



◆宗学科

◆仏教学科

仏教学部

仏教学部

【結果の概要・分析】

「総合的な満足度」(Q12)について、第1期全学の回答平均値に対して、宗学科は全学を下回るが仏教学科は全学と同値である。第2期では全学の回答平均値に対し、宗学科は全学平均よりやや数値が高く、仏教学科はやや低い。また両学科の第1期と第2期の値を比較すると、両学科ともに、第1期よりも第2期の方が高い値となっている。なお前年度と比較すると、両学科ともに本年度の総合的な満足度は昨年度より上昇したことがわかる。

「学生」に関わる「出席率」(Q2)と「積極性」(Q3)について、全学平均値と学部の回答平均値とを比較すると、一部を除き1年生と両学科ともに年間を通して全学平均値を下回っている。ただし、これら二つの設問について両学科ともにすべて昨年度よりも値が上昇している（この傾向は全学的に認められる）。なお、Q2について第1期と第2期とを比較すると、2年生以上の数値はほぼ横ばいであるのに対して1年生の値が若干下がっている。またQ3については一部を除き学部全体として、第1期よりも第2期の値が高くなっている（この傾向も全学的に認められる）。

「授業の内容・方法」に関わる「シラバスに沿った授業展開」(Q5)と「教員の授業に対する熱意と意欲」(Q6)について、これら二つの設問ともに全学的にみると第1期よりも第2期の値の方が高くなるが、この傾向は一部を除き仏教学部（各学年・各学科）にも認められる。Q5については、学部の値は一部を除き全学よりも高い傾向にある。両学科・学年別の値から学部全体の傾向をつかむことは難しいが、少なくとも1年生の第1期は全学1年生の平均値と同値であり、第2期は全学1年生の値よりも学部1年生の値の方が高い。またQ6について全学と学部の平均値を比較すると、第1期については全学に比して学部の数値が低い傾向にあるが、第2期については全学に比して学部の数値が高い傾向にある（一部を除く）。

「理解・満足」に関わる「授業内容の理解」(Q10)、「新しい知識や考え方の習得」(Q11)について、これら二つの設問ともに全学的にみると第1期よりも第2期の値の方が高くなるが、この傾向は一部を除き仏教学部（各学年・各学科）にも認められる。また二つの設問はともに、学部の値は一部を除き全学に比して全体的に低い傾向にあるが、学部内の前年度比では、すべての数値が前年度よりも上昇している。なお、Q10については1年生第2期の数値が全学平均より高いという特徴も認められる。

まとめ：仏教学部の数値は全体的に全学平均を下回る。ただし学部内に限定して各項目について前年度と比較すると、本年度の数値は全体的に上昇している。このことから、オンラインによる授業の実施は、教育効果をもたらす授業形態として理解することもできる。

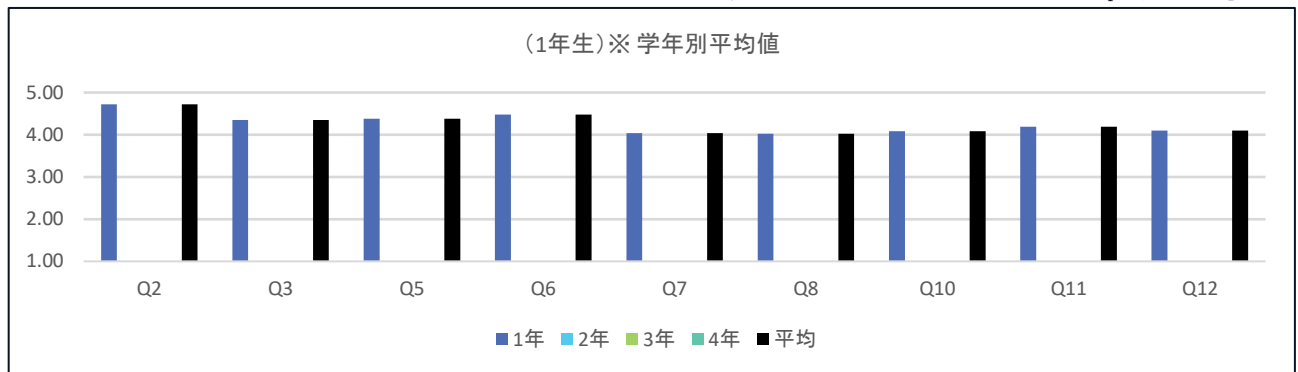
【授業改善への活用方法】

仏教学部では導入教育がきわめて重要であるとの認識から、数年来検討を重ねている。さらなる課題として2年生以上の学びのモチベーションをいかにして維持するかについて、新たに検討する必要があると考える。また本年度すべての教員が経験したオンライン授業のノウハウを次年度の授業実施に役立てる必要があるものとする。

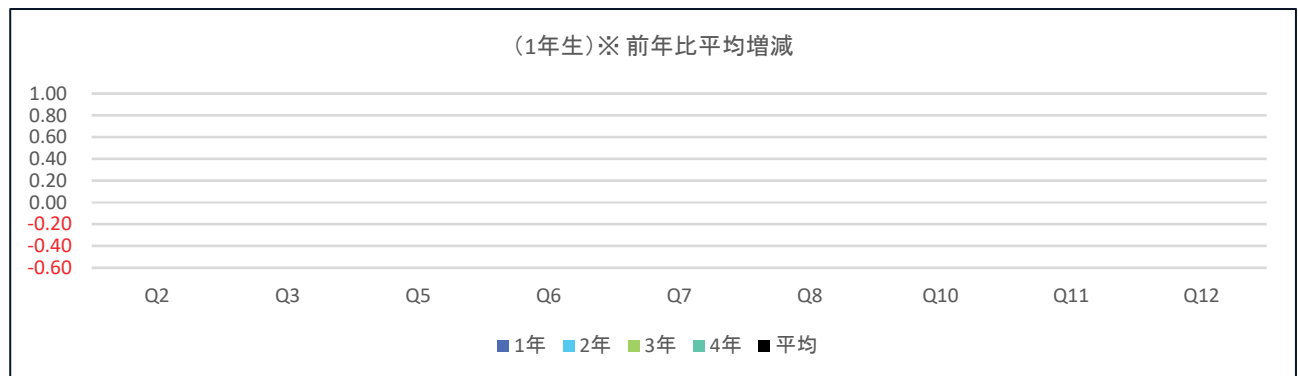
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	(1年生)※												
	1年		2年			3年			4年		平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		
Q2	4.72 (—)	0.74	—								4.72 (—)	0.74	—
Q3	4.35 (—)	0.85	—								4.35 (—)	0.85	—
Q5	4.38 (—)	0.97	—								4.38 (—)	0.97	—
Q6	4.48 (—)	0.87	—								4.48 (—)	0.87	—
Q7※	4.04 (—)	1.02	—								4.04 (—)	1.02	—
Q8	4.03 (—)	1.00	—								4.03 (—)	1.00	—
Q10	4.08 (—)	0.98	—								4.08 (—)	0.98	—
Q11	4.19 (—)	0.91	—								4.19 (—)	0.91	—
Q12	4.10 (—)	1.00	—								4.10 (—)	1.00	—

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

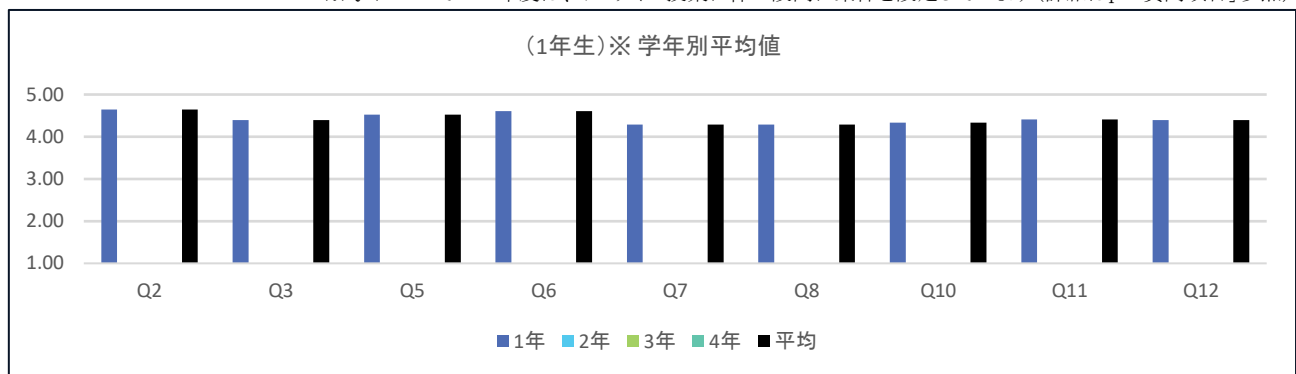
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	(1年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.65 (-)	0.80	—									4.65 (-)	0.80	—	
Q3	4.40 (-)	0.87	—									4.40 (-)	0.87	—	
Q5	4.52 (-)	0.93	—									4.52 (-)	0.93	—	
Q6	4.60 (-)	0.68	—									4.60 (-)	0.68	—	
Q7※	4.29 (-)	0.84	—									4.29 (-)	0.84	—	
Q8	4.29 (-)	0.82	—									4.29 (-)	0.82	—	
Q10	4.33 (-)	0.81	—									4.33 (-)	0.81	—	
Q11	4.41 (-)	0.81	—									4.41 (-)	0.81	—	
Q12	4.40 (-)	0.81	—									4.40 (-)	0.81	—	

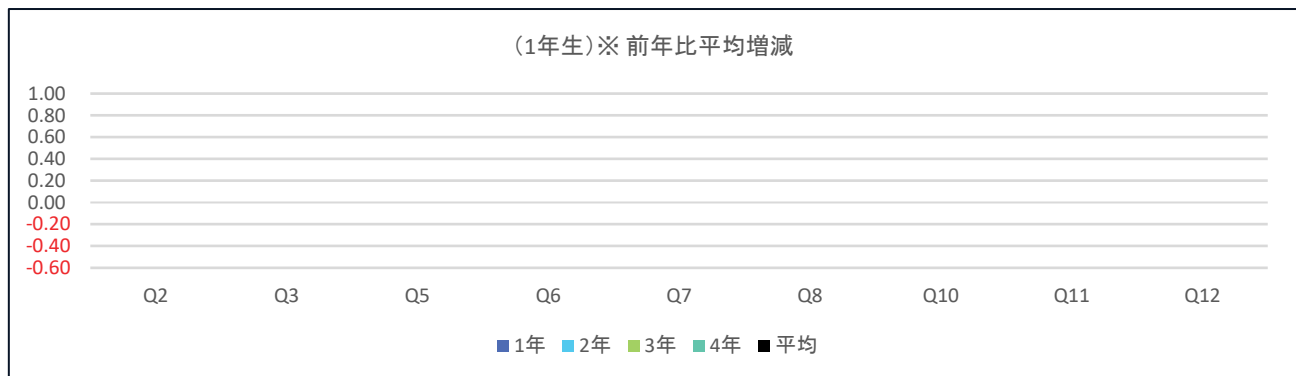
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

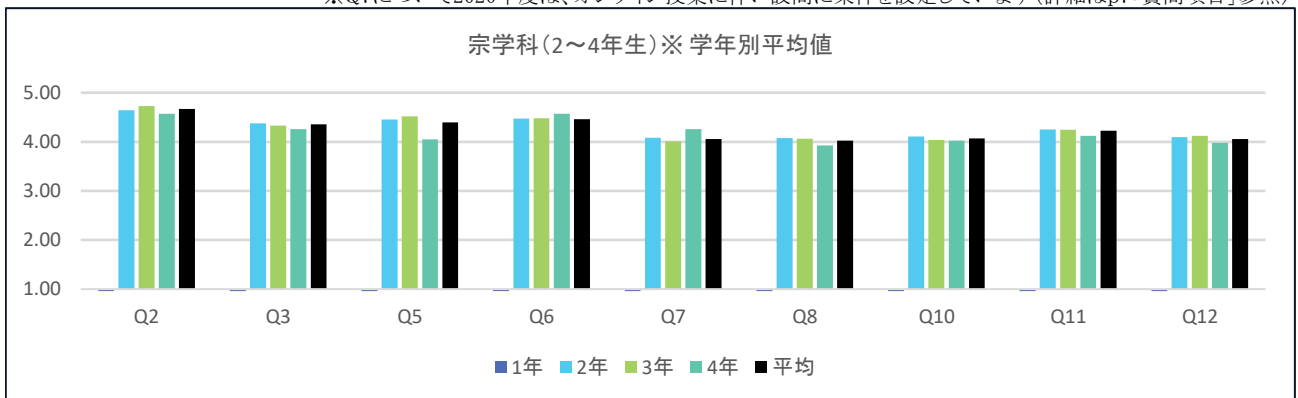
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	宗学科(2~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年(2019年)		前年比平均	2020年(2019年)		前年比平均	2020年(2019年)		前年比平均	2020年(2019年)		前年比平均	2020年(2019年)		前年比平均
	平均	標準偏差		平均	標準偏差		平均	標準偏差		平均	標準偏差		平均	標準偏差	
Q2	— (4.69)	—	—	4.65 (4.36)	0.65	0.29	4.73 (4.71)	0.47	0.01	4.57 (4.45)	0.77	0.12	4.67 (4.61)	0.65	0.06
Q3	— (3.97)	—	—	4.37 (4.08)	0.67	0.30	4.33 (3.93)	0.77	0.40	4.26 (4.02)	0.91	0.24	4.36 (3.99)	0.74	0.37
Q5	— (4.24)	—	—	4.46 (4.13)	0.81	0.32	4.52 (4.02)	0.78	0.50	4.05 (3.68)	1.34	0.37	4.40 (4.13)	0.94	0.27
Q6	— (4.29)	—	—	4.48 (4.50)	0.88	-0.02	4.48 (4.35)	0.90	0.13	4.57 (4.44)	0.77	0.13	4.46 (4.36)	0.92	0.10
Q7※	— (3.78)	—	—	4.08 (4.29)	1.06	-0.20	4.01 (4.07)	1.17	-0.06	4.26 (4.25)	0.94	0.02	4.06 (3.99)	1.10	0.07
Q8	— (3.71)	—	—	4.07 (4.09)	1.03	-0.02	4.06 (3.84)	0.98	0.22	3.93 (4.08)	0.87	-0.15	4.02 (3.86)	1.02	0.17
Q10	— (3.77)	—	—	4.11 (3.93)	0.93	0.18	4.04 (3.94)	0.95	0.10	4.02 (4.05)	0.87	-0.02	4.07 (3.87)	0.95	0.20
Q11	— (3.94)	—	—	4.25 (4.14)	0.88	0.11	4.25 (4.15)	0.96	0.10	4.12 (4.28)	0.86	-0.16	4.23 (4.07)	0.91	0.16
Q12	— (3.83)	—	—	4.10 (4.15)	1.02	-0.06	4.12 (3.96)	0.99	0.16	3.98 (4.18)	0.95	-0.20	4.06 (3.96)	1.04	0.10

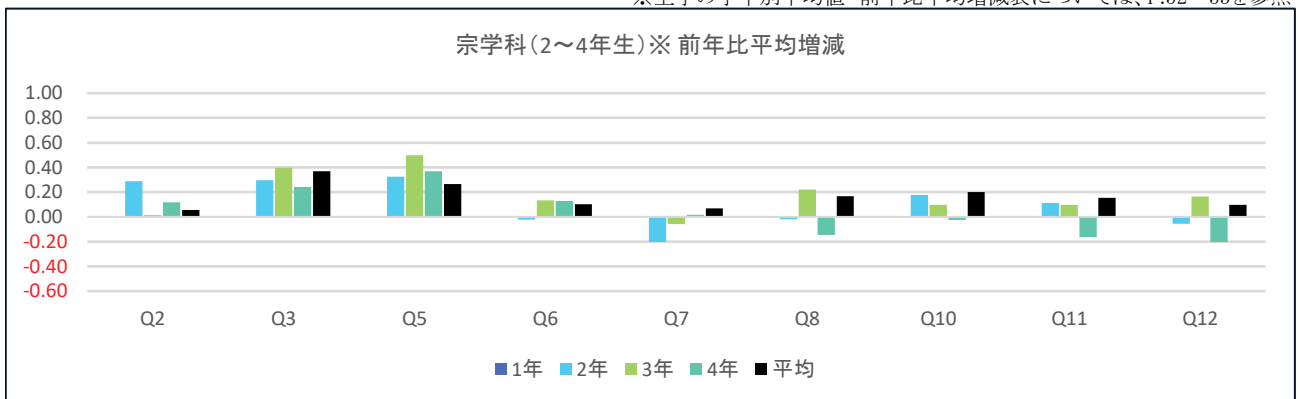
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

(2期)

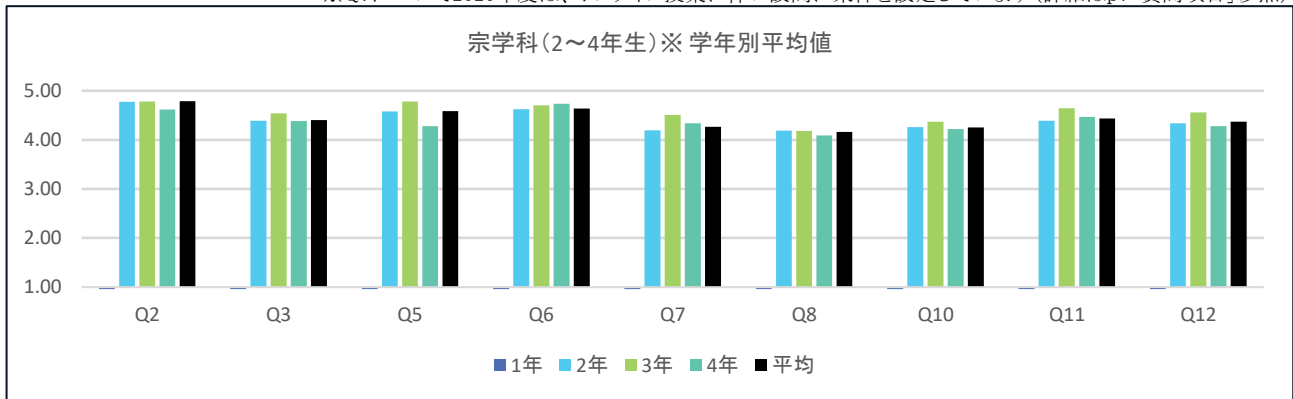
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	宗学科(2~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	— (4.62)	—	—	4.78 (4.02)	0.50	0.75	4.78 (4.53)	0.45	0.25	4.62 (4.42)	0.52	0.20	4.78 (4.50)	0.47	0.29
Q3	— (3.98)	—	—	4.39 (4.09)	0.74	0.30	4.54 (3.96)	0.56	0.58	4.38 (4.00)	0.60	0.38	4.40 (4.01)	0.71	0.39
Q5	— (4.35)	—	—	4.58 (4.28)	0.76	0.30	4.78 (4.13)	0.41	0.65	4.28 (3.64)	1.24	0.64	4.59 (4.23)	0.80	0.36
Q6	— (4.30)	—	—	4.63 (4.59)	0.71	0.03	4.70 (4.45)	0.53	0.25	4.74 (4.43)	0.66	0.30	4.64 (4.39)	0.70	0.24
Q7※	— (3.96)	—	—	4.19 (4.41)	0.91	-0.22	4.51 (4.10)	0.69	0.40	4.34 (4.34)	0.94	0.00	4.26 (4.11)	0.90	0.15
Q8	— (3.84)	—	—	4.19 (4.21)	0.90	-0.02	4.18 (3.78)	0.93	0.40	4.09 (4.10)	0.96	-0.01	4.16 (3.93)	0.93	0.23
Q10	— (3.98)	—	—	4.26 (4.09)	0.85	0.17	4.37 (3.95)	0.72	0.42	4.22 (4.06)	0.75	0.16	4.25 (4.01)	0.84	0.24
Q11	— (4.10)	—	—	4.39 (4.28)	0.78	0.11	4.64 (4.20)	0.52	0.44	4.47 (4.34)	0.61	0.13	4.44 (4.19)	0.76	0.25
Q12	— (4.01)	—	—	4.34 (4.27)	0.82	0.07	4.56 (4.01)	0.63	0.55	4.28 (4.11)	0.79	0.17	4.37 (4.08)	0.83	0.29

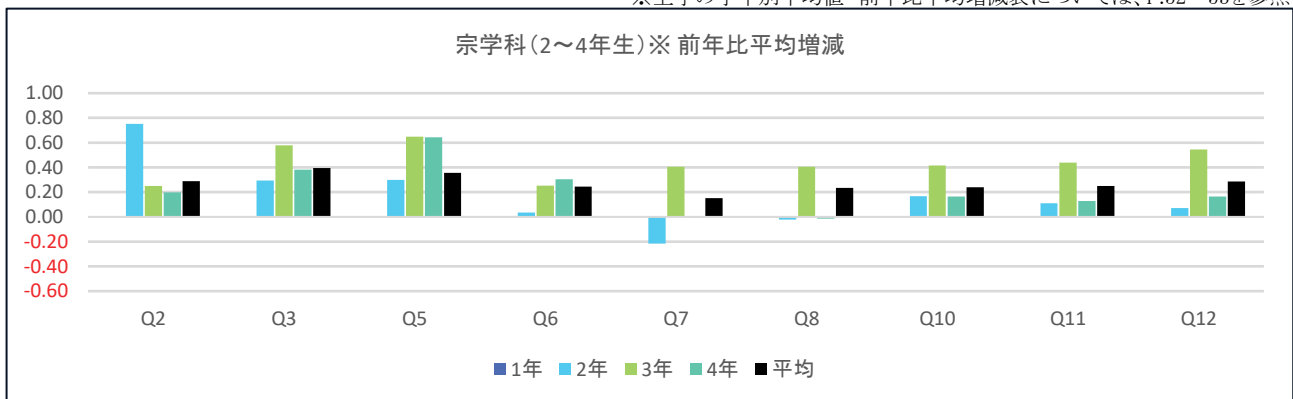
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

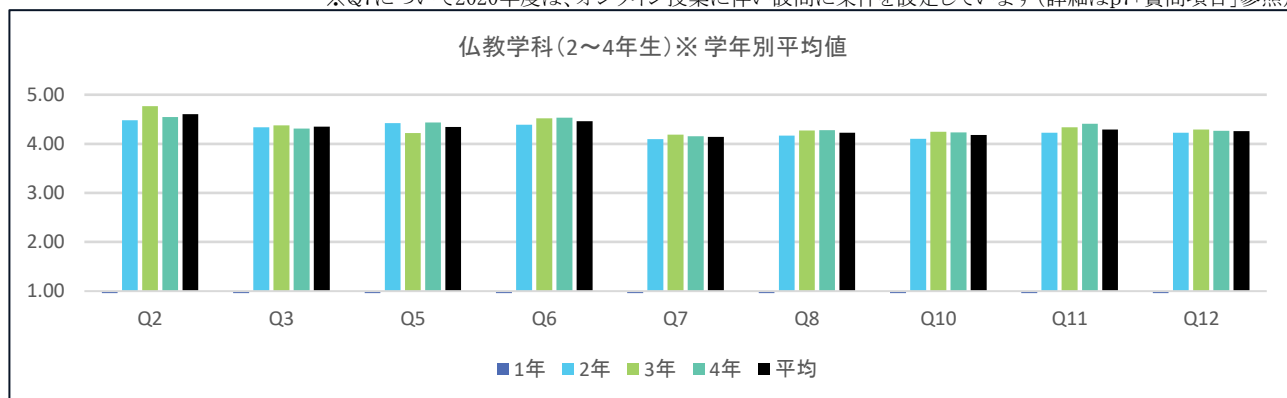
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	仏教学科(2~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	— (4.62)	—	—	4.48 (4.49)	0.85	-0.01	4.77 (4.61)	0.61	0.16	4.55 (4.39)	0.71	0.16	4.60 (4.55)	0.75	0.05
Q3	— (4.10)	—	—	4.33 (3.99)	0.93	0.34	4.38 (4.09)	0.73	0.28	4.31 (4.17)	0.81	0.14	4.35 (4.06)	0.84	0.30
Q5	— (4.27)	—	—	4.42 (4.17)	0.77	0.25	4.22 (4.32)	1.12	-0.10	4.44 (4.08)	0.99	0.36	4.34 (4.23)	0.95	0.12
Q6	— (4.22)	—	—	4.39 (4.45)	0.91	-0.06	4.52 (4.54)	0.78	-0.02	4.53 (4.67)	0.78	-0.14	4.46 (4.40)	0.85	0.06
Q7※	— (3.84)	—	—	4.09 (4.08)	0.99	0.02	4.19 (4.12)	0.90	0.07	4.16 (4.40)	0.82	-0.24	4.14 (4.02)	0.94	0.12
Q8	— (3.79)	—	—	4.17 (3.90)	0.88	0.27	4.27 (4.01)	0.78	0.26	4.28 (4.36)	0.81	-0.08	4.23 (3.90)	0.83	0.32
Q10	— (3.89)	—	—	4.11 (3.91)	0.96	0.20	4.24 (4.11)	0.76	0.14	4.23 (4.08)	0.89	0.15	4.18 (3.94)	0.88	0.23
Q11	— (3.98)	—	—	4.23 (3.99)	0.90	0.24	4.33 (4.22)	0.78	0.12	4.41 (4.32)	0.83	0.09	4.29 (4.04)	0.85	0.25
Q12	— (3.92)	—	—	4.23 (4.04)	0.91	0.18	4.29 (4.15)	0.86	0.14	4.27 (4.47)	0.98	-0.20	4.26 (4.04)	0.90	0.22

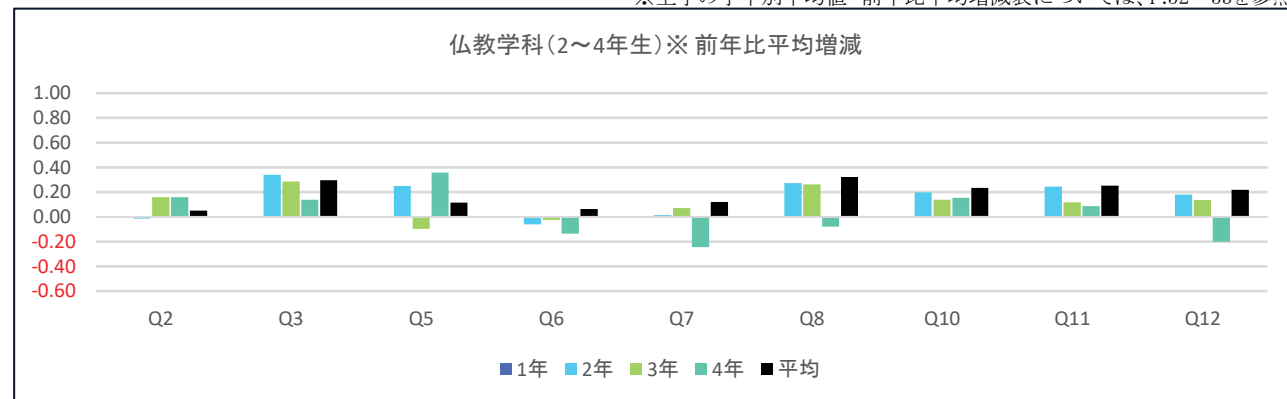
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

(2期)

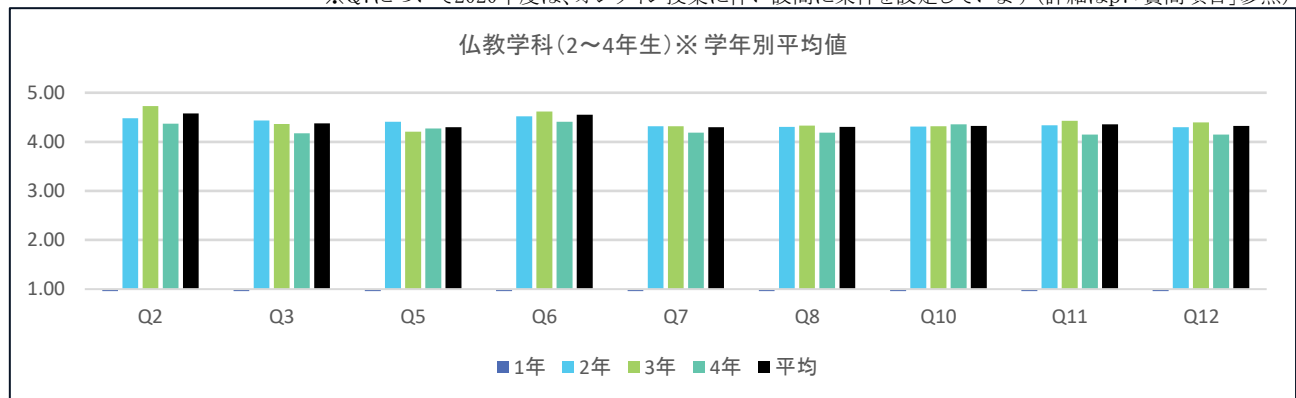
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	仏教学科(2~4年生)※														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	— (4.50)	—	—	4.48 (4.46)	0.86	0.02	4.73 (4.49)	0.73	0.24	4.37 (4.15)	0.99	0.22	4.58 (4.46)	0.83	0.12
Q3	— (4.02)	—	—	4.44 (4.02)	0.78	0.42	4.37 (3.95)	0.74	0.42	4.17 (3.76)	1.22	0.41	4.37 (3.99)	0.83	0.38
Q5	— (4.22)	—	—	4.41 (4.04)	0.87	0.37	4.21 (4.33)	1.26	-0.12	4.27 (4.19)	1.25	0.08	4.30 (4.17)	1.11	0.13
Q6	— (4.30)	—	—	4.52 (4.56)	0.81	-0.04	4.62 (4.52)	0.66	0.10	4.41 (4.54)	1.10	-0.13	4.55 (4.45)	0.80	0.10
Q7※	— (4.00)	—	—	4.32 (4.16)	0.84	0.16	4.32 (4.29)	0.76	0.03	4.19 (4.30)	0.94	-0.11	4.30 (4.13)	0.82	0.17
Q8	— (3.92)	—	—	4.31 (4.06)	0.81	0.24	4.33 (3.93)	0.76	0.40	4.19 (4.18)	0.96	0.01	4.30 (3.99)	0.81	0.31
Q10	— (3.99)	—	—	4.31 (4.04)	0.85	0.27	4.32 (3.98)	0.71	0.34	4.36 (3.81)	0.88	0.55	4.32 (4.00)	0.79	0.33
Q11	— (4.07)	—	—	4.34 (4.16)	0.87	0.17	4.43 (4.15)	0.74	0.28	4.15 (4.18)	1.13	-0.03	4.36 (4.13)	0.85	0.23
Q12	— (4.04)	—	—	4.30 (4.18)	0.89	0.12	4.39 (4.13)	0.76	0.26	4.15 (4.24)	1.05	-0.09	4.32 (4.12)	0.86	0.20

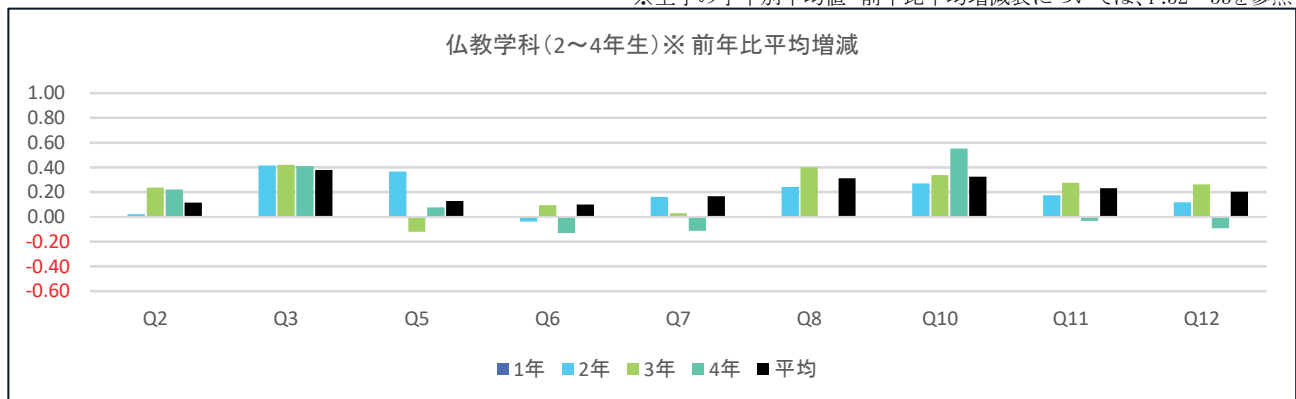
※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります

※仏教学部は2020年度入学生以降より3年次にて学科所属を確定します

※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52~53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

- 
- ◆ 哲学科
 - ◆ 史学科
 - ◆ 社会学科
 - ◆ 文学科

文学部

文学部

【結果の概要・分析】

Q12「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」という質問に対するⅠ期の全学の平均値は、1年次4.26、2年次4.26、3年次4.25、4年次が4.29で、平均は4.26である。年次による変化は少なく、4年次に上昇している。文学部では1年次の哲学科が4.23、史学科が4.51、社会学科が4.30、文学科が4.31、2年次の哲学科が4.28、史学科が4.40、社会学科が4.22、文学科が4.24、3年次の哲学科が4.07、史学科が4.45、社会学科が4.12、文学科が4.30、4年次の哲学科が4.19、史学科が4.40、社会学科が4.26、文学科が4.23である。各学科のⅠ期の平均値は、哲学科が4.22、史学科が4.46、社会学科が4.25、文学科が4.29である。全学の平均値との比較は、哲学科と社会学科は平均値よりわずかに低く、史学科、文学科はそれより高い。全学の平均値の変化と比較すると、文学部の各学科の平均値の変化は学科ごとに異なり、また全学の変化とも異なる傾向がある。哲学科は2年次に数値が上がるも、3年次4年次は昨年度より低下している。史学科は1年次が最も高く、各年次で昨年度より上昇している。社会学科は3年次までは減少する傾向があるが、4年次では数値が上昇する。また、昨年度との比較では最も数値が上昇している。文学科は、2年次にやや下がり、3年次で上がるも、4年次で低下する。全体的には、史学科と文学科は似た傾向があるといえる。

Ⅱ期の全学の平均値は、1年次が4.32、2年次4.36、3年次4.37、4年次4.45で平均は4.34である。Ⅰ期と異なり年次が進む毎に上昇傾向にあり、平均値はⅠ期に比べるとⅡ期が高い。これに対して、Ⅱ期の文学部の数値は、1年次の哲学科が4.31、史学科が4.53、社会学科が4.32、文学科が4.40、2年次の哲学科が4.35、史学科が4.49、社会学科が4.20、文学科が4.42、3年次の哲学科が4.21、史学科が4.52、社会学科が4.27、文学科が4.17、4年次の哲学科が4.85、史学科が4.35、社会学科が4.29、文学科が4.63である。各学科のⅡ期の平均値は、哲学科が4.34、史学科が4.51、社会学科が4.27、文学科が4.37である。全学の平均値との比較は、社会学科が若干低く、哲学科、史学科、文学科は同等か高い。全学の年次ごと平均値の推移とは異なる傾向があり、哲学科、文学科は、2年次で上がり3年次に下がるものの、4年次で上昇する。史学科は、3年次で数値が上昇するも、4年次で低下する。社会学科は2年次で低下するも、3年次からは上昇する。

Ⅰ期とⅡ期との平均値については、全学の傾向同様、Ⅱ期の数値が史学科4年次、社会学科2年次、文学科3年次を除いて高い傾向にある。ただ、前年度比を見た場合、Q10、Q11はどの学科も本年度の方が高い数値になっている。学びからの理解や知識の獲得については改善の努力があらわれていると考えられる。また、今年度はオンライン授業という特異な状況であったが、学科によっては授業・内容に対して2年次以外で前年比平均の値に低下がみられた。この低下が何に起因するかについては今後も注視が必要である。

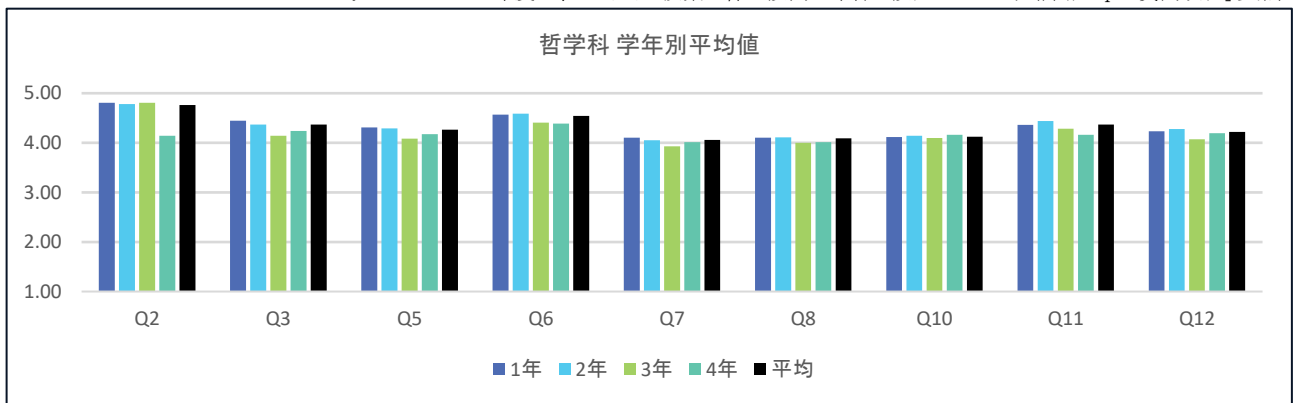
【授業改善への活用方法】

初年次教育の工夫・改善の試みとして1年次の必修科目「基礎ゼミナール」については、学科・専攻コースの区別を取り払ったクラス構成にして、学科・専攻コースが異なる専任教員が3人1組になって1クラスを担当するアクティブラーニング型の授業展開にする改善を継続している。当該科目を履修した1年次の授業の満足度はどの学科においても昨年度に比べ数値は上昇している。現状では改善がどのように表れてくるかは不明であるが、引き続きの検証が課題になる。

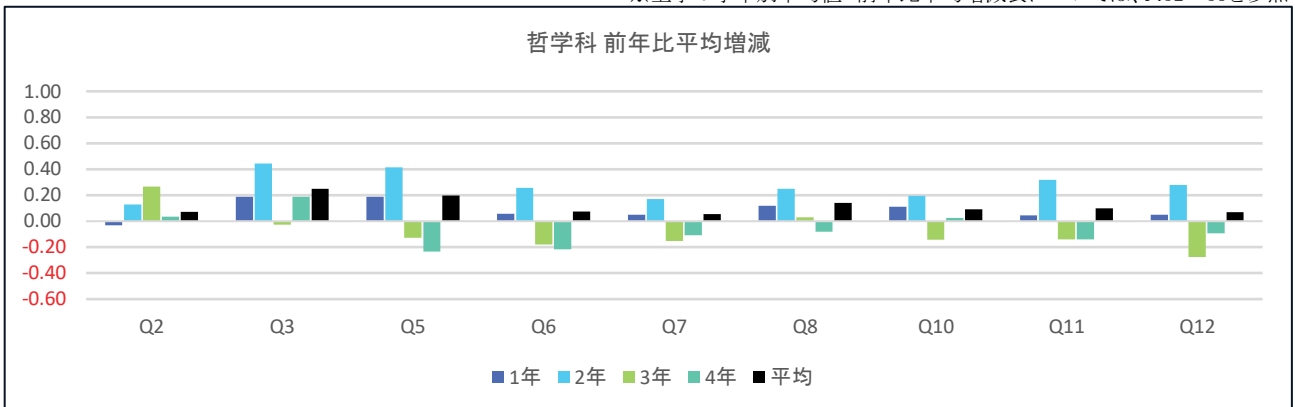
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	哲学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		
	2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差	2020年 (2019年)
	平均		平均	平均		平均	平均		平均						
Q2	4.81 (4.84)	0.51	-0.03	4.78 (4.65)	0.51	0.13	4.81 (4.54)	0.45	0.27	4.15 (4.11)	1.24	0.04	4.76 (4.69)	0.59	0.07
Q3	4.45 (4.26)	0.74	0.19	4.37 (3.92)	0.70	0.44	4.14 (4.17)	0.75	-0.03	4.24 (4.05)	0.69	0.19	4.37 (4.12)	0.73	0.25
Q5	4.31 (4.12)	1.07	0.19	4.29 (3.87)	1.08	0.42	4.09 (4.21)	1.24	-0.13	4.18 (4.41)	0.95	-0.23	4.27 (4.07)	1.09	0.20
Q6	4.57 (4.51)	0.75	0.06	4.59 (4.33)	0.70	0.26	4.41 (4.59)	0.79	-0.18	4.39 (4.60)	0.80	-0.22	4.54 (4.47)	0.74	0.07
Q7※	4.10 (4.05)	0.95	0.05	4.05 (3.88)	1.03	0.17	3.93 (4.08)	0.97	-0.15	4.02 (4.12)	1.02	-0.11	4.06 (4.00)	0.98	0.05
Q8	4.11 (3.99)	0.94	0.12	4.11 (3.86)	0.87	0.25	4.00 (3.97)	0.85	0.03	4.02 (4.10)	1.03	-0.08	4.09 (3.95)	0.91	0.14
Q10	4.12 (4.00)	0.86	0.11	4.14 (3.95)	0.85	0.20	4.10 (4.24)	0.74	-0.14	4.16 (4.14)	0.83	0.02	4.13 (4.03)	0.84	0.09
Q11	4.36 (4.32)	0.82	0.04	4.44 (4.12)	0.83	0.32	4.29 (4.42)	0.75	-0.14	4.16 (4.30)	0.94	-0.14	4.37 (4.27)	0.82	0.10
Q12	4.23 (4.18)	0.89	0.05	4.28 (4.00)	0.90	0.28	4.07 (4.35)	0.81	-0.28	4.19 (4.29)	0.90	-0.09	4.22 (4.15)	0.88	0.07

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

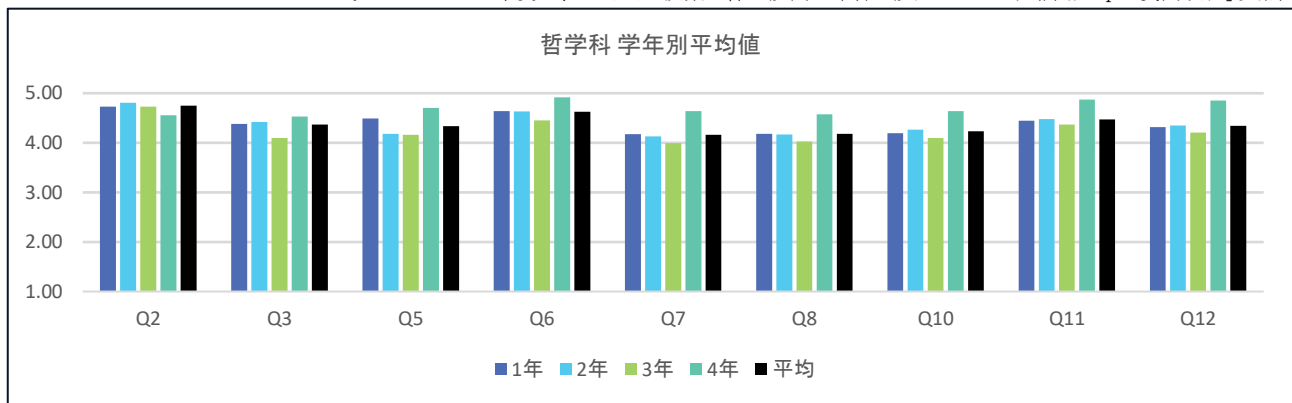
授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

(2期)

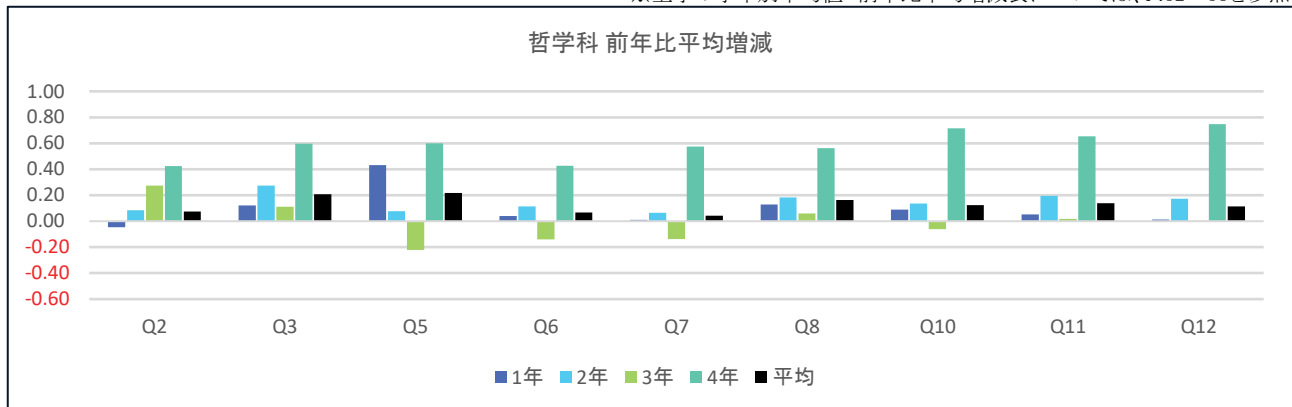
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	哲学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.73 (4.78)	0.65	-0.05	4.81 (4.72)	0.44	0.08	4.73 (4.46)	0.47	0.27	4.55 (4.13)	0.54	0.42	4.75 (4.68)	0.55	0.08
Q3	4.38 (4.26)	0.75	0.12	4.42 (4.15)	0.68	0.27	4.10 (3.99)	0.54	0.11	4.53 (3.94)	0.58	0.60	4.37 (4.16)	0.70	0.21
Q5	4.49 (4.06)	0.94	0.43	4.18 (4.10)	1.27	0.08	4.16 (4.38)	0.97	-0.22	4.70 (4.10)	0.69	0.60	4.34 (4.12)	1.09	0.22
Q6	4.64 (4.60)	0.79	0.04	4.63 (4.52)	0.62	0.11	4.45 (4.59)	0.68	-0.14	4.91 (4.49)	0.28	0.43	4.63 (4.56)	0.70	0.07
Q7※	4.17 (4.16)	0.96	0.01	4.13 (4.07)	0.81	0.07	3.99 (4.13)	0.83	-0.14	4.64 (4.06)	0.67	0.57	4.16 (4.12)	0.88	0.04
Q8	4.18 (4.05)	0.88	0.13	4.17 (3.99)	0.83	0.18	4.03 (3.97)	0.78	0.06	4.57 (4.01)	0.71	0.56	4.18 (4.02)	0.84	0.16
Q10	4.19 (4.10)	0.82	0.09	4.26 (4.13)	0.73	0.14	4.10 (4.16)	0.65	-0.06	4.64 (3.92)	0.49	0.72	4.23 (4.11)	0.76	0.12
Q11	4.45 (4.39)	0.80	0.05	4.48 (4.28)	0.68	0.19	4.37 (4.35)	0.67	0.02	4.87 (4.22)	0.34	0.65	4.47 (4.33)	0.72	0.14
Q12	4.31 (4.30)	0.87	0.01	4.35 (4.18)	0.77	0.17	4.21 (4.21)	0.63	0.00	4.85 (4.10)	0.36	0.75	4.34 (4.23)	0.79	0.11

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

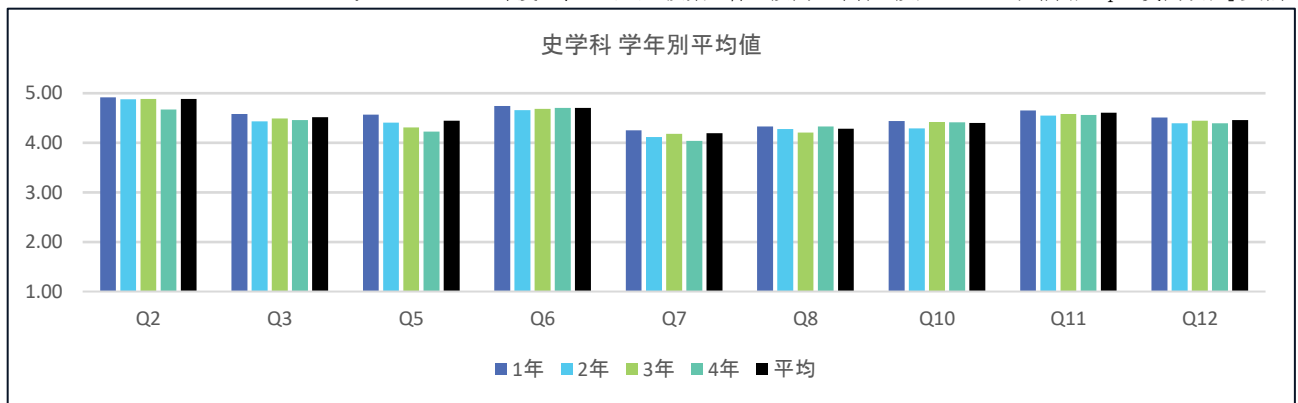
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率は何の程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

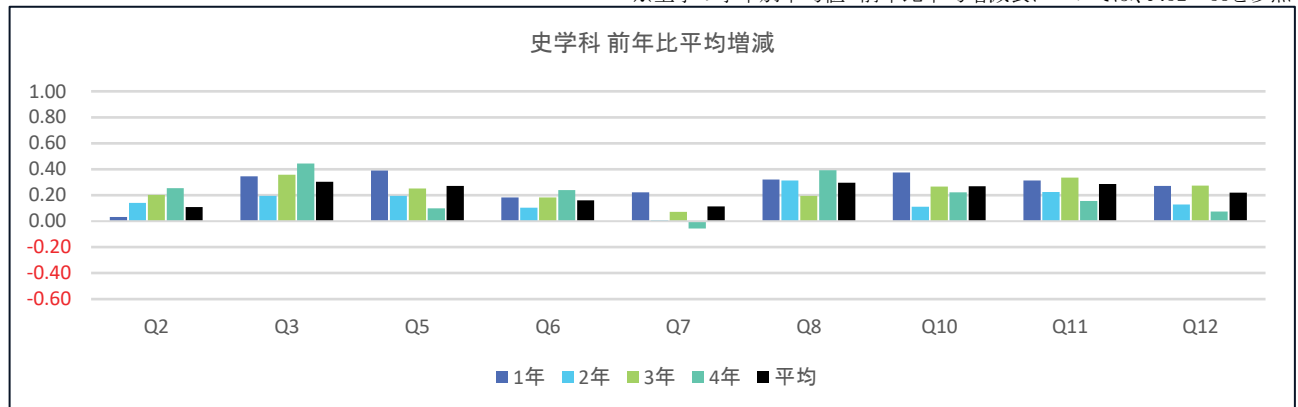
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	史学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.92 (4.88)	0.33	0.03	4.88 (4.74)	0.36	0.14	4.88 (4.68)	0.36	0.20	4.67 (4.42)	0.49	0.25	4.89 (4.78)	0.36	0.11
Q3	4.58 (4.24)	0.66	0.34	4.43 (4.24)	0.67	0.20	4.49 (4.13)	0.64	0.36	4.46 (4.01)	0.64	0.44	4.52 (4.21)	0.66	0.30
Q5	4.57 (4.18)	0.88	0.39	4.41 (4.21)	0.99	0.19	4.31 (4.05)	1.06	0.25	4.23 (4.13)	1.15	0.10	4.44 (4.17)	0.98	0.27
Q6	4.74 (4.56)	0.54	0.18	4.66 (4.55)	0.61	0.10	4.69 (4.50)	0.64	0.18	4.70 (4.46)	0.48	0.24	4.71 (4.54)	0.58	0.16
Q7※	4.25 (4.03)	0.89	0.22	4.11 (4.11)	0.92	0.01	4.18 (4.11)	0.86	0.07	4.04 (4.10)	1.07	-0.06	4.19 (4.08)	0.90	0.11
Q8	4.33 (4.01)	0.79	0.32	4.28 (3.96)	0.72	0.31	4.21 (4.01)	0.81	0.19	4.33 (3.94)	0.79	0.39	4.28 (3.99)	0.78	0.30
Q10	4.44 (4.06)	0.70	0.38	4.29 (4.18)	0.69	0.11	4.42 (4.16)	0.69	0.27	4.42 (4.19)	0.62	0.22	4.40 (4.13)	0.69	0.27
Q11	4.65 (4.34)	0.61	0.31	4.55 (4.32)	0.63	0.22	4.58 (4.25)	0.63	0.34	4.56 (4.41)	0.65	0.16	4.61 (4.32)	0.62	0.29
Q12	4.51 (4.24)	0.74	0.27	4.40 (4.27)	0.73	0.13	4.45 (4.17)	0.77	0.27	4.40 (4.32)	0.68	0.07	4.46 (4.24)	0.75	0.22

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

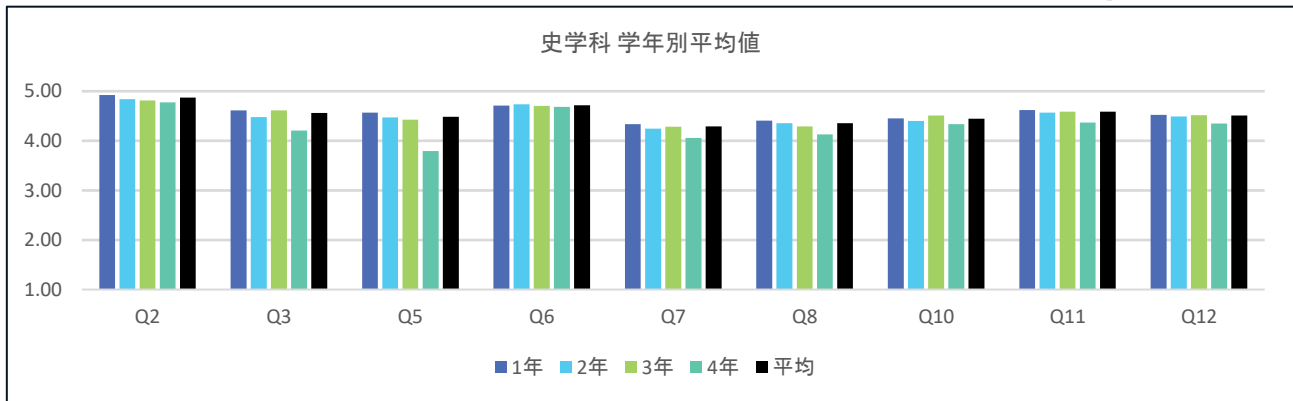
授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

(2期)

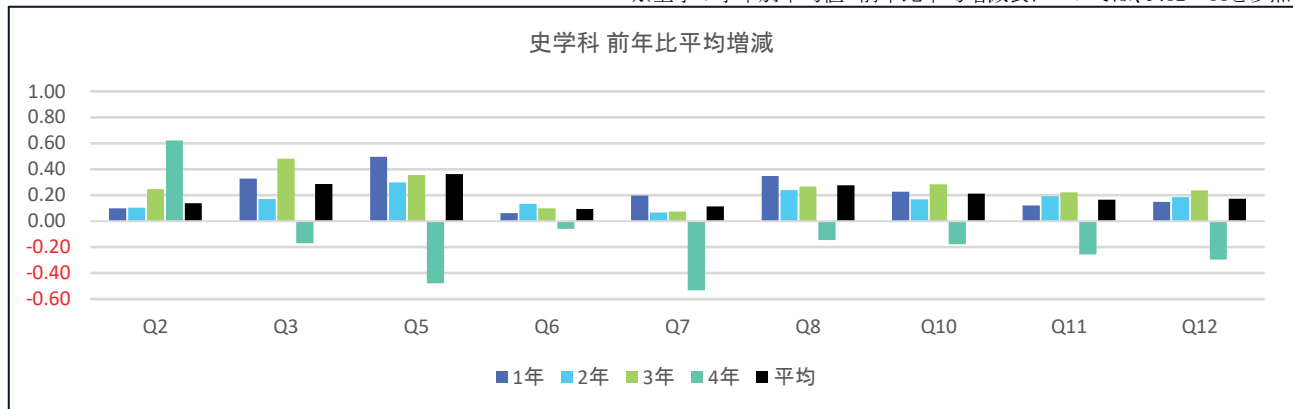
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	史学科																			
	1年		2年		3年		4年		平均		1年		2年		3年		4年		平均	
	2020年 (2019年)		前年 比平均		2020年 (2019年)		前年 比平均		2020年 (2019年)		前年 比平均		2020年 (2019年)		前年 比平均		2020年 (2019年)		前年 比平均	
	平均	標準 偏差			平均	標準 偏差			平均	標準 偏差			平均	標準 偏差			平均	標準 偏差		
Q2	4.92 (4.82)	0.32	0.10	4.84 (4.74)	0.42	0.10	4.81 (4.57)	0.44	0.25	4.78 (4.16)	0.42	0.62	4.87 (4.73)	0.38	0.14					
Q3	4.61 (4.29)	0.63	0.33	4.48 (4.31)	0.65	0.17	4.61 (4.13)	0.51	0.48	4.20 (4.37)	0.81	-0.17	4.56 (4.27)	0.63	0.29					
Q5	4.57 (4.08)	0.89	0.50	4.47 (4.17)	0.96	0.30	4.42 (4.07)	1.02	0.35	3.80 (4.27)	1.52	-0.48	4.49 (4.12)	0.98	0.36					
Q6	4.71 (4.65)	0.55	0.06	4.74 (4.60)	0.50	0.13	4.71 (4.61)	0.58	0.10	4.69 (4.75)	0.58	-0.06	4.72 (4.62)	0.54	0.09					
Q7※	4.34 (4.14)	0.80	0.20	4.25 (4.18)	0.75	0.07	4.28 (4.21)	0.76	0.08	4.06 (4.59)	0.81	-0.53	4.29 (4.18)	0.78	0.11					
Q8	4.41 (4.06)	0.75	0.35	4.35 (4.11)	0.66	0.24	4.29 (4.02)	0.67	0.27	4.13 (4.27)	0.83	-0.14	4.36 (4.08)	0.72	0.28					
Q10	4.45 (4.22)	0.69	0.23	4.40 (4.23)	0.63	0.17	4.51 (4.22)	0.62	0.28	4.33 (4.51)	0.61	-0.18	4.44 (4.23)	0.66	0.21					
Q11	4.62 (4.50)	0.64	0.12	4.57 (4.38)	0.62	0.19	4.58 (4.36)	0.60	0.22	4.37 (4.63)	0.65	-0.26	4.59 (4.42)	0.63	0.17					
Q12	4.53 (4.38)	0.71	0.15	4.49 (4.31)	0.63	0.18	4.52 (4.28)	0.66	0.24	4.35 (4.65)	0.78	-0.30	4.51 (4.34)	0.68	0.17					

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

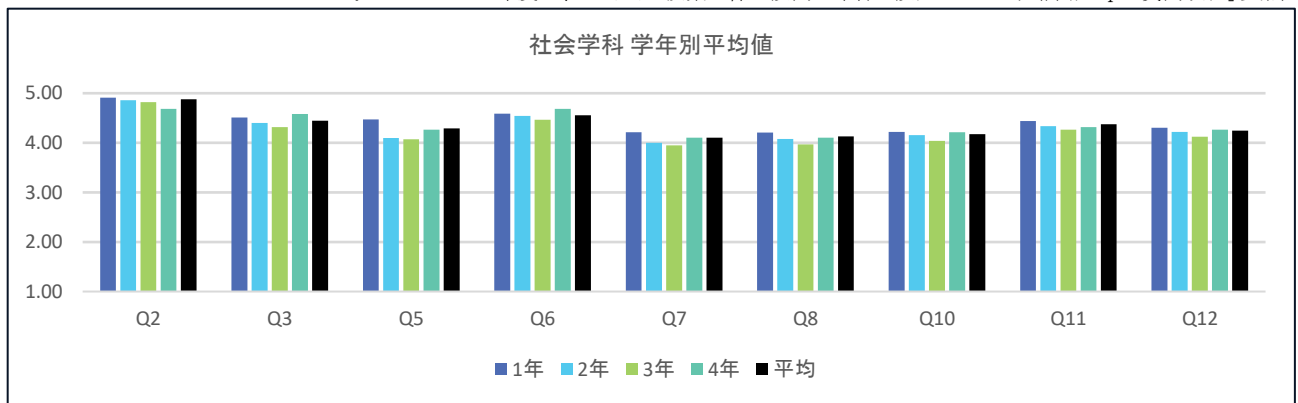
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

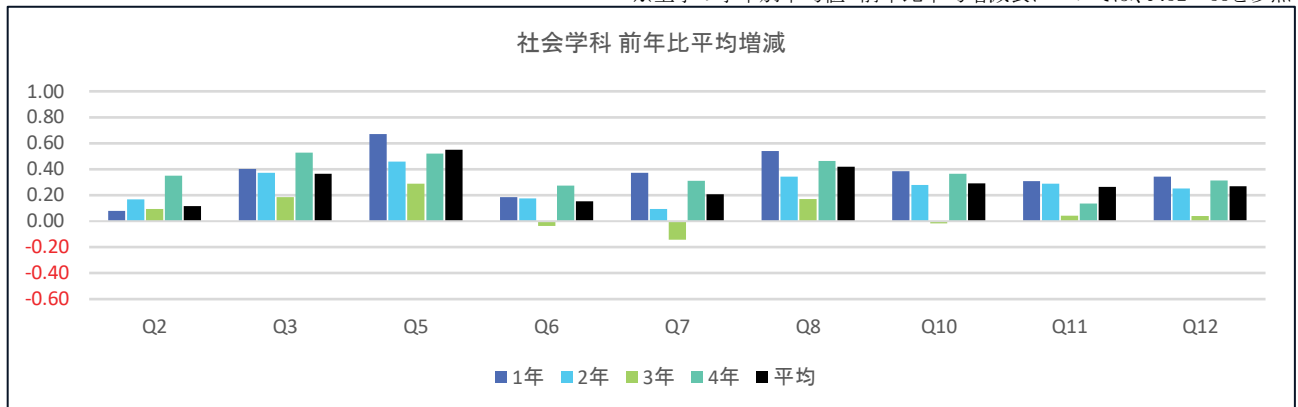
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	社会学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		
	2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)		
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	
Q2	4.91 (4.83)	0.33	0.08	4.86 (4.69)	0.38	0.17	4.82 (4.73)	0.44	0.09	4.68 (4.33)	0.53	0.35	4.88 (4.76)	0.37	0.12
Q3	4.51 (4.11)	0.71	0.40	4.40 (4.03)	0.69	0.37	4.32 (4.13)	0.73	0.19	4.58 (4.05)	0.55	0.53	4.45 (4.08)	0.71	0.37
Q5	4.47 (3.80)	0.96	0.67	4.10 (3.64)	1.26	0.46	4.07 (3.78)	1.24	0.29	4.26 (3.74)	1.06	0.52	4.29 (3.74)	1.12	0.55
Q6	4.59 (4.40)	0.70	0.18	4.54 (4.37)	0.69	0.18	4.47 (4.50)	0.87	-0.04	4.68 (4.41)	0.53	0.27	4.56 (4.40)	0.73	0.15
Q7※	4.21 (3.84)	0.88	0.37	4.00 (3.91)	0.86	0.09	3.95 (4.09)	1.06	-0.14	4.11 (3.79)	0.89	0.31	4.10 (3.90)	0.91	0.21
Q8	4.21 (3.67)	0.85	0.54	4.08 (3.74)	0.83	0.34	3.97 (3.80)	0.95	0.17	4.11 (3.64)	0.86	0.46	4.13 (3.71)	0.86	0.42
Q10	4.22 (3.84)	0.82	0.38	4.16 (3.88)	0.75	0.28	4.04 (4.06)	0.86	-0.02	4.21 (3.85)	0.70	0.36	4.17 (3.88)	0.81	0.29
Q11	4.44 (4.13)	0.74	0.31	4.33 (4.04)	0.70	0.29	4.26 (4.22)	0.86	0.04	4.32 (4.18)	0.70	0.14	4.38 (4.11)	0.75	0.26
Q12	4.30 (3.96)	0.85	0.34	4.22 (3.97)	0.78	0.25	4.12 (4.08)	0.98	0.04	4.26 (3.95)	0.76	0.31	4.25 (3.98)	0.85	0.27

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

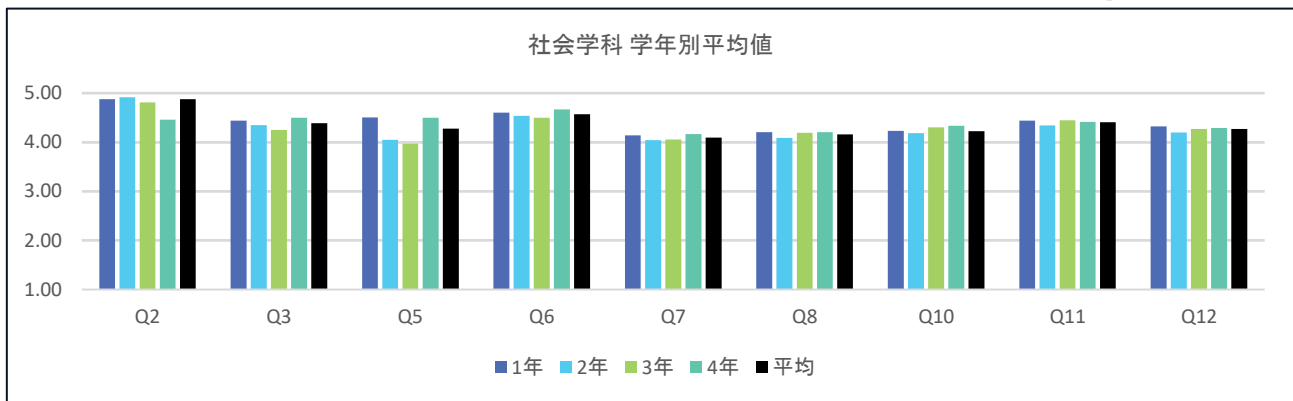
授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

(2期)

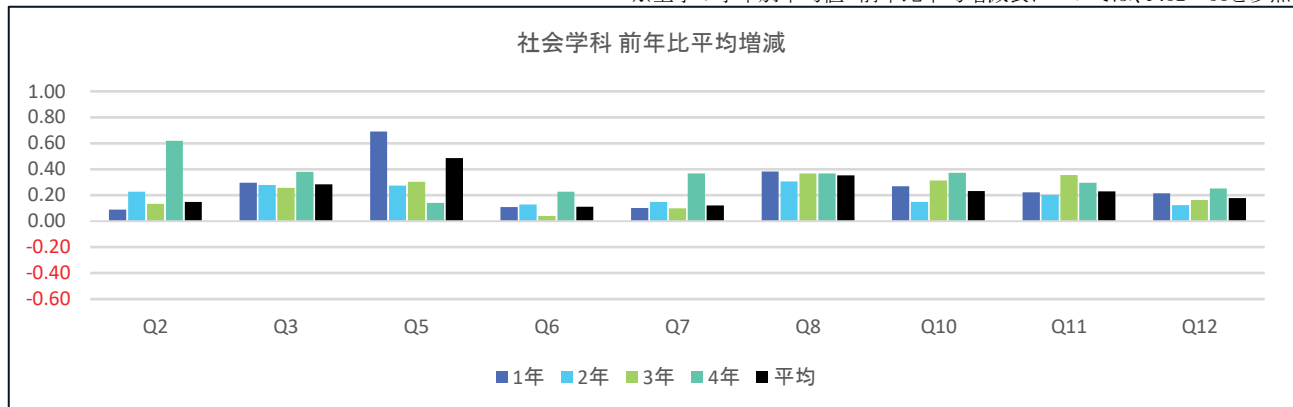
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	社会学科														
	1年		2年			3年			4年			平均			
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.88 (4.79)	0.37	0.09	4.92 (4.69)	0.29	0.23	4.81 (4.68)	0.42	0.13	4.46 (3.84)	0.88	0.62	4.88 (4.73)	0.36	0.15
Q3	4.44 (4.15)	0.77	0.30	4.35 (4.07)	0.71	0.28	4.25 (3.99)	0.94	0.26	4.50 (4.12)	0.51	0.38	4.39 (4.10)	0.77	0.28
Q5	4.50 (3.81)	0.96	0.69	4.05 (3.78)	1.30	0.27	3.97 (3.67)	1.44	0.30	4.50 (4.36)	0.72	0.14	4.28 (3.79)	1.17	0.49
Q6	4.60 (4.49)	0.69	0.11	4.54 (4.41)	0.70	0.13	4.50 (4.46)	0.82	0.04	4.67 (4.44)	0.48	0.23	4.57 (4.46)	0.71	0.11
Q7※	4.14 (4.04)	0.91	0.10	4.04 (3.90)	0.86	0.15	4.06 (3.96)	0.95	0.10	4.17 (3.80)	0.92	0.37	4.09 (3.97)	0.90	0.12
Q8	4.20 (3.82)	0.81	0.38	4.09 (3.78)	0.74	0.30	4.19 (3.83)	0.82	0.37	4.21 (3.84)	0.88	0.37	4.16 (3.81)	0.79	0.35
Q10	4.23 (3.96)	0.72	0.27	4.19 (4.04)	0.72	0.15	4.30 (3.99)	0.78	0.31	4.33 (3.96)	0.48	0.37	4.22 (3.99)	0.72	0.23
Q11	4.44 (4.22)	0.70	0.22	4.34 (4.14)	0.72	0.20	4.45 (4.09)	0.80	0.35	4.42 (4.12)	0.50	0.30	4.41 (4.18)	0.72	0.23
Q12	4.32 (4.11)	0.80	0.21	4.20 (4.07)	0.81	0.12	4.27 (4.11)	0.92	0.16	4.29 (4.04)	0.69	0.25	4.27 (4.09)	0.82	0.18

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

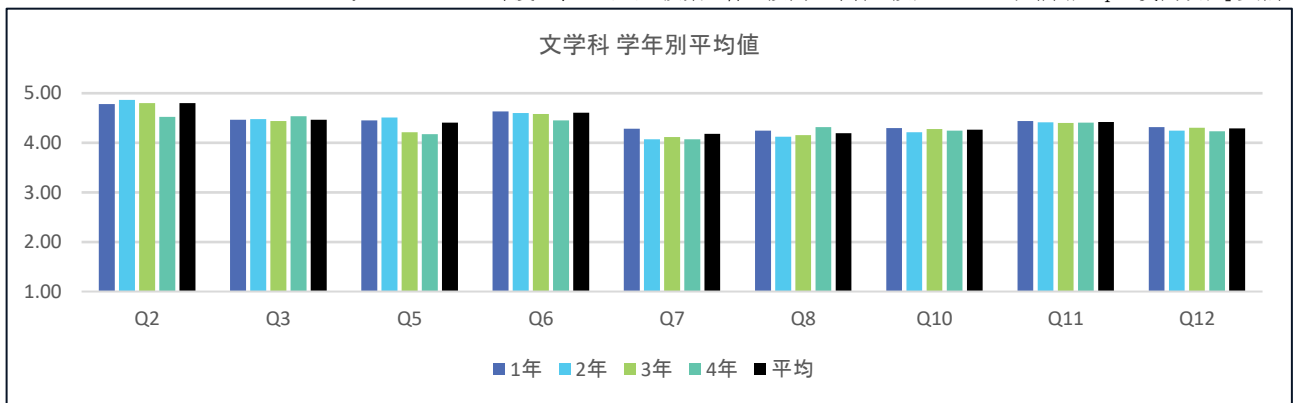
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

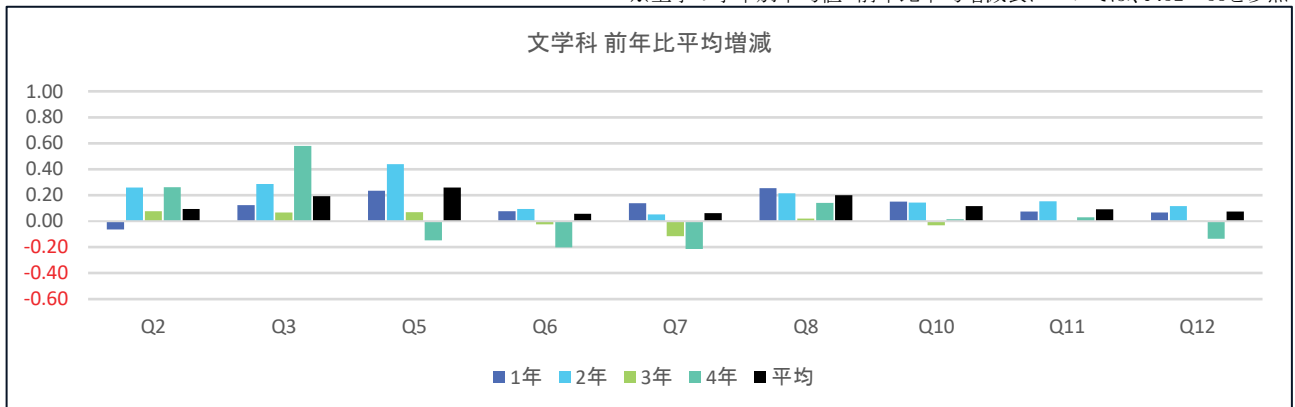
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	文学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		
	2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差	2020年 (2019年)
	平均		平均	平均		平均	平均		平均						
Q2	4.78 (4.84)	0.62	-0.06	4.87 (4.61)	0.37	0.26	4.80 (4.72)	0.51	0.08	4.52 (4.26)	0.63	0.26	4.80 (4.70)	0.54	0.09
Q3	4.47 (4.34)	0.76	0.12	4.48 (4.19)	0.65	0.29	4.44 (4.37)	0.65	0.07	4.54 (3.96)	0.68	0.58	4.47 (4.28)	0.70	0.19
Q5	4.45 (4.22)	0.98	0.24	4.51 (4.07)	0.74	0.44	4.21 (4.14)	1.16	0.07	4.17 (4.32)	1.28	-0.15	4.41 (4.15)	0.98	0.26
Q6	4.63 (4.55)	0.66	0.08	4.60 (4.50)	0.71	0.09	4.58 (4.61)	0.65	-0.02	4.45 (4.65)	0.83	-0.20	4.60 (4.55)	0.68	0.06
Q7※	4.28 (4.15)	0.87	0.14	4.07 (4.02)	0.88	0.05	4.12 (4.23)	0.88	-0.11	4.07 (4.29)	1.15	-0.21	4.18 (4.12)	0.89	0.06
Q8	4.24 (3.99)	0.83	0.25	4.12 (3.91)	0.85	0.21	4.16 (4.13)	0.84	0.02	4.32 (4.18)	0.83	0.14	4.19 (3.99)	0.84	0.20
Q10	4.30 (4.15)	0.77	0.15	4.21 (4.07)	0.78	0.14	4.28 (4.31)	0.71	-0.03	4.25 (4.23)	0.95	0.01	4.27 (4.15)	0.77	0.12
Q11	4.44 (4.36)	0.74	0.07	4.41 (4.26)	0.78	0.15	4.40 (4.40)	0.64	0.00	4.41 (4.38)	0.73	0.03	4.42 (4.33)	0.73	0.09
Q12	4.31 (4.25)	0.85	0.07	4.24 (4.13)	0.89	0.12	4.30 (4.30)	0.76	0.00	4.23 (4.37)	1.09	-0.13	4.29 (4.22)	0.85	0.07

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

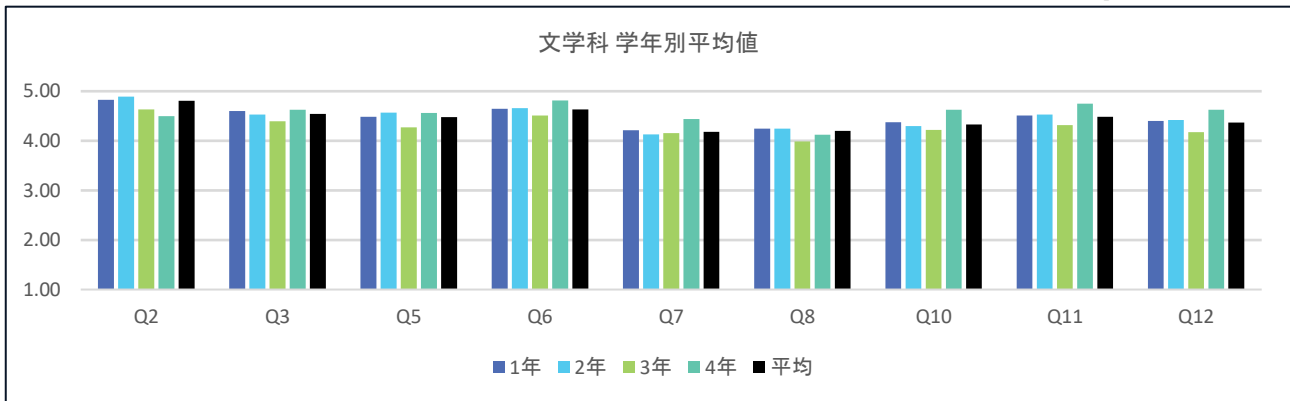
授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

(2期)

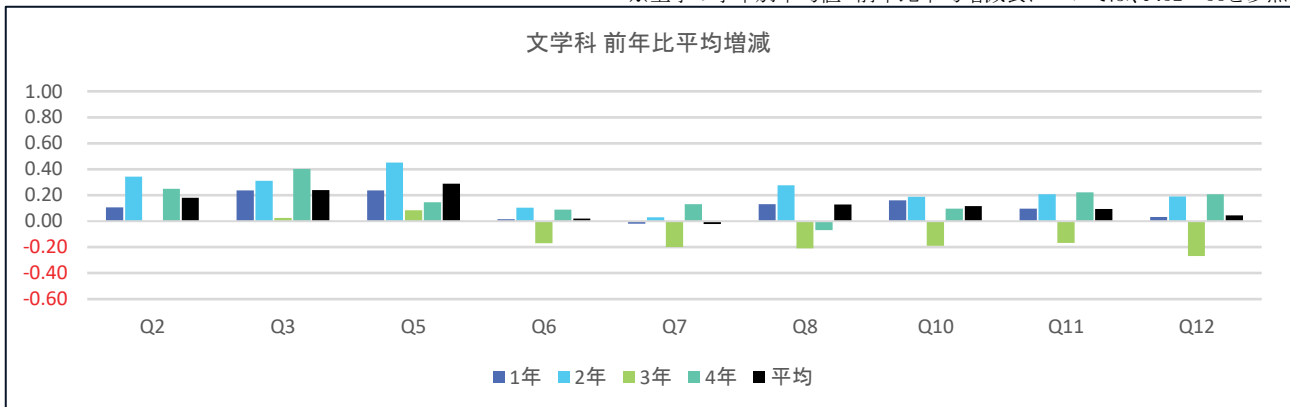
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	文学科														
	1年		2年			3年			4年			平均			
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.83 (4.72)	0.48	0.11	4.89 (4.55)	0.38	0.34	4.63 (4.64)	0.71	0.00	4.50 (4.25)	0.63	0.25	4.81 (4.63)	0.51	0.18
Q3	4.60 (4.36)	0.63	0.24	4.53 (4.22)	0.65	0.31	4.39 (4.37)	0.82	0.02	4.63 (4.22)	0.50	0.40	4.54 (4.30)	0.67	0.24
Q5	4.48 (4.25)	0.97	0.24	4.57 (4.12)	0.61	0.45	4.27 (4.19)	1.14	0.08	4.56 (4.42)	1.03	0.15	4.47 (4.19)	0.92	0.29
Q6	4.65 (4.63)	0.67	0.02	4.66 (4.55)	0.58	0.10	4.51 (4.68)	0.85	-0.17	4.81 (4.72)	0.40	0.09	4.63 (4.61)	0.68	0.02
Q7※	4.21 (4.23)	0.91	-0.02	4.13 (4.10)	0.81	0.03	4.16 (4.36)	0.94	-0.20	4.44 (4.31)	0.51	0.13	4.18 (4.20)	0.88	-0.02
Q8	4.25 (4.12)	0.80	0.13	4.25 (3.97)	0.73	0.28	3.98 (4.19)	1.03	-0.21	4.13 (4.19)	0.96	-0.07	4.20 (4.07)	0.83	0.13
Q10	4.38 (4.22)	0.71	0.16	4.29 (4.11)	0.70	0.19	4.22 (4.41)	0.90	-0.19	4.63 (4.53)	0.50	0.10	4.33 (4.21)	0.74	0.12
Q11	4.51 (4.41)	0.68	0.10	4.53 (4.32)	0.65	0.21	4.32 (4.49)	0.89	-0.17	4.75 (4.53)	0.45	0.22	4.49 (4.39)	0.71	0.10
Q12	4.40 (4.37)	0.79	0.03	4.42 (4.23)	0.70	0.19	4.17 (4.44)	1.00	-0.27	4.63 (4.42)	0.62	0.21	4.37 (4.33)	0.80	0.05

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	



◆ 経済学科

経済学部

経済学部

【結果の概要・分析】

2020年度1期と2期の回答率については、第2期の増加率の鈍化も見られるものの、昨年度よりそれぞれ2.9%と0.5%が増加している。とりわけ、前年比で2年生16.7%（1期）と6.4%（2期）、4年生5.2%（1期）の増加が著しく、注目に値する。

「Q12 総合的に判断してこの授業に満足しましたか」の集計結果については、1期の全学の平均が4.26であるに対し、経済学部の平均は4.18であり、全学のそれより低いものの、昨年度の4.03より高くなっている。2期の評価については、全学平均4.34に対して経済学部の平均評価が4.33であり、少し低いが、1期より大幅に高くなったことは看過できない。また、全学平均との差は1期の8ポイントから2期の1ポイントまで縮小した事実も見逃せない。2期で全学平均値に接近したこの事実はオンライン授業が主流であったとは言え、主として経済学部教職員の努力によってもたらされたものであると考えられる。さらに、この設問（Q12）については過去2年の平均値に比べれば、経済学部（Q12）の平均値が高くなってきたことも明らかである。

学生の学習態度などに関する設問の中に、例えば、「Q3 あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか」の回答については、経済学部経済学科の平均値が1期4.46で全学平均4.47より1ポイント低いが、2期では4.53にまで上がり、全学平均4.49より高くなっている。15学科の中にも4番目の位置にある。しかし、「全く消極的だった」と回答した学生数が1期は41名であり、2期は22名であることから、授業内容の改善の余地はまだあると考えられる。また、1期より2期の回答者数が約半分以下になった原因をも究明したいと考える。

授業内容・方法に関する設問の中に、例えば、「Q6 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか」については、2020年度の1期の平均値が4.45であり、2期のそれは4.54である。いずれも2018年度、2019年度に比べて高くなってきている。2期は1期より改善されているように見えるが、依然として全学の2期の4.58より多少低くなっている。改善の余地はあると考えられる。

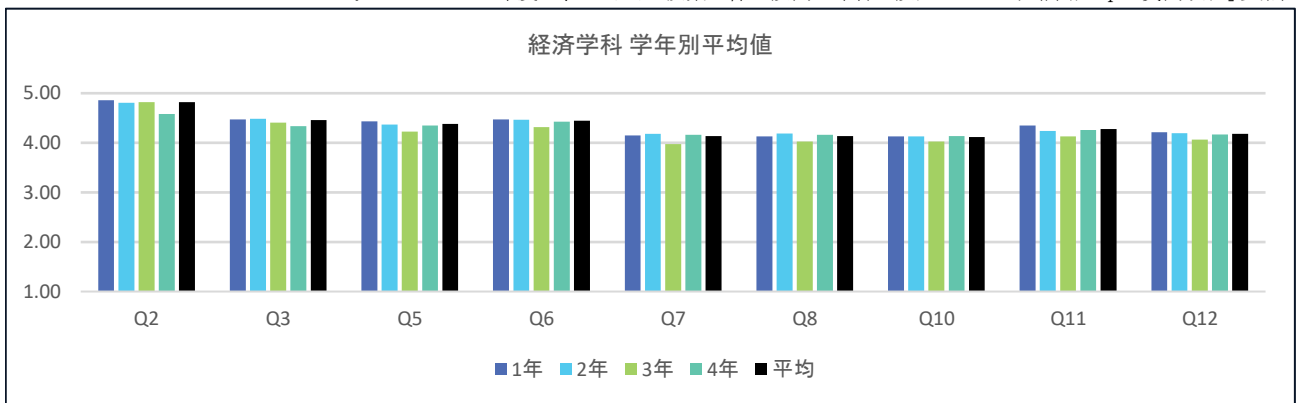
【授業改善への活用方法】

全学平均に比べて平均得点が多少低くなっている項目については、学部教職員で真摯に受け止め、その原因を精査した上で、授業外学修（予習、復習）を学生に習慣づけるような工夫をすること、学生の興味・関心を惹きつけるべく熱意を持って授業およびその準備に取り組むこと、創意工夫を凝らし、面白く、分かりやすく授業を行い、学生の総合的満足度を高めるよう努力することなどによって改善を試みたい。このように授業の改善に向けて教職員の意識向上を図らなければならない。

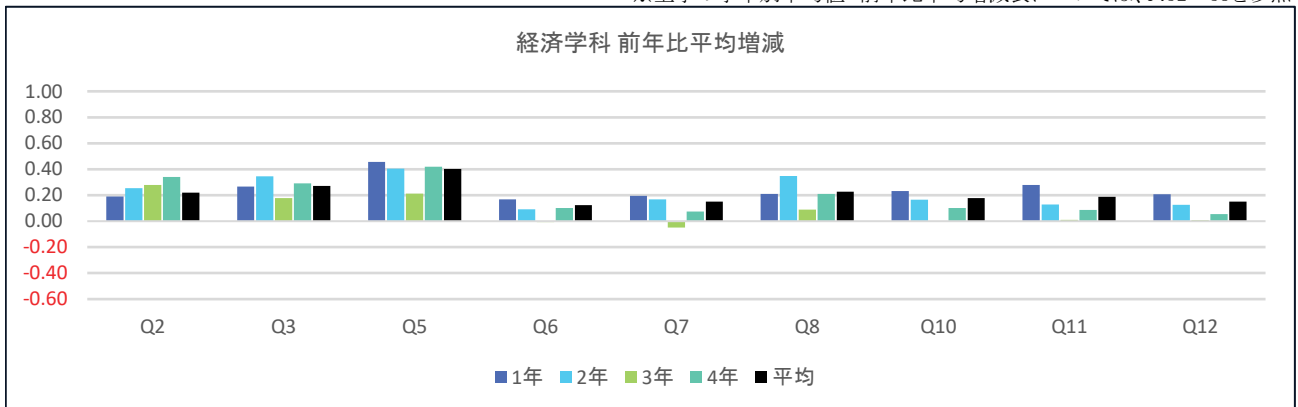
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	経済学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.86 (4.67)	0.44	0.19	4.80 (4.55)	0.54	0.26	4.82 (4.54)	0.47	0.28	4.58 (4.24)	0.78	0.34	4.82 (4.60)	0.51	0.22
Q3	4.47 (4.20)	0.69	0.27	4.48 (4.14)	0.73	0.34	4.40 (4.23)	0.73	0.18	4.34 (4.05)	0.89	0.29	4.46 (4.19)	0.72	0.27
Q5	4.43 (3.97)	0.96	0.46	4.37 (3.96)	1.05	0.40	4.23 (4.02)	1.11	0.21	4.35 (3.93)	0.99	0.42	4.38 (3.98)	1.02	0.40
Q6	4.47 (4.31)	0.76	0.17	4.46 (4.37)	0.81	0.09	4.31 (4.32)	0.95	-0.01	4.43 (4.33)	0.92	0.10	4.45 (4.32)	0.82	0.12
Q7※	4.15 (3.95)	0.90	0.19	4.18 (4.01)	0.93	0.17	3.97 (4.02)	1.12	-0.05	4.16 (4.08)	1.04	0.07	4.13 (3.98)	0.95	0.15
Q8	4.13 (3.92)	0.84	0.21	4.19 (3.84)	0.89	0.35	4.03 (3.94)	0.96	0.09	4.16 (3.95)	0.96	0.21	4.13 (3.91)	0.88	0.23
Q10	4.13 (3.90)	0.81	0.23	4.13 (3.97)	0.88	0.16	4.03 (4.03)	0.94	0.00	4.13 (4.03)	0.93	0.10	4.12 (3.94)	0.86	0.18
Q11	4.35 (4.07)	0.76	0.28	4.24 (4.11)	0.86	0.13	4.13 (4.12)	0.91	0.01	4.26 (4.17)	0.93	0.09	4.28 (4.09)	0.82	0.19
Q12	4.21 (4.00)	0.84	0.21	4.20 (4.07)	0.89	0.13	4.07 (4.06)	1.01	0.01	4.17 (4.11)	1.02	0.05	4.18 (4.03)	0.89	0.15

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

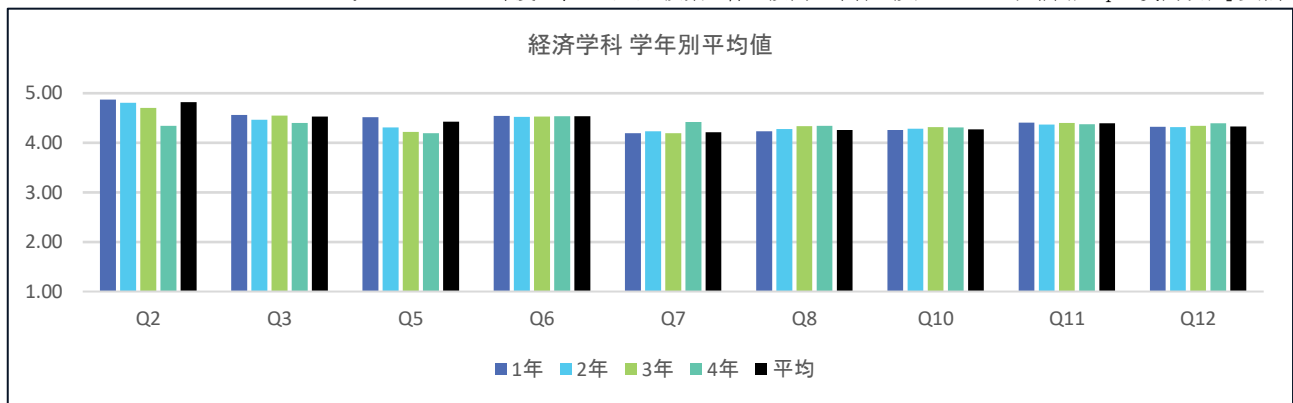
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

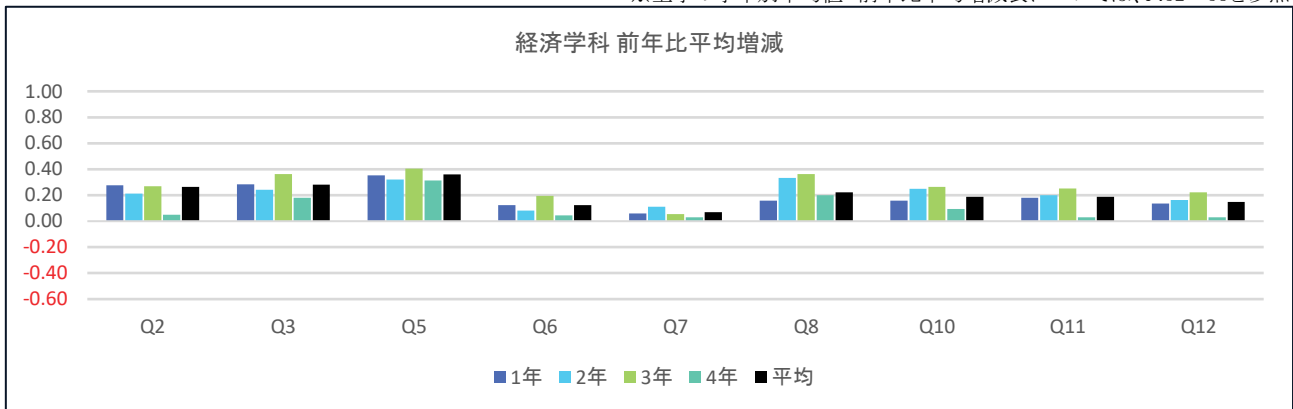
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	経済学科														
	1年		2年		3年		4年		平均						
	2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)				
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差			
Q2	4.87 (4.60)	0.40	0.28	4.81 (4.59)	0.57	0.21	4.71 (4.44)	0.64	0.27	4.34 (4.29)	1.20	0.05	4.82 (4.56)	0.53	0.26
Q3	4.56 (4.28)	0.62	0.28	4.46 (4.22)	0.80	0.24	4.55 (4.18)	0.65	0.36	4.40 (4.22)	0.96	0.18	4.53 (4.25)	0.69	0.28
Q5	4.52 (4.16)	0.95	0.35	4.31 (3.99)	1.22	0.32	4.22 (3.82)	1.27	0.41	4.19 (3.88)	1.31	0.31	4.43 (4.07)	1.07	0.36
Q6	4.54 (4.42)	0.69	0.12	4.52 (4.44)	0.77	0.08	4.53 (4.34)	0.84	0.19	4.54 (4.49)	0.91	0.05	4.54 (4.41)	0.74	0.12
Q7※	4.19 (4.13)	0.90	0.06	4.23 (4.12)	0.92	0.11	4.19 (4.14)	1.04	0.05	4.42 (4.39)	0.90	0.03	4.21 (4.14)	0.92	0.07
Q8	4.23 (4.07)	0.80	0.16	4.28 (3.94)	0.84	0.33	4.34 (3.97)	0.88	0.36	4.34 (4.14)	0.96	0.20	4.26 (4.03)	0.82	0.22
Q10	4.26 (4.10)	0.74	0.16	4.28 (4.03)	0.84	0.25	4.31 (4.05)	0.86	0.26	4.31 (4.21)	0.90	0.10	4.27 (4.08)	0.79	0.19
Q11	4.41 (4.23)	0.71	0.18	4.37 (4.17)	0.81	0.20	4.40 (4.14)	0.82	0.25	4.38 (4.35)	0.88	0.03	4.40 (4.21)	0.76	0.19
Q12	4.33 (4.19)	0.78	0.14	4.32 (4.16)	0.83	0.16	4.34 (4.12)	0.92	0.22	4.39 (4.36)	0.87	0.03	4.33 (4.18)	0.81	0.15

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか



◆ 経営学科

経営学部

経営学部

【結果の概要・分析】

「総合的満足度」については、1期が、4.31、2期が4.33であった。全学平均は、それぞれ、4.26、4.34であることから、満足度は、ほぼ同程度である。前年度においては、1期が、4.11、2期が4.27であることから、特に1期において、数値の上昇がみられる。単純に論じることができないが、授業がオンラインにて実施される中で、学生の評価が高かったことは興味深い。

授業内容を理解できたか及び新知識を得られたかについては、概ね9割が積極的な評価をしており、上述の総合的な評価とあわせ学部教育の運営は適切であり、教育に求められる基本的な機能は遂行されていると考える。

教員の熱意、話し方、板書・スライド等、教員の姿勢やテクニックについては、いずれも4点を上回っており、特に問題はない。

アンケートを見る限りにおいて、学生の出席や取り組み姿勢は、非常にポジティブであると読むことができるが、授業形態を考えれば、昨年度と単純に比較することはできない。4年生において、出席や取り組みについての数値の上昇が著しいのは、オンライン授業により就職活動等との両立がしやすかった面が考えられる。

昨年度、問題点としてあげたシラバスについては、シラバスを読んでいない学生の割合は、著しく低下し、1割程度となった。これは、オンライン化による影響による面があると考えられる。

【授業改善への活用方法】

経営学部の授業は、全体として見て問題がないと判断できることから、毎年の結果チェックをしっかりと行いつつ、基調としてはこれまでの考え方を継続し、個々の教員で工夫をさらに重ねていきたい。

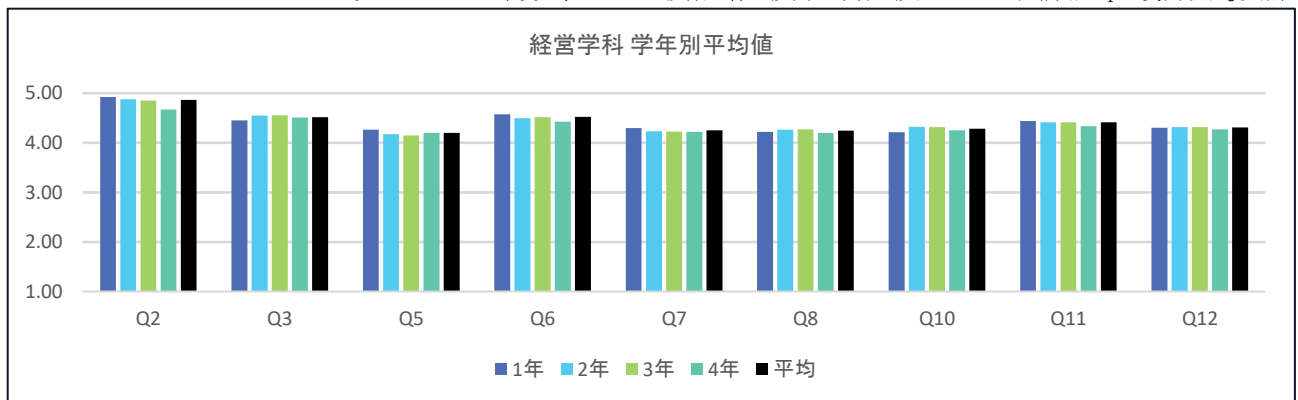
来年度においても、対面授業に加え、オンラインでの授業も多く実施されるので、経時的変化を見ていきたい。



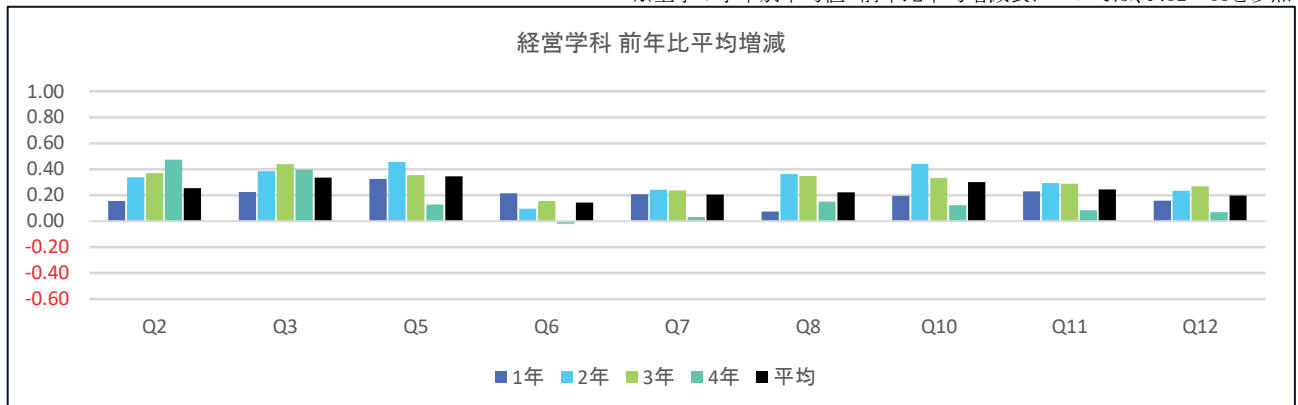
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	経営学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		
	2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)		
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	
Q2	4.92 (4.77)	0.34	0.16	4.88 (4.54)	0.43	0.34	4.85 (4.48)	0.44	0.37	4.67 (4.20)	0.67	0.47	4.87 (4.61)	0.44	0.25
Q3	4.45 (4.23)	0.69	0.22	4.55 (4.17)	0.71	0.39	4.55 (4.11)	0.66	0.44	4.51 (4.11)	0.65	0.40	4.52 (4.18)	0.69	0.34
Q5	4.26 (3.94)	1.29	0.33	4.17 (3.72)	1.33	0.46	4.15 (3.80)	1.33	0.36	4.20 (4.07)	1.25	0.13	4.20 (3.85)	1.31	0.35
Q6	4.58 (4.36)	0.73	0.22	4.50 (4.40)	0.79	0.10	4.52 (4.36)	0.75	0.15	4.42 (4.44)	0.96	-0.02	4.52 (4.38)	0.78	0.14
Q7※	4.30 (4.09)	0.90	0.21	4.23 (3.99)	0.96	0.24	4.23 (3.99)	0.90	0.24	4.22 (4.19)	1.03	0.03	4.25 (4.05)	0.94	0.20
Q8	4.22 (4.15)	0.88	0.07	4.26 (3.90)	0.89	0.36	4.27 (3.92)	0.90	0.35	4.20 (4.05)	1.02	0.15	4.24 (4.02)	0.90	0.22
Q10	4.21 (4.02)	0.81	0.20	4.33 (3.88)	0.80	0.44	4.32 (3.98)	0.76	0.33	4.26 (4.13)	0.90	0.12	4.28 (3.98)	0.81	0.30
Q11	4.44 (4.21)	0.75	0.23	4.41 (4.12)	0.79	0.29	4.41 (4.12)	0.71	0.29	4.34 (4.25)	0.90	0.09	4.41 (4.17)	0.77	0.25
Q12	4.31 (4.15)	0.85	0.16	4.32 (4.08)	0.89	0.24	4.32 (4.05)	0.82	0.27	4.27 (4.20)	0.98	0.07	4.31 (4.11)	0.87	0.20

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

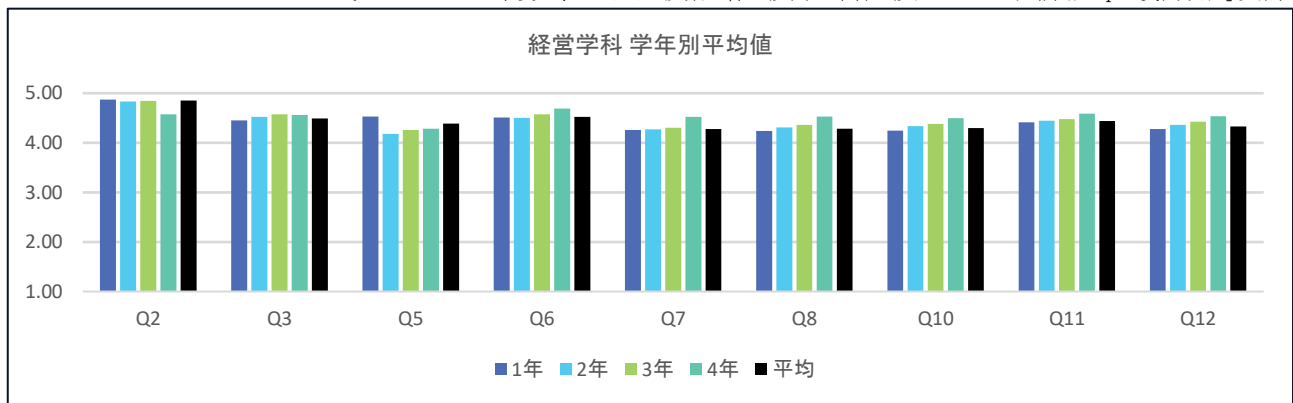
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

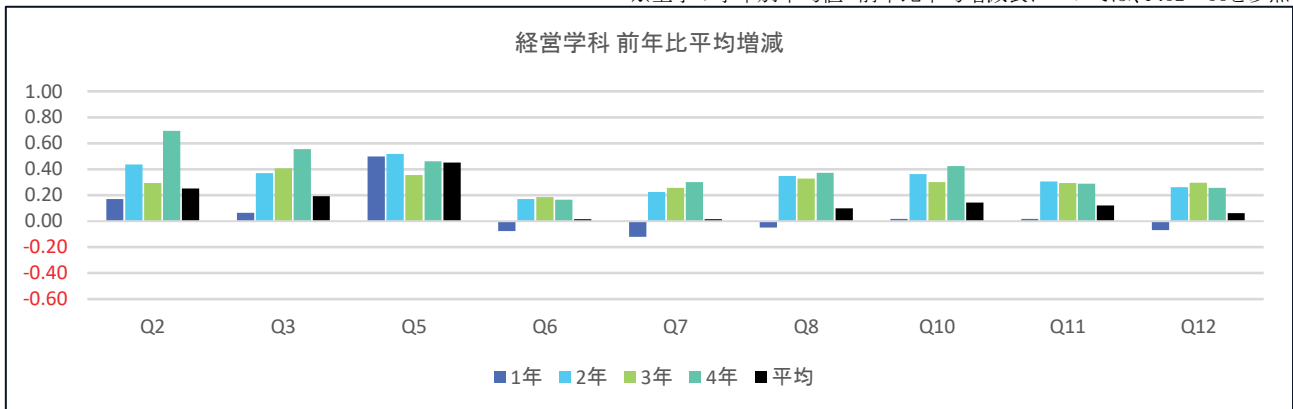
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	経営学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.87 (4.70)	0.41	0.17	4.84 (4.40)	0.47	0.44	4.84 (4.55)	0.47	0.29	4.58 (3.88)	1.02	0.70	4.85 (4.60)	0.47	0.25
Q3	4.45 (4.39)	0.74	0.07	4.52 (4.15)	0.67	0.37	4.58 (4.17)	0.67	0.41	4.56 (4.01)	0.77	0.55	4.49 (4.30)	0.72	0.19
Q5	4.53 (4.03)	1.01	0.50	4.18 (3.66)	1.32	0.52	4.26 (3.90)	1.29	0.35	4.28 (3.82)	1.33	0.46	4.39 (3.94)	1.17	0.45
Q6	4.51 (4.59)	0.74	-0.08	4.50 (4.33)	0.71	0.17	4.57 (4.39)	0.69	0.19	4.69 (4.52)	0.63	0.17	4.52 (4.51)	0.72	0.02
Q7※	4.26 (4.38)	0.91	-0.12	4.27 (4.04)	0.85	0.22	4.30 (4.05)	0.88	0.26	4.52 (4.22)	0.81	0.30	4.27 (4.26)	0.89	0.01
Q8	4.24 (4.29)	0.87	-0.05	4.31 (3.96)	0.79	0.35	4.36 (4.03)	0.84	0.33	4.53 (4.16)	0.70	0.37	4.28 (4.19)	0.84	0.10
Q10	4.24 (4.23)	0.82	0.02	4.33 (3.97)	0.72	0.36	4.38 (4.08)	0.77	0.30	4.49 (4.07)	0.71	0.42	4.30 (4.15)	0.78	0.14
Q11	4.42 (4.40)	0.75	0.02	4.44 (4.14)	0.68	0.31	4.48 (4.18)	0.69	0.29	4.59 (4.30)	0.70	0.29	4.44 (4.32)	0.72	0.12
Q12	4.28 (4.34)	0.85	-0.07	4.36 (4.10)	0.76	0.26	4.42 (4.13)	0.77	0.30	4.54 (4.28)	0.79	0.26	4.33 (4.27)	0.82	0.06

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか



◆法学科

法学部

法学部

【結果の概要・分析】

1. 授業の総合的満足度について

法学部の授業に対する総合的満足度の平均値は、全体で1期4.25（前年比+0.24, 全学比-0.01）、2期4.32（前年比+0.25, 全学比-0.02）であり、前年度から上昇し、全学比でもマイナス幅が大きく減少し、改善した。学年別に見ると、1年は1期4.21（前年比+0.16, 全学比-0.05）、2期4.23（前年比+0.03, 全学比-0.09）、2年が1期4.28（前年比+0.36, 全学比+0.02）、2期4.35（前年比+0.39, 全学比-0.01）、3年が1期4.17（前年比+0.10, 全学比-0.08）、2期4.36（前年比+0.15, 全学比-0.01）、4年1期4.30（前年比+0.30, 全学比+0.01）、2期4.35（前年比+0.18, 全学比-0.10）であった。

満足度は、2019年度については前年比・全学比でほぼ全面的に大きく落ち込んでいたが、2020年度は前年度から見るとかなり改善している。全学比では全体的にやや下回っているが、その差はかなり詰まってきている。特に2年次については2019年度にかなり落ち込んでいたが、2020年度には改善されてきた。従来は初年次教育から2年次のより高度な専門的講義への接続が課題だった。2020年度は講義がオンラインで行われたが、初年次から2年次への接続がオンラインの講義（特にオンデマンド式）によって復習がより容易になったことが満足度の向上につながっていると考えられる。

2. Q10（授業の内容を理解できましたか）について

法学部全体では1期が4.18（前年比+0.27, 全学比-0.03）、2期が4.25（前年比+0.23, 全学比-0.05）だった。前年度比ではかなり改善されている。特に専門科目が本格的に始まる2年次において1期4.25（前年比+0.40, 全学比+0.03）、2期4.33（前年比+0.45, 全学比+0.02）と前年度比でかなり改善され、全学比でも上回っている。カリキュラムの内容や担当者が抜本的に変わったわけではないため、上述のように、オンライン講義のプラスの面が表れていると考えられる。もっとも全体的にはまだ内容の理解度は低いと言える。

【授業改善への活用方法】

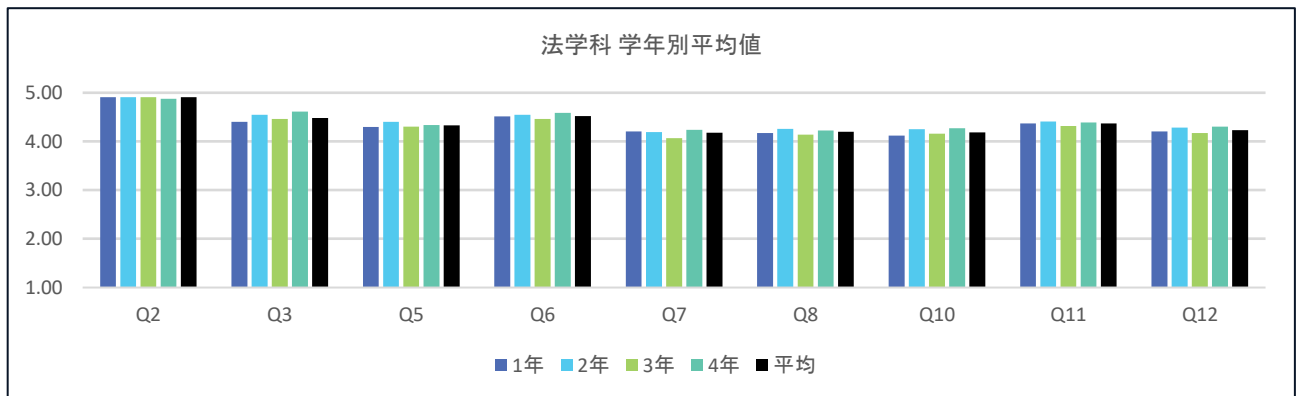
アンケート結果については、学部FD 研修会で情報を共有する。特にオンラインによる講義がそれなりに成果を上げていると考えられるため、2021年度も40%程度の講義でオンラインによる講義が継続するため、FD研修会を通じて更にオンライン講義の手法の改善を図っていく。

また、まだ内容の理解度が全体的に低いため、教養科目が中心で小クラス編成科目の多い初年次から、専門科目が本格的に開始し、比較的大講義が多い2年次への移行をよりスムーズに行える仕組みの構築を、次回のカリキュラム改編に向けた課題としていく。

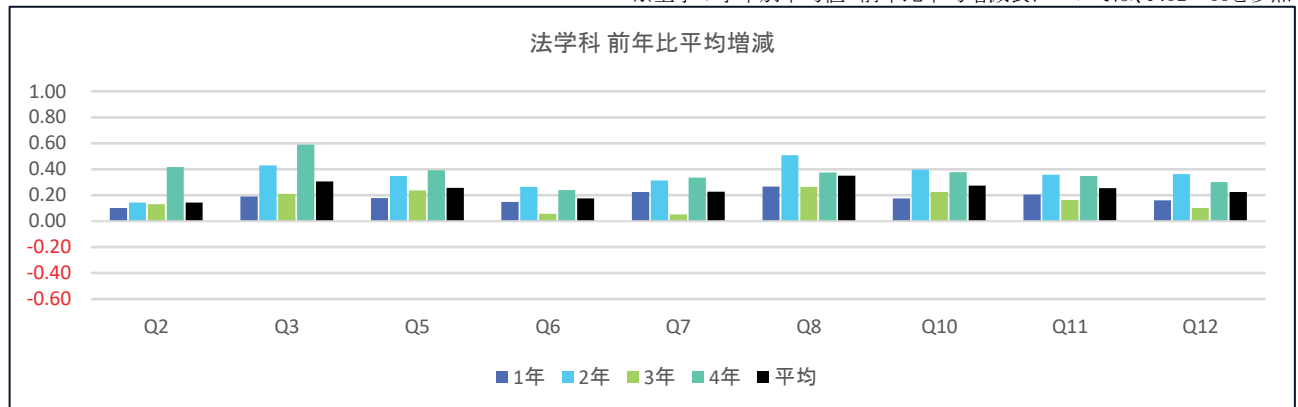
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	法学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		
	2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差		2020年 (2019年)	標準 偏差	2020年 (2019年)
	平均		平均	平均		平均	平均		平均						
Q2	4.91 (4.81)	0.38	0.10	4.91 (4.77)	0.39	0.14	4.91 (4.78)	0.38	0.13	4.88 (4.46)	0.42	0.42	4.91 (4.76)	0.39	0.14
Q3	4.40 (4.21)	0.74	0.19	4.55 (4.12)	0.63	0.43	4.46 (4.25)	0.72	0.21	4.61 (4.03)	0.60	0.59	4.48 (4.17)	0.69	0.31
Q5	4.30 (4.12)	1.15	0.18	4.40 (4.06)	0.95	0.35	4.31 (4.07)	1.04	0.24	4.34 (3.94)	1.10	0.39	4.33 (4.08)	1.07	0.26
Q6	4.52 (4.37)	0.73	0.15	4.55 (4.28)	0.70	0.26	4.46 (4.41)	0.84	0.06	4.59 (4.35)	0.75	0.24	4.52 (4.35)	0.75	0.18
Q7※	4.20 (3.98)	0.86	0.22	4.19 (3.88)	0.94	0.31	4.07 (4.02)	1.04	0.05	4.24 (3.90)	0.97	0.33	4.18 (3.95)	0.94	0.23
Q8	4.18 (3.91)	0.85	0.27	4.26 (3.75)	0.85	0.51	4.14 (3.88)	0.89	0.26	4.23 (3.85)	0.91	0.38	4.20 (3.85)	0.87	0.35
Q10	4.12 (3.94)	0.81	0.18	4.25 (3.85)	0.77	0.40	4.16 (3.94)	0.86	0.22	4.27 (3.89)	0.85	0.38	4.18 (3.91)	0.82	0.27
Q11	4.37 (4.17)	0.76	0.20	4.41 (4.05)	0.73	0.36	4.31 (4.15)	0.79	0.16	4.39 (4.04)	0.79	0.35	4.37 (4.12)	0.76	0.25
Q12	4.21 (4.04)	0.85	0.16	4.28 (3.92)	0.86	0.36	4.17 (4.07)	0.95	0.10	4.30 (4.00)	0.90	0.30	4.23 (4.01)	0.88	0.23

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

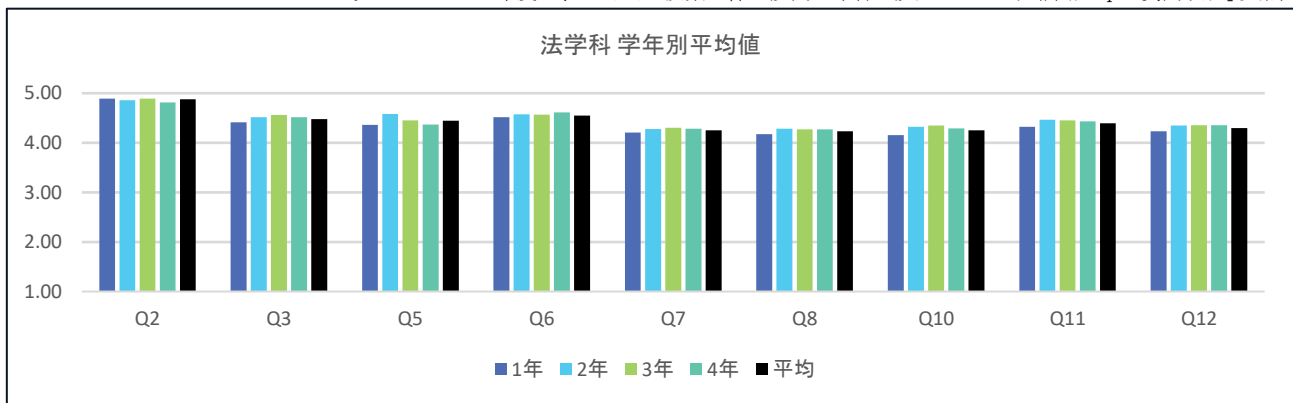
授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

(2期)

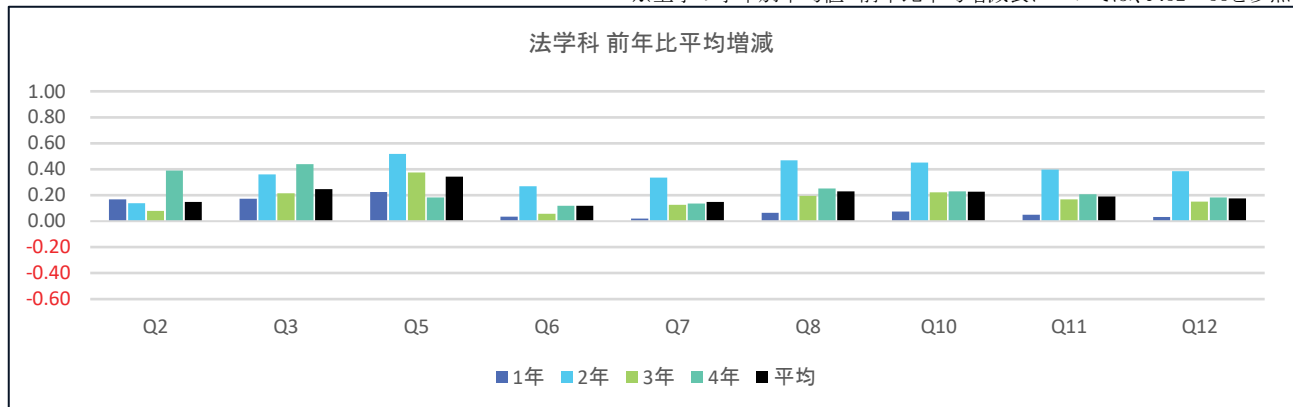
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	法学科														
	1年		2年			3年			4年			平均			
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.89 (4.73)	0.38	0.17	4.86 (4.72)	0.52	0.14	4.89 (4.81)	0.44	0.08	4.81 (4.42)	0.55	0.39	4.88 (4.73)	0.45	0.15
Q3	4.42 (4.24)	0.76	0.17	4.52 (4.16)	0.69	0.36	4.56 (4.35)	0.62	0.21	4.52 (4.08)	0.71	0.44	4.48 (4.23)	0.71	0.25
Q5	4.36 (4.14)	1.11	0.22	4.58 (4.06)	0.81	0.52	4.45 (4.08)	0.93	0.38	4.37 (4.18)	1.10	0.18	4.44 (4.10)	1.00	0.34
Q6	4.52 (4.48)	0.78	0.04	4.57 (4.30)	0.73	0.27	4.57 (4.51)	0.75	0.06	4.61 (4.49)	0.69	0.12	4.55 (4.43)	0.75	0.12
Q7※	4.21 (4.19)	0.93	0.02	4.28 (3.94)	0.85	0.34	4.31 (4.18)	0.88	0.13	4.28 (4.15)	0.82	0.13	4.25 (4.10)	0.89	0.15
Q8	4.18 (4.11)	0.90	0.06	4.28 (3.82)	0.80	0.47	4.27 (4.08)	0.87	0.20	4.27 (4.02)	0.83	0.25	4.23 (4.00)	0.86	0.23
Q10	4.16 (4.08)	0.82	0.07	4.33 (3.87)	0.75	0.45	4.35 (4.12)	0.77	0.22	4.29 (4.06)	0.71	0.23	4.25 (4.02)	0.79	0.23
Q11	4.32 (4.27)	0.80	0.05	4.46 (4.06)	0.70	0.40	4.45 (4.29)	0.74	0.17	4.44 (4.23)	0.70	0.21	4.40 (4.21)	0.76	0.19
Q12	4.23 (4.20)	0.87	0.03	4.35 (3.96)	0.81	0.38	4.36 (4.21)	0.89	0.15	4.35 (4.17)	0.77	0.18	4.30 (4.12)	0.85	0.17

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	



◆ 社会福祉学科

◆ 子ども教育福祉学科

社会福祉学部

社会福祉学部

【結果の概要・分析】

総合的な満足度（Q12）の回答に於いて、全学では「大いに満足した」が1期46.5%・2期50.4%であり、社会福祉学部では同回答が1期47.6%・2期51.7%である。両期とも社会福祉学部が全学の満足度をやや上回っている（1期+1.1ポイント・2期+1.3ポイント）。学科においては社会福祉学科（以下社福）が同回答で1期44.8%・2期50.5%、子ども教育福祉学科（以下子福）が1期51.9%・2期52.8%である。社福の1期は全学をやや下回り、2期はやや上回る（1期-1.7ポイント・2期+0.1ポイント）一方、子福は両期とも全学を上回っている（1期+5.4ポイント・2期+2.4ポイント）。前年度における社会福祉学部に対する満足度は1期38.6%・2期44.7%であり、今年度の満足度は前年度を大きく上回っている（1期+9.0ポイント・2期+7.0ポイント）。社会福祉学部両学科は、社会福祉系資格・特別支援教育免許、児童福祉系資格、幼児・初等教育免許などの取得のための養成課程を主としているが、それぞれの学生のニーズに合わせたきめ細やかな対応、学習指導・支援がコロナ禍により若干制約されたことも、授業評価に関係していると考えられる。

オンライン授業によるアンケート結果については、「理解・満足」のカテゴリーに属する質問の一つとしてのQ11、「この授業で新しい知識や考え方が得られましたか」に対して、回答「大いに得られた」は、全学部において1期52.0%・2期55.2%となっている。なお回答者の母数自体が1期から2期の間に大きく減少している。

これに対して社会福祉学部においては同回答が1期53.4%・2期56.4%であり、両期とも社会福祉学部が全学の回答率をやや上回っている（1期+1.4ポイント・2期+1.2ポイント）。回答者の母数については、社会福祉学部においても全学部と同様、大きな減少が見られる。学科においては社福が1期49.3%・2期55.3%、子福が1期59.6%・2期57.5%である。全学部と社福の比較では、社福が1期に於いてやや下回り、2期においてほぼ同水準である（1期-2.7ポイント・2期+0.1ポイント）。子福と全学部の比較では子福が両期とも上回り、特に1期において顕著な差が認められる（1期+7.6ポイント・2期+2.3ポイント）。本学部は資格取得を目指す学生が中心となっているため、キャリア教育との関連性が強い科目が多い。今年度の特殊な事情の中、ほぼオンラインでの授業となったが、1期の終盤から2期にかけては、国家試験対策、小学校教諭、各種実習に関わる科目に関して、実習・就職の直前に回数を限定して対面授業を行った。Q11の評価は、オンラインのみでは学修しづらい実践演習等の知見が、後半の対面授業によって獲得・補完されたことの表れであると考えられる。

上記に述べた項目において、学部としてのポイントが全学平均よりも上回っていることは評価できる。しかしながら2期の回答数の減少は、学生のコロナ疲れが大きく表れていると見てよい。

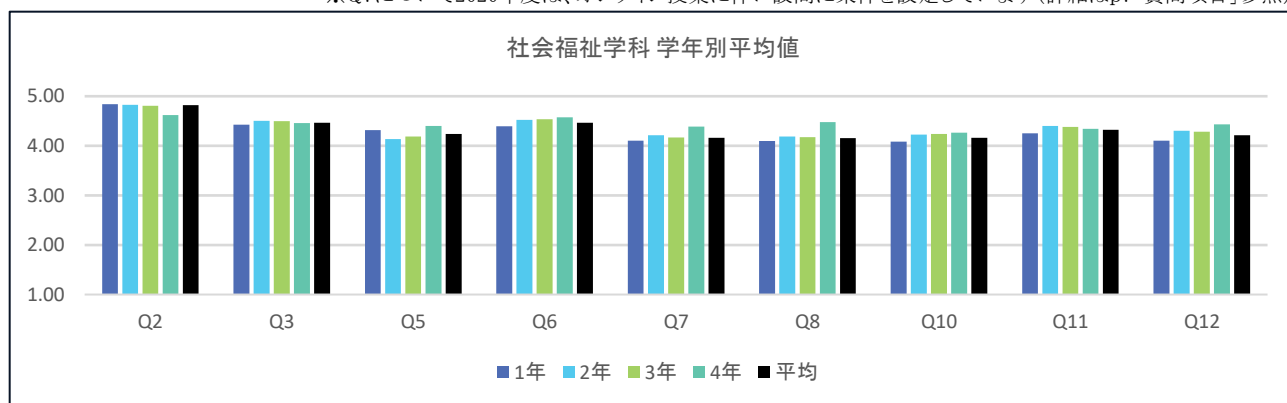
【授業改善への活用方法】

今年度の分析を授業改善へと活用するために、次年度は完全対面授業の環境に近づける努力と並行して、ICTの更なる活用、実習指導の充実を図る。また、両学科の新カリキュラムの検証を行いつつ、初年度教育の補完を進級学年の学生にも拡大することなどを検討してゆく。中期的な観点から、学部の学科レベル、個人レベルにおいても、学生の傾向の理解に努めることに留意していくことが必要である。

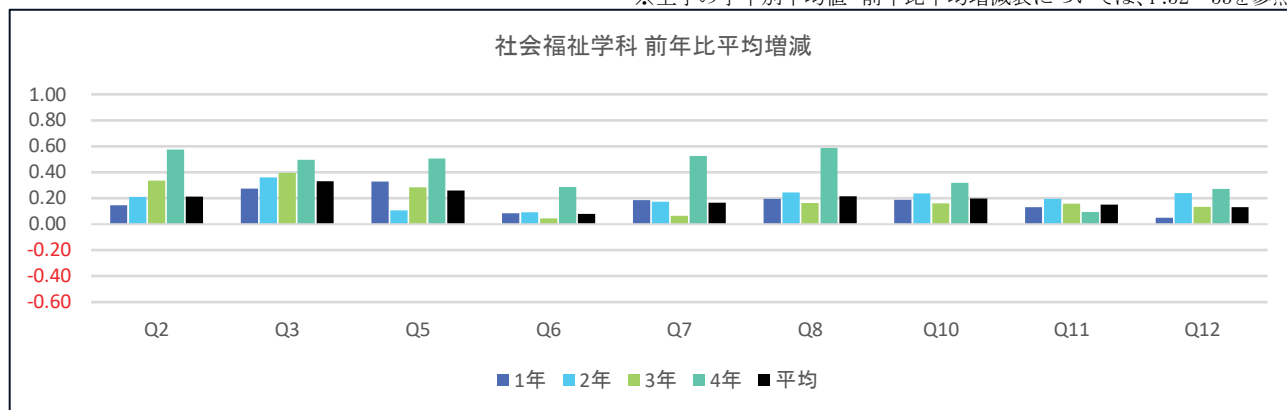
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	社会福祉学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.84 (4.69)	0.58	0.14	4.82 (4.62)	0.50	0.21	4.81 (4.47)	0.50	0.33	4.62 (4.05)	0.62	0.57	4.82 (4.61)	0.55	0.21
Q3	4.43 (4.15)	0.78	0.27	4.50 (4.14)	0.64	0.36	4.50 (4.10)	0.64	0.40	4.46 (3.96)	0.61	0.50	4.46 (4.13)	0.71	0.33
Q5	4.32 (3.99)	0.99	0.33	4.14 (4.03)	1.21	0.11	4.19 (3.90)	1.15	0.28	4.40 (3.89)	1.00	0.51	4.24 (3.98)	1.10	0.26
Q6	4.40 (4.31)	0.94	0.08	4.53 (4.43)	0.75	0.09	4.53 (4.49)	0.77	0.05	4.58 (4.29)	0.72	0.29	4.47 (4.39)	0.85	0.08
Q7※	4.11 (3.92)	0.97	0.19	4.21 (4.04)	0.88	0.17	4.17 (4.11)	0.87	0.06	4.39 (3.86)	0.65	0.52	4.16 (4.00)	0.92	0.16
Q8	4.10 (3.90)	0.92	0.20	4.19 (3.94)	0.88	0.24	4.18 (4.01)	0.82	0.16	4.48 (3.89)	0.63	0.59	4.15 (3.94)	0.88	0.22
Q10	4.08 (3.90)	0.94	0.19	4.23 (3.99)	0.77	0.24	4.24 (4.08)	0.76	0.16	4.27 (3.95)	0.64	0.32	4.16 (3.97)	0.85	0.20
Q11	4.25 (4.12)	0.93	0.13	4.40 (4.21)	0.75	0.19	4.38 (4.22)	0.75	0.16	4.35 (4.25)	0.67	0.09	4.32 (4.17)	0.84	0.15
Q12	4.11 (4.06)	1.00	0.05	4.30 (4.06)	0.81	0.24	4.28 (4.15)	0.82	0.13	4.43 (4.16)	0.65	0.27	4.21 (4.08)	0.91	0.13

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

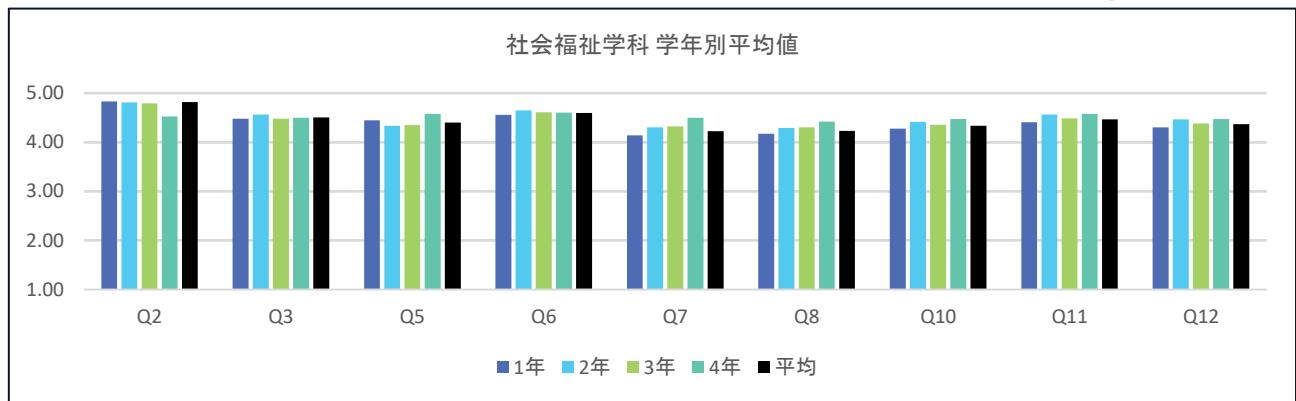
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

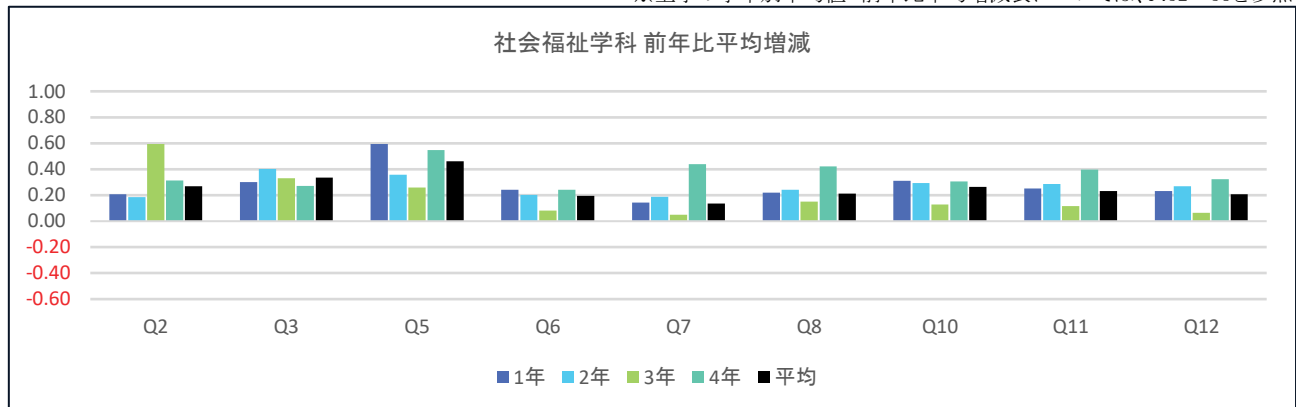
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	社会福祉学科													
	1年		2年		3年		4年		平均					
	2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)					
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差				
Q2	4.83 (4.63)	0.50	4.81 (4.63)	0.44	4.79 (4.20)	0.52	4.53 (4.21)	0.60	4.82 (4.55)	0.49				
Q3	4.48 (4.18)	0.71	4.56 (4.16)	0.55	4.48 (4.15)	0.60	4.50 (4.23)	0.65	4.50 (4.17)	0.65				
Q5	4.45 (3.85)	0.92	4.34 (3.98)	1.04	4.35 (4.09)	1.03	4.58 (4.03)	0.76	4.40 (3.94)	0.97				
Q6	4.56 (4.32)	0.73	4.65 (4.45)	0.58	4.61 (4.53)	0.67	4.61 (4.36)	0.55	4.59 (4.40)	0.68				
Q7※	4.14 (4.00)	0.89	4.31 (4.12)	0.75	4.32 (4.27)	0.78	4.50 (4.06)	0.65	4.22 (4.09)	0.84				
Q8	4.17 (3.95)	0.83	4.29 (4.05)	0.76	4.31 (4.16)	0.76	4.42 (4.00)	0.60	4.23 (4.02)	0.80				
Q10	4.28 (3.97)	0.77	4.41 (4.12)	0.61	4.35 (4.22)	0.68	4.47 (4.17)	0.65	4.33 (4.07)	0.71				
Q11	4.41 (4.15)	0.73	4.56 (4.28)	0.58	4.49 (4.37)	0.71	4.58 (4.18)	0.55	4.47 (4.24)	0.68				
Q12	4.30 (4.07)	0.83	4.47 (4.20)	0.65	4.38 (4.32)	0.74	4.47 (4.15)	0.65	4.37 (4.16)	0.77				

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

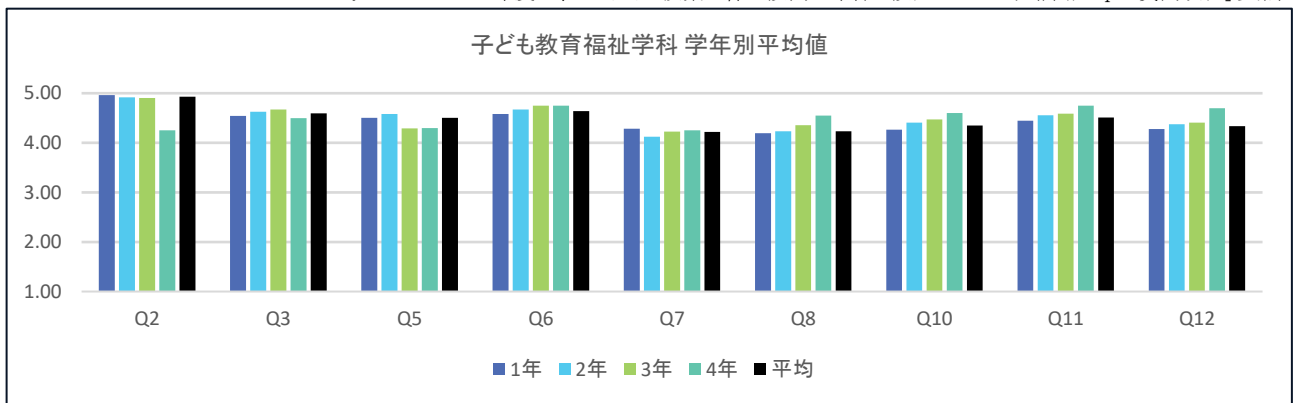
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

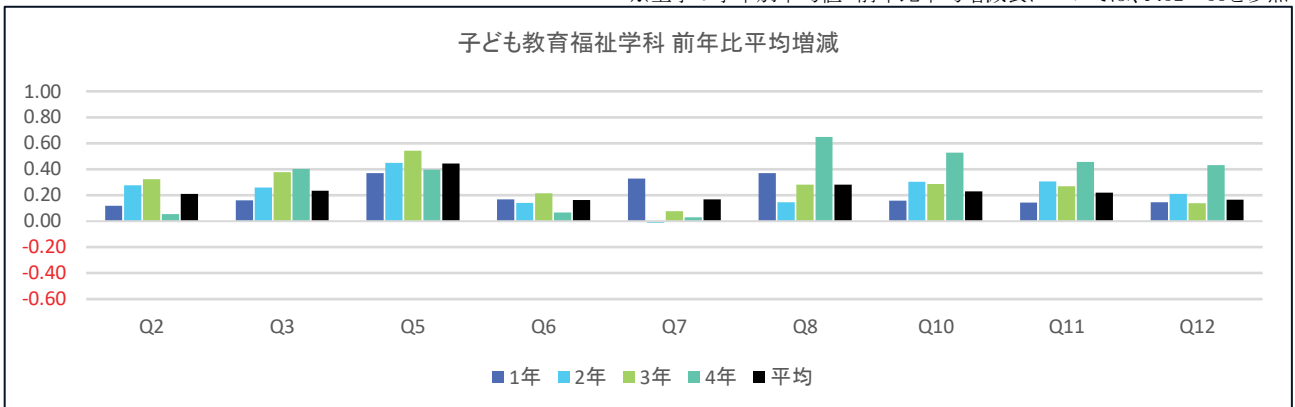
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	子ども教育福祉学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.96 (4.84)	0.22	0.12	4.92 (4.64)	0.30	0.28	4.90 (4.58)	0.30	0.32	4.25 (4.20)	1.02	0.05	4.93 (4.72)	0.29	0.21
Q3	4.54 (4.38)	0.68	0.16	4.63 (4.37)	0.54	0.26	4.67 (4.29)	0.55	0.38	4.50 (4.10)	0.51	0.40	4.59 (4.36)	0.62	0.23
Q5	4.51 (4.14)	0.93	0.37	4.58 (4.13)	0.81	0.45	4.29 (3.75)	1.27	0.54	4.30 (3.90)	1.08	0.40	4.50 (4.06)	0.95	0.44
Q6	4.58 (4.41)	0.75	0.17	4.67 (4.53)	0.57	0.14	4.75 (4.53)	0.57	0.22	4.75 (4.68)	0.55	0.07	4.64 (4.48)	0.67	0.16
Q7※	4.28 (3.95)	0.93	0.33	4.12 (4.14)	0.97	-0.01	4.22 (4.15)	0.95	0.08	4.25 (4.22)	0.91	0.03	4.22 (4.05)	0.95	0.17
Q8	4.19 (3.82)	0.88	0.37	4.23 (4.09)	0.76	0.14	4.36 (4.07)	0.84	0.28	4.55 (3.90)	0.69	0.65	4.23 (3.95)	0.83	0.28
Q10	4.27 (4.11)	0.89	0.16	4.41 (4.10)	0.63	0.30	4.47 (4.18)	0.71	0.29	4.60 (4.07)	0.60	0.53	4.35 (4.12)	0.78	0.23
Q11	4.44 (4.30)	0.77	0.14	4.56 (4.25)	0.58	0.31	4.59 (4.32)	0.63	0.27	4.75 (4.29)	0.55	0.46	4.51 (4.29)	0.69	0.22
Q12	4.28 (4.13)	0.92	0.15	4.38 (4.16)	0.73	0.21	4.41 (4.27)	0.89	0.14	4.70 (4.27)	0.57	0.43	4.34 (4.17)	0.85	0.17

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

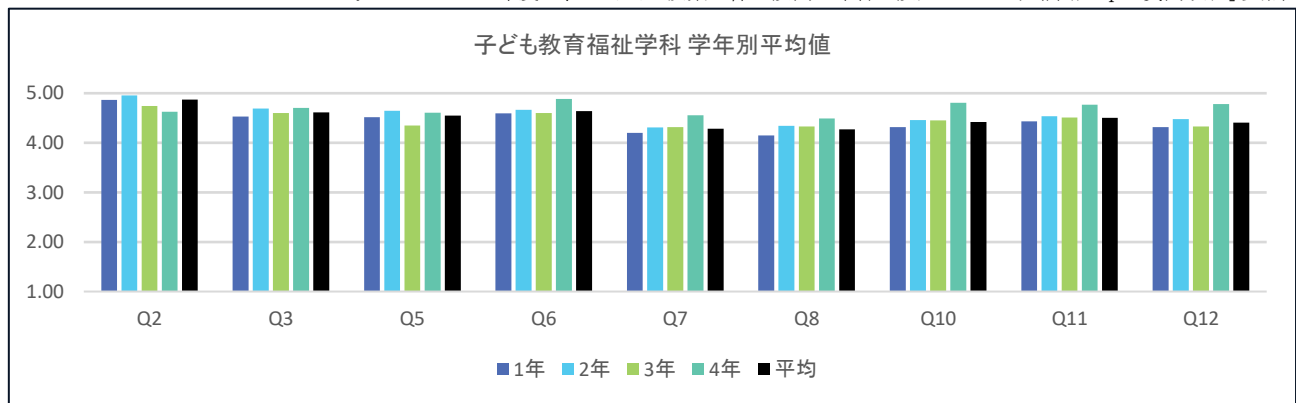
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

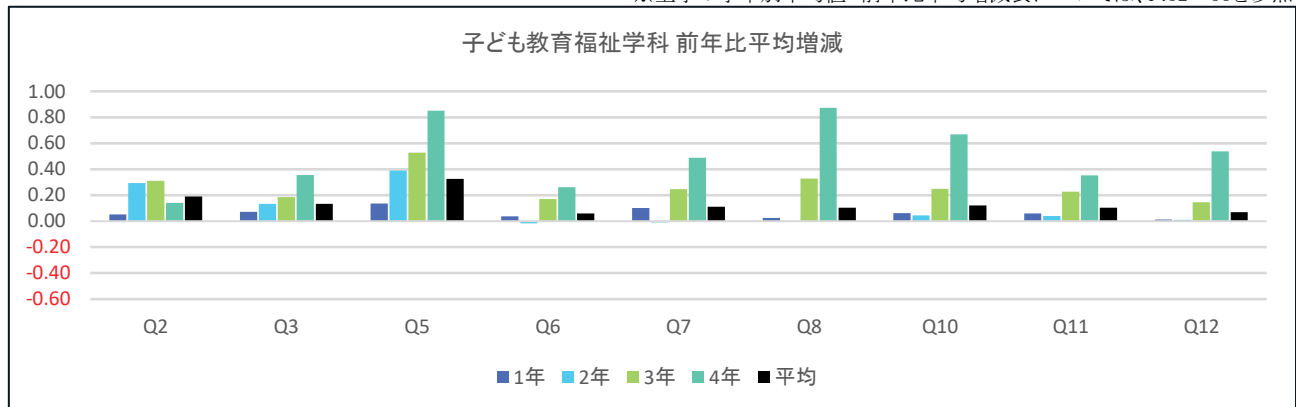
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	子ども教育福祉学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.86 (4.81)	0.36	0.05	4.96 (4.66)	0.20	0.29	4.74 (4.43)	0.46	0.31	4.62 (4.48)	0.59	0.14	4.87 (4.68)	0.35	0.19
Q3	4.53 (4.46)	0.66	0.07	4.69 (4.56)	0.50	0.13	4.60 (4.42)	0.57	0.19	4.70 (4.34)	0.49	0.36	4.62 (4.48)	0.58	0.13
Q5	4.52 (4.38)	0.84	0.14	4.65 (4.26)	0.73	0.39	4.35 (3.82)	1.23	0.53	4.61 (3.76)	0.96	0.85	4.55 (4.22)	0.88	0.33
Q6	4.59 (4.56)	0.69	0.04	4.66 (4.68)	0.63	-0.02	4.60 (4.43)	0.70	0.17	4.88 (4.62)	0.51	0.26	4.64 (4.58)	0.66	0.06
Q7※	4.20 (4.10)	0.91	0.10	4.31 (4.32)	0.81	-0.01	4.32 (4.07)	0.80	0.25	4.56 (4.07)	0.62	0.49	4.28 (4.17)	0.84	0.11
Q8	4.15 (4.12)	0.86	0.03	4.34 (4.34)	0.72	0.00	4.33 (4.00)	0.77	0.33	4.49 (3.62)	0.58	0.87	4.27 (4.17)	0.79	0.10
Q10	4.31 (4.25)	0.73	0.06	4.46 (4.41)	0.64	0.04	4.45 (4.20)	0.67	0.25	4.81 (4.14)	0.40	0.67	4.42 (4.30)	0.68	0.12
Q11	4.43 (4.37)	0.72	0.06	4.54 (4.50)	0.62	0.04	4.51 (4.28)	0.67	0.23	4.77 (4.41)	0.46	0.35	4.50 (4.40)	0.66	0.10
Q12	4.31 (4.30)	0.79	0.01	4.48 (4.47)	0.70	0.01	4.33 (4.19)	0.86	0.15	4.78 (4.24)	0.45	0.54	4.41 (4.34)	0.76	0.07

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか



◆ 環境システム学科

◆ 地理学科

地球環境科学部

地球環境科学部

【結果の概要・分析】

地球環境科学部では、回答比率に基づき分析した。総合満足度（Q12）をみると、第1期において環境システム学科と地理学科では、「大いに満足した」と「やや満足した」の肯定的意見が、それぞれ84.3%（前年度78.4%）と86.8%（同83.6%）となっており、全学の85.7%（前年度78.6%）とほぼ同じである。第2期においては、環境システム学科の肯定的意見は上昇して90.3%（前年度83.9%）、地理学科は91.8%（同82.2%）となった。両学科とも、第2期は全学の88.2%（前年度82.4%）を上回る。第1期において、「やや不満だった」と「大いに不満だった」の否定的意見はやや高い値を示したが、第2期において減少し、両学科とも2%程度であった。第1期においては、教員によるオンライン授業への不慣れさと、それに対する学生の不満があったものと推測される。

次に、学生の感じる教員の熱意・意欲（Q6）の結果をみると、第1期において肯定的意見が環境システム学科で91.8%（前年度85.8%）、地理学科91.7%（同91.1%）となり、両学科とも前年度、および全学の91.6%（前年度87.7%）よりもわずかに高い値を示した。第2期においては、肯定的意見が環境システム学科93.6%（前年度90.2%）、地理学科93.9%（同88.7%）を示し、両学科とも全学の値93.0%を上回る。学期による変動はあるものの、昨年同様、安定した結果を得ている。

昨年度と同様、本年度も学生の新知識習得状況（Q11）の結果を分析してみた。第1期において、環境システム学科の肯定的意見は90.8%（前年度83.8%）、地理学科のそれは92.0%（同87.9%）を示し、両学科とも全学の90.8%とほぼ同じか、それを上回る値を示している。第2期においても、特に地理学科におけるこの質問項目についての肯定的意見割合は高く94.7%、環境システム学科も93.1%を示した。他方、否定的意見は環境システム学科1.3%、地理学科1.2%であった。引き続き、こうした回答の動向には注意していく。

【授業改善への活用方針】

地球環境科学部の回答平均値に着目すると、環境システム学科は「授業内容・方法」に分類される、熱意・意欲（Q6）の回答平均値が、第1期・第2期ともに4.45と4.54と、昨年を上回り高い回答平均値を示す。昨年度低い回答平均値であった、文字やスライドの見やすさ（Q8）についても4.11と4.29と上昇してはいるものの、第1期については全学の値を下回っている。地理学科においても熱意・意欲（Q6）の回答平均値は4.60と4.61と、両期とも高い値を維持した。昨年度第2期の地理学科は、多くの質問項目において回答平均値が一昨年に比較してわずかに減少した。しかし、本年度その傾向は発生していない。

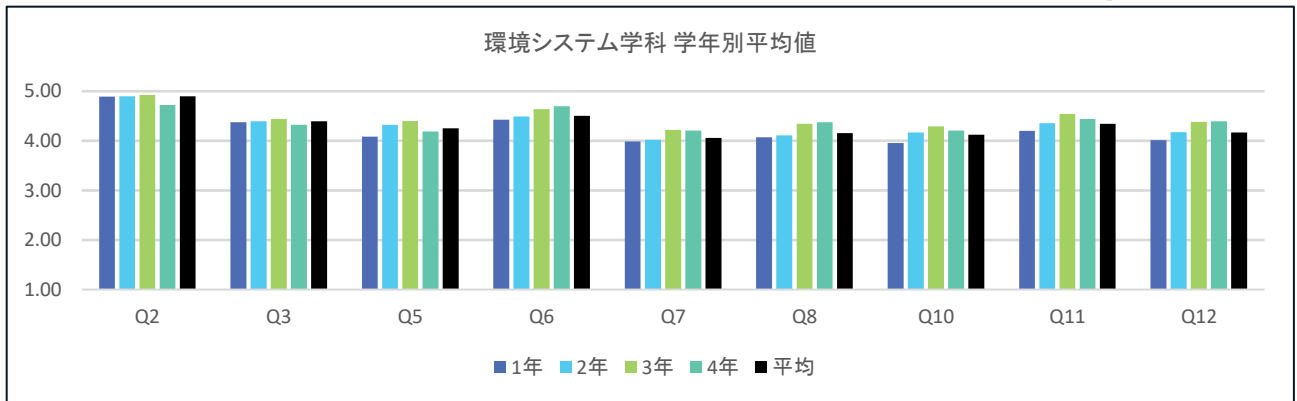
地球環境科学部は、2014年度から2019年度まで、文部科学省の「大学教育再生加速プログラム（AP）」のテーマ1：アクティブ・ラーニングを学内において主導してきた。2020年度のコロナ禍の下での授業において、そこで培ってきたプロジェクトの一部（例えば予習用動画）は、オンデマンド授業として、広く実践される結果となった。2021年度以降も、こうした手法を学部内において改善し、授業に対する教員の意識向上と授業内容の見直しを推進していかなくてはならない。授業改善アンケート結果は、そのためのもっとも基礎的データであり、その時間変化については、特に着目する必要がある。FD活動等とおした分析を進め、かつその結果を共有し、個々の授業改善に活用していきたい。

(1期)

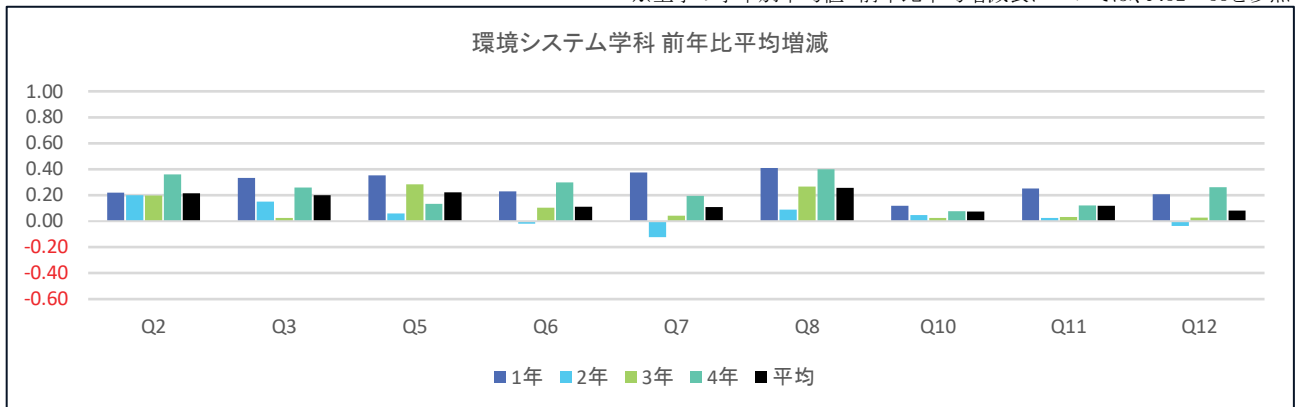
表11(1) 回答平均値の学年別比較

	環境システム学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.89 (4.67)	0.38	0.22	4.90 (4.70)	0.32	0.20	4.92 (4.73)	0.27	0.20	4.72 (4.36)	0.45	0.36	4.90 (4.68)	0.34	0.21
Q3	4.38 (4.04)	0.71	0.33	4.39 (4.24)	0.66	0.15	4.44 (4.41)	0.66	0.03	4.33 (4.07)	0.61	0.26	4.40 (4.20)	0.68	0.20
Q5	4.09 (3.73)	1.10	0.35	4.32 (4.26)	0.82	0.06	4.40 (4.12)	1.00	0.28	4.19 (4.05)	1.20	0.13	4.25 (4.03)	0.99	0.22
Q6	4.43 (4.20)	0.79	0.23	4.49 (4.51)	0.74	-0.02	4.64 (4.53)	0.66	0.10	4.70 (4.40)	0.51	0.30	4.51 (4.39)	0.74	0.11
Q7※	3.99 (3.61)	0.93	0.37	4.02 (4.14)	0.97	-0.12	4.22 (4.18)	0.81	0.04	4.21 (4.01)	0.89	0.20	4.06 (3.95)	0.92	0.11
Q8	4.07 (3.66)	0.86	0.41	4.11 (4.02)	0.89	0.09	4.34 (4.08)	0.75	0.27	4.37 (3.97)	0.69	0.40	4.15 (3.90)	0.85	0.26
Q10	3.95 (3.84)	0.84	0.12	4.17 (4.12)	0.80	0.05	4.29 (4.27)	0.70	0.02	4.21 (4.13)	0.71	0.08	4.12 (4.04)	0.80	0.08
Q11	4.20 (3.95)	0.83	0.25	4.36 (4.33)	0.72	0.02	4.54 (4.51)	0.68	0.03	4.44 (4.32)	0.63	0.12	4.34 (4.22)	0.76	0.12
Q12	4.01 (3.81)	0.89	0.21	4.18 (4.21)	0.90	-0.04	4.38 (4.35)	0.74	0.03	4.40 (4.13)	0.58	0.26	4.17 (4.09)	0.87	0.08

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

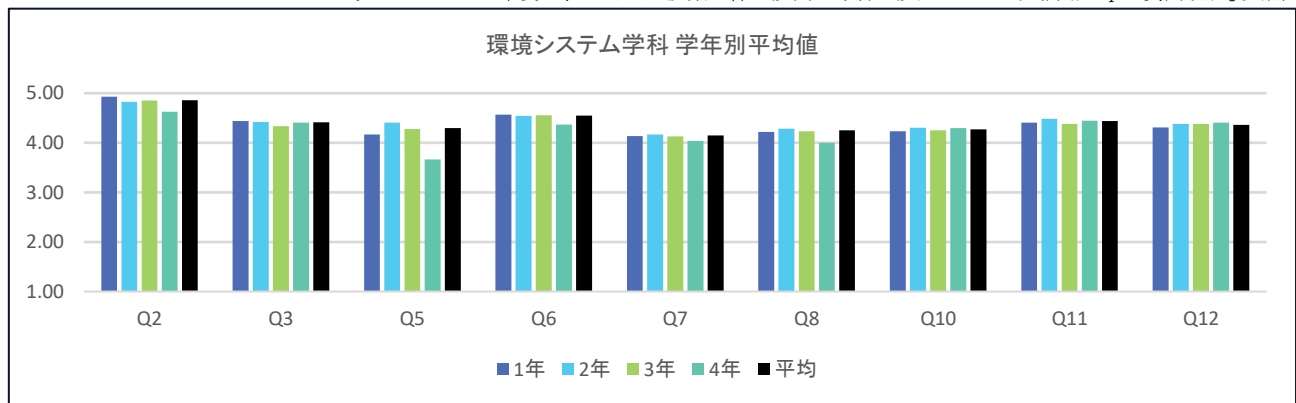
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

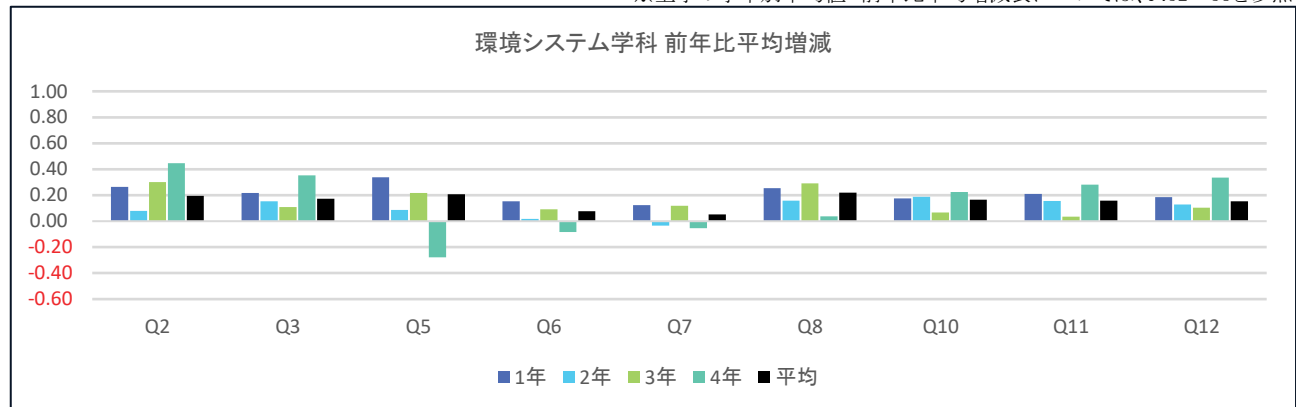
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	環境システム学科														
	1年		前年 比平均	2年		前年 比平均	3年		前年 比平均	4年		前年 比平均	平均		前年 比平均
	2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)			2020年 (2019年)		
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	
Q2	4.93 (4.66)	0.30	0.26	4.83 (4.75)	0.41	0.08	4.85 (4.55)	0.44	0.30	4.63 (4.18)	0.56	0.45	4.86 (4.66)	0.39	0.20
Q3	4.44 (4.22)	0.71	0.22	4.42 (4.27)	0.70	0.15	4.34 (4.23)	0.60	0.11	4.41 (4.05)	0.84	0.35	4.41 (4.24)	0.69	0.17
Q5	4.17 (3.83)	1.05	0.34	4.41 (4.32)	0.87	0.09	4.28 (4.06)	1.07	0.22	3.67 (3.95)	1.27	-0.28	4.30 (4.09)	0.98	0.21
Q6	4.57 (4.41)	0.70	0.15	4.54 (4.52)	0.70	0.02	4.56 (4.46)	0.66	0.09	4.37 (4.45)	0.56	-0.08	4.55 (4.47)	0.69	0.08
Q7※	4.14 (4.01)	0.77	0.12	4.17 (4.20)	0.85	-0.03	4.13 (4.01)	0.78	0.12	4.04 (4.09)	0.76	-0.05	4.15 (4.10)	0.81	0.05
Q8	4.22 (3.97)	0.71	0.25	4.28 (4.12)	0.73	0.16	4.23 (3.94)	0.71	0.29	4.00 (3.96)	0.73	0.04	4.25 (4.03)	0.72	0.22
Q10	4.23 (4.06)	0.71	0.17	4.30 (4.11)	0.68	0.19	4.25 (4.18)	0.65	0.07	4.30 (4.07)	0.72	0.22	4.27 (4.11)	0.69	0.16
Q11	4.41 (4.20)	0.72	0.21	4.49 (4.33)	0.65	0.15	4.38 (4.34)	0.67	0.04	4.44 (4.16)	0.75	0.28	4.44 (4.28)	0.68	0.16
Q12	4.31 (4.13)	0.76	0.19	4.38 (4.25)	0.76	0.13	4.38 (4.27)	0.70	0.10	4.41 (4.07)	0.64	0.33	4.36 (4.21)	0.74	0.15

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

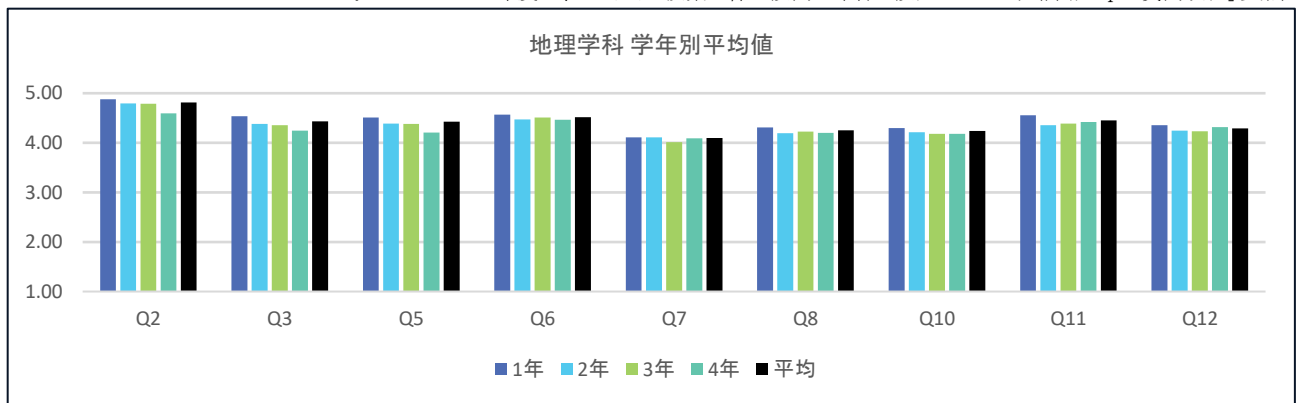
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率は何の程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

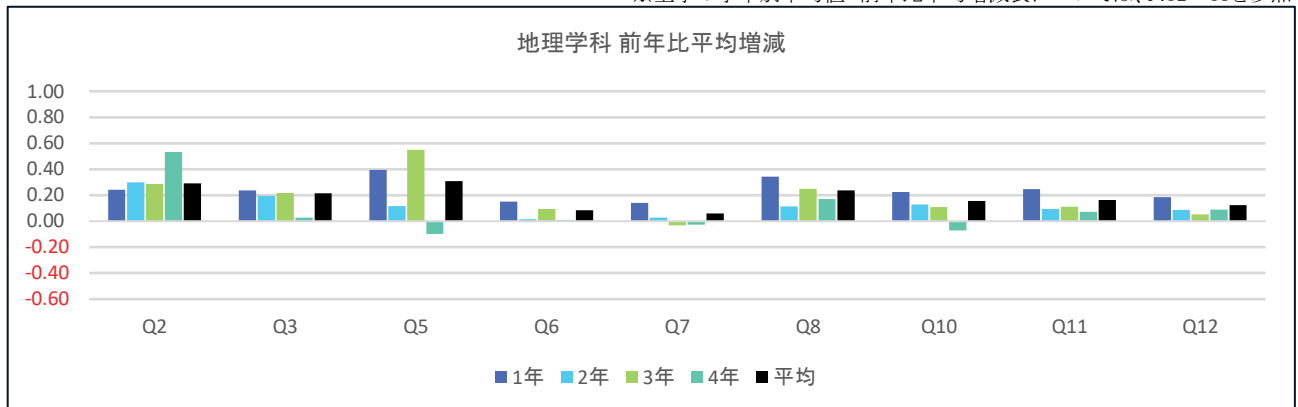
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	地理学科														
	1年		2年		3年		4年		平均		2020年(2019年)		前年比平均		
	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	
	2020年(2019年)		前年比平均		2020年(2019年)		前年比平均		2020年(2019年)		前年比平均		2020年(2019年)		前年比平均
Q2	4.88 (4.64)	0.42	0.24	4.79 (4.49)	0.53	0.30	4.79 (4.50)	0.49	0.29	4.60 (4.06)	0.49	0.53	4.82 (4.53)	0.48	0.29
Q3	4.54 (4.30)	0.67	0.24	4.38 (4.18)	0.71	0.19	4.35 (4.14)	0.69	0.22	4.25 (4.22)	0.59	0.03	4.43 (4.22)	0.69	0.22
Q5	4.51 (4.11)	0.71	0.40	4.39 (4.27)	0.77	0.12	4.38 (3.83)	0.92	0.55	4.21 (4.31)	0.99	-0.10	4.43 (4.12)	0.79	0.31
Q6	4.57 (4.42)	0.72	0.15	4.47 (4.46)	0.72	0.02	4.51 (4.41)	0.73	0.09	4.46 (4.46)	0.67	0.01	4.52 (4.43)	0.72	0.08
Q7※	4.11 (3.97)	0.99	0.14	4.11 (4.08)	0.85	0.03	4.01 (4.04)	1.00	-0.03	4.09 (4.12)	0.80	-0.03	4.10 (4.04)	0.93	0.06
Q8	4.31 (3.97)	0.77	0.34	4.19 (4.08)	0.78	0.11	4.23 (3.98)	0.81	0.25	4.20 (4.03)	0.65	0.17	4.25 (4.01)	0.77	0.24
Q10	4.30 (4.08)	0.75	0.23	4.21 (4.08)	0.72	0.13	4.18 (4.07)	0.78	0.11	4.18 (4.25)	0.60	-0.07	4.24 (4.09)	0.74	0.16
Q11	4.56 (4.31)	0.70	0.25	4.36 (4.26)	0.73	0.09	4.39 (4.28)	0.74	0.11	4.42 (4.35)	0.66	0.07	4.45 (4.29)	0.72	0.16
Q12	4.35 (4.17)	0.85	0.19	4.24 (4.16)	0.82	0.09	4.23 (4.18)	0.87	0.05	4.31 (4.22)	0.75	0.09	4.29 (4.17)	0.84	0.12

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

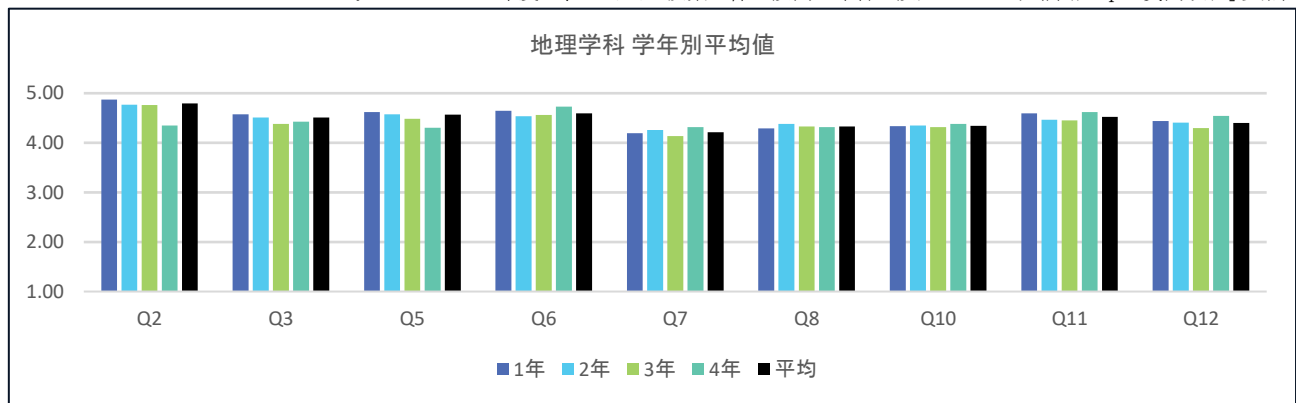
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

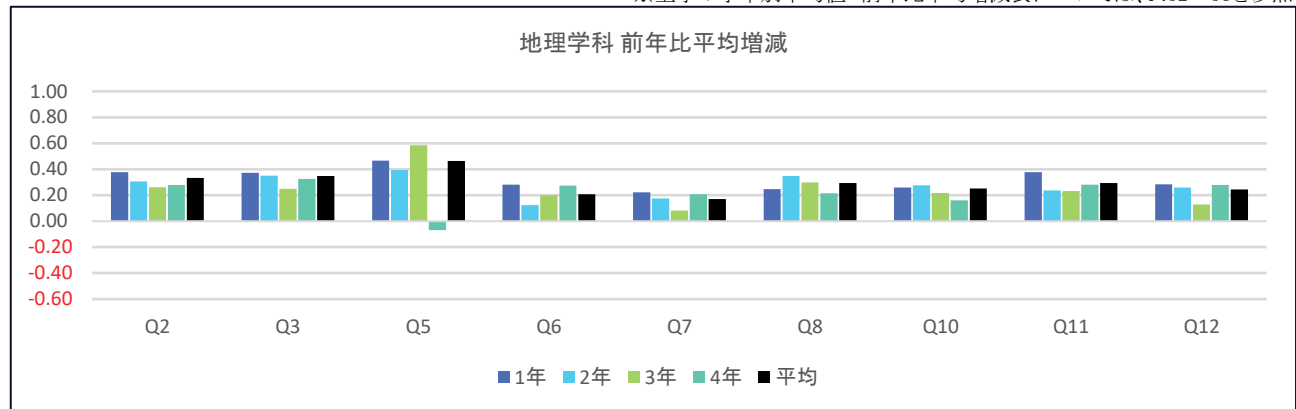
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	地理学科														
	1年		2年		3年		4年		平均						
	2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)						
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差					
Q2	4.87 (4.49)	0.37	0.38	4.77 (4.46)	0.49	0.31	4.76 (4.50)	0.48	0.26	4.35 (4.07)	0.65	0.28	4.80 (4.46)	0.46	0.33
Q3	4.57 (4.20)	0.61	0.37	4.51 (4.16)	0.59	0.35	4.38 (4.13)	0.67	0.25	4.43 (4.10)	0.59	0.33	4.51 (4.16)	0.62	0.35
Q5	4.62 (4.16)	0.67	0.47	4.57 (4.18)	0.63	0.39	4.49 (3.90)	0.85	0.59	4.30 (4.37)	1.03	-0.07	4.57 (4.10)	0.71	0.47
Q6	4.65 (4.36)	0.65	0.28	4.53 (4.41)	0.70	0.12	4.56 (4.36)	0.63	0.20	4.73 (4.46)	0.51	0.27	4.59 (4.39)	0.66	0.21
Q7※	4.19 (3.97)	0.95	0.22	4.26 (4.08)	0.81	0.18	4.13 (4.05)	0.85	0.08	4.32 (4.11)	0.67	0.21	4.21 (4.04)	0.87	0.17
Q8	4.29 (4.04)	0.77	0.25	4.38 (4.03)	0.68	0.35	4.33 (4.03)	0.71	0.30	4.32 (4.10)	0.59	0.22	4.33 (4.04)	0.72	0.29
Q10	4.34 (4.08)	0.71	0.26	4.35 (4.07)	0.64	0.28	4.32 (4.10)	0.68	0.22	4.38 (4.22)	0.52	0.16	4.34 (4.09)	0.67	0.25
Q11	4.60 (4.22)	0.67	0.38	4.46 (4.23)	0.64	0.24	4.45 (4.22)	0.65	0.23	4.62 (4.34)	0.49	0.28	4.52 (4.23)	0.66	0.29
Q12	4.44 (4.16)	0.74	0.28	4.41 (4.15)	0.69	0.26	4.29 (4.17)	0.78	0.13	4.54 (4.26)	0.59	0.28	4.40 (4.16)	0.73	0.24

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率は何の程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか



◆ 臨床心理学科

◆ 对人・社会心理学科

心理学部

心理学部

【結果の概要・分析】

両学科とも1期・2期を通じて「大いに満足した」が4割を超え、「大いに満足」「やや満足」を合わせた肯定率は8割を超えている。さらに「大いに満足」を5点～「大いに不満」1点と得点化し、学科別の平均を求めると、臨床心理学科1期4.36(2019年度 4.07)、2期4.35(4.15)、対人・社会心理学科1期4.26(4.01)、2期4.18(4.02)であった。いずれの学期も両学科で昨年度より満足度は高かった。ただし全体として臨床心理学科の方が満足度の値は高い。全学平均では、1期が4.26(4.09)、2期が4.34(4.20)であるため、対人・社会心理学科では2期の満足度が全学と比較してもやや低い形となっている。

満足度以外の項目について心理学部では、質問項目を大きく2種類に分類して分析・考察した。第一は学生自身の授業への取り組みに関する質問項目(Q2～Q4)であり、第二は授業内容に関する質問項目(Q5～Q11)である。それぞれの質問項目群について、(1)全学との比較、(2)各学科の昨年度の値との比較、の二つの観点について上記の肯定率を用いた。

両学科とも両学期通じて全学の値より出席率が高かったが(Q2)、取り組み方については学科による差が示された。臨床心理学科では積極的取り組み(Q3)に関する肯定率が両学期とも9割を超え、全学の値より高くなっている。授業1回に対する授業外学修時間(Q4)については、全学では30分未満が4割弱を占めているのに対し、臨床心理学科では2～3割弱と少なく、当該学科の学生が授業に積極的に取り組んでいる様子が示唆されている。一方、対人・社会心理学科では2期の授業外学修時間については30分未満が4割を超え、積極的取り組みの肯定率が全学よりやや低いが、昨年度と比較すると10%程度高くなっている。昨年度までのアンケートでは、心理学部の学生は授業に対する自身の積極性を全学よりも低く評価する傾向にあり、これが改善点として指摘されていた。しかし本年度は臨床心理学科で授業に対する積極性が高まり、改善傾向にあることが示唆された。

授業内容に関する質問(Q5～Q12)についても、肯定率を算出して、全学の値および昨年度の値と比較を行った。その結果、全学の値を上回る項目が多くみられ、さらに全ての項目で、昨年度までの肯定率を上回っていた。両学科を比較すると、対人・社会心理学科では聞き取りやすさ(Q7)、板書・スライド等の読みやすさ(Q8)に関して肯定率が部分的に全学を下回っていたが、昨年度と比較するとこれらの項目においても評価は高くなっている。

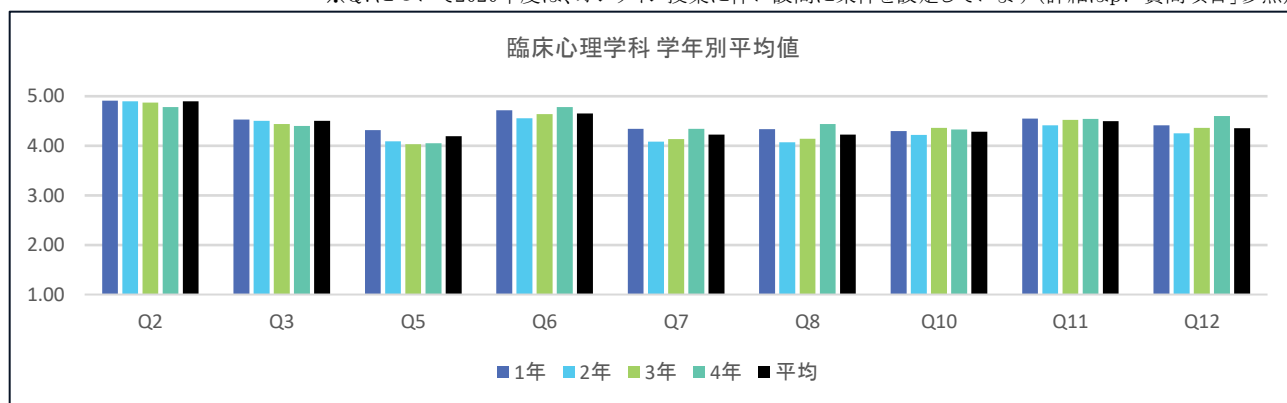
【授業改善への活用方法】

アンケート全体を通して、これまで積極性が求められてきた心理学部の学生の学びに、オンライン授業が肯定的な影響を与えた可能性がある。対面形式の授業が再開された後にも、より効果的な授業形式として、オンライン授業の取り入れを検討していくことも有効と考えられる。また、授業内容に関する質問の回答において今年度は上回る項目が多かったことは、これまで心理学部が学部独自のFD研修会などを通して行ってきた教員の資質向上に向けた取り組みの成果が現れたものと考えられる。教授方法については技術を高める余地が残ることが判明したことから、より具体的な形で知識を提供するなどして、引き続き教員の資質向上に努めていきたい。

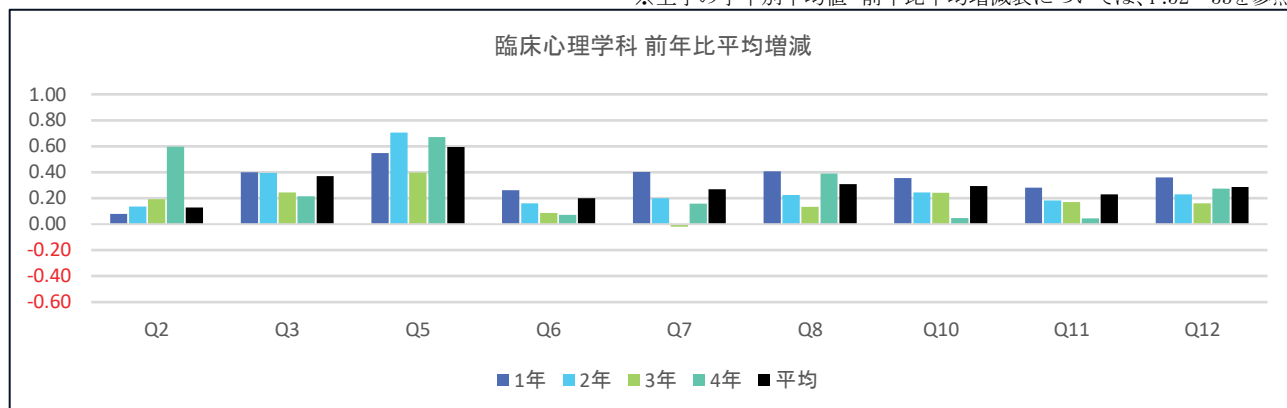
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	臨床心理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.91 (4.83)	0.32	0.08	4.90 (4.76)	0.44	0.14	4.87 (4.68)	0.48	0.19	4.78 (4.19)	0.46	0.60	4.90 (4.77)	0.39	0.13
Q3	4.53 (4.13)	0.65	0.40	4.50 (4.11)	0.68	0.39	4.44 (4.20)	0.69	0.24	4.40 (4.19)	0.66	0.21	4.50 (4.13)	0.66	0.37
Q5	4.32 (3.77)	1.22	0.55	4.09 (3.39)	1.29	0.71	4.03 (3.63)	1.40	0.40	4.05 (3.38)	1.65	0.67	4.19 (3.60)	1.29	0.59
Q6	4.71 (4.45)	0.60	0.26	4.55 (4.39)	0.84	0.16	4.64 (4.55)	0.65	0.09	4.78 (4.71)	0.46	0.07	4.65 (4.45)	0.70	0.20
Q7※	4.35 (3.94)	0.88	0.40	4.08 (3.88)	0.98	0.20	4.13 (4.15)	0.85	-0.02	4.35 (4.19)	0.87	0.16	4.23 (3.96)	0.92	0.27
Q8	4.34 (3.93)	0.82	0.41	4.07 (3.85)	0.93	0.22	4.14 (4.01)	0.81	0.13	4.44 (4.05)	0.60	0.39	4.22 (3.91)	0.86	0.31
Q10	4.30 (3.94)	0.78	0.36	4.22 (3.97)	0.78	0.25	4.36 (4.12)	0.71	0.24	4.33 (4.28)	0.67	0.05	4.28 (3.99)	0.77	0.29
Q11	4.55 (4.26)	0.70	0.28	4.41 (4.23)	0.77	0.18	4.52 (4.36)	0.65	0.17	4.55 (4.50)	0.60	0.05	4.50 (4.27)	0.72	0.23
Q12	4.41 (4.05)	0.84	0.36	4.25 (4.03)	0.91	0.23	4.36 (4.20)	0.83	0.16	4.60 (4.33)	0.68	0.27	4.36 (4.07)	0.86	0.29

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

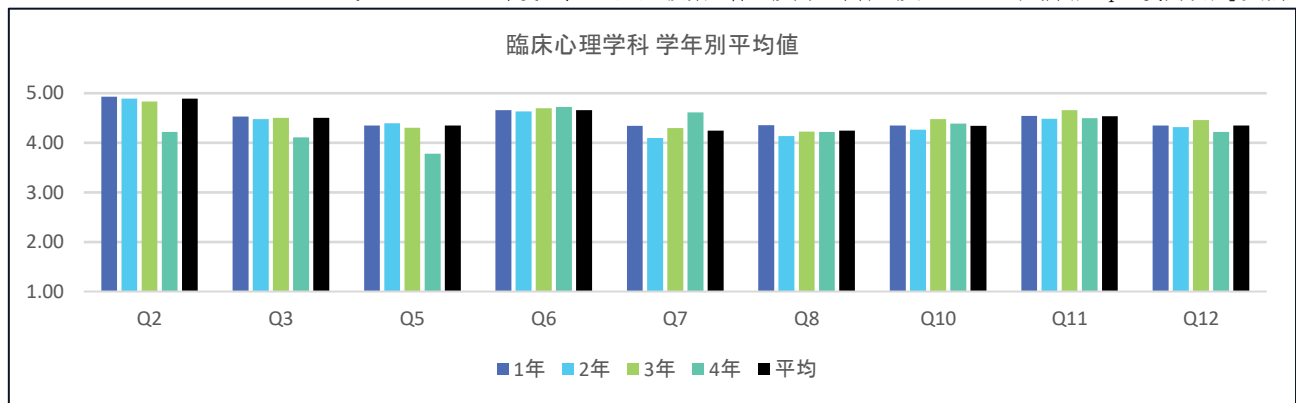
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※ Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	Q10:授業の内容を理解できましたか Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか

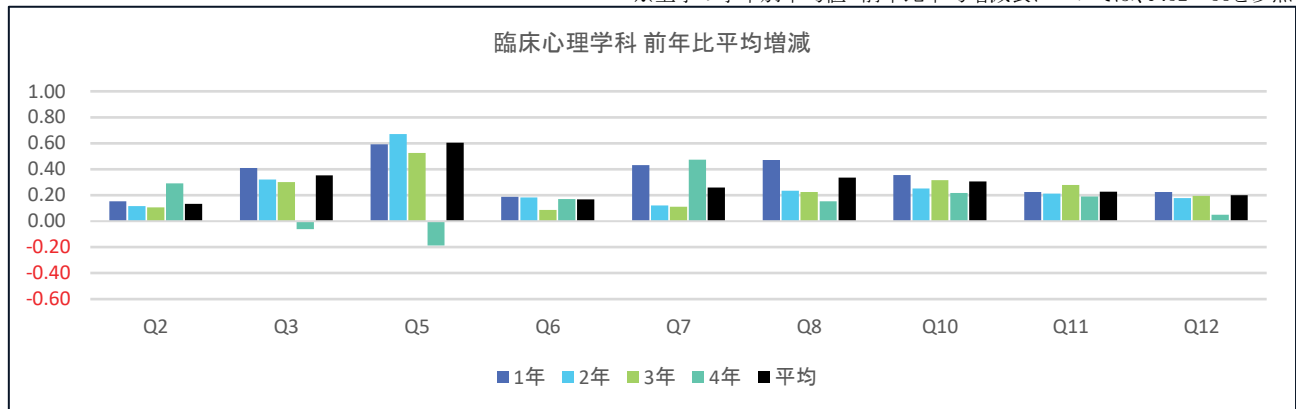
(2期) 表11(2) 回答平均値の学年別比較

	臨床心理学科													
	1年		2年		3年		4年		平均					
	2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)		2020年 (2019年)					
	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差	平均	標準 偏差				
Q2	4.93 (4.78)	0.30	4.89 (4.78)	0.35	4.83 (4.72)	0.50	4.22 (3.93)	0.55	4.89 (4.76)	0.37	0.13			
Q3	4.53 (4.12)	0.67	4.48 (4.16)	0.67	4.51 (4.20)	0.71	4.11 (4.17)	0.76	4.50 (4.15)	0.67	0.35			
Q5	4.35 (3.76)	1.13	4.39 (3.72)	1.03	4.31 (3.78)	1.30	3.78 (3.97)	1.35	4.35 (3.75)	1.12	0.60			
Q6	4.66 (4.47)	0.70	4.63 (4.45)	0.68	4.70 (4.61)	0.56	4.72 (4.55)	0.46	4.66 (4.49)	0.67	0.17			
Q7※	4.34 (3.91)	0.87	4.10 (3.98)	0.90	4.30 (4.18)	0.78	4.61 (4.14)	0.50	4.24 (3.99)	0.87	0.26			
Q8	4.35 (3.88)	0.80	4.13 (3.90)	0.80	4.22 (4.00)	0.74	4.22 (4.07)	0.81	4.25 (3.91)	0.80	0.34			
Q10	4.35 (4.00)	0.82	4.27 (4.01)	0.65	4.48 (4.16)	0.62	4.39 (4.17)	0.50	4.34 (4.03)	0.73	0.31			
Q11	4.54 (4.32)	0.72	4.48 (4.27)	0.65	4.66 (4.38)	0.56	4.50 (4.31)	0.62	4.54 (4.31)	0.67	0.23			
Q12	4.35 (4.12)	0.94	4.32 (4.14)	0.80	4.46 (4.27)	0.70	4.22 (4.17)	0.94	4.35 (4.15)	0.85	0.20			

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

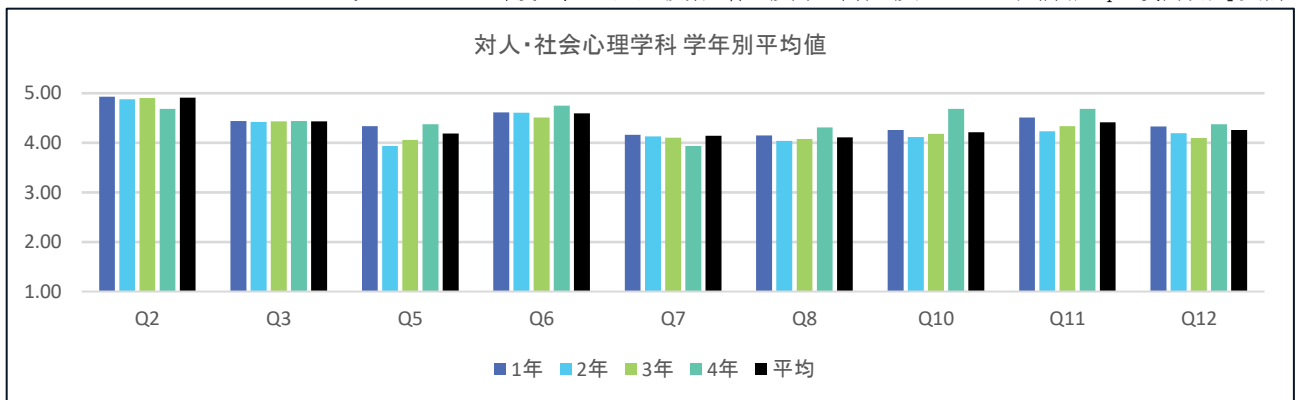
(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率はどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

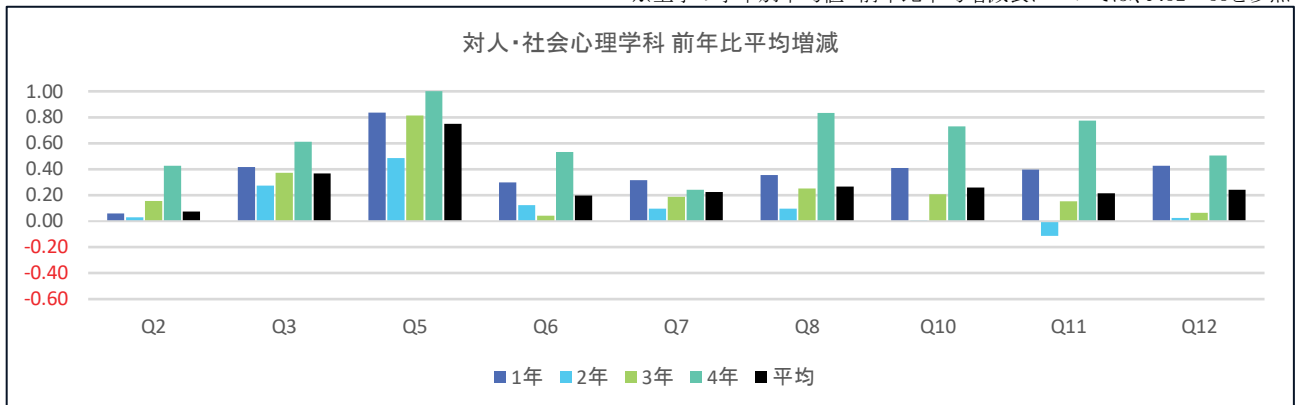
(1期) 表11(1) 回答平均値の学年別比較

	対人・社会心理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.93 (4.87)	0.28	0.06	4.88 (4.85)	0.43	0.03	4.90 (4.75)	0.31	0.15	4.69 (4.26)	0.48	0.43	4.91 (4.84)	0.33	0.07
Q3	4.44 (4.03)	0.65	0.42	4.42 (4.15)	0.60	0.27	4.44 (4.06)	0.57	0.37	4.44 (3.83)	0.51	0.61	4.44 (4.07)	0.62	0.37
Q5	4.33 (3.50)	1.23	0.84	3.94 (3.45)	1.39	0.49	4.06 (3.24)	1.42	0.81	4.38 (3.35)	1.02	1.03	4.19 (3.44)	1.31	0.75
Q6	4.62 (4.32)	0.60	0.30	4.61 (4.49)	0.63	0.12	4.51 (4.47)	0.65	0.04	4.75 (4.22)	0.45	0.53	4.60 (4.40)	0.61	0.20
Q7※	4.16 (3.84)	0.85	0.32	4.13 (4.03)	0.85	0.10	4.11 (3.92)	0.86	0.19	3.94 (3.70)	1.29	0.24	4.14 (3.92)	0.86	0.22
Q8	4.15 (3.79)	0.80	0.36	4.04 (3.94)	0.80	0.10	4.08 (3.83)	0.87	0.25	4.31 (3.48)	0.60	0.83	4.11 (3.84)	0.81	0.27
Q10	4.26 (3.85)	0.72	0.41	4.12 (4.11)	0.72	0.01	4.18 (3.97)	0.74	0.21	4.69 (3.96)	0.48	0.73	4.22 (3.96)	0.73	0.26
Q11	4.51 (4.11)	0.66	0.40	4.23 (4.35)	0.76	-0.11	4.33 (4.18)	0.74	0.15	4.69 (3.91)	0.48	0.77	4.42 (4.20)	0.71	0.22
Q12	4.33 (3.90)	0.74	0.43	4.19 (4.17)	0.76	0.03	4.10 (4.03)	0.87	0.06	4.38 (3.87)	0.50	0.51	4.26 (4.01)	0.78	0.24

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

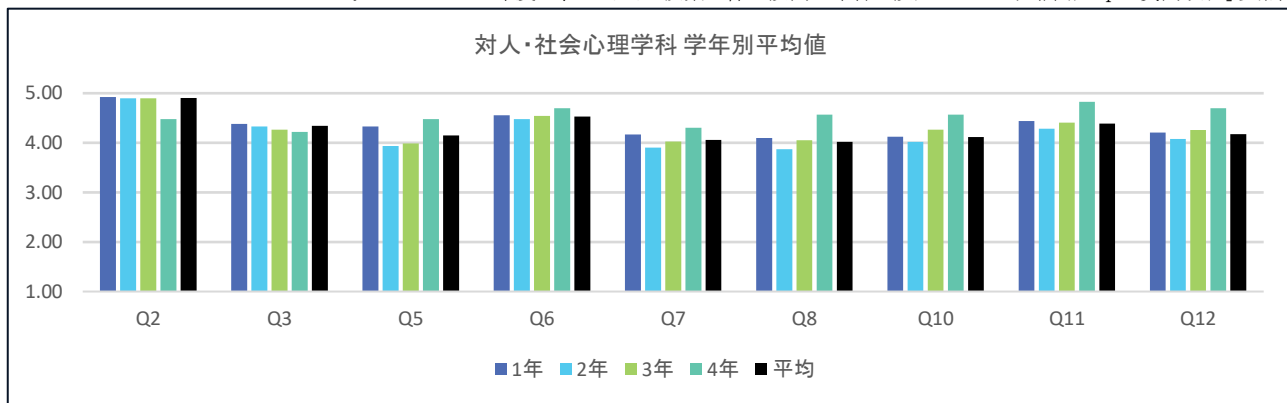
授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率ほどの程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

(2期)

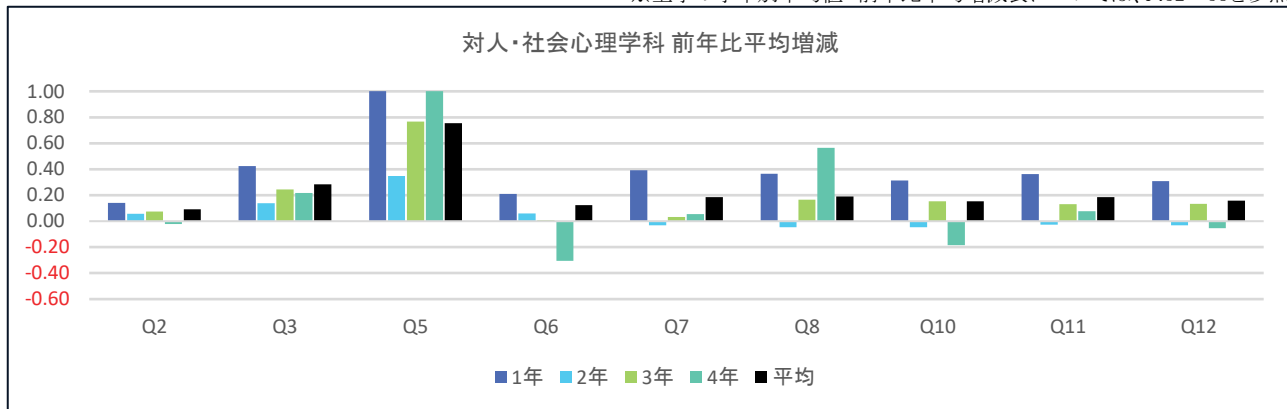
表11(2) 回答平均値の学年別比較

	対人・社会心理学科														
	1年			2年			3年			4年			平均		
	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均	2020年 (2019年)		前年 比平均
	平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差		平均	標準 偏差	
Q2	4.93 (4.78)	0.29	0.14	4.90 (4.84)	0.38	0.06	4.90 (4.82)	0.32	0.07	4.48 (4.50)	0.51	-0.02	4.90 (4.81)	0.34	0.09
Q3	4.38 (3.96)	0.75	0.42	4.33 (4.19)	0.82	0.14	4.27 (4.02)	0.81	0.24	4.22 (4.00)	0.42	0.22	4.34 (4.06)	0.78	0.28
Q5	4.33 (3.28)	1.12	1.05	3.93 (3.58)	1.55	0.35	3.99 (3.22)	1.51	0.77	4.48 (3.00)	0.51	1.48	4.15 (3.39)	1.34	0.75
Q6	4.55 (4.34)	0.66	0.21	4.48 (4.42)	0.76	0.06	4.54 (4.53)	0.63	0.01	4.70 (5.00)	0.56	-0.30	4.53 (4.41)	0.69	0.12
Q7※	4.17 (3.77)	0.85	0.39	3.90 (3.94)	0.90	-0.03	4.02 (3.99)	0.92	0.03	4.30 (4.25)	0.93	0.05	4.06 (3.87)	0.88	0.18
Q8	4.09 (3.73)	0.85	0.37	3.87 (3.92)	0.93	-0.05	4.05 (3.89)	0.86	0.17	4.57 (4.00)	0.51	0.57	4.02 (3.83)	0.88	0.19
Q10	4.12 (3.81)	0.71	0.31	4.02 (4.07)	0.90	-0.05	4.27 (4.11)	0.71	0.15	4.57 (4.75)	0.51	-0.18	4.11 (3.96)	0.79	0.15
Q11	4.44 (4.08)	0.73	0.36	4.28 (4.31)	0.85	-0.03	4.41 (4.28)	0.61	0.13	4.83 (4.75)	0.39	0.08	4.39 (4.20)	0.76	0.19
Q12	4.20 (3.90)	0.85	0.31	4.08 (4.11)	0.97	-0.03	4.26 (4.13)	0.77	0.13	4.70 (4.75)	0.47	-0.05	4.18 (4.02)	0.88	0.16

※四捨五入の関係で平均値の差と平均増減の数値に相違が出る場合があります
 ※Q7について2020年度は、オンライン授業に伴い設問に条件を設定しています(詳細はp7「質問項目」参照)



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照



※全学の学年別平均値 前年比平均増減表については、P.52～53を参照

(備考)

授業・内容	理解・満足
Q2:この授業全体を通じての出席率は何の程度でしたか	Q10:授業の内容を理解できましたか
Q3:あなたは授業内容を理解するために積極的に取り組んだと思いますか	Q11:この授業で新しい知識や考え方が得られましたか
Q5:授業はシラバスに沿った展開でしたか	Q12:総合的に判断してこの授業に満足しましたか
Q6:授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか	
Q7:先生の話し方は聞き取りやすかったですか※	
Q8:先生の板書、スライド等の文字は読みやすかったですか	

大学院編



RISSHO UNIVERSITY GRADUATE SCHOOL



I. 「令和2年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」実施概要

1. 実施の目的

「立正大学大学院学則」（昭和25年4月5日制定）、「立正大学大学院自己点検・評価の実施に関する規程」（平成5年10月25日施行）、「立正大学大学院FD委員会規程」（平成19年4月1日施行）において、『大学院は、研究・教育の向上』および『授業および研究指導の内容・方法の改善を図る』ことを定めている。

これを受け、大学院での自己点検・評価およびFD活動の実質化に資するため、平成21年度より「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」を実施している。開始当初のアンケートは全設問を記述回答形式にしていたため、幅広い意見が得られる一方、アンケートで得られた情報の活用が限定的になる側面があった。

そのため自己点検・評価委員会に設けられた「アンケート部会」において検討を行い、設問および回答形式の見直しを図り平成27年度にWeb方式に移行して実施した。本年度は12回目となる「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」を前年度と同じ設問、方式により実施した。

2. 実施対象

立正大学大学院の修士課程または博士後期課程に在籍している大学院生。休学等の学生は対象外とした。

3. 設問項目

次ページ「設問項目」参照。

4. 実施方式

対象となる大学院生に対し、学内ポータルサイトおよび郵送によりアンケートの回答依頼を行い、Web方式にて実施。

5. 実施期間

2020年10月1日～10月31日

6. 集計結果の公開、フィードバック

アンケート対象の大学院生および各研究科はWeb上で集計結果の参照を可能とし、加えて各研究科には分析用のデータ提供を行った。また、昨年度より引き続きQ26.にて寄せられた意見・提案に対し、関係部署において回答を検討し、ポータルサイト等への掲示を通じてフィードバックを行った。

また、本報告書を全教員、事務部局に配付するとともに、図書館および研究科事務室にて閲覧に供している。さらに大学公式ホームページにおいて本報告書を公開している。

設問項目

【教育内容・方法】

Q1. 講義および演習の内容・方法についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q2. シラバス通りに概ね授業は進められましたか。

1. そう思う / 2. どちらかといえばそう思う / 3. どちらともいえない /
4. どちらかといえば思わない / 5. そうは思わない

Q3. 講義内容・方法は入学前の予想と比べて実際はどうでしたか。

1. かなりよい / 2. よい / 3. ふつう / 4. 悪い / 5. かなり悪い

Q4. 指導体制にどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q5. 履修科目に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q6. 開講時間・時期・曜日に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q7. (相互履修制度を理解している前提でお聞きします) 相互履修、単位互換に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q8. 学位授与基準や論文作成のルールを知っていますか。

1. よく知っている / 2. 少し知っている / 3. どちらともいえない / 4. あまり知らない /
5. 全く知らない

Q9. 大学院生として自ら十分な研究活動をしていると思いますか。

1. そう思う / 2. どちらかといえばそう思う / 3. どちらともいえない /
4. どちらかといえば思わない / 5. そうは思わない

Q10. 所属研究科の進路指導にどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q11. 「教育内容・方法」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

【学修支援（留学・学会発表等）】

Q12. 学会発表に関する学修（研究）支援についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 該当しない

Q13. 留学制度に関する学修（研究）支援についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 該当しない

Q14. 「学修支援（留学・学会発表等）」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 該当しない

【施設・設備】

Q15. 教室（演習室含む）に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 使用していない

Q16. 実験・実習室に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 /
6. 所属研究科に該当する施設、設備はない、または使用していない

Q17. 院生（共同研究）室の設備に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満 / 6. 使用していない

Q18. 図書館・資料室にどの程度満足していますか。（データベースについては次の設問19で回答して下さい）

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q19. データベースにどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q20. 学内インターネット環境（無線LAN環境を含む）およびオンライン授業におけるツールの整備状況（Office365、Media DEPO等）に関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q21. 「施設・設備」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

【学生生活】

Q22. 経済的なサポート、奨学金についてどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q23. 健康管理へのサポートに関してどの程度満足していますか。

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q24. キャンパスハラスメント（セクシュアルハラスメント、アカデミックハラスメント、パワーハラスメント）に関する窓口は知っていますか。

1. よく知っている / 2. 少し知っている / 3. どちらともいえない / 4. あまり知らない /
5. 全く知らない

Q25. 「学生生活」についての総合評価

1. 満足 / 2. ほぼ満足 / 3. どちらともいえない / 4. やや不満 / 5. 不満

Q26. 「不満」等と回答した項目で、改善すべき具体的提案があれば記述してください
（自由記述）

A. 結果の概要・分析

立正大学に在籍している大学院生を対象とした「教育・研究に関するアンケート」は、平成21年度の開始以来、令和2年度で12回目となった。令和2年度の対象学生数は198名であるが、回収できたアンケートは112件、比率にして56.6%に留まった。この回答率は令和元年度と比べ4.8ポイント高くなったとは言え、母集団の小さい中で、実態により近い評価を得るためには回答率のさらなる向上の努力が求められる。

ここで取り上げるのは4群25項目の回答結果である。「教育内容・方法」の質問群では、これらに関する(Q11)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は83%であり、昨年度と比べ4ポイント下降した。この質問群は総体的に高い満足感を得られているが、(Q7)の相互履修・単位互換については、「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は57%で、「どちらともいえない」も41%あることから、昨年同様必ずしも十分な満足感を得られているとは言えない。また、(Q10)の進路指導についても「満足」と「ほぼ満足」とを合わせて69%であるので同様のことが指摘できるであろう。前者(Q7)については、開放する科目が大学院生に十分に周知されていない、他専攻科目を履修する余裕がない、あるいは単位数の限定等々の理由が推察される。後者(Q10)については、多様化する大学院生のニーズに応える指導の工夫と制度改革が必要となるかもしれない。

「学修支援」の質問群では、(Q14)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は48%に留まり、昨年と比べ6ポイント下降している。しかし、「学修支援」3項目の質問に関する平均値の変動を見ると、(Q14)の「総合評価」のみならず(Q12)の学会発表に関する支援と(Q13)の留学制度についてもこの3年間上昇していることから、全体としての満足感は徐々に上がってきていると推察される。とは言え、これらの項目はいずれもまだ高い評価を得ているとは言いがたいので、学修支援策の周知徹底や、新たな支援策を展開してゆく必要があるだろう。

「施設・設備」の質問群では、(Q21)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は61%に留まり、昨年と比べ9ポイント下降した。平均値の変動を見ると、この質問群では、(Q20)のインターネット環境に関する質問を除くすべての項目において評価ポイントが低下した。その理由としては、新型コロナウイルス感染症拡大防止のために大学施設の利用が困難になったことが大きく影響していると推察される。しかし、この質問群に対する評価ポイントはここ3年間すべての項目が4点未満であり、他の質問群と比べ必ずしも高くないことに留意すべきである。品川キャンパス再開発による施設・設備の制約も影響しているであろうが、図書館、データベース、インターネットといった教育・研究環境の更なる改善が求められるところである。

「学生生活」の質問群では、(Q25)の総合評価で「満足」と「ほぼ満足」とを合わせた回答率は69%に留まり、昨年度より11ポイント下降した。ただ、平均値の変動を見ると、(Q22)の奨学金等の経済的支援に関してはここ3年間の評価ポイントが徐々に上昇している点が注目される。

最後に、大学院生に対するアンケートを平均値の推移から見ると、今回の調査では4群中3群の「総合評価」において評価が低下した。感染症拡大防止対策の最中にあった調査ゆえ、ある程度予想された結果かもしれないが、次年度は品川キャンパスでは新校舎の竣工に伴い院生研究室の新校舎への移転および全学的な教育環境の整備も進むので、より高い満足感と評価が期待される場所である。

B. 自由記述の意見・要望に関する分析

Q26「不満等と回答した項目で、改善すべき具体的提案があれば記述してください」の回答者の意見・要望（以下、「意見」という）に対しては、昨年度に引き続き関係部署において今後の見通し、具体的な対応を検討し、大学院生へのフィードバックを行った。

具体的な意見数を見ると、本年度の意見総数は昨年度の46件に対し、37件であり、9件減少した。ここ4年間の総数の推移をみると、回答数は増加している一方で、意見数については減少傾向にある。その背景として、学内における対応が徐々に進んでいることや、アンケートのフィードバックを実施することによる回答意欲の向上などが考えられる。

一方で、「A. 結果の概要・分析」で言及した通り、4群中3群の「総合評価」が低下していることを考慮すると、意見の増減と教育・研究環境における大学院生の満足度は必ずしも関連しないことが分かる。

また、本年度は新型コロナウイルスの影響で、学内における教育研究活動が大きく変化した。キャンパス内での活動が大きく制限されたためか、「施設・設備」に関する意見は品川キャンパスでは大幅に減少した。「教育・研究」に関することについては、感染症拡大防止対策の影響もあり、「対面授業の再開」や「オンライン授業の環境整備」に関する要望が数件寄せられた。2期より対面授業を一部再開しているものの、アフターコロナを見据えたオンライン環境の整備については、引き続き進めていく必要がある。

「システム環境・ネットワーク」に関しては、例年全回答数に占める割合が10～20%程度あったものの、今年度は8.1%に留まっている。その背景として、学内のネットワーク環境整備が進んでいることや、学内における教育研究活動が制限されていたことなどが要因として考えられる。

項目	2017年度						2018年度					
	品川		熊谷		総計		品川		熊谷		総計	
	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率
システム機器・ネットワーク	7	12.3%	2	20.0%	9	13.4%	20	25.3%	2	10.0%	22	22.2%
教育・研究	15	26.3%	1	10.0%	16	23.9%	12	15.2%	9	45.0%	21	21.2%
施設・設備	17	29.8%	4	40.0%	21	31.3%	18	22.8%	2	10.0%	20	20.2%
図書館	11	19.3%	1	10.0%	12	17.9%	17	21.5%	1	5.0%	18	18.2%
学生支援	3	5.3%	1	10.0%	4	6.0%	6	7.6%	2	10.0%	8	8.1%
その他	4	7.0%	1	10.0%	5	7.5%	6	7.6%	4	20.0%	10	10.1%
計	57	100.0%	10	100.0%	67	100.0%	79	100.0%	20	100.0%	99	100.0%

項目	2019年度						本年度(2020年度)					
	品川		熊谷		総計		品川		熊谷		総計	
	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率	意見数	比率
システム機器・ネットワーク	5	18.5%	5	26.3%	10	21.7%	1	4.2%	2	15.4%	3	8.1%
教育・研究	2	7.4%	6	31.6%	8	17.4%	8	33.3%	1	7.7%	9	24.3%
施設・設備	12	44.4%	3	15.8%	15	32.6%	3	12.5%	6	46.2%	9	24.3%
図書館	3	11.1%	1	5.3%	4	8.7%	6	25.0%	1	7.7%	7	18.9%
学生支援	5	18.5%	2	10.5%	7	15.2%	6	25.0%	2	15.4%	8	21.6%
その他	0	0.0%	2	10.5%	2	4.3%	0	0.0%	1	7.7%	1	2.7%
計	27	100.0%	19	100.0%	46	100.0%	24	100.0%	13	100.0%	37	100.0%

表 II - 1 経年集計結果数

教育・研究環境の改善のため、大学院生からの意見は重要な情報であることから、次年度以降も引き続きアンケートの実施・分析および結果のフィードバックをおこない、教育・研究環境の改善に活かしていく。

Ⅲ. アンケートの集計結果

A. 対象学生数と回答数

回答数は112件、回答率は56.6%と、昨年度より4.8%程回答率が上昇した（表Ⅲ-1）。学内ポータルサイトおよび郵送によりアンケート実施依頼を行い、本年度もWeb方式により学生からの回答を集めた。回答率が上昇した背景として、本年度はコロナ禍によるオンライン授業の実施により、本アンケートのWebシステムを含む各種システムやサイトの使用頻度が上がったことが考えられる。

本年度は授業形態や施設・設備の使用状況が昨年度以前と大きく異なることから、過年度の結果との単純な比較は難しいが、来年度以降も回答率の維持・向上に取り組みつつ、継続的にアンケートを実施・スコア集計をおこなうことで、系統的な集計のための情報を収集していく。

表Ⅲ-1 対象学生数と回答数、回答率

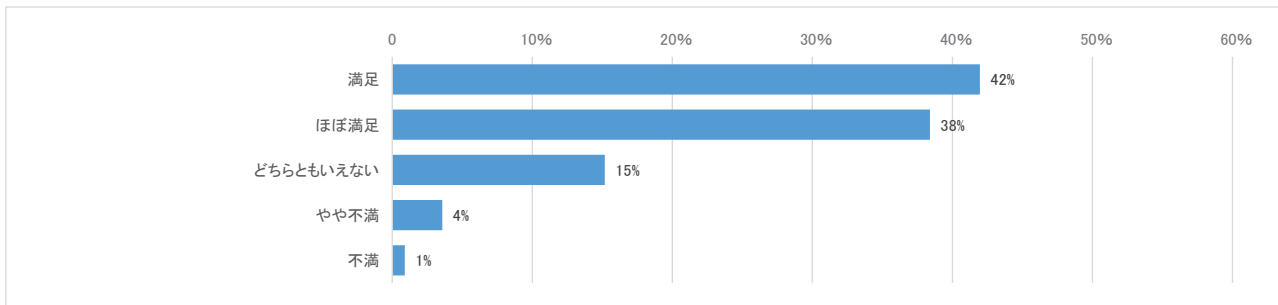
研究科	専攻	2020年度			2019年度			2018年度		
		学生数	回答数	回答率	学生数	回答数	回答率	学生数	回答数	回答率
文学	仏教学	21	13	61.9%	24	9	37.5%	36	8	22.2%
	英米文学	3	3	100.0%	4	4	100.0%	3	3	100.0%
	社会学	7	1	14.3%	8	0	0.0%	9	5	55.6%
	史学	23	9	39.1%	15	3	20.0%	17	7	41.2%
	国文学	2	1	50.0%	2	0	0.0%	8	3	37.5%
	哲学	14	3	21.4%	13	3	23.1%	9	5	55.6%
経済学	経済学	34	16	47.1%	37	20	54.0%	47	17	36.2%
法学	法学	14	12	85.7%	9	6	66.7%	14	9	64.3%
経営学	経営学	9	7	77.8%	13	10	76.9%	10	6	60.0%
社会福祉学	社会福祉学	11	7	63.6%	10	2	20.0%	9	2	22.2%
	教育福祉学	8	6	75.0%	7	4	57.1%	3	1	33.3%
地球環境科学	環境システム学	16	11	68.8%	15	12	80.0%	15	8	53.3%
	地理空間システム学	4	3	75.0%	4	4	100.0%	5	3	60.0%
心理学	臨床心理学	18	14	77.8%	18	12	66.7%	20	16	80.0%
	応用心理学	3	2	66.7%	3	3	100.0%	5	5	100.0%
	対人・社会心理学	6	3	50.0%	6	4	66.7%	6	5	83.3%
	心理学	5	1	20.0%	5	4	80.0%	4	1	25.0%
	不明									
	計	198	112	56.6%	193	100	51.8%	220	104	47.3%

2020年度対象学生数：2020年9月24日現在（休学者等を除く）

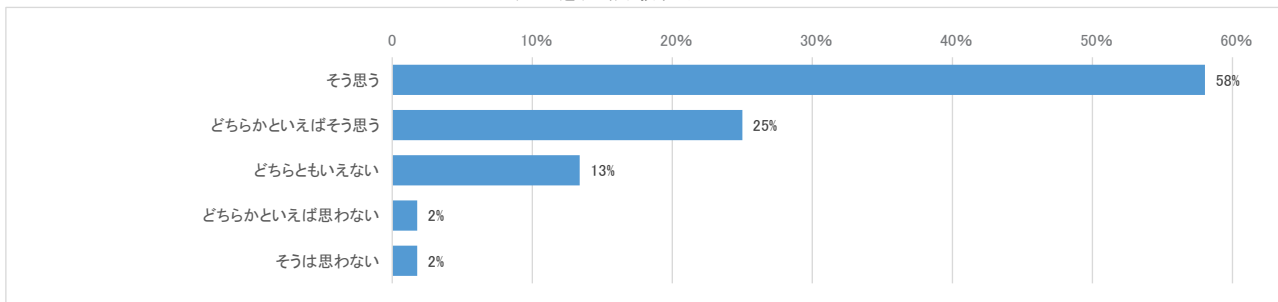
B. 設問別回答比率

【教育内容・方法Q1～Q5】

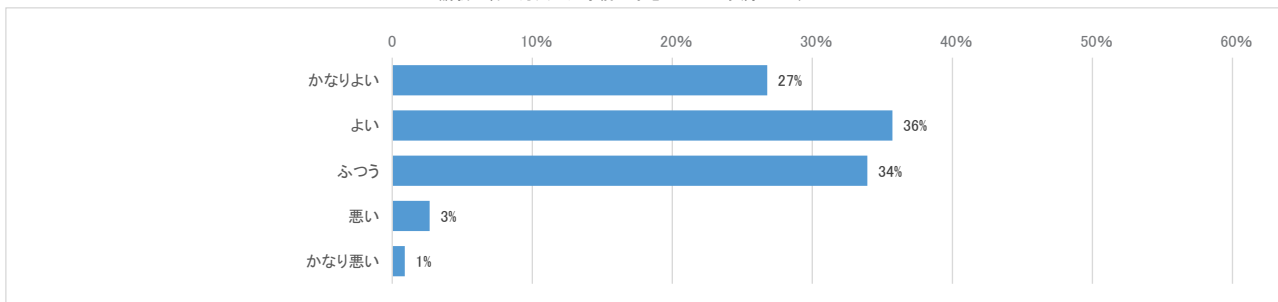
Q1. 講義および演習の内容・方法についてどの程度満足していますか



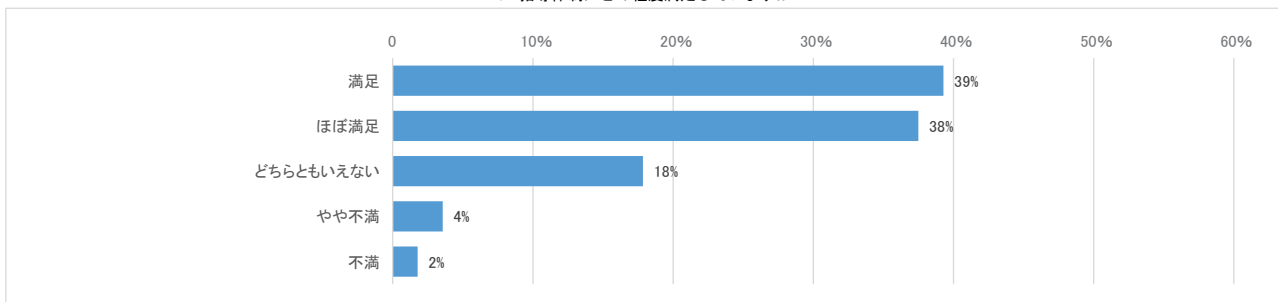
Q2. シラバス通りに概ね授業は進められましたか



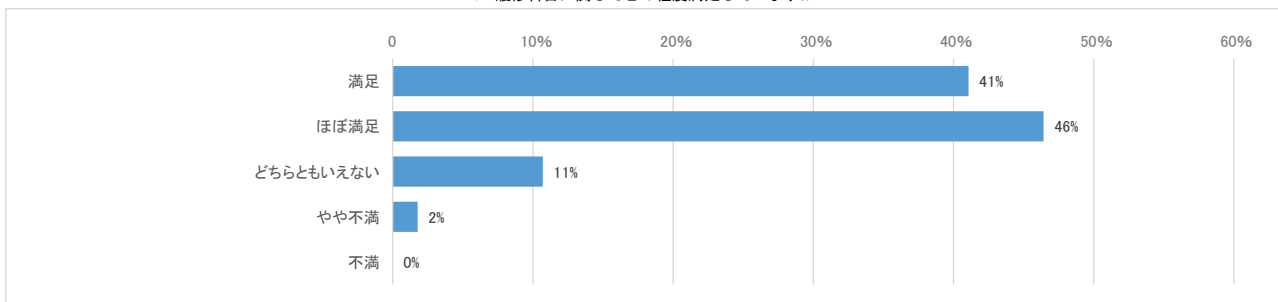
Q3. 講義内容・方法は入学前の予想と比べて実際はどうでしたか



Q4. 指導体制にどの程度満足していますか

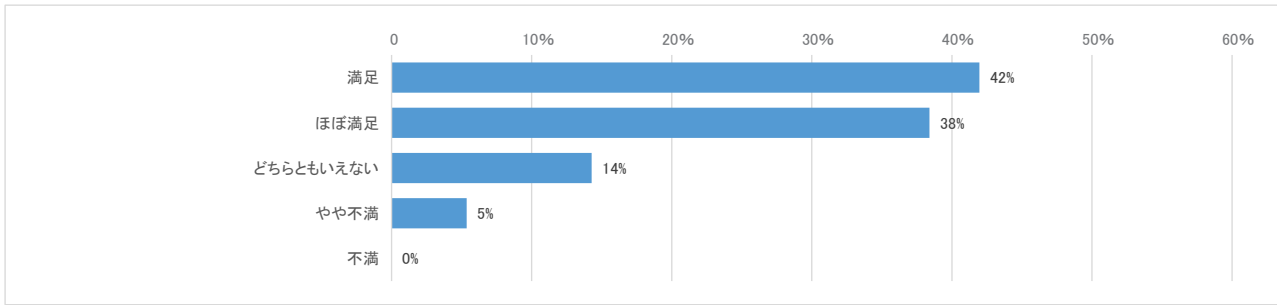


Q5. 履修科目に関してどの程度満足していますか

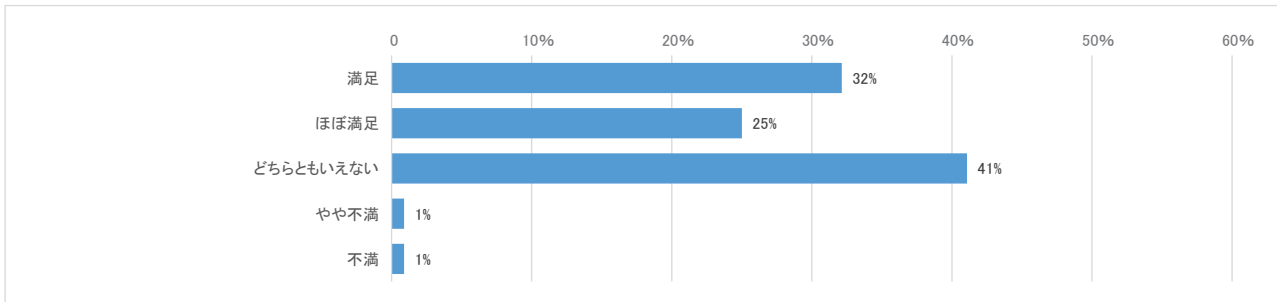


【教育内容・方法Q6～10】

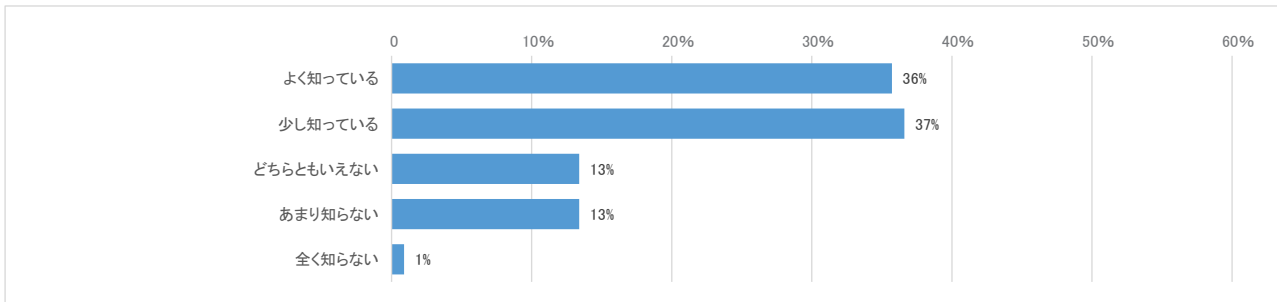
Q6. 開講時間・時期・曜日に関してどの程度満足していますか



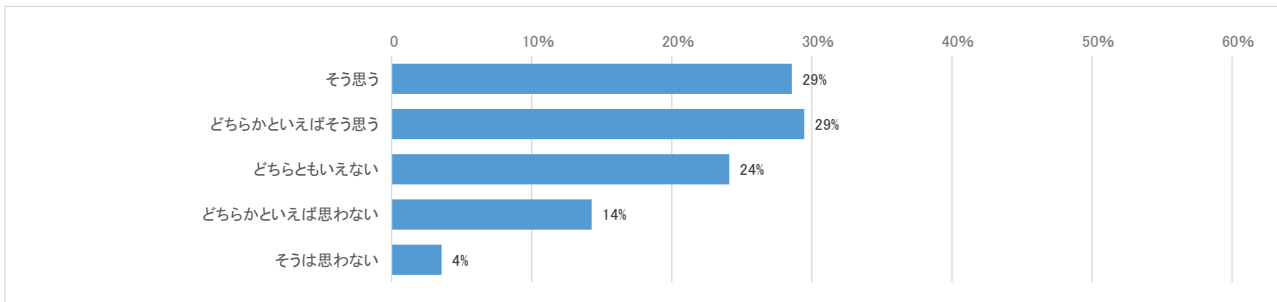
Q7. 相互履修、単位互換に関してどの程度満足していますか



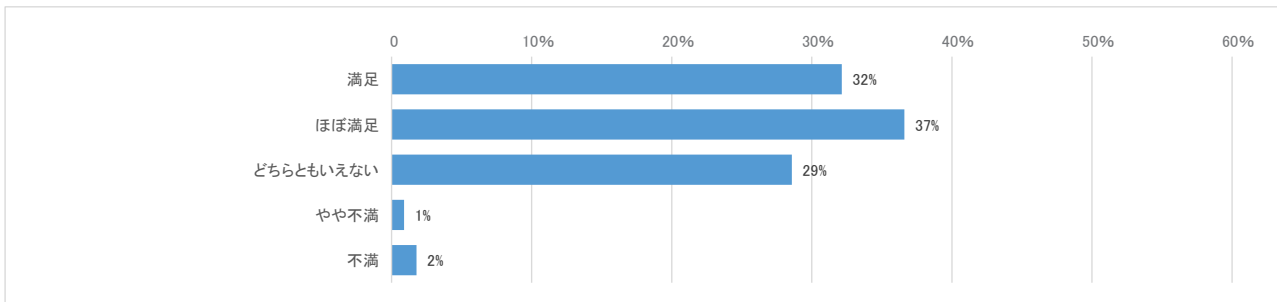
Q8. 学位授与基準や論文作成のルールを知っていますか



Q9. 大学院生として自ら十分な研究活動をしていると思いますか

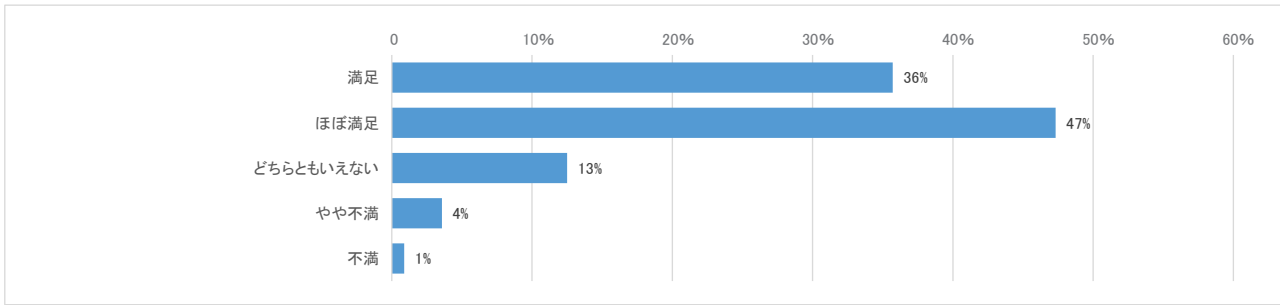


Q10. 所属研究科の進路指導にどの程度満足していますか

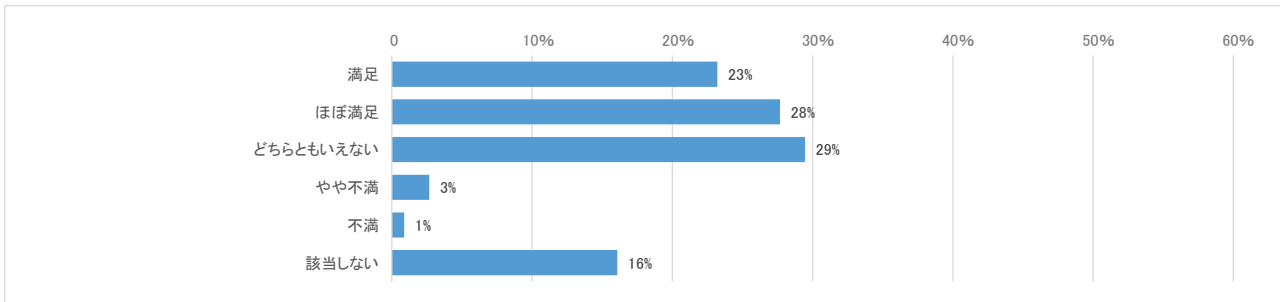


【教育内容・方法Q11、学修支援Q12～14、施設・設備Q15】

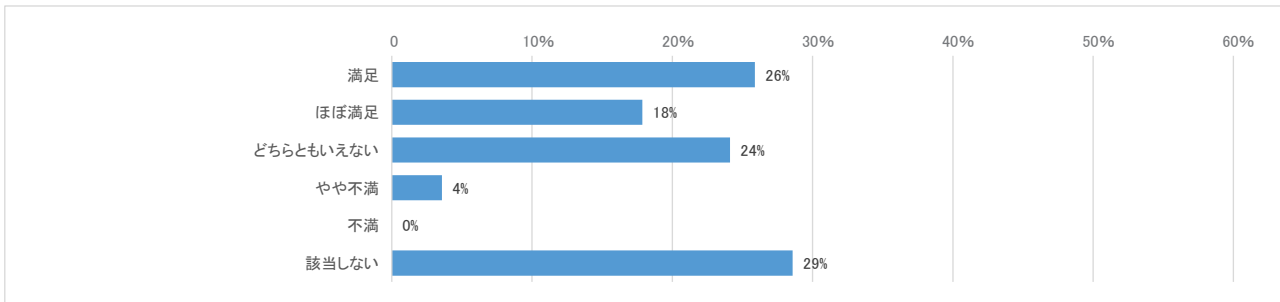
Q11. 「教育内容・方法」についての総合評価



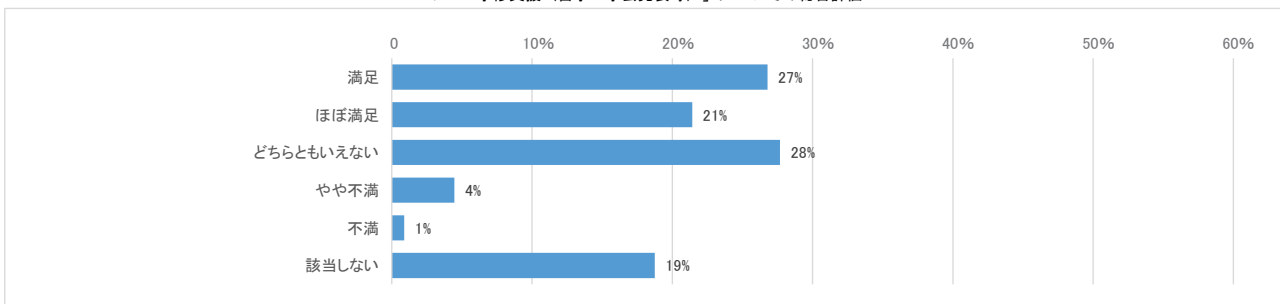
Q12. 学会発表に関する学修（研究）支援について満足していますか



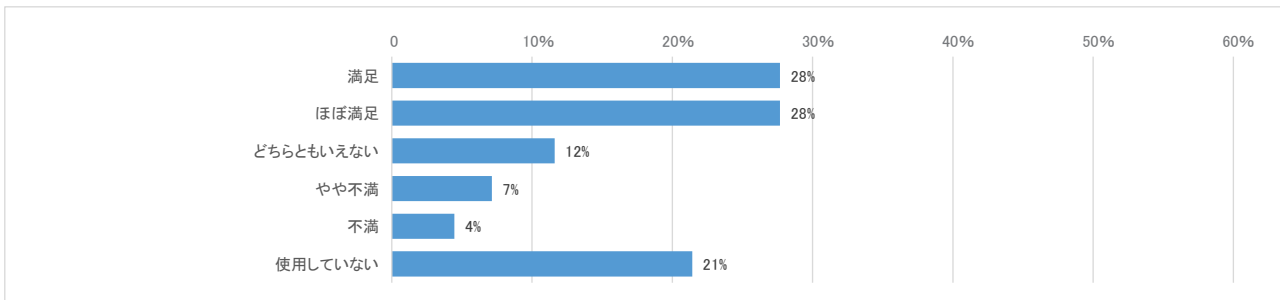
Q13. 留学制度に関する学修（研究）支援についてどの程度満足していますか



Q14. 「学修支援（留学・学会発表等）」についての総合評価

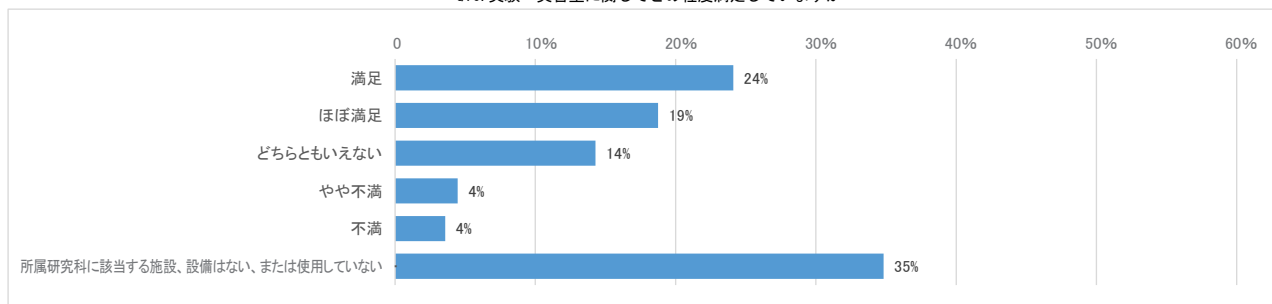


Q15. 教室（演習室含む）に関してどの程度満足していますか

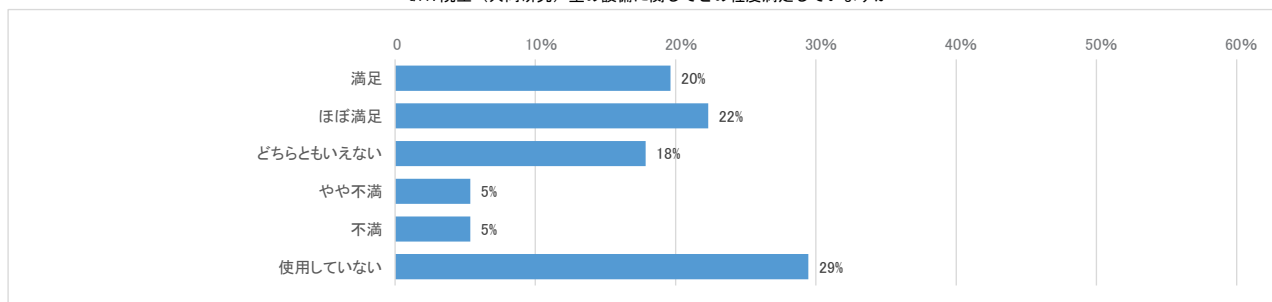


【施設・設備Q16～20】

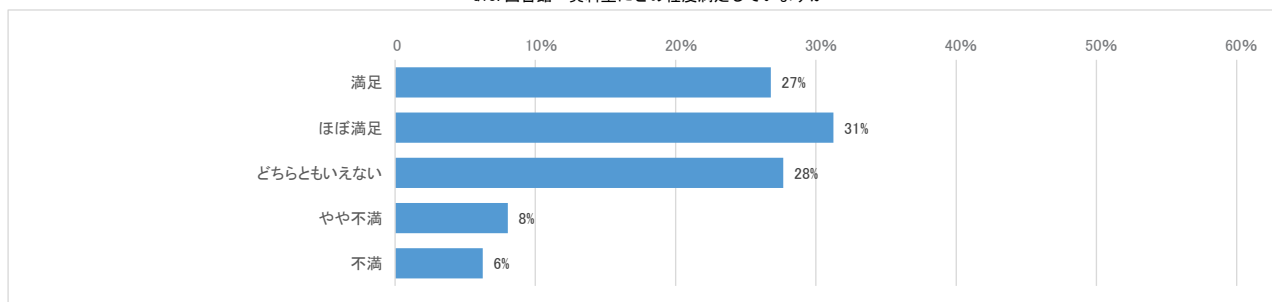
Q16. 実験・実習室に関してどの程度満足していますか



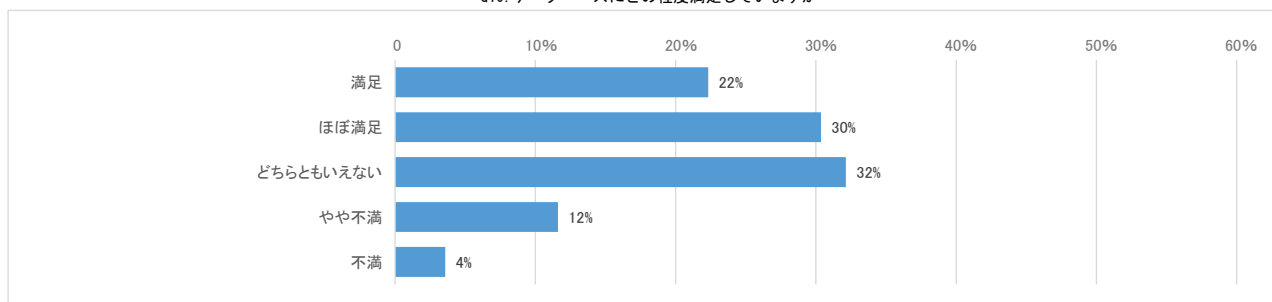
Q17. 院生（共同研究）室の設備に関してどの程度満足していますか



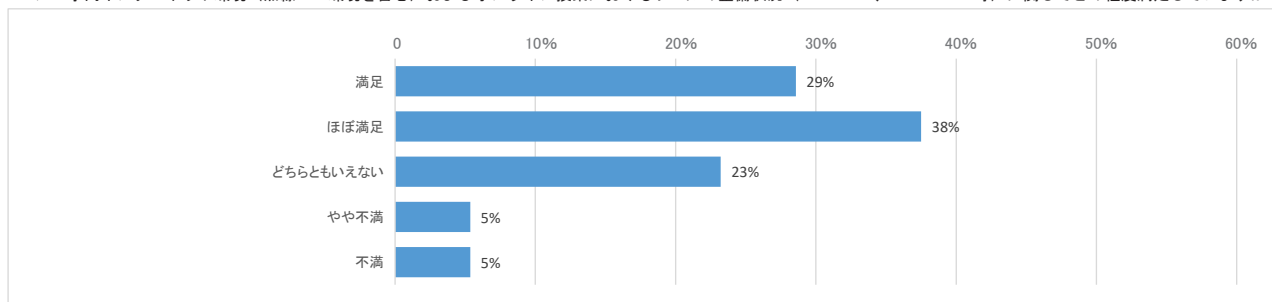
Q18. 図書館・資料室にどの程度満足していますか



Q19. データベースにどの程度満足していますか

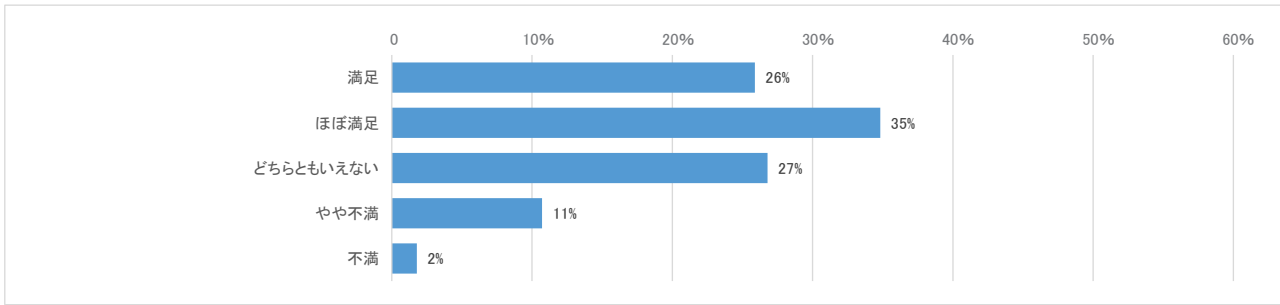


Q20. 学内インターネット環境（無線 LAN 環境を含む）およびオンライン授業におけるツールの整備状況（office365、Media DEPO 等）に関してどの程度満足していますか

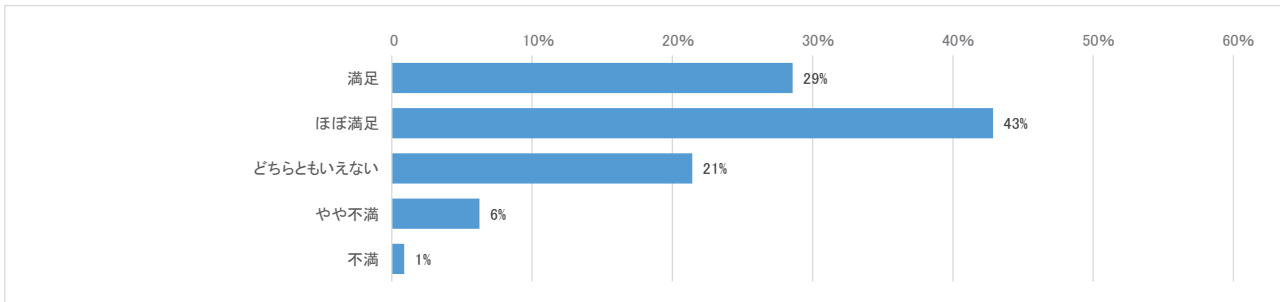


【施設・設備Q21、学生生活Q22～25】

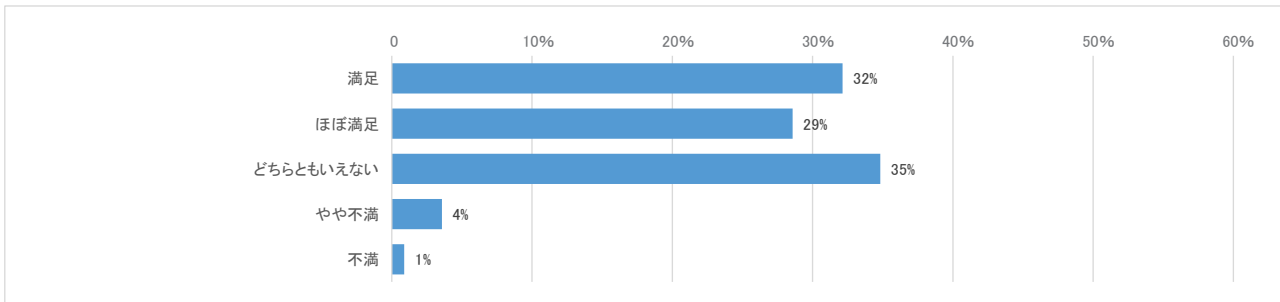
Q21. 「施設・設備」についての総合評価



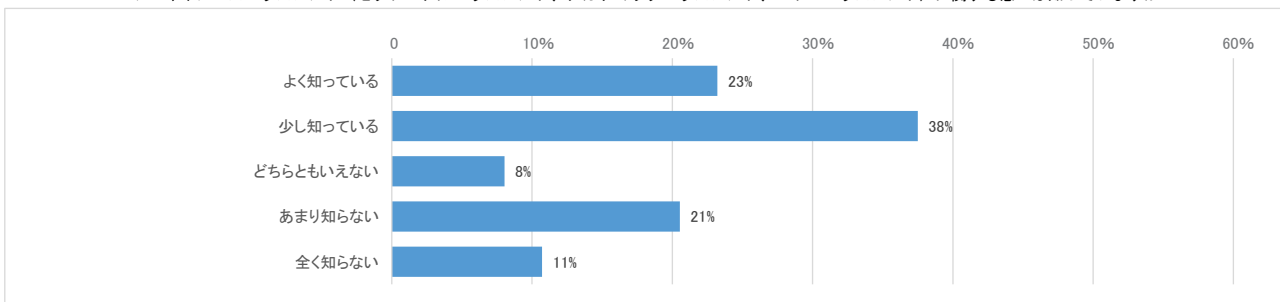
Q22. 経済的なサポート、奨学金についてどの程度満足していますか



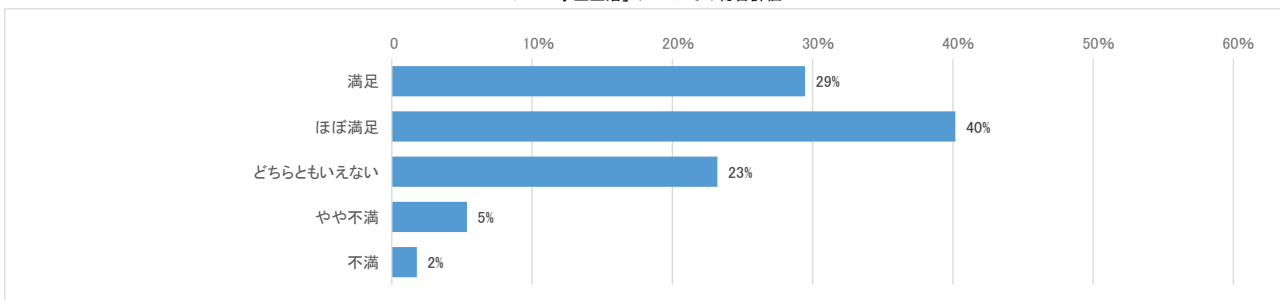
Q23. 健康管理へのサポートに関してどの程度満足していますか



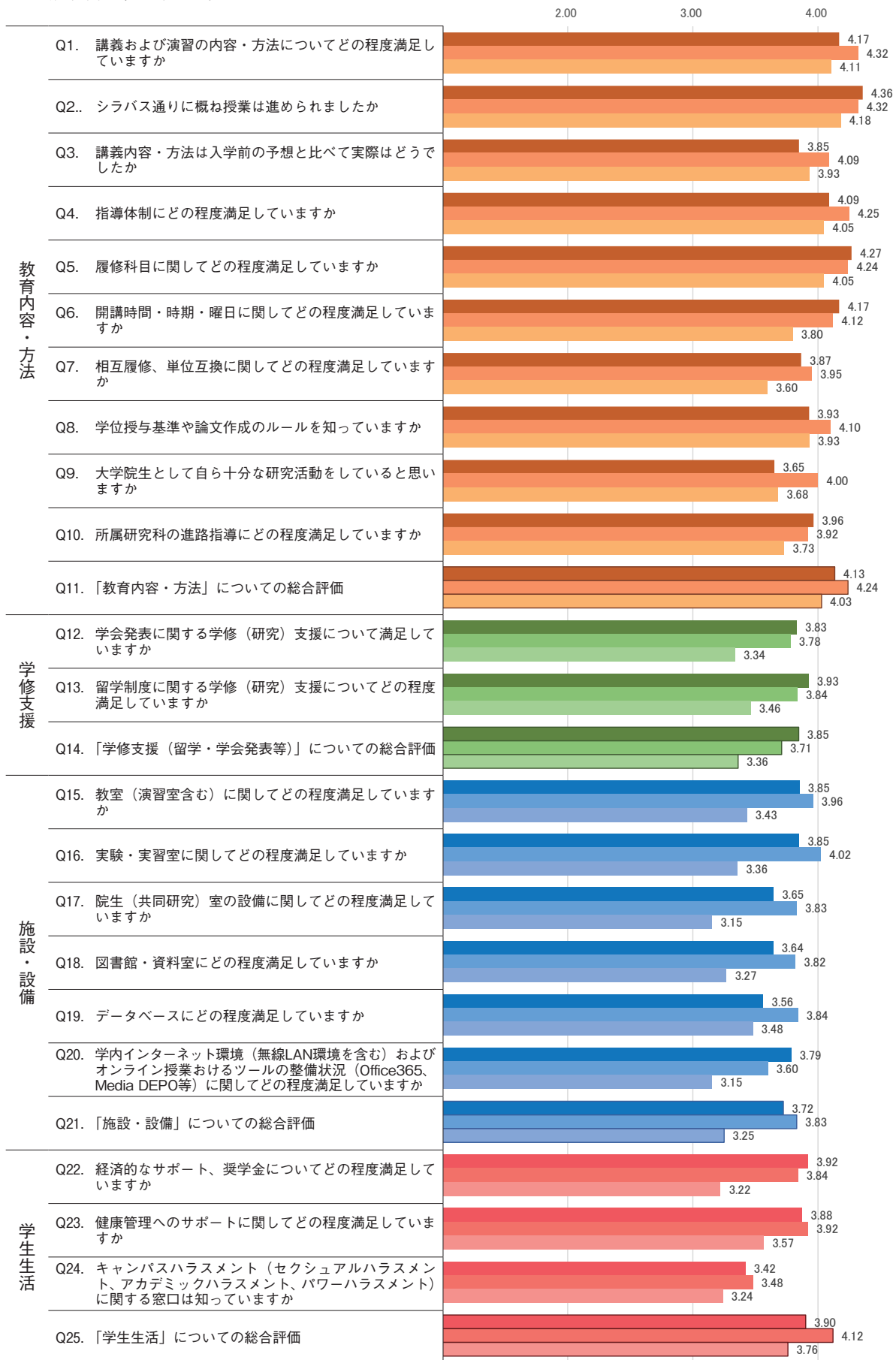
Q24. キャンパスハラスメント（セクシュアルハラスメント、アカデミックハラスメント、パワーハラスメント）に関する窓口は知っていますか



Q25. 「学生生活」についての総合評価



C. 設問別平均値比較



上段：2020
中段：2019
下段：2018

回答選択肢 1=5 点、2=4 点・・・5=1 点として平均値を算出（Q12～17 は選択肢 6 を除外し算出）



付属

立正大学付属 立正中学校・高等学校
馬込キャンパス <http://www.rissho-hs.ac.jp/>
〒143-8557 東京都大田区西馬込 1-5-1 TEL: 03-6303-7683

準付属

立正大学淞南高等学校（島根県松江市）

学部学科

仏教学部

宗学科
仏教学科

文学部

哲学科 / 史学科 / 社会学科 /
文学科 日本語日本文学専攻コース
英語英米文学専攻コース

経済学部

経済学科

経営学部

経営学科

法学部

法学科

社会福祉学部

社会福祉学科
子ども教育福祉学科

地球環境科学部

環境システム学科
地理学科

心理学部

臨床心理学科
対人・社会心理学科

大学院研究科

文学研究科

経済学研究科

経営学研究科

法学研究科

社会福祉学研究科

地球環境科学研究科

心理学研究科

品川キャンパス

〒141-8602 東京都品川区大崎 4-2-16 TEL: 03-3492-2681

熊谷キャンパス

〒360-0194 埼玉県熊谷市万吉 1700 TEL: 048-536-6010

<http://www.ris.ac.jp/>

立正大学

2020(令和2)年度 授業アンケート
令和3年3月発行

編集 立正大学自己点検・評価委員会
立正大学大学院自己点検・評価委員会

発行 立正大学

〒141-8602 東京都品川区大崎4-2-16
事務局 学長室 総合経営企画課
TEL: 03-3492-6872 FAX: 03-5487-3340

