

2014(平成26)年度

授業アンケート

「モラリスト×エキスパート」を育む。

立正大学

RISSHO University

「2014(平成 26)年度 授業アンケート」について

本報告書は、立正大学が平成 26 年度に実施した学部における「授業改善アンケート」と、大学院における「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」（以下、「アンケート」等とする）の集計結果を取りまとめたものです。

本学では、平成 12 年度より学部における「アンケート」を開始し、本年度で 15 年目になりました。本年度の実施率は昨年度に引き続き 97%～98%と高水準を維持しています。このことから、「アンケート」は教員および学生の間で定着してきたと言えるかと思えます。また、この高水準の実施率は学生および教職員の協力・連携があってこそ成し得ているものと考えております。大学院における「アンケート」についても、平成 21 年度の開始以来 6 年目となり、定期的実施してきたことにより、こちらも徐々に定着してきています。

この「アンケート」については、回答結果を各学部、研究科で分析した後、さらに本学の FD 活動に活用していくよう、今後とも促進してまいります。学部生アンケートについては、これまでと同様に科目ごとの集計結果とともに学生の自由記述についても数字に表れない部分の情報として、各教員に対してフィードバックしており、これらの資料をもとに「アンケート結果に対するコメント」と「授業改善に向けてのコメント」の作成をお願いしています。こうしたプロセスを定期的に積み重ねることで、授業改善への更なる意識改革が醸成され、本学の「教育の質の向上」に繋がっていくものと考えています。

言うまでもありませんが、アンケートは授業改善の一手段であり、アンケートの回答結果のみで各授業や学部、大学全体の授業の質について判断することはできません。また、授業スタイルによっては、質問項目が合わないものがあることも事実です。しかしながら、学生の声を直に聞くことができるという点において、「アンケート」等は授業改善のための直接的、または間接的な重要なソースであると言えます。

昨年度より自己点検・評価委員会の中に設けられた「アンケート部会」において、諸課題の解決を定常的に行える体制が始動し、本年度は前述の通り定着してきた「授業改善アンケート」について、その意義・目的を再確認の上、再定義を行いました。その結果として、アンケートの実施方法を Web 化すること、および設問の見直しの検討作業などを進めました。

検討を重ねてきた実施内容や方法等の見直しにより、次年度からは「授業改善アンケート」は新たな一歩を踏み出します。同時に、見直し結果についても随時検証を進め、目的に沿ったより高い「教育の質保証」を、今後とも目指していく所存です。また、並行して大学院における「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」についても改善に向けた検討を進めていく予定です。

平成 27 年 3 月

立正大学長 山崎 和海

CONTENTS

目次

2014(平成26)年度 授業アンケート

「2014(平成26)年度 授業アンケート」について	1
----------------------------	---

学部編

I. 平成26年度 授業改善アンケート実施概要	5	
II. 学部・学科別実施教員数・コマ数	10	
III. アンケート回答者数	14	
IV. 学生数	16	
V. アンケート集計結果と分析	17	
大学全体	18	
結果の概要・分析		
授業の履修理由の学部比較		
授業外学習時間についての比較		
回答平均値の学年比較		
受講生の教室規模別		
履修登録者数別		
クロス集計表		
設問毎回答点数		
相関係数表(履修理由×設問別)		
仏教学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	79
文学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	85
経済学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	95
経営学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	99
法学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	103
社会福祉学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	107
地球環境科学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	113
心理学部	一結果の概要・分析、回答平均値の比較	119

大学院編

I. 平成26年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケートの実施について	127
II. 研究科別在籍学生数	132
III. アンケート集計結果	133

学部編





I. 平成 26 年度 授業改善アンケート実施概要

1. 実施の目的・趣旨

大学における自己点検・評価は、学内相互の点検・評価に基づくものであり、その要素の一つが学生による授業評価である。本学においても自己点検・評価活動の一環として授業改善アンケートを実施している。

今年度の実施については原則、昨年度と同じ仕様としたが、下記「2. 平成 26 年度の修正点」に記載の通り、本報告書の集計表について一部変更をした。それに伴い、各教員に提供しているデータおよび閲覧に供しているコメント集の結果集計の表についても一部変更を行った。実施対象科目については原則全科目実施としたが、科目の性格上一部対象外とした。

アンケート結果は授業改善のための参考資料として各教員に提供している。平成 26 年度は、8 月および 2 月に各教員にデータを送付した。また、結果集計に対する個人分析を実施し、科目ごとに教員から授業改善に向けたコメントバックを提出してもらい、「授業改善アンケート結果集計に対するコメント」として学期ごとに取りまとめ、図書館、各学部事務室、講師室で学生・教職員の閲覧に供している。

授業改善アンケートの実施・分析結果については、毎年度報告書を作成し公表しており、平成 26 年度も同様に本報告書を作成し、図書館、各学部事務室、事務部署、全専任教員に配付し、公式ホームページで公表した。

2. 平成 26 年度の修正点

- ・非常勤講師の所属分類方法が変更になったことに伴い、関連する集計表を変更。また、それに併せて結果集計の平均値などの集計値を変更。
- ・一部集計表にキャリア開発科目、教職課程・資格取得に関する科目の集計値を追加。

3. アンケートの内容

7、8 ページに掲載。

4. 学生に対する告知

アンケート実施期間を「授業改善アンケート week」として学内掲示板、学内立て看板、ポータルサイトを利用し、学生への周知および協力を喚起した。

また、施設・設備改善要望について集計を行い、学生向けにその結果を別途取りまとめポータルサイトを利用してフィードバックを行った。

5. 実施科目・方法・期間

対象は非常勤講師を含む全教員とし、実施科目等は下記の通りである。

・1期

実施科目：全科目（1期科目）

ただし、受講者数5人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：6月30日～7月12日

・2期

実施科目：全科目（2期科目、通年科目）

ただし、受講者数5人未満、ゼミ、卒論、学修の基礎、オムニバス科目、集中科目については、学部が実施の可否を決定した。

実施方法：実施対象科目担当教員の授業時間を一部活用して実施。配付・回収は教員が受講生を指名し行った。

実施期間：12月1日～12月13日

立正大学（共通） 授業改善アンケート 平成 年 月 日 実施

このアンケートは、受講生の授業の理解度や授業に対する姿勢などを知り、授業の内容や方法を検討し、よりよい授業に改善していくためのものです。このアンケートは、当該科目の成績評価とは全く無関係です。下記に記入した授業科目について、質問にできる限り率直に回答してください。

授業科目名	担当教員名
所属学部・大学院	①仏教 ②文 ③経済 ④経営 ⑤法 ⑥社会福祉 ⑦地球環境 ⑧心理 ⑨大学院 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨
所属学科	①宗 ②仏教 ③哲 ④史 ⑤社会 ⑥文(日文) ⑦文(英文) ⑧経済 ⑨経営 ⑩法 ⑪社会福祉 ⑫子ども教育福祉 ⑬環境システム ⑭地理 ⑮臨床心理 ⑯対人・社会心理 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯
学年	①1年 ②2年 ③3年 ④4年 ⑤大学院生 ⑥科目等履修生(研究生・聴講生含む) ① ② ③ ④ ⑤ ⑥
性別	①男 ②女 ① ②

〔 マーク欄 〕

良い例 悪い例

- | | | |
|-----|--|---|
| I | <p>Q1 この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。【複数選択可】
①この授業に興味関心があったから ②自分の専門に関係が深い分野だから ③必修だから
④友達や先輩が履修しているから ⑤時間割の都合から ⑥単位が取り易そうだから
⑦希望科目が抽選ではずれたから ⑧その他</p> <p>Q2 授業にどの程度出席しましたか。
①10%以下 ②ほぼ25% ③ほぼ50% ④ほぼ75% ⑤ほぼ100%</p> <p>Q3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)で
はどうでしたか。
①非常に悪い ②悪い ③普通 ④良い ⑤非常に良い</p> <p>Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学習(予習・復習)を何時間くらいしましたか。
(連続授業は1時限あたりで換算してください。集中授業は回答の必要はありません。)
①全くしていない ②30分未満 ③30分～1時間未満 ④1時間～1時間30分未満 ⑤1時間30分～2時間未満
⑥2時間～3時間未満 ⑦3時間～4時間未満 ⑧4時間以上</p> | <p>Q1 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧</p> <p>Q2 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q3 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q4 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧</p> |
| II | <p>Q1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。
①全くならなかった ②あまりならなかった ③どちらともいえない ④少しなった ⑤大いになった ⑥読んでない</p> <p>Q2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。
①全く沿っていなかった ②沿っていなかった ③どちらともいえない ④少し沿っていた ⑤大変沿っていた</p> <p>Q3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。
①全く感じられなかった ②あまり感じられなかった ③どちらともいえない ④少し感じられた ⑤大いに感じられた</p> <p>Q4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
①非常に聞き取りにくい ②聞き取りにくい ③普通 ④聞き取りやすい ⑤非常に聞き取りやすい</p> <p>Q5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。
①全く努めていない ②努めていない ③どちらともいえない ④少し努めていた ⑤大いに努めていた
⑥私語等はなかった</p> <p>Q6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。
①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切</p> <p>Q7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。
①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切 ⑥質問はなかった</p> <p>Q8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。
①全く適切でない ②あまり適切でない ③どちらともいえない ④やや適切 ⑤適切</p> | <p>Q1 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥</p> <p>Q2 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q3 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q4 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q5 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥</p> <p>Q6 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q7 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥</p> <p>Q8 ① ② ③ ④ ⑤</p> |
| III | <p>Q1 授業の内容を理解できましたか。
①全く理解できなかった ②あまり理解できなかった ③どちらともいえない ④少し理解できた ⑤大変よく理解できた</p> <p>Q2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。
①全くもてなかった ②あまりもてなかった ③どちらともいえない ④ややもてた ⑤大変よくもてた</p> <p>Q3 新しい知識や考え方が得られましたか。
①全く得られなかった ②あまり得られなかった ③どちらともいえない ④少し得られた ⑤大いに得られた</p> <p>Q4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。
①大いに不満 ②やや不満 ③どちらともいえない ④やや満足 ⑤大いに満足</p> | <p>Q1 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q2 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q3 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q4 ① ② ③ ④ ⑤</p> |

IV	<p>自由記述(1) この授業の良い点を記述してください。 []</p> <p>自由記述(2) この授業で改善するとさらに良くなると思われる点を記述してください。 []</p> <p>自由記述(3) 設備環境などで改善要望があれば、施設名等と要望内容を具体的に記述してください。 (教室番号・施設名等) (要望内容) []</p>	
----	--	--

- | | | |
|---|---|---|
| V | <p>Q1 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p> <p>Q2 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p> <p>Q3 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p> <p>Q4 ①そうは思わない ②あまり思わない ③どちらともいえない ④どちらかと言えばそう思う ⑤そう思う</p> | <p>Q1 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q2 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q3 ① ② ③ ④ ⑤</p> <p>Q4 ① ② ③ ④ ⑤</p> |
|---|---|---|

立正大学（学修の基礎Ⅰ）授業改善アンケート 平成 年 月 日 実施

このアンケートは、受講生の授業の理解度や授業に対する姿勢などを知り、授業の内容や方法を検討し、よりよい授業に改善していくためのものです。このアンケートは、当該科目の成績評価とは全く無関係です。下記に記入した授業科目について、質問にできる限り率直に回答してください。

授業科目名	担当教員名
所属学部・大学院	1. 仏教 2. 文 3. 経済 4. 経営 5. 法 6. 社会福祉 7. 地球環境 8. 心理 9. 大学院
所属学科	1. 宗 2. 仏教 3. 哲 4. 史 5. 社会 6. 文(日文) 7. 文(英文) 8. 経済 9. 経営 10. 法 11. 社会福祉 12. 子ども教育福祉 13. 環境システム 14. 地理 15. 臨床心理 16. 対人・社会心理
学年	1. 1年 2. 2年 3. 3年 4. 4年 5. 大学院生 6. 科目等履修生(研究生・聴講生含む)
性別	1. 男 2. 女

3999968

〔 マーク欄 〕

良い例 悪い例

I	Q1 この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。【複数選択可】 1 この授業に興味関心があったから 2 自分の専門に関係が深い分野だから 3 必修だから 4 友達や先輩が履修しているから 5 時間割の都合から 6 単位が取り易そうだから 7 希望科目が抽選ではずれたから 8 その他	Q1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q2 授業にどの程度出席しましたか。 1 10%以下 2 ほぼ25% 3 ほぼ50% 4 ほぼ75% 5 ほぼ100%	Q2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価)で はどうでしたか。 1 非常に悪い 2 悪い 3 普通 4 良い 5 非常に良い	Q3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q4 この科目の授業1回に対して、授業外学習(予習・復習)を何時間くらいしましたか。 (連続授業は1時間あたりで換算してください。集中授業は回答の必要はありません。) 1 全くしていない 2 30分未満 3 30分～1時間未満 4 1時間～1時間30分未満 5 1時間30分～2時間未満 6 2時間～3時間未満 7 3時間～4時間未満 8 4時間以上	Q4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
II	Q1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。 1 全くならなかった 2 あまりならなかった 3 どちらともいえない 4 少しなった 5 大いになった 6 読んでない	Q1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。 1 全く沿っていません 2 沿っていません 3 どちらともいえない 4 少し沿っていた 5 大変沿っていた	Q2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。 1 全く感じられなかった 2 あまり感じられなかった 3 どちらともいえない 4 少し感じられた 5 大いに感じられた	Q3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。 1 非常に聞き取りにくい 2 聞き取りにくい 3 普通 4 聞き取りやすい 5 非常に聞き取りやすい	Q4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。 1 全く努めていない 2 努めていない 3 どちらともいえない 4 少し努めていた 5 大いに努めていた 6 私語等はなかった	Q5	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。 1 全く適切でない 2 あまり適切でない 3 どちらともいえない 4 やや適切 5 適切	Q6	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。 1 全く適切でない 2 あまり適切でない 3 どちらともいえない 4 やや適切 5 適切 6 質問はなかった	Q7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。 1 全く適切でない 2 あまり適切でない 3 どちらともいえない 4 やや適切 5 適切	Q8	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
III	Q1 授業の内容を理解できましたか。 1 全く理解できなかった 2 あまり理解できなかった 3 どちらともいえない 4 少し理解できた 5 大変よく理解できた	Q1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。 1 全くもてなかった 2 あまりもてなかった 3 どちらともいえない 4 ややもてた 5 大変よくもてた	Q2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q3 新しい知識や考え方が得られましたか。 1 全く得られなかった 2 あまり得られなかった 3 どちらともいえない 4 少し得られた 5 大いに得られた	Q3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。 1 大いに不満 2 やや不満 3 どちらともいえない 4 やや満足 5 大いに満足	Q4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
IV	自由記述(1) この授業の良い点を記述してください。		
	自由記述(2) この授業で改善するとさらに良くなると思われる点を記述してください。		
	自由記述(3) 設備環境などで改善要望があれば、施設名等と要望内容を具体的に記述してください。 (教室番号・施設名等) (要望内容)		
V	Q1 「建学の精神」について理解できましたか。 1 そうは思わない 2 あまり思わない 3 どちらともいえない 4 どちらかと言えばそう思う 5 そう思う	Q1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q2 「モラリスト×エキスパート」について理解できましたか。 1 そうは思わない 2 あまり思わない 3 どちらともいえない 4 どちらかと言えばそう思う 5 そう思う	Q2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q3 あなたの学部で目指す人材育成方針について理解できましたか。 1 そうは思わない 2 あまり思わない 3 どちらともいえない 4 どちらかと言えばそう思う 5 そう思う	Q3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Q4 シラバスの利用方法や履修登録、単位制度など、大学での学び方が理解できましたか。 1 そうは思わない 2 あまり思わない 3 どちらともいえない 4 どちらかと言えばそう思う 5 そう思う	Q4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

返 送 用

(A) 平成26年度〇期 授業改善アンケート結果集計・コメント

12345


■集計グループ	授業科目別集計	■担当教員名	〇〇 〇〇〇
■アンケート回答数	80人	■授業科目	△△△△△△△△△△△△△△
■履修登録者数	113人	■教室番号	A101
■回答率	70.8%	■曜日/時限	月曜/2時限

<補足> 1. 回答平均は無回答を除いて求めたものです。2. 履修登録者数は、アンケート実施時の登録者数です。

学生について I-1

この授業を履修した理由について該当する番号を選択してください。[複数選択可]


履修理由	回答数	構成比
①この授業に興味関心があったから	10	12.5%
②自分の専門に関係が深い分野だから	10	12.5%
③必修だから	10	12.5%
④友達や先輩が履修しているから	10	12.5%
⑤時間割の都合から	10	12.5%
⑥単位が取り易そうだから	10	12.5%
⑦希望科目が抽選ではずれたから	10	12.5%
⑧その他	10	12.5%
計	80	100.0%



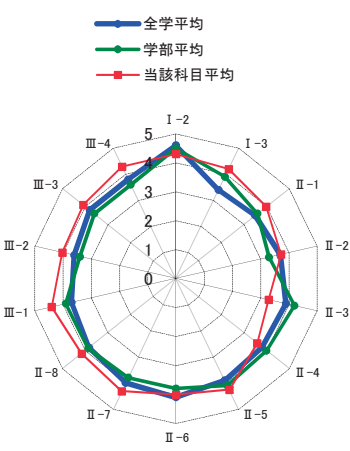
学生について I-4

この科目の授業1回に対して、授業外学習を何時間くらいしましたか。

授業外学習時間	回答数	構成比
①全くしていない	10	12.5%
②30分未満	10	12.5%
③30分-1時間	10	12.5%
④1-1時間30分未満	10	12.5%
⑤1時間30分-2時間未満	10	12.5%
⑥2-3時間未満	10	12.5%
⑦3-4時間未満	10	12.5%
⑧4時間以上	10	12.5%
計	80	100.0%



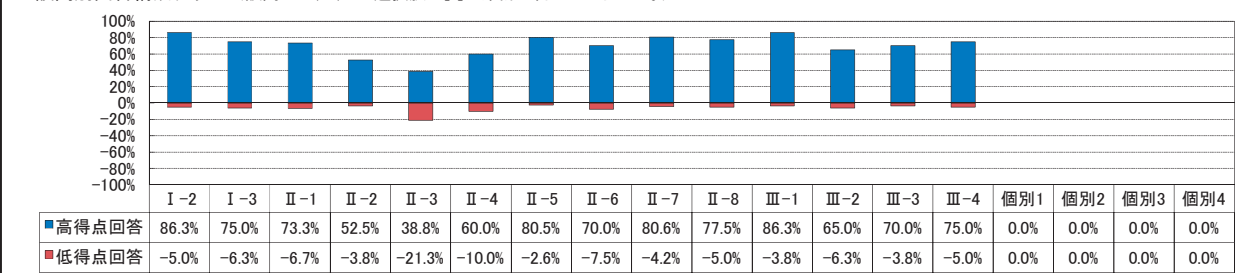
■平均比較レーダーチャート



■設問別回答集計表

アンケート設問内容		回答構成 (件数)						無回答	当該平均	学科平均	全学平均
		マーク1	マーク2	マーク3	マーク4	マーク5	マーク6				
I-2	学生 授業にどの程度出席しましたか。	1	3	7	29	40	-	2	4.3	4.5	4.6
I-3	学生 あなたの受講態度はどうでしたか。	0	5	15	20	40	-	2	4.2	3.9	3.4
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	1	4	15	30	25	5	2	4.0	3.6	3.5
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	1	2	35	22	20	-	4	3.7	3.3	3.7
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4	13	32	18	13	-	1	3.3	4.2	3.9
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3	5	24	38	10	-	1	3.6	4.0	3.8
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	1	1	13	24	38	3	1	4.3	4.1	3.9
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	2	4	18	23	33	-	1	4.0	3.8	4.1
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	0	3	11	18	40	8	1	4.3	3.8	4.0
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	1	3	14	26	36	-	2	4.2	3.9	3.8
III-1	理解・満足 授業の内容を理解できましたか。	1	2	8	22	47	-	1	4.4	3.9	3.7
III-2	理解・満足 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	1	4	23	16	36	-	2	4.0	3.4	3.6
III-3	理解・満足 新しい知識や考え方が得られましたか。	0	3	21	22	34	-	1	4.1	3.6	3.8
III-4	理解・満足 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	1	3	16	12	48	-	1	4.3	3.6	3.8
任意設問	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

■設問別回答構成グラフ (設問II-1, 5, 7の選択肢の[6]は集計に含んでいません。)



科目担当教員からのコメント

1 アンケート結果に対するコメント

2 授業改善に向けてのコメント

コメントを記載し返送してください

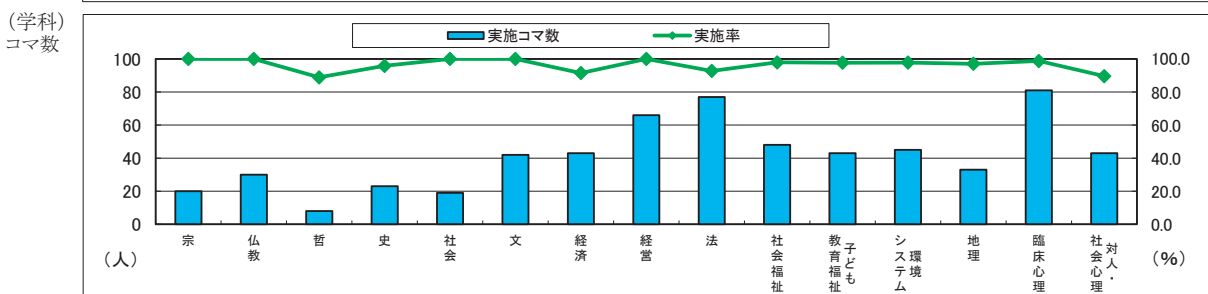
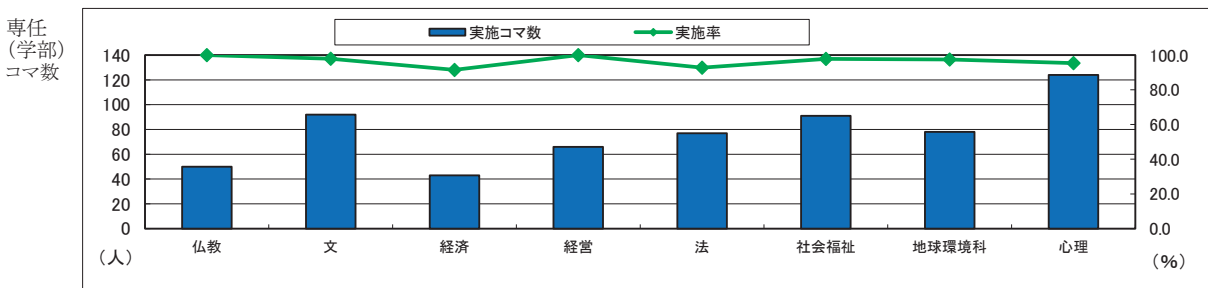
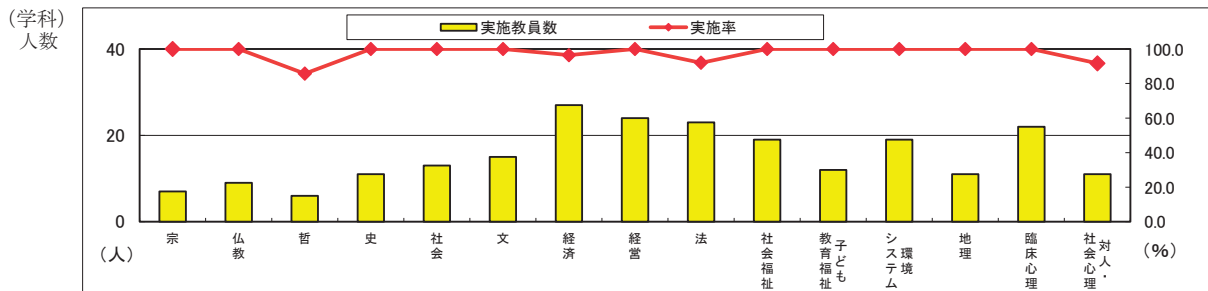
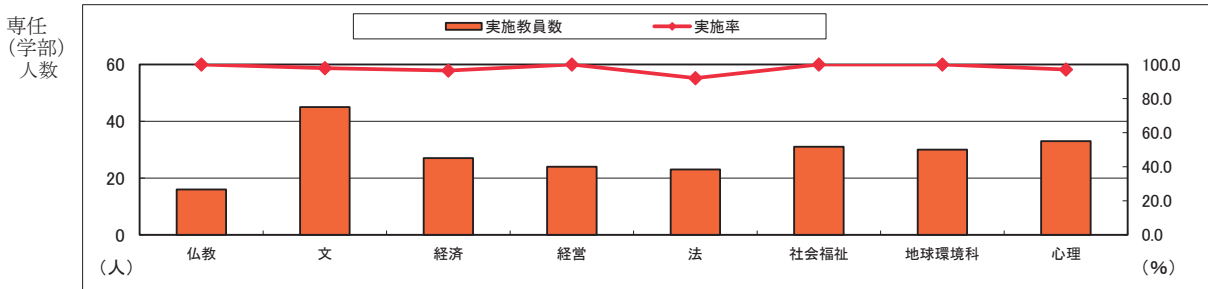


全学

表1-1(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

(1期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	7	7	100.0	20	20	100.0
	仏教学科	9	9	100.0	30	30	100.0
	計	16	16	100.0	50	50	100.0
文学部	哲学科	7	6	85.7	9	8	88.9
	史学科	11	11	100.0	24	23	95.8
	社会学科	13	13	100.0	19	19	100.0
	文学科	15	15	100.0	42	42	100.0
	計	46	45	97.8	94	92	97.9
経済学部	経済学科	28	27	96.4	47	43	91.5
	計	28	27	96.4	47	43	91.5
経営学部	経営学科	24	24	100.0	66	66	100.0
	計	24	24	100.0	66	66	100.0
法学部	法学科	25	23	92.0	83	77	92.8
	計	25	23	92.0	83	77	92.8
社会福祉学部	社会福祉学科	19	19	100.0	49	48	98.0
	子ども教育福祉学科	12	12	100.0	44	43	97.7
	計	31	31	100.0	93	91	97.8
地球環境科学部	環境システム学科	19	19	100.0	46	45	97.8
	地理学科	11	11	100.0	34	33	97.1
	計	30	30	100.0	80	78	97.5
心理学部	臨床心理学科	22	22	100.0	82	81	98.8
	対人・社会心理学科	12	11	91.7	48	43	89.6
	計	34	33	97.1	130	124	95.4
合計		234	229	97.9	643	621	96.6



全学

表1-1(2) 学部学科別実施教員数・コマ数(専任)

(2期)

学部	学科	専任					
		実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	宗学科	7	7	100.0	24	24	100.0
	仏教学科	9	9	100.0	37	37	100.0
	計	16	16	100.0	61	61	100.0
文学部	哲学科	8	6	75.0	10	8	80.0
	史学科	10	10	100.0	26	26	100.0
	社会学科	13	13	100.0	24	24	100.0
	文学科	14	14	100.0	41	41	100.0
	計	45	43	95.6	101	99	98.0
経済学部	経済学科	27	27	100.0	82	79	96.3
	計	27	27	100.0	82	79	96.3
経営学部	経営学科	26	26	100.0	78	78	100.0
	計	26	26	100.0	78	78	100.0
法学部	法学科	24	22	91.7	83	74	89.2
	計	24	22	91.7	83	74	89.2
社会福祉学部	社会福祉学科	20	20	100.0	100	98	98.0
	子ども教育福祉学科	12	12	100.0	57	56	98.2
	計	32	32	100.0	157	154	98.1
地球環境科学部	環境システム学科	18	18	100.0	47	46	97.9
	地理学科	12	12	100.0	32	31	96.9
	計	30	30	100.0	79	77	97.5
心理学部	臨床心理学科	22	22	100.0	91	89	97.8
	対人・社会心理学科	13	13	100.0	57	56	98.2
	計	35	35	100.0	148	145	98.0
合計		235	231	98.3	789	767	97.2

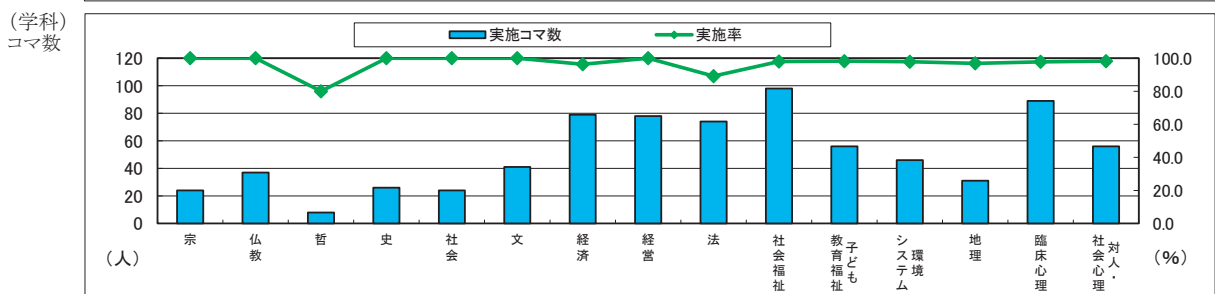
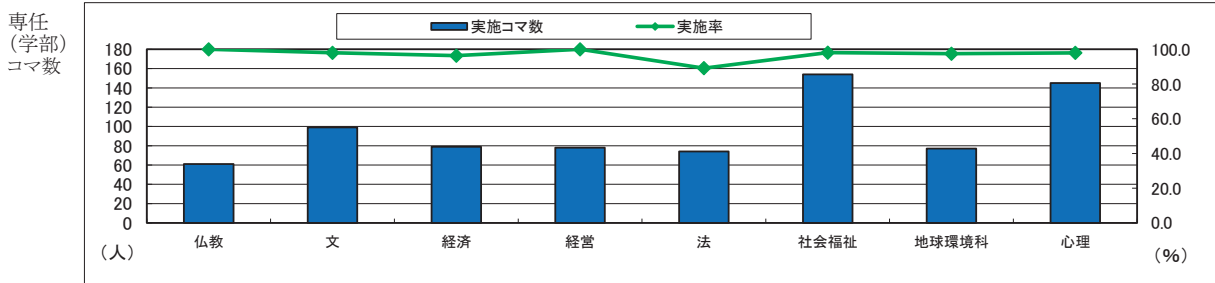
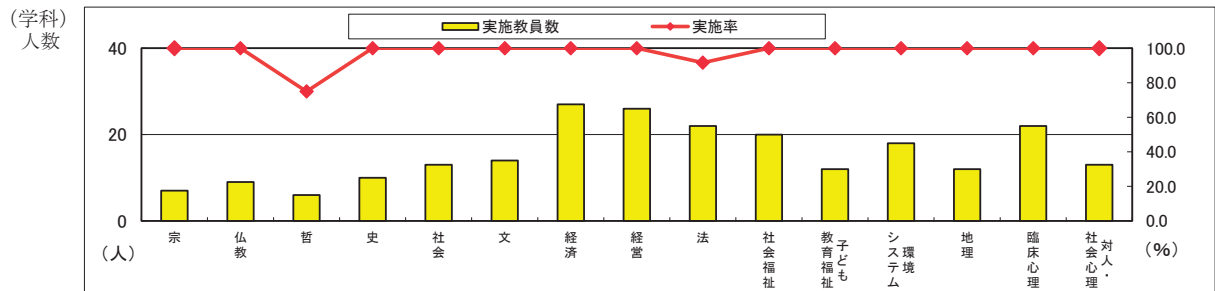
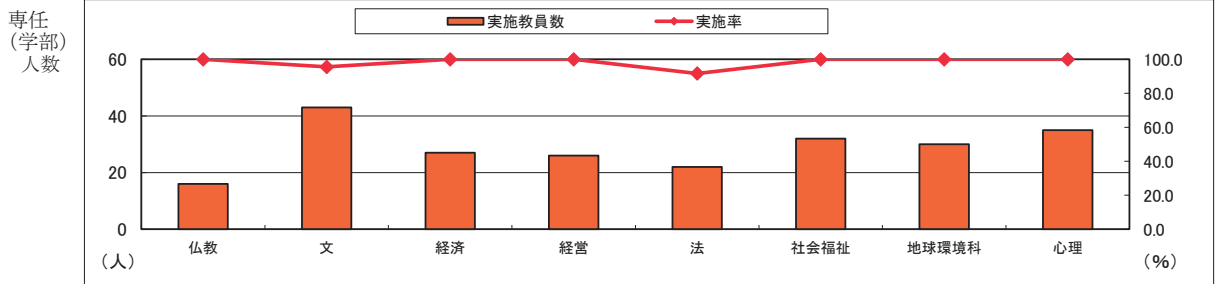


表1-2(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

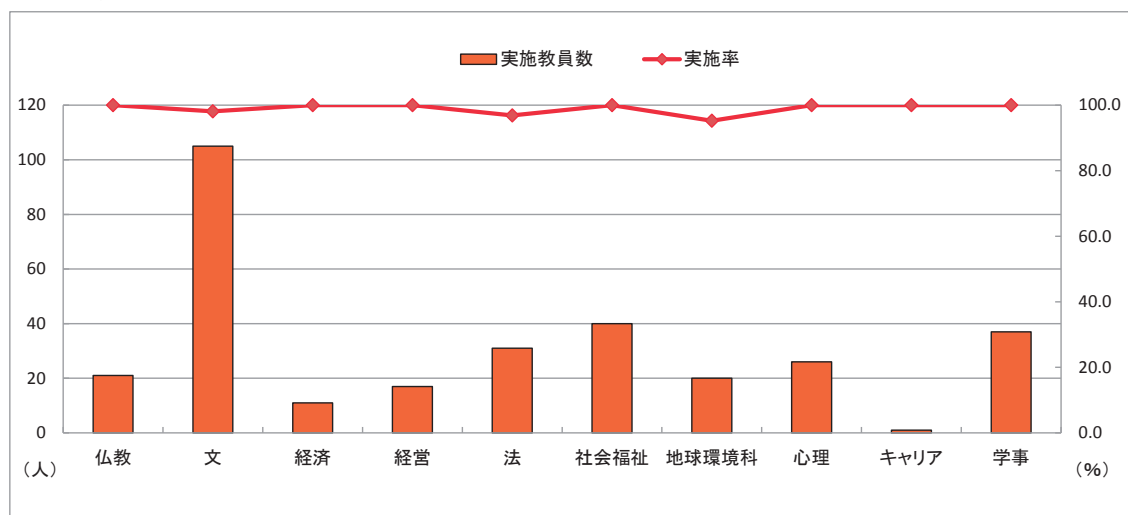
(1期)

学 部	非 常 勤					
	実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	21	21	100.0	24	24	100.0
文学部	107	105	98.1	140	138	98.6
経済学部	11	11	100.0	13	13	100.0
経営学部	17	17	100.0	22	22	100.0
法学部	32	31	96.9	46	45	97.8
社会福祉学部	40	40	100.0	73	73	100.0
地球環境科学部	21	20	95.2	33	31	93.9
心理学部	26	26	100.0	37	37	100.0
キャリア※1	1	1	100.0	6	6	100.0
学事※2	37	37	100.0	75	75	100.0
合計	313	309	98.7	469	464	98.9

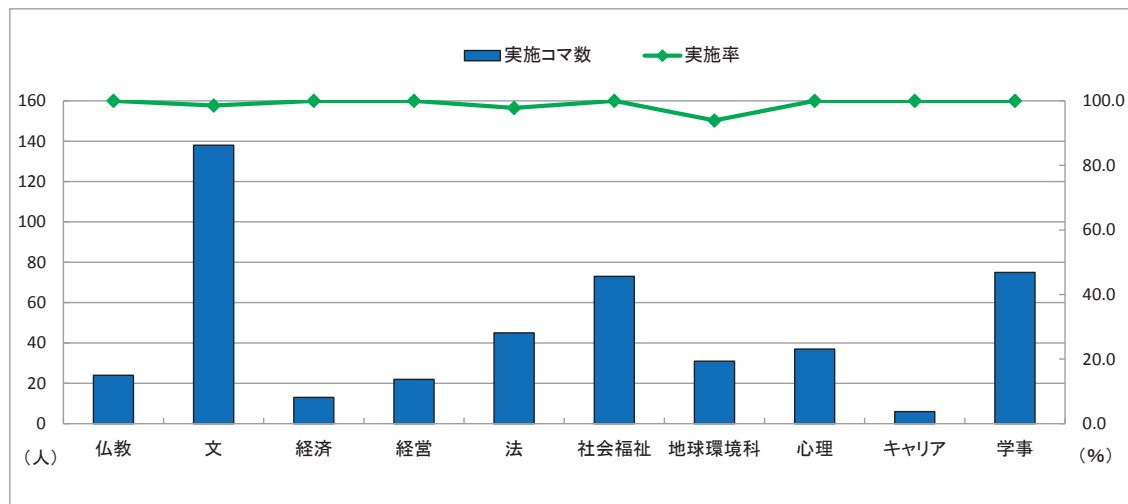
※1 キャリア開発関連科目の担当

※2 教職課程、資格取得に関する科目の担当

非常勤 実施教員数



非常勤 実施コマ数



全学

表1-2(1) 学部学科別実施教員数・コマ数(非常勤)

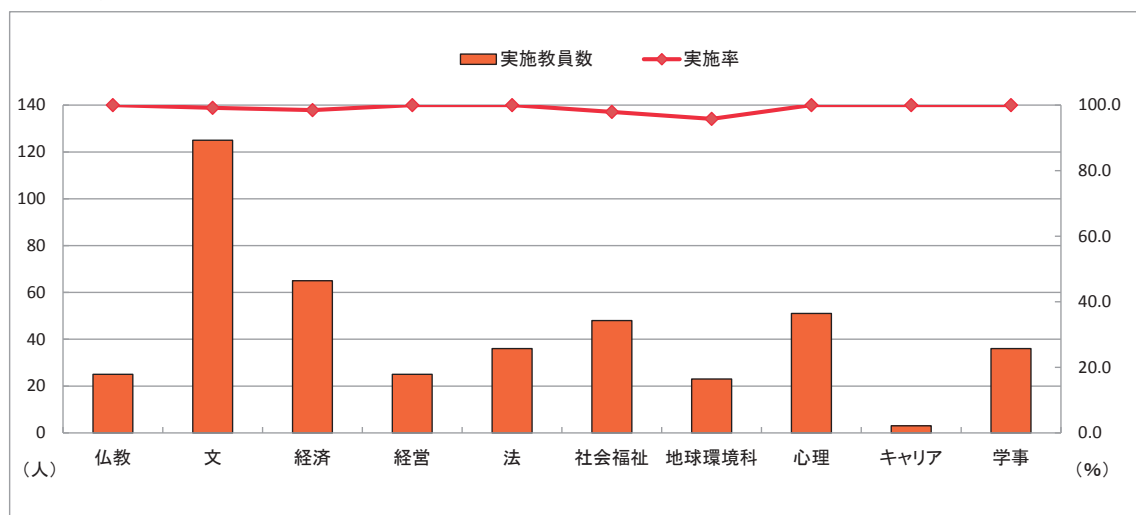
(2期)

学 部	非 常 勤					
	実施対象人数	実施教員数	実施率(%)	実施対象コマ数	実施コマ数	実施率(%)
仏教学部	25	25	100.0	30	29	96.7
文学部	126	125	99.2	186	184	98.9
経済学部	66	65	98.5	116	113	97.4
経営学部	25	25	100.0	45	45	100.0
法学部	36	36	100.0	58	58	100.0
社会福祉学部	49	48	98.0	93	90	96.8
地球環境科学部	24	23	95.8	34	33	97.1
心理学部	51	51	100.0	96	96	100.0
キャリア※1	3	3	100.0	12	12	100.0
学事※2	36	36	100.0	73	73	100.0
合計	441	437	99.1	743	733	98.7

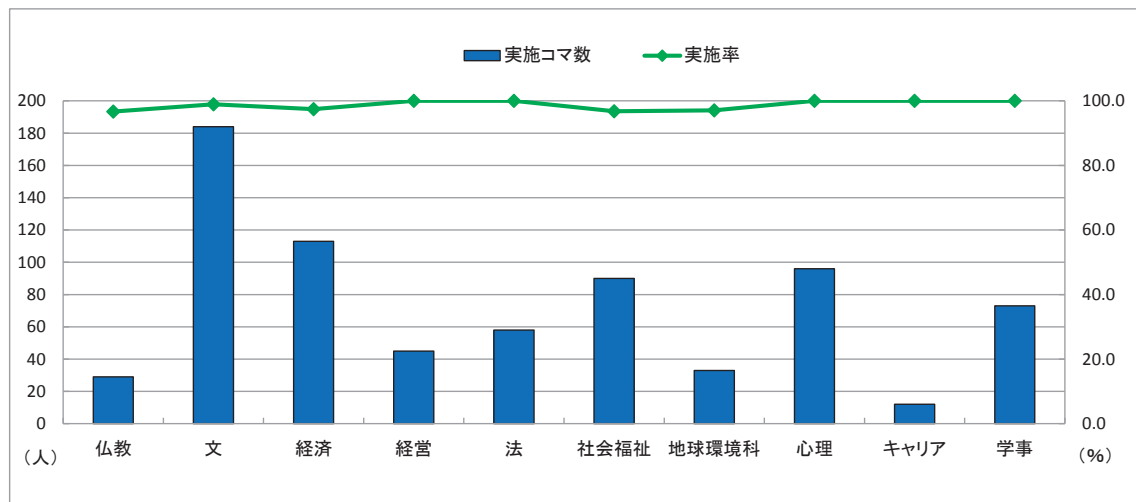
※1 キャリア開発関連科目の担当

※2 教職課程、資格取得に関する科目の担当

非常勤 実施教員数



非常勤 実施コマ数



Ⅲ. アンケート回答者数

表 2(1) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	68,275
	回答者数	45,933
	回答率	67.3%

(1期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	138	246	92	47	37	5	20	585
	仏教学科	308	291	212	58	36	2	28	935
	学部所属	83	167	155	89	31	4	19	548
	計	529	704	459	194	104	11	67	2,068
文学部	哲学科	210	167	112	53	1	3	3	549
	史学科	442	575	310	102	4	0	18	1,451
	社会学科	494	688	352	95	3	2	13	1,647
	文学科	412	706	480	110	1	1	21	1,731
	学部所属	1,467	1,754	1,185	321	15	13	60	4,815
計	3,025	3,890	2,439	681	24	19	115	10,193	
経済学部	経済学科	457	576	228	127	2	0	30	1,420
	学部所属	263	341	238	132	2	1	18	995
	計	720	917	466	259	4	1	48	2,415
経営学部	経営学科	1,607	1,273	1,024	413	1	5	146	4,469
	学部所属	219	173	232	122	0	0	20	766
	計	1,826	1,446	1,256	535	1	5	166	5,235
法学部	法学科	1,419	933	716	493	3	9	132	3,705
	学部所属	1,034	433	409	366	2	4	76	2,324
	計	2,453	1,366	1,125	859	5	13	208	6,029
社会福祉学部	社会福祉学科	780	718	641	258	8	0	50	2,455
	子ども教育福祉学科	1,119	760	254	74	2	3	47	2,259
	学部所属	1,024	498	411	157	2	1	42	2,135
	計	2,923	1,976	1,306	489	12	4	139	6,849
地球環境科学部	環境システム学科	641	761	442	196	4	1	51	2,096
	地理学科	473	432	282	139	4	7	50	1,387
	学部所属	512	273	235	124	2	1	33	1,180
	計	1,626	1,466	959	459	10	9	134	4,663
心理学部	臨床心理学科	681	963	848	221	14	1	91	2,819
	対人・社会心理学科	474	764	581	158	5	3	43	2,028
	学部所属	467	806	389	87	8	0	53	1,810
	計	1,622	2,533	1,818	466	27	4	187	6,657
キャリア※1	0	3	266	15	0	0	8	292	
学事※2	529	556	343	65	7	10	22	1,532	

※1 キャリア開発関連科目の担当

※2 教職課程、資格取得に関する科目の担当

表 2(2) 回答者数(「教員」所属学部別・学生回答者数)

全学部	履修者数	84,854
	回答者数	49,258
	回答率	58.1%

(2期)

学部	学科	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	マーク無	合計
仏教学部	宗学科	175	174	161	89	76	3	22	700
	仏教学科	254	251	166	119	40	3	25	858
	学部所属	71	237	202	98	67	5	23	703
	計	500	662	529	306	183	11	70	2,261
文学部	哲学科	180	120	61	21	2	1	6	391
	史学科	520	518	250	48	8	4	12	1,360
	社会学科	657	788	266	68	6	2	22	1,809
	文学科	339	542	351	81	1	1	19	1,334
	学部所属	2,225	1,760	954	220	7	4	71	5,241
計	3,921	3,728	1,882	438	24	12	130	10,135	
経済学部	経済学科	884	809	539	123	4	1	60	2,420
	学部所属	1,883	844	522	126	6	3	100	3,484
	計	2,767	1,653	1,061	249	10	4	160	5,904
経営学部	経営学科	1,719	948	698	193	3	0	119	3,680
	学部所属	720	285	223	58	2	0	55	1,343
	計	2,439	1,233	921	251	5	0	174	5,023
法学部	法学科	969	696	446	216	2	2	69	2,400
	学部所属	1,114	427	535	226	1	2	69	2,374
	計	2,083	1,123	981	442	3	4	138	4,774
社会福祉学部	社会福祉学科	865	1,197	766	300	5	1	68	3,202
	子ども教育福祉学科	675	688	335	204	1	2	37	1,942
	学部所属	931	707	459	122	2	0	54	2,275
	計	2,471	2,592	1,560	626	8	3	159	7,419
地球環境科学部	環境システム学科	906	720	376	98	3	1	58	2,162
	地理学科	198	372	352	115	4	3	30	1,074
	学部所属	344	446	195	87	2	1	24	1,099
	計	1,448	1,538	923	300	9	5	112	4,335
心理学部	臨床心理学科	640	863	833	232	13	5	62	2,648
	対人・社会心理学科	561	412	322	100	1	3	39	1,438
	学部所属	1,351	1,353	512	76	3	1	80	3,376
	計	2,552	2,628	1,667	408	17	9	181	7,462
キャリア※1		265	239	50	14	0	0	15	583
学事※2		411	540	304	72	10	7	18	1,362

※1 キャリア開発関連科目の担当

※2 教職課程、資格取得に関する科目の担当

IV. 学生数

立正大学在籍者数一覧

平成26年5月1日現在

学部／学科		学年				合計
		1年	2年	3年	4年	
仏教学部	宗学科	42	46	55	60	203
	仏教学科	43	61	58	86	248
	学部計	85	107	113	146	451
文学部	哲学科	91	79	90	115	375
	史学科	148	148	147	154	597
	社会学科	165	155	146	156	622
	文学科	154	154	155	176	639
	学部計	558	536	538	601	2,233
経済学部	経済学科	389	459	364	409	1,621
	学部計	389	459	364	409	1,621
経営学部	経営学科	347	322	314	352	1,335
	学部計	347	322	314	352	1,335
法学部	法学科	350	325	288	354	1,317
	学部計	350	325	288	354	1,317
社会福祉学部	社会福祉学科	220	197	209	254	880
	子ども教育福祉学科	105	107	112	110	434
	学部計	325	304	321	364	1,314
地球環境科学部	環境システム学科	121	123	104	116	464
	地理学科	127	95	121	136	479
	学部計	248	218	225	252	943
心理学部	臨床心理学科	162	178	179	198	717
	対人・社会心理学科	105	137	118	110	470
	学部計	267	315	297	308	1,187
総合計		2,569	2,586	2,460	2,786	10,401

V. アンケート集計結果と分析



大学全体


大学全体

【結果の概要・分析】

(1) 教員実施率と学生回答率(表1、表2)

15年目を迎えた本学における授業改善アンケートは、学修行動や授業科目を対象としたアセスメントとして、全学的組織的な取り組みとして教職員・学生の間浸透している。

本年度の実施率は、専任教員が97.9%(1期)および98.3%(2期)、非常勤講師は98.7%(1期)および99.1%(2期)であった。実施率の経年的推移をみると(下表)、それまでの最高値を記録した昨年度からは、1期は若干の減少(0.8ポイント)、逆に2期では微増(0.4ポイント)しているが、極めて高い水準であることがわかる。同様に、学生回答率(全受講生に占める回答者の比率)も若干の変動はあるものの、1期では65%前後、2期では60%前後で推移している。授業改善アンケートの導入当初において、本学では実施率の向上自体が大きな課題であったが、授業担当教員と受講学生の協力により、アンケートの実施率・回答率は限界値に近い状況にあり、もはや制度的にも完全に定着したといえる。

	専任教員のアンケート実施率(%)				学生回答率(%)			
	2014年	2013年	2012年	2011年	2014年	2013年	2012年	2011年
1期	97.9	98.7	98.2	98.1	67.3	65.7	63.1	64.2
2期	98.3	97.9	97.4	93.9	58.1	60.9	53.9	52.2

(2) 授業の履修理由(表3、表8)

この設問の回答選択肢のうち、「①この授業に興味関心があったから」と「②自分の専門に関係が深い分野だから」の2つは学生個々の能動的・積極的な学修行動を反映、他の回答(「③友達や先輩が履修しているから」～「⑦希望科目が抽選ではずれたから」)は受動的・消極的な履修理由と見なすことができよう。表3は必修科目とそれ以外の科目に分けて集計しているが、特に必修以外の科目の履修理由では注目すべき点はいくつか見出せる。

カリキュラム上では必修としない科目、すなわち学生個々が主体的に当該科目の履修を選択した理由からは、学年が進行するに従い回答選択肢①・②の合計値が漸減する傾向(4年生2期は除く)とともに、学部間の顕著な差異が指摘できる。特に学部間の差異については、全学平均で60%をやや超える値に対し、41%～70%という結果が示されている(2期)。

これらが意味するところは複雑で、その要因を軽々に推論することは避けるべきである。しかし、表8のクロス集計表に示されるように、能動的・積極的な履修理由を有する学生が各設問とも肯定的な反応を示しており、学生個々の主体的な履修の動機づけがいかに重要であるかを明確に表している。カリキュラムの策定や時間割編成、履修指導(ガイダンス)と密接に関わる問題として、精査のうえ改めて慎重な検討が求められよう。

(3) 授業外学習時間(表4、表9)

この設問は「単位制度の実質化」に関わって学生個々の学修時間の把握を目的として、平成24年度から新たに追加されたものである。当初、掲載された結果に驚かされた教職員も多かったに違いない。平成26年度の結果も、回答値からうかがえる傾向は平成24・25年度とほぼ同様で、授業外学習時間が確保されていない実態が浮き彫りにされている。

全学平均値としては、「①全くしていない」と「②30分未満」の合計が1期および2期

ともに66%であった。昨年度からは3~4ポイント減少しているものの、この割合をやや極端な表現を用いるならば、実に学生3人に2人は当該授業科目の予習・復習等に時間をほとんど費やしていないことを表している。ただし、科目等履修生や大学院生を別とすれば、入学直後の1年生(1期)と卒業を間近に控えた4年生(2期)の授業外学習時間量は、他の学年・時期に比べて多い傾向にある。

授業外学習時間量と各設問とのクロス集計表(表9)は、結果を直ちに判じがたいものの、多くの設問で「④1時間~1時間30分未満」と「⑤1時間30分~2時間未満」の間には大きな質的段差が認められる。この「1時間30分」にどのような意味があるかについては重要なポイントとして改めて検討するが、ここでは「1時間30分」以上の時間を授業外学習に費やしていると回答する学生は肯定的な反応が極めて顕著であることを指摘しておきたい。

単位制度において所定の学習時間の確保は必須の前提要件であり、その実質化を進めるうえでの「授業外学習時間」の量的確保とは、単純に言い換えれば「いかに学生を勉強させるか」という問題として、多くの大学が直面している課題でもある。それに対しては、授業担当教員による授業設計・授業運営上の工夫とともに、施設・設備を含めた学修環境の改善として全学的組織的に取り組まねばならない。

(4) 授業内容・方法に関する各項目(表5)

各項目とも、昨年度までの結果とほぼ同様に、全般的傾向として、学年が進行するに従い肯定的な反応が増加する。これは「進級に伴い大学の授業に慣れ、学力が向上したことによる反応」(平成24年度報告書)と捉えることもできるが、授業改善アンケートという制度を通じて学生個々に授業内容や授業担当教員に対する相対的評価の視点が確立される過程とも言える。また、学年進行とともに専門教育の比重が高まり、少人数で双方向型の授業科目が増えることとの関連を考慮すべきであろう。なお、詳細については各学部・学科による分析および集計データを参照されたい。

(5) 教室規模別・履修登録者数別集計(表6、表7)

表6および表7は、アンケート実施授業に対してそれぞれの要素で二次的に集計した結果である。これらも過去の調査結果とほぼ同様の傾向が指摘でき、大教室・多人数よりも小教室・少人数の授業のほうが肯定的な反応が多い。なかでも、授業内容・方法に関する設問項目の「教員の熱意(Ⅱ-3)」や「質問対応(Ⅱ-7)」、授業の理解度や満足度に関する設問項目の「理解度(Ⅲ-1)」や「興味・関心度(Ⅲ-2)」「知識・考え方(Ⅲ-3)」「満足度(Ⅲ-4)」では、大(多)と小(少)との間に明瞭な差が生じている。

【授業改善への活用方法】

本学における授業改善アンケートは学修行動や授業科目を対象としたアセスメントとして位置づけられるが、その中で本報告書に掲載された各種データはあくまでも全般的な特徴や傾向を示すものである。しかし、「履修理由」や「授業外学習時間」の調査結果が示す学修行動の実態は、個々の教員による工夫や努力以上に、各学部・学科等によるカリキュラムの点検やガイダンス(履修指導)の充実、施設・設備を含む学修環境整備などへの全学的組織的な取り組みを要請しているものと考えられる。PDCAサイクルの「Check」において、本学では教員相互の授業参観や学生のFD活動への参画などを実施している学部も多い。それらの実践事例を全学的に共有しつつ、真に実効性ある改革サイクルを定着させる必要があろう。

表3-1(1) 授業の履修理由の学年比較（学生に関する項目）

(1期)

I-1この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	337	309	203	78	3	947
②自分の専門に関係が深い分野だから	207	278	172	66	2	739
④友達や先輩が履修しているから	9	25	20	5	0	60
⑤時間割の都合から	67	123	94	17	7	313
⑥単位が取り易そうだから	6	18	7	4	0	36
⑦希望科目が抽選ではずれたから	0	2	0	0	0	2
⑧その他	11	26	22	6	0	65

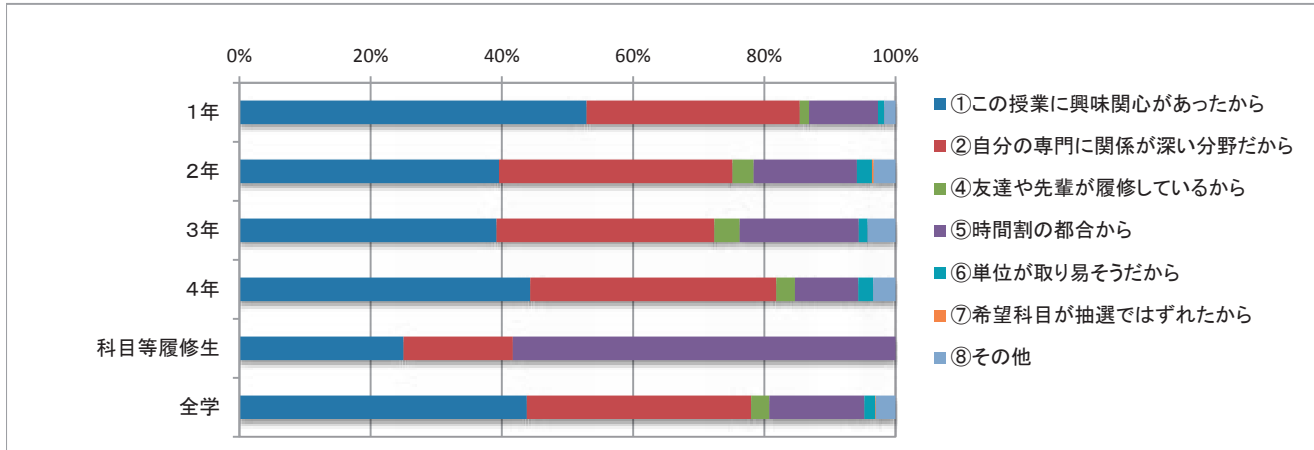


表3-1(1) 授業の履修理由の学年比較（学生に関する項目）

(1期)

I-1この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	3,502	5,608	4,090	1,620	98	15,249
②自分の専門に関係が深い分野だから	1,307	2,104	1,228	402	41	5,193
④友達や先輩が履修しているから	271	444	310	146	5	1,221
⑤時間割の都合から	1,594	3,148	2,723	1,160	6	8,830
⑥単位が取り易そうだから	250	419	401	198	0	1,300
⑦希望科目が抽選ではずれたから	32	38	13	2	0	87
⑧その他	401	511	302	125	25	1,392

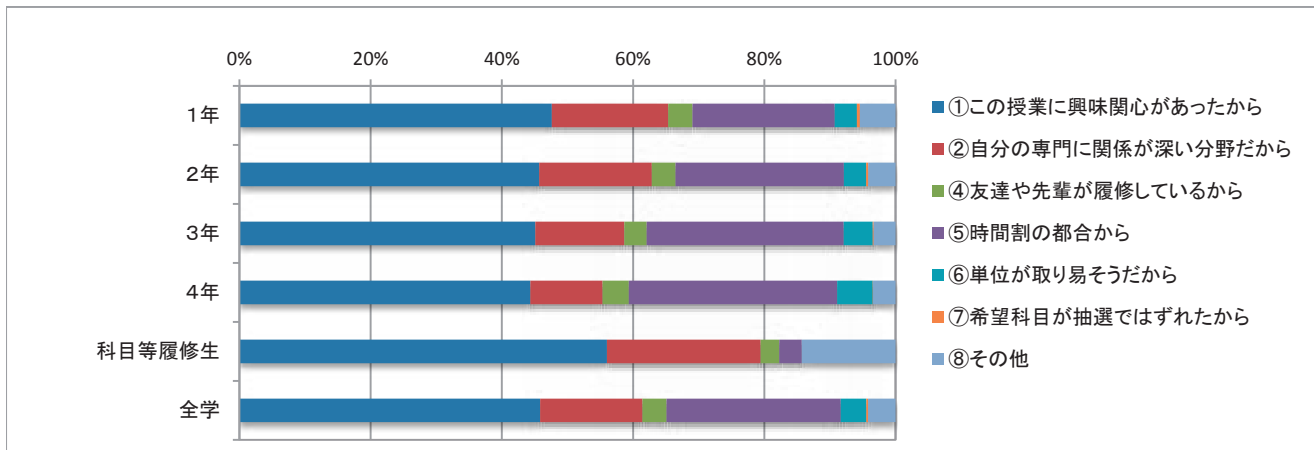


表3-1(2) 授業の履修理由の学年比較 (学生に関する項目)

(2期)

I-1この授業を履修した理由について:必修だから

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	459	295	190	84	17	1,062
②自分の専門に関係が深い分野だから	298	250	197	78	17	858
④友達や先輩が履修しているから	16	19	22	1	0	58
⑤時間割の都合から	86	136	76	27	10	338
⑥単位が取り易そうだから	11	10	14	4	0	42
⑦希望科目が抽選ではずれたから	1	1	1	0	0	3
⑧その他	27	31	24	6	0	89

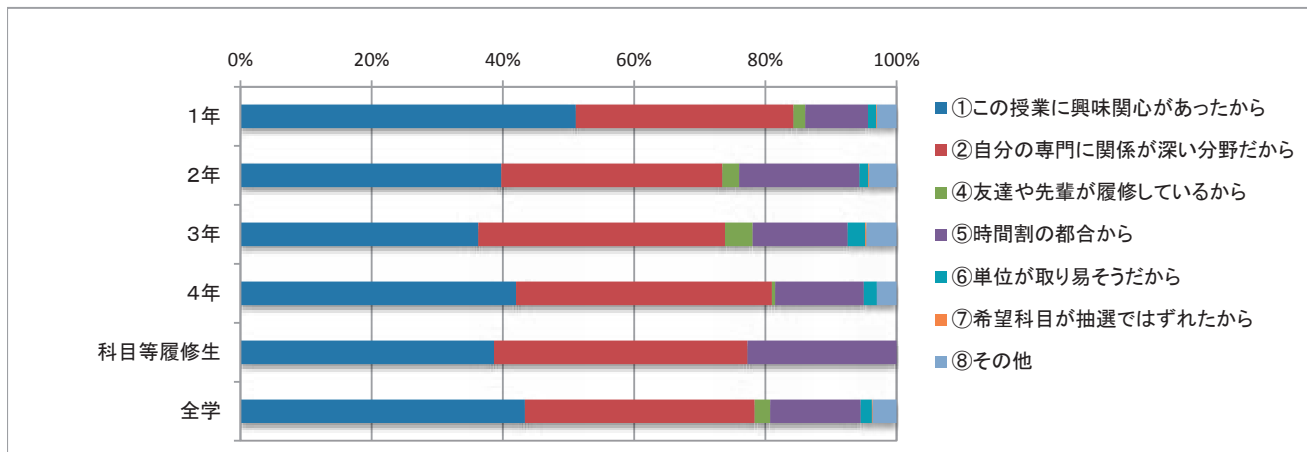


表3-1(2) 授業の履修理由の学年比較 (学生に関する項目)

(2期)

I-1この授業を履修した理由について:必修以外

単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	全学
①この授業に興味関心があったから	4,794	5,960	3,797	1,162	116	16,158
②自分の専門に関係が深い分野だから	1,458	1,999	1,223	321	64	5,153
④友達や先輩が履修しているから	347	537	265	49	5	1,235
⑤時間割の都合から	2,213	3,276	2,506	661	7	8,844
⑥単位が取り易そうだから	367	394	347	99	0	1,248
⑦希望科目が抽選ではずれたから	38	23	14	3	0	78
⑧その他	541	475	274	100	17	1,445

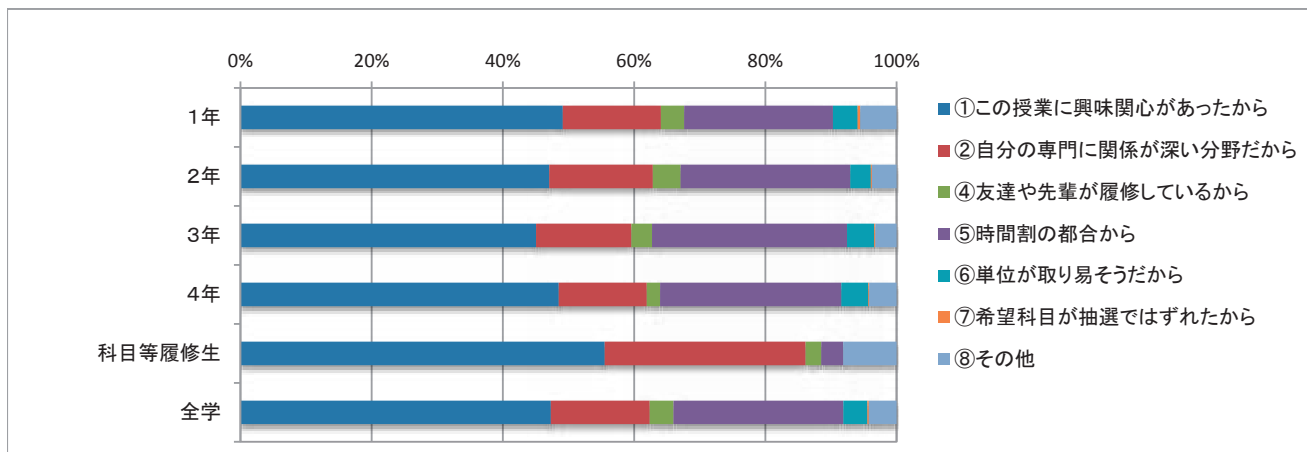


表3-2(1) 授業の履修理由の学部比較（学生に関する項目）

I-1この授業を履修した理由について

(1期)

履修理由:必修だから

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	59	259	13	63	73	163	146	166	950
②自分の専門に関係が深い分野だから	57	173	23	26	55	187	116	99	744
④友達や先輩が履修しているから	11	17	0	6	4	4	7	10	60
⑤時間割の都合から	40	120	5	8	25	34	38	41	315
⑥単位が取り易そうだから	1	20	0	0	3	6	2	3	36
⑦希望科目が抽選ではずれたから	0	0	0	0	0	0	2	0	2
⑧その他	12	20	1	3	2	5	10	12	65

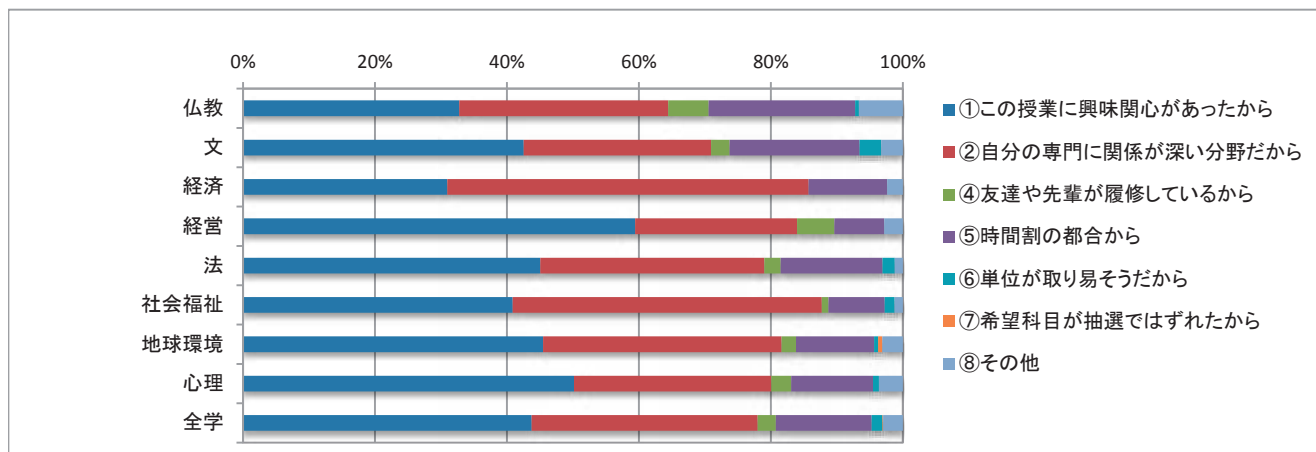


表3-2(1) 授業の履修理由の学部比較（学生に関する項目）

I-1この授業を履修した理由について

(1期)

履修理由:必修以外

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	712	4,874	839	1,137	1,862	1,467	1,795	2,426	15,274
②自分の専門に関係が深い分野だから	327	1,690	203	245	604	848	697	534	5,204
④友達や先輩が履修しているから	85	285	127	168	181	172	95	84	1,224
⑤時間割の都合から	296	2,193	577	1,338	1,256	1,017	884	1,202	8,838
⑥単位が取り易そうだから	53	231	173	170	238	155	110	167	1,303
⑦希望科目が抽選ではずれたから	1	8	2	5	28	5	2	36	88
⑧その他	90	356	47	63	184	219	235	183	1,395

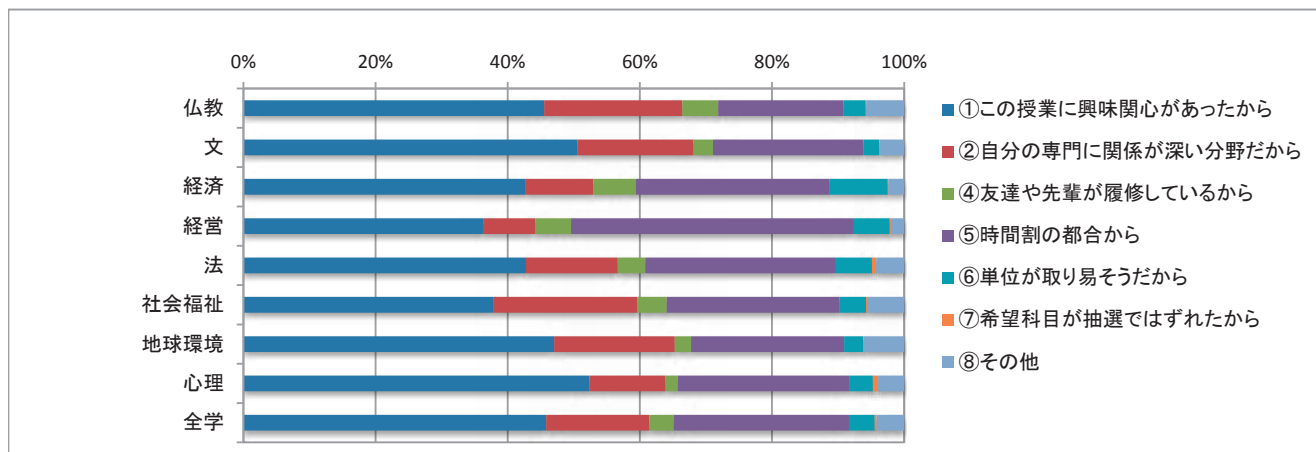


表3-2(2) 授業の履修理由の学部比較 (学生に関する項目)

I-1この授業を履修した理由について

(2期)

履修理由:必修だから

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	74	247	63	82	42	190	145	215	1,064
②自分の専門に関係が深い分野だから	106	170	23	13	41	239	111	149	859
④友達や先輩が履修しているから	14	10	2	7	4	5	7	9	58
⑤時間割の都合から	46	133	11	8	18	32	30	59	338
⑥単位が取り易そうだから	6	9	1	1	1	8	8	6	42
⑦希望科目が抽選ではずれたから	0	0	0	0	0	0	1	2	3
⑧その他	5	33	3	0	7	12	12	18	91

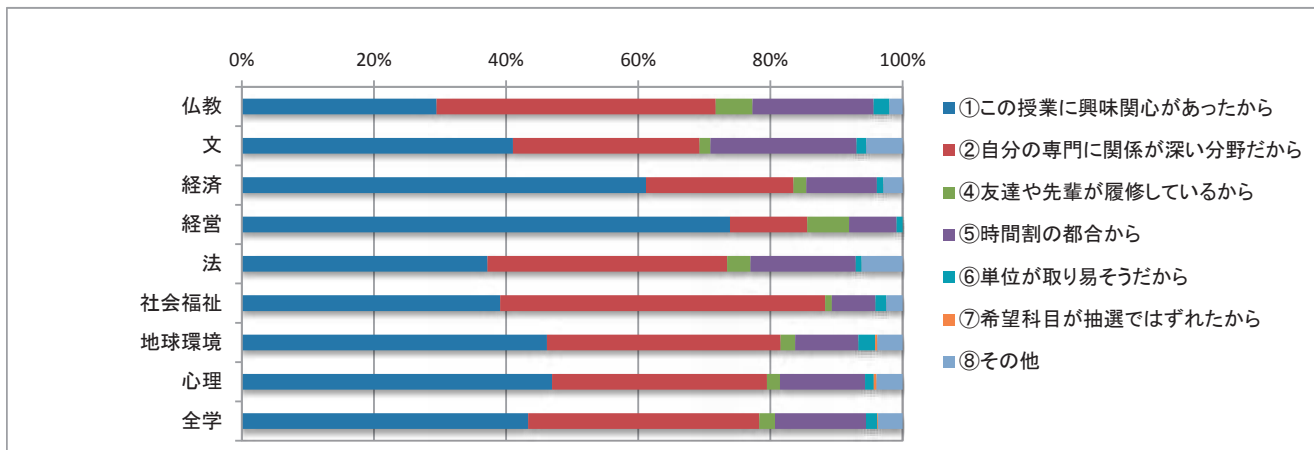


表3-2(2) 授業の履修理由の学部比較 (学生に関する項目)

I-1この授業を履修した理由について

(2期)

履修理由:必修以外

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	全学
①この授業に興味関心があったから	754	5,102	1,696	1,003	1,497	1,446	2,038	2,448	16,176
②自分の専門に関係が深い分野だから	422	1,483	362	238	429	946	721	520	5,163
④友達や先輩が履修しているから	108	239	168	182	159	174	94	98	1,235
⑤時間割の都合から	296	2,065	1,157	1,274	993	903	755	1,314	8,848
⑥単位が取り易そうだから	57	211	243	168	161	141	125	133	1,252
⑦希望科目が抽選ではずれたから	6	18	3	4	21	6	7	13	78
⑧その他	79	339	101	137	191	167	248	154	1,445

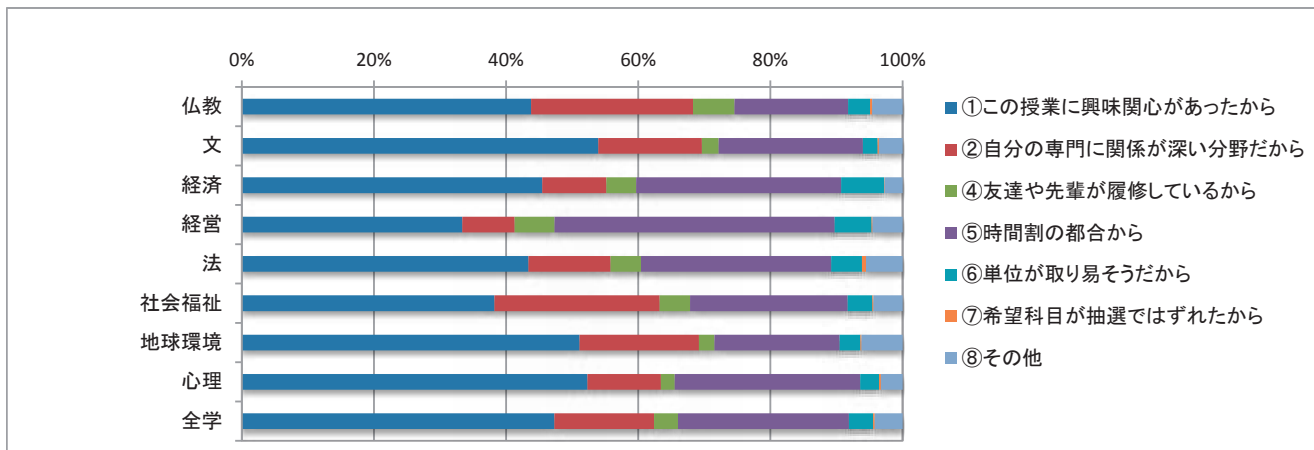


表4-1(1) 授業外学習時間の学年比較(学生に関する項目)

(1期)
単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
①全くしていない	5,605	6,322	4,678	1,687	35	15	18,728
②30分未満	4,110	3,596	2,450	976	50	20	11,452
③30分～1時間未満	3,068	2,612	1,803	731	45	14	8,456
④1時間～1時間30分未満	1,190	1,156	781	318	39	11	3,599
⑤1時間30分～2時間未満	525	515	327	127	14	8	1,567
⑥2時間～3時間未満	313	235	140	60	4	3	777
⑦3時間～4時間未満	156	107	46	30	1	0	357
⑧4時間以上	243	262	164	74	6	5	786

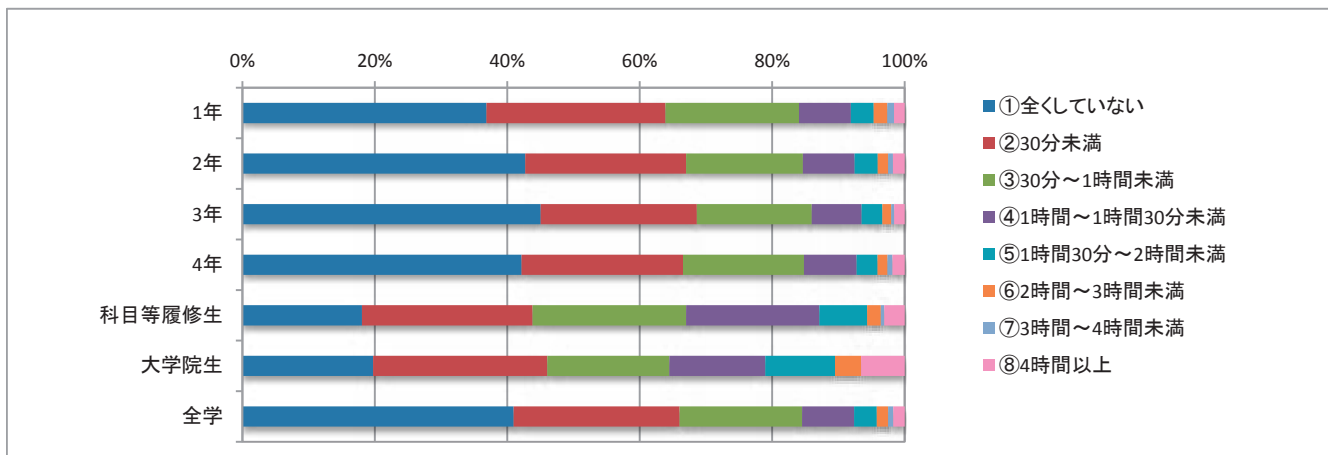


表4-1(2) 授業外学習時間の学年比較(学生に関する項目)

(2期)
単位:人

	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
①全くしていない	7,375	7,071	4,312	1,131	63	10	20,391
②30分未満	4,936	3,557	2,388	724	78	15	11,944
③30分～1時間未満	3,714	2,773	1,752	637	58	11	9,169
④1時間～1時間30分未満	1,504	1,265	712	253	41	7	3,884
⑤1時間30分～2時間未満	597	573	316	134	13	7	1,689
⑥2時間～3時間未満	260	242	132	59	7	3	723
⑦3時間～4時間未満	141	109	72	29	3	0	370
⑧4時間以上	269	291	175	116	4	2	890

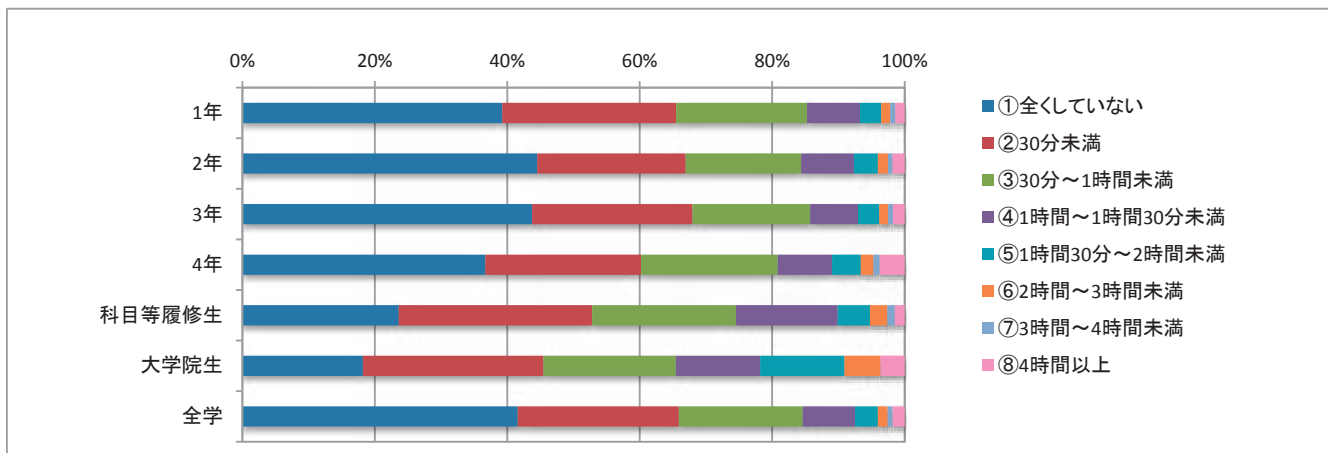


表4-2(1) 授業外学習時間の学部比較(学生に関する項目)

(1期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	大学院	全学
①全くしていない	793	4,643	1,118	2,483	2,437	2,472	1,643	2,961	1	18,728
②30分未満	649	3,128	522	1,274	1,354	1,370	1,607	1,413	8	11,452
③30分～1時間未満	441	2,035	419	835	1,124	1,334	1,198	976	1	8,456
④1時間～1時間30分未満	124	831	134	249	511	811	443	449	1	3,599
⑤1時間30分～2時間未満	58	275	51	97	222	454	175	211	1	1,567
⑥2時間～3時間未満	22	111	21	50	60	285	64	153	0	777
⑦3時間～4時間未満	3	39	13	17	31	125	45	77	0	357
⑧4時間以上	17	103	32	67	97	165	109	174	1	786

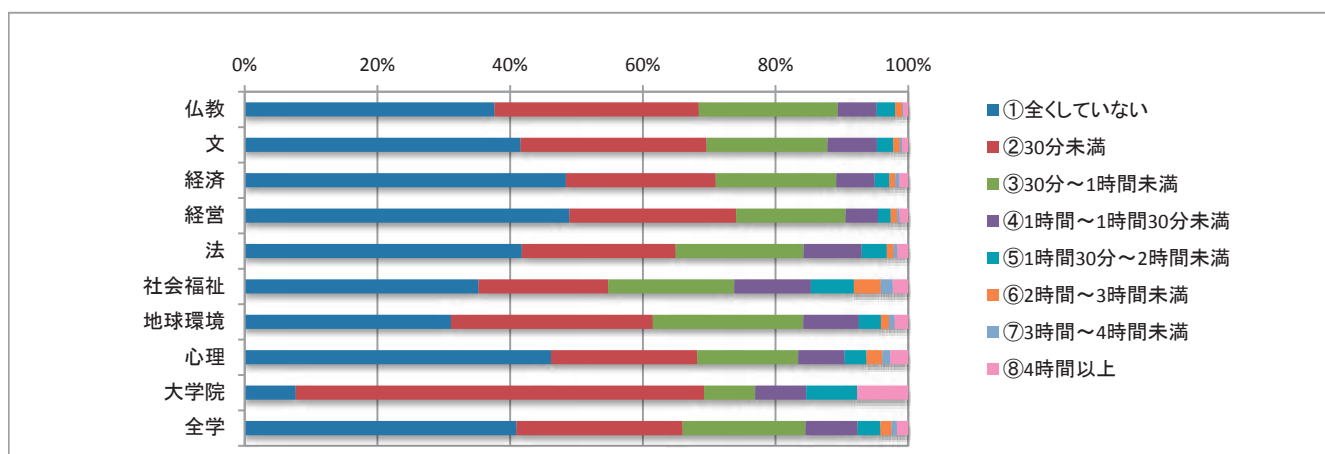


表4-2(2) 授業外学習時間の学部比較(学生に関する項目)

(2期)

単位:人

	仏教	文	経済	経営	法	社会福祉	地球環境	心理	大学院	全学
①全くしていない	850	4,960	2,728	2,348	1,997	2,529	1,618	3,148	0	20,391
②30分未満	685	2,947	1,480	1,261	999	1,452	1,380	1,606	2	11,944
③30分～1時間未満	512	1,979	1,052	771	983	1,640	1,008	1,106	0	9,169
④1時間～1時間30分未満	150	781	327	319	413	954	388	496	1	3,884
⑤1時間30分～2時間未満	62	263	145	97	207	490	180	223	0	1,689
⑥2時間～3時間未満	26	96	34	36	54	227	73	166	0	723
⑦3時間～4時間未満	15	52	14	12	20	125	30	94	0	370
⑧4時間以上	38	102	64	65	86	192	85	240	0	890

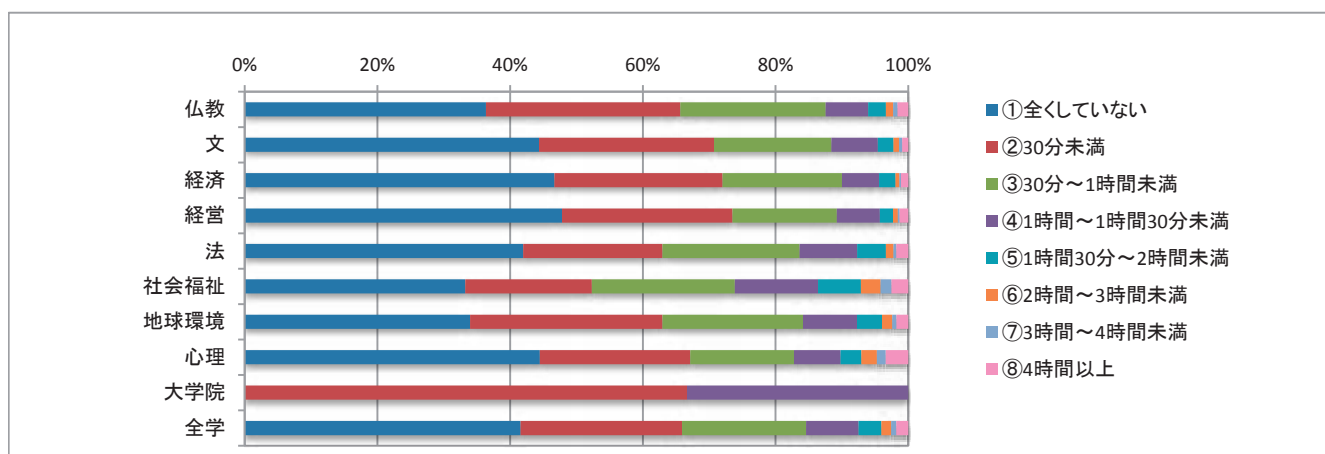


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

		II 授業内容・方法などについて						
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.49	3.75	3.91	3.90	4.01	4.07	3.71
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.57	3.57	3.69	3.77	4.12	3.93	3.62
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.09	4.08	4.19	4.24	4.52	4.28	4.12
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.75	3.83	3.97	4.03	4.24	4.20	3.85
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.94	3.93	3.98	4.01	4.24	4.08	3.95
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.24	4.23	4.31	4.33	4.57	4.32	4.26
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.05	4.08	4.20	4.24	4.43	4.31	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.67	3.79	3.94	3.99	4.13	4.21	3.80

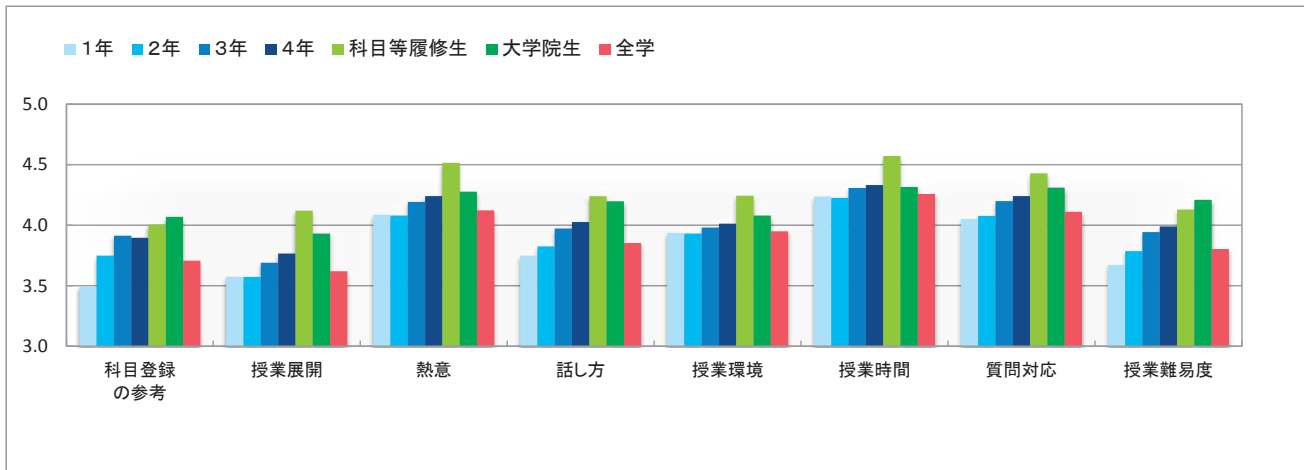


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

		II 授業内容・方法などについて						
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.57	3.80	3.91	4.00	4.01	4.07	3.75
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.51	3.59	3.70	3.82	4.01	3.98	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.05	4.12	4.18	4.32	4.48	4.22	4.12
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.77	3.90	3.99	4.15	4.29	4.24	3.89
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.90	3.94	3.97	4.09	4.11	3.97	3.93
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.20	4.23	4.28	4.38	4.59	4.48	4.24
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.05	4.12	4.24	4.35	4.48	4.47	4.13
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.76	3.89	3.99	4.11	4.21	4.13	3.87

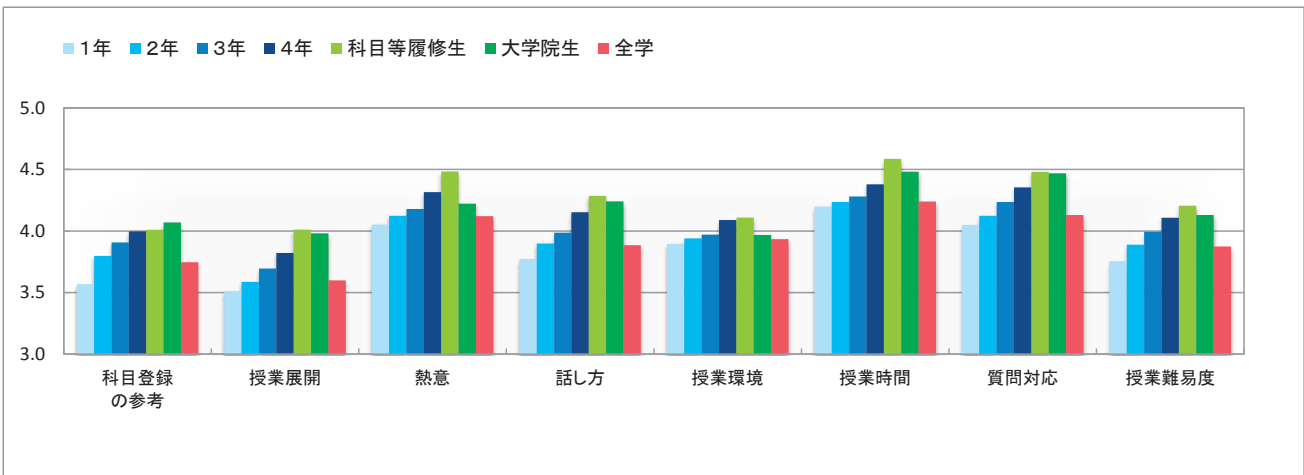


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業の理解度・満足度などについて								
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.66	3.75	3.92	3.95	4.18	4.22	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.71	3.79	3.95	4.00	4.35	4.22	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.89	3.94	4.08	4.10	4.36	4.29	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.75	3.81	3.97	4.03	4.27	4.25	3.85

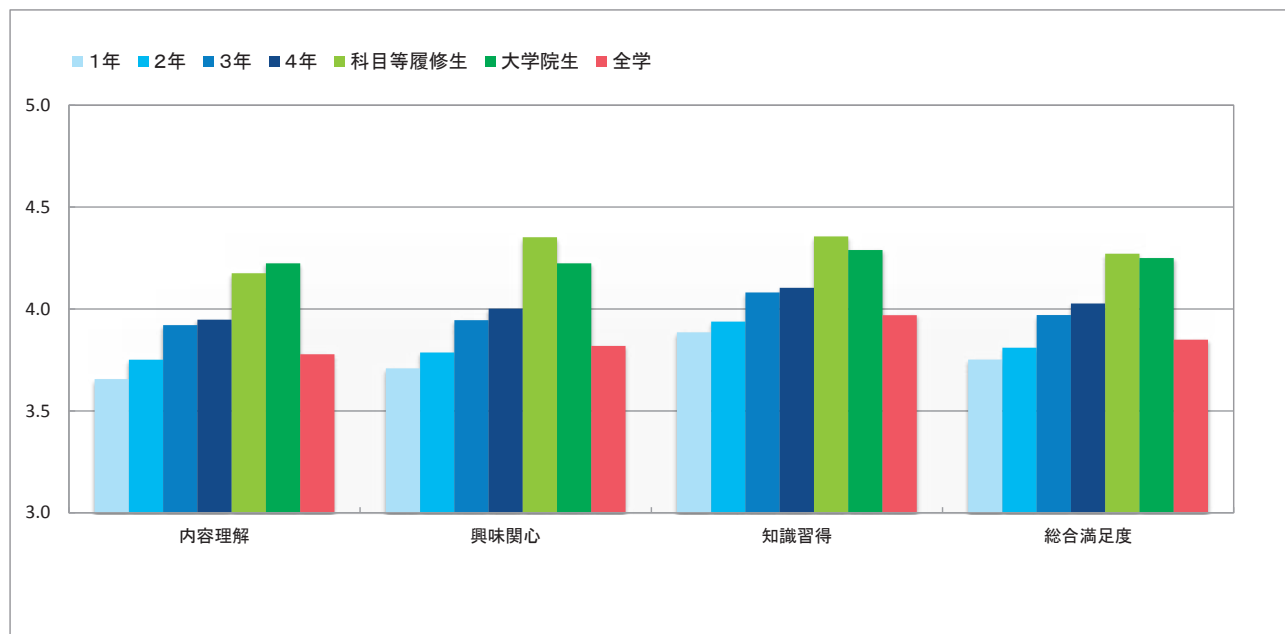


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業の理解度・満足度などについて								
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.73	3.84	3.94	4.08	4.12	4.19	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.74	3.86	3.96	4.12	4.26	4.20	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.91	4.00	4.07	4.21	4.28	4.44	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.79	3.89	4.00	4.14	4.27	4.28	3.89

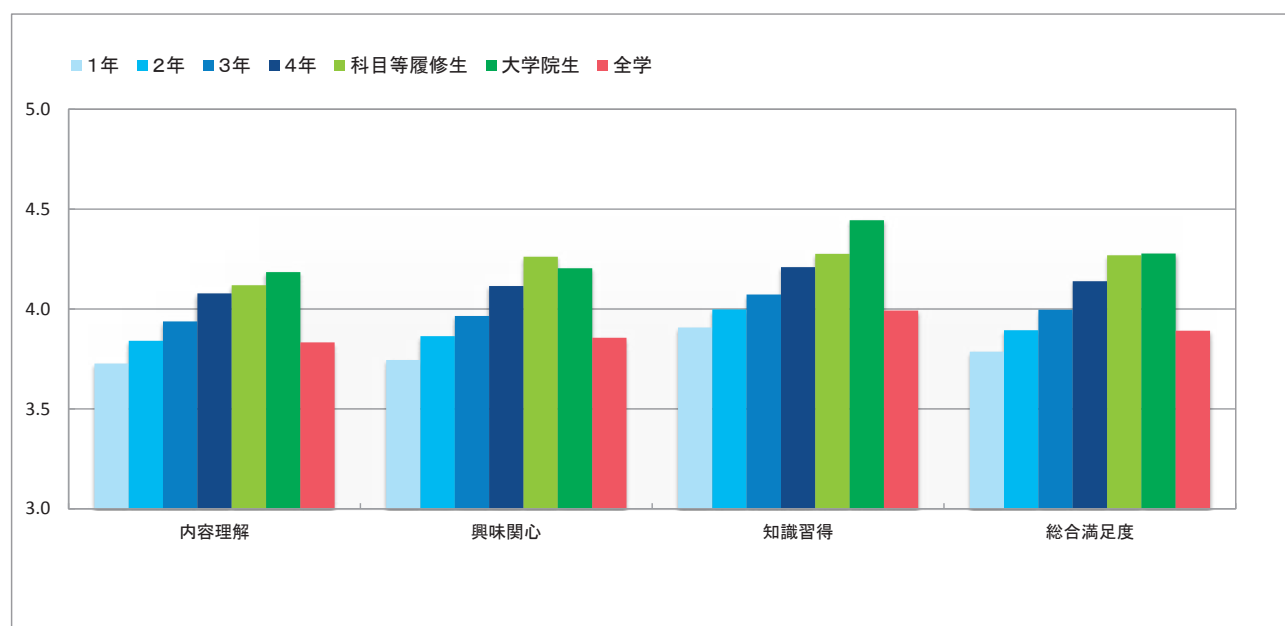


表6(1) 受講生の教室規模別

(1期)

教室の規模	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿って展開されましたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大	4.61	3.68	3.65	3.56	4.04	3.79	3.92	4.18	3.97	3.73	3.70	3.74	3.88	3.76	20,857	-	14,544
中	4.64	3.69	3.74	3.64	4.14	3.84	3.96	4.29	4.15	3.80	3.77	3.82	3.99	3.85	17,041	-	12,120
小	4.69	3.75	3.77	3.72	4.28	4.02	4.03	4.39	4.33	3.95	3.95	3.95	4.12	4.03	6,090	-	4,097
特・ゼミ	4.67	3.78	3.86	3.71	4.45	4.25	3.98	4.40	4.57	4.22	4.22	4.29	4.41	4.36	895	-	527
特・演習室	4.81	3.84	3.87	3.76	4.39	4.11	3.88	4.30	4.49	4.13	4.18	4.25	4.31	4.28	835	-	535
回答の差	0.20	0.16	0.22	0.20	0.41	0.46	0.15	0.22	0.60	0.49	0.52	0.55	0.53	0.60			

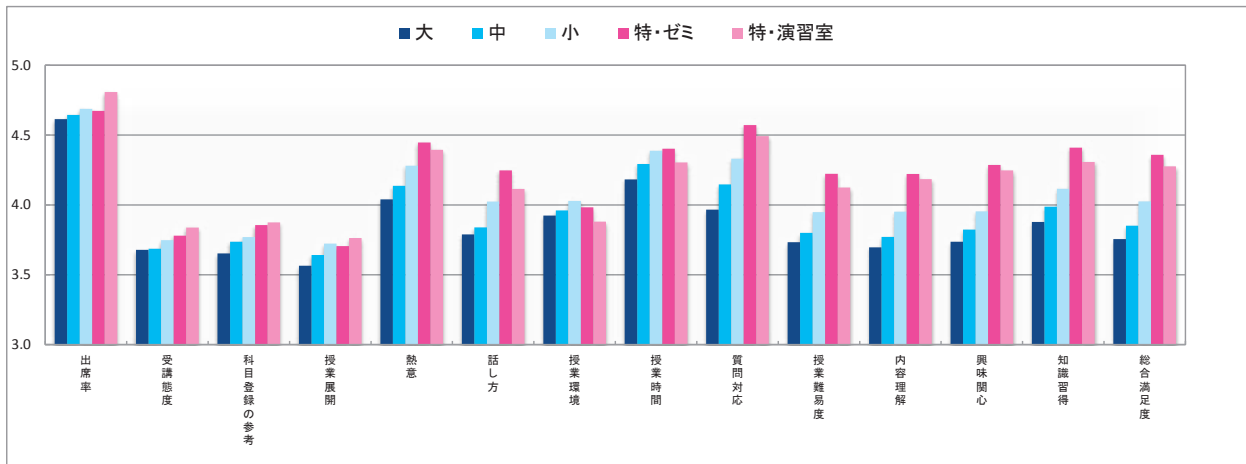


表6(2) 受講生の教室規模別

(2期)

教室の規模	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿って展開されましたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大	4.55	3.63	3.69	3.54	4.02	3.81	3.88	4.16	3.96	3.79	3.73	3.76	3.88	3.78	19,978	-	12,955
中	4.58	3.69	3.79	3.64	4.14	3.90	3.97	4.27	4.17	3.90	3.86	3.90	4.04	3.93	17,478	-	11,617
小	4.59	3.70	3.74	3.63	4.22	3.95	3.98	4.34	4.28	3.92	3.90	3.89	4.05	3.97	9,274	-	5,941
特・ゼミ	4.52	3.75	3.92	3.70	4.41	4.21	4.10	4.37	4.52	4.24	4.21	4.26	4.36	4.28	1,471	-	897
特・演習室	4.67	3.91	3.90	3.70	4.39	4.16	3.95	4.22	4.49	4.08	4.15	4.20	4.32	4.23	825	-	493
回答の差	0.15	0.28	0.23	0.16	0.39	0.40	0.22	0.21	0.56	0.45	0.48	0.50	0.48	0.50			

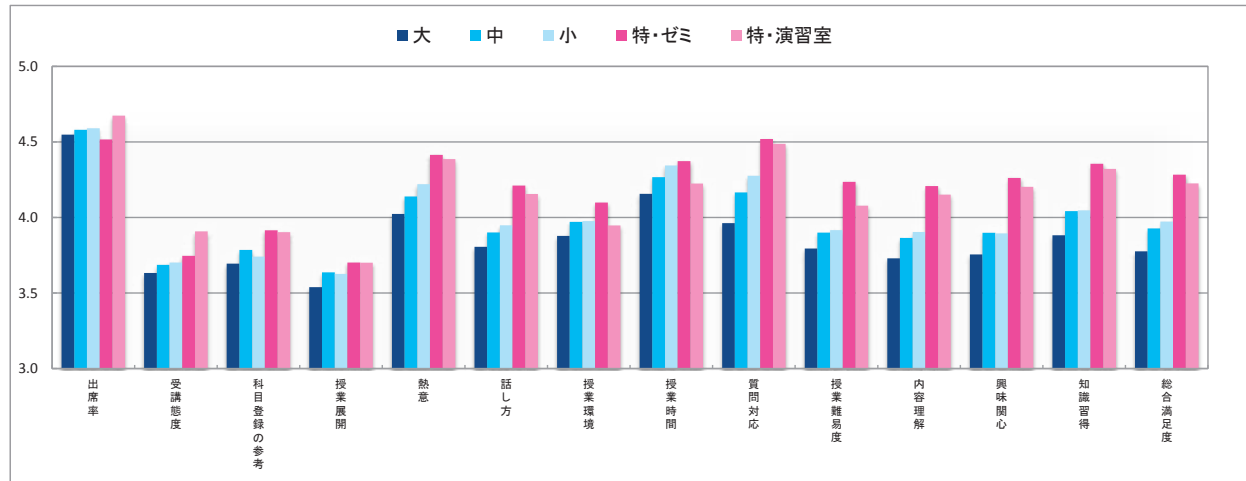


表7(1) 履修登録者数別

(1期)

履修登録者数	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか。	私語等がなく、授業に集中できる環境を確保するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
200人以上	4.58	3.68	3.57	3.51	3.98	3.77	3.89	4.11	3.90	3.70	3.64	3.65	3.80	3.71	7,645	-	5,198
100人以上200人未満	4.65	3.66	3.67	3.58	4.05	3.75	3.92	4.21	3.98	3.71	3.68	3.73	3.88	3.73	14,803	-	10,479
50人以上100人未満	4.64	3.68	3.75	3.65	4.12	3.82	3.96	4.29	4.13	3.79	3.76	3.81	3.98	3.84	11,397	-	8,170
20人以上50人未満	4.67	3.76	3.78	3.71	4.28	4.03	4.03	4.36	4.32	3.96	3.97	4.00	4.13	4.04	9,368	-	6,521
20人未満	4.65	3.77	3.89	3.75	4.43	4.20	4.09	4.46	4.53	4.13	4.15	4.20	4.34	4.26	2,565	-	1,328
回答の差	0.09	0.11	0.32	0.24	0.45	0.45	0.20	0.35	0.63	0.43	0.51	0.55	0.54	0.55			

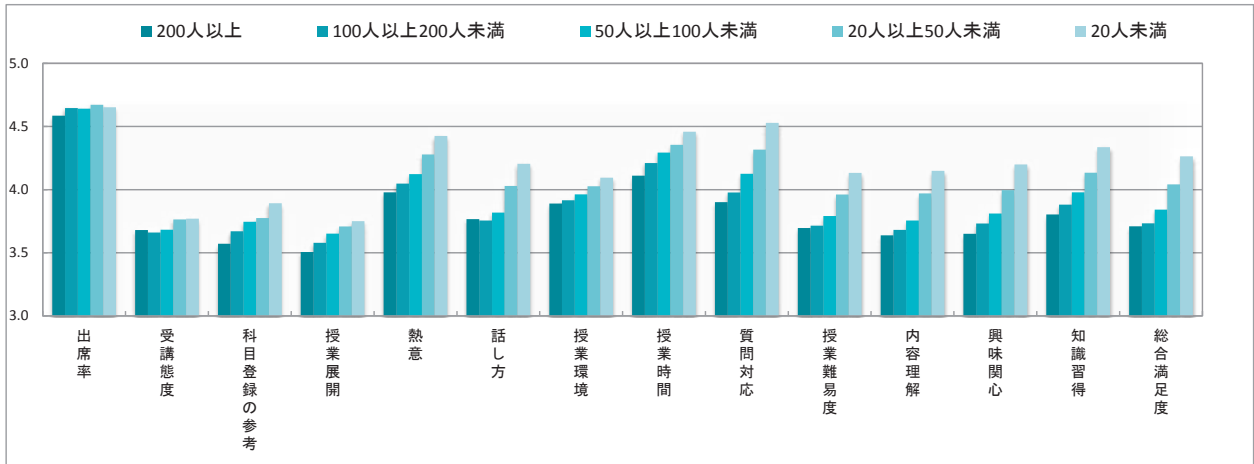


表7(2) 履修登録者数別

(2期)

履修登録者数	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞きやすかったですか。	私語等がなく、授業に集中できる環境を確保するよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
200人以上	4.51	3.62	3.63	3.49	3.95	3.74	3.83	4.08	3.85	3.73	3.64	3.66	3.80	3.70	6,956	-	4,476
100人以上200人未満	4.57	3.64	3.72	3.57	4.04	3.81	3.90	4.17	4.00	3.80	3.74	3.77	3.90	3.78	14,213	-	9,204
50人以上100人未満	4.58	3.66	3.77	3.63	4.12	3.88	3.93	4.27	4.12	3.87	3.83	3.87	4.01	3.90	11,428	-	7,740
20人以上50人未満	4.59	3.73	3.77	3.63	4.22	3.96	4.00	4.32	4.28	3.95	3.94	3.94	4.08	4.00	12,630	-	8,015
20人未満	4.57	3.77	3.92	3.72	4.42	4.20	4.12	4.41	4.51	4.15	4.16	4.22	4.32	4.26	3,872	-	2,248
回答の差	0.08	0.15	0.29	0.23	0.47	0.46	0.29	0.33	0.66	0.42	0.52	0.56	0.52	0.56			

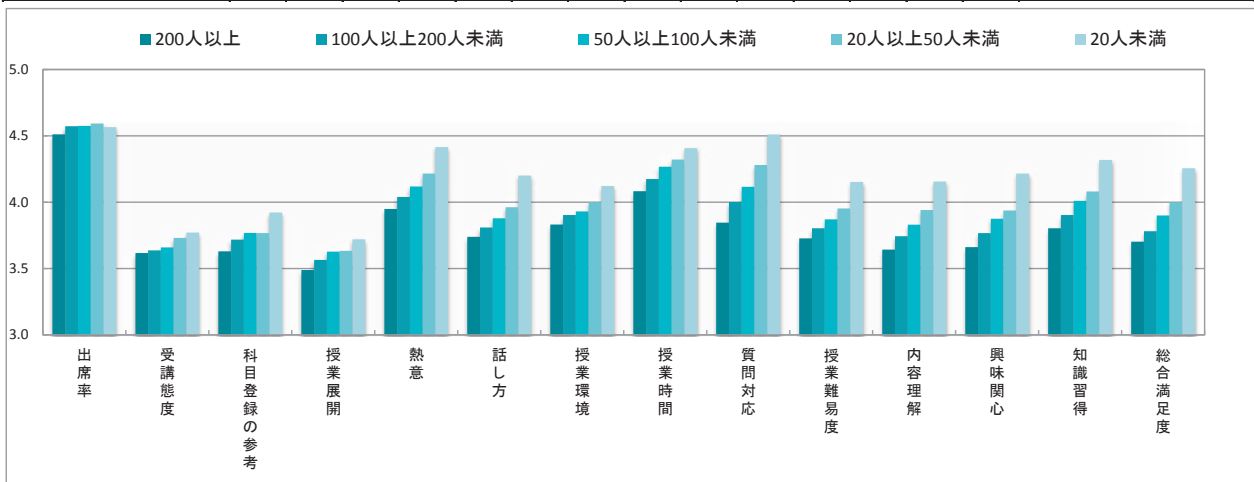


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

1.この授業に興味関心があったから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(16227人)	非選択者(29706人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.67	4.62	0.05
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.77	3.66	0.11
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.96	3.55	0.41
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.79	3.53	0.26
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.31	4.02	0.29
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.04	3.75	0.29
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.10	3.87	0.23
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.39	4.19	0.20
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.30	4.01	0.29
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.05	3.67	0.38
III-1	授業の内容を理解できましたか。	4.02	3.65	0.37
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.17	3.63	0.54
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.23	3.83	0.40
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.13	3.69	0.44

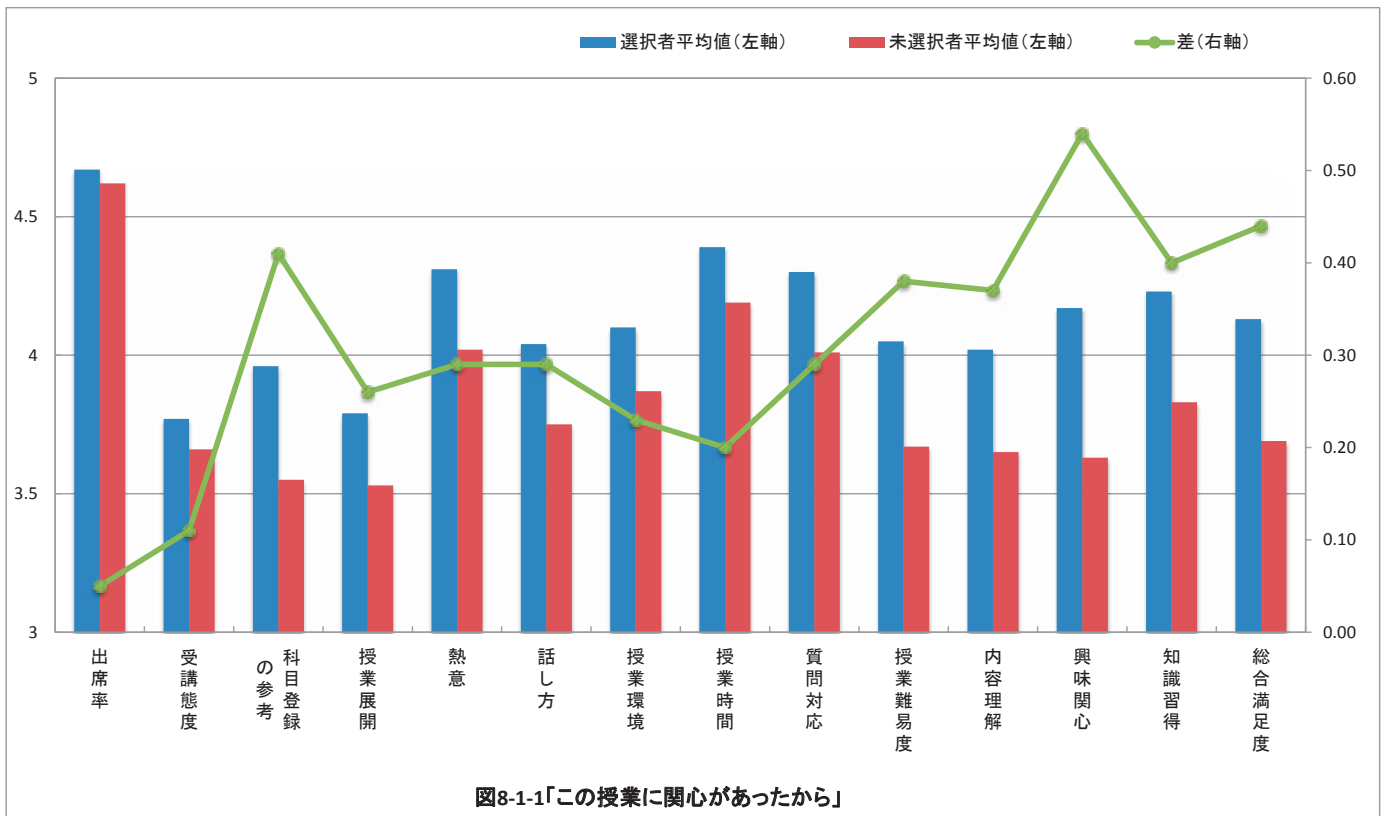


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

2. 自分の専門に関係が深い分野だから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(5950人)	非選択者(39983人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.66	4.64	0.02
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.71	3.69	0.02
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.87	3.68	0.19
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.74	3.60	0.14
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.25	4.10	0.15
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.97	3.84	0.13
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.04	3.94	0.10
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.31	4.25	0.06
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.22	4.09	0.13
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.88	3.79	0.09
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.89	3.76	0.13
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.02	3.79	0.23
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.15	3.94	0.21
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.00	3.83	0.17

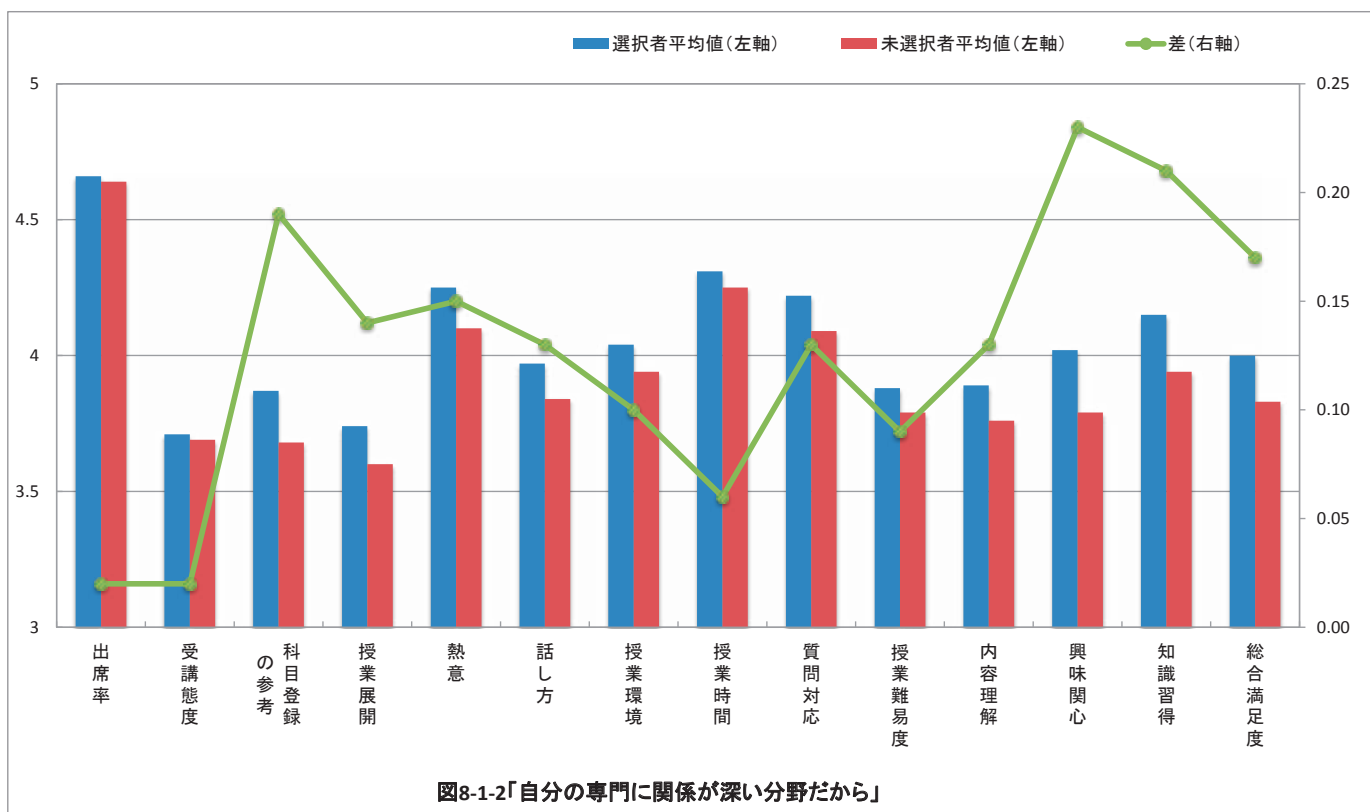


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

3.必修だから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(15670人)	非選択者(30263人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.72	4.60	0.12
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.72	3.69	0.03
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.60	3.76	-0.16
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.58	3.64	-0.06
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.14	4.11	0.03
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.88	3.84	0.04
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.99	3.93	0.06
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.28	4.25	0.03
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.15	4.09	0.06
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.78	3.82	-0.04
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.79	3.77	0.02
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.78	3.84	-0.06
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.97	3.97	0.00
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.83	3.86	-0.03

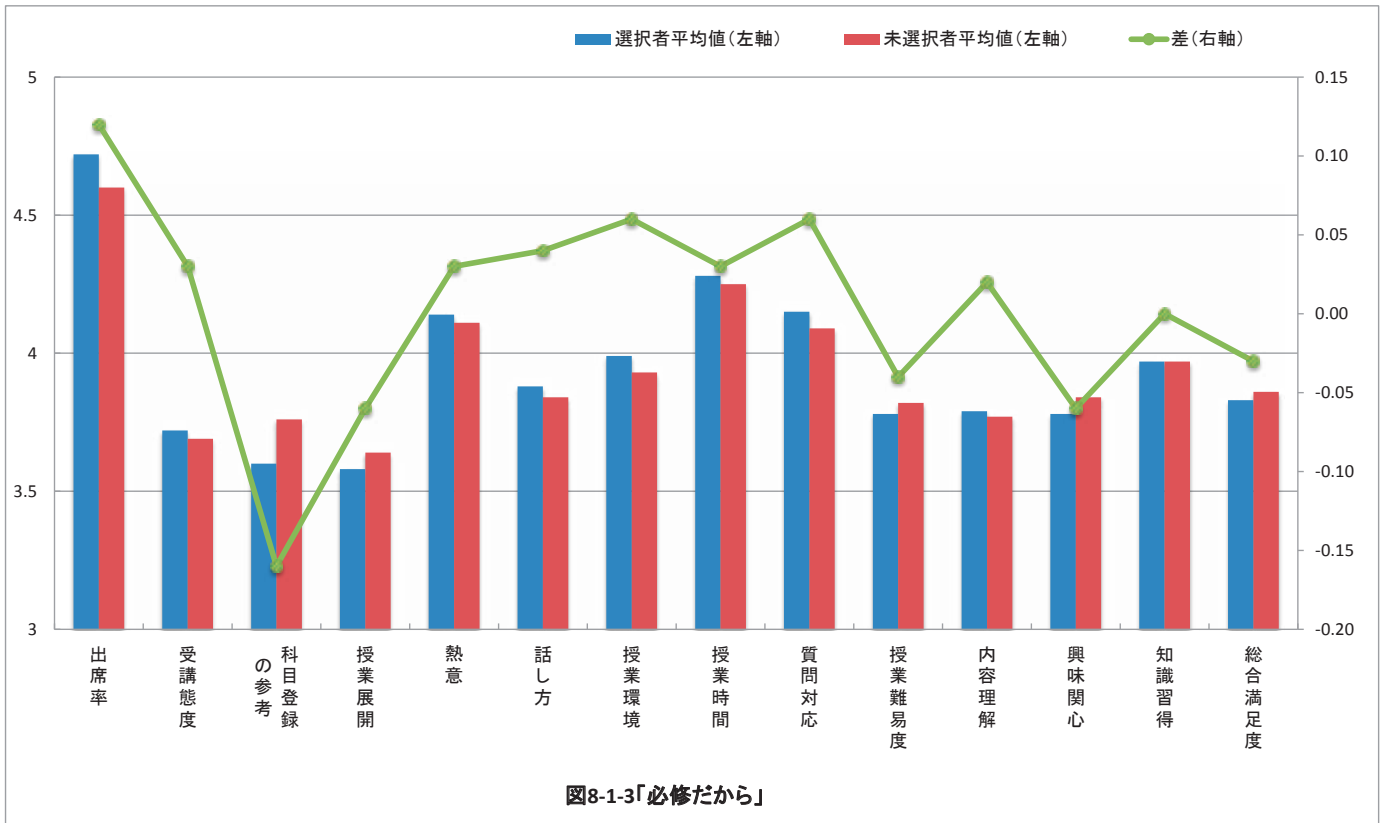


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

4. 友達や先輩が履修しているから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1284人)	非選択者(44649人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.45	4.65	-0.20
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.57	3.70	-0.13
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.59	3.71	-0.12
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.53	3.62	-0.09
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.06	4.12	-0.06
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.77	3.86	-0.09
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.86	3.95	-0.09
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.17	4.26	-0.09
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.00	4.11	-0.11
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.68	3.81	-0.13
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.63	3.78	-0.15
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.66	3.82	-0.16
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.83	3.97	-0.14
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.73	3.85	-0.12

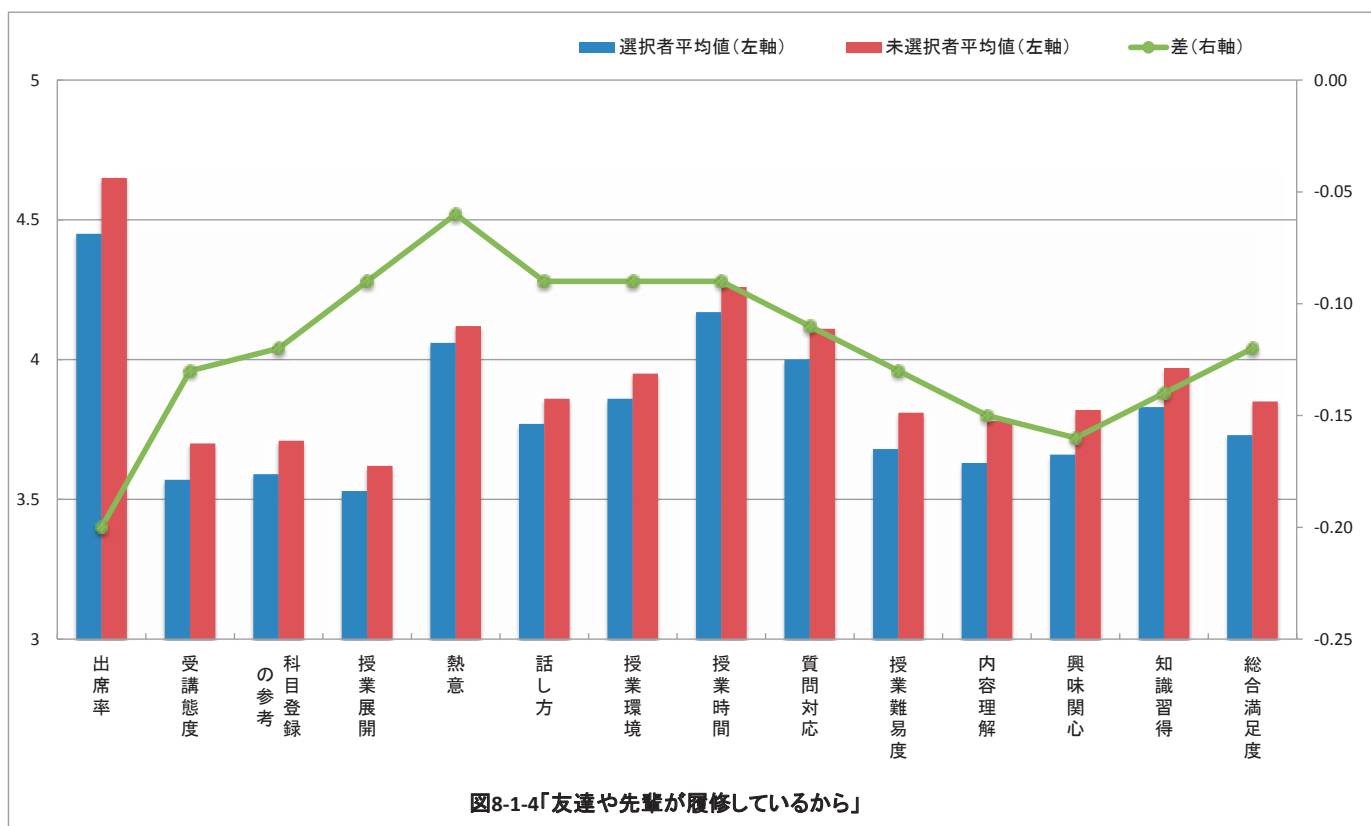


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

5.時間割の都合から

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(9153人)	非選択者(36780人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.63	4.64	-0.01
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.57	3.73	-0.16
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.60	3.73	-0.13
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.51	3.65	-0.14
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.96	4.16	-0.20
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.64	3.91	-0.27
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.83	3.98	-0.15
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.15	4.28	-0.13
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.91	4.16	-0.25
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.59	3.86	-0.27
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.53	3.84	-0.31
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.50	3.90	-0.40
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.72	4.03	-0.31
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.57	3.92	-0.35

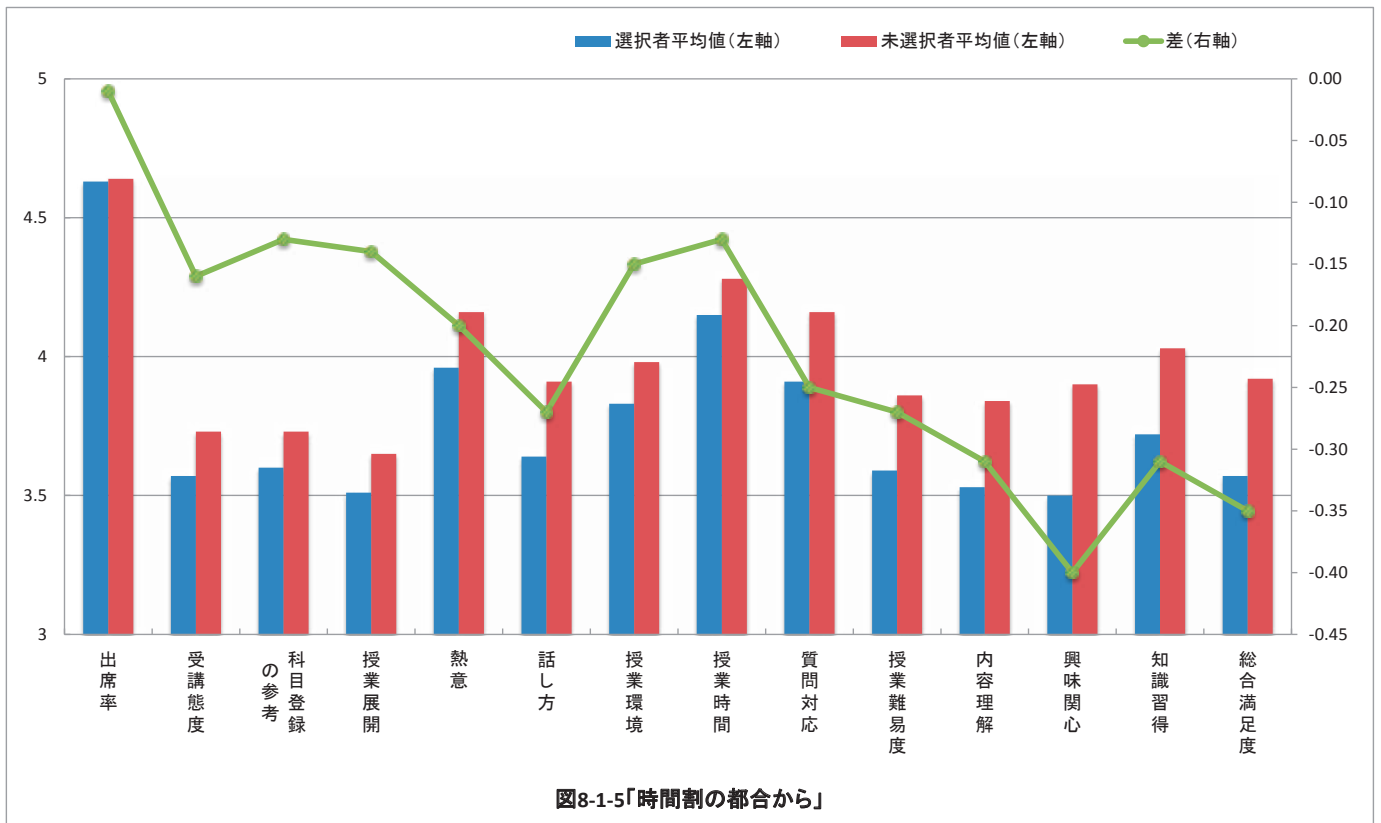


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

6.単位が取り易そうだから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1339人)	非選択者(44594人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.53	4.64	-0.11
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.66	3.70	-0.04
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.57	3.71	-0.14
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.47	3.63	-0.16
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.87	4.13	-0.26
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.69	3.86	-0.17
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.63	3.96	-0.33
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.06	4.26	-0.20
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.88	4.12	-0.24
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.75	3.81	-0.06
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.63	3.78	-0.15
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.53	3.83	-0.30
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.70	3.98	-0.28
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.66	3.85	-0.19

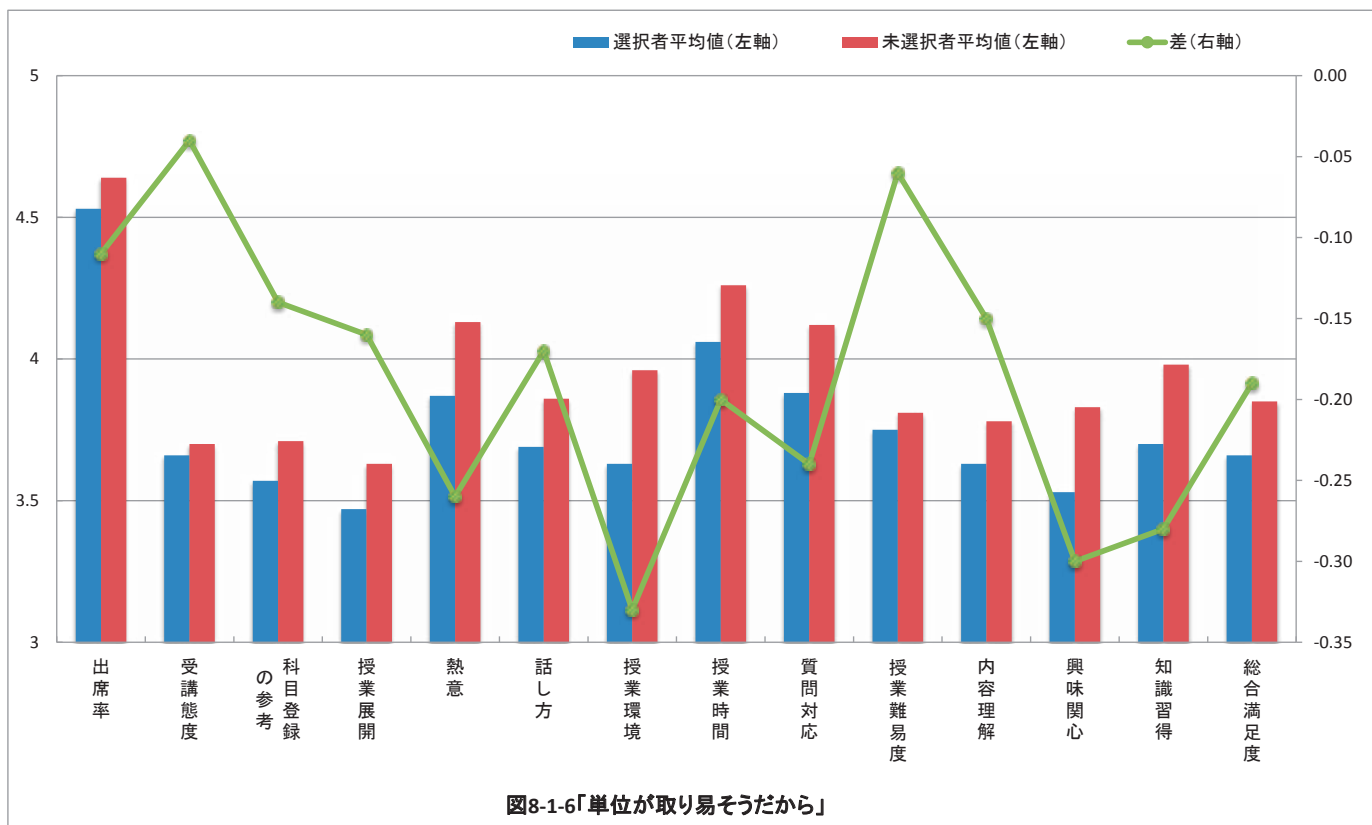


表8-1 クロス集計表(履修理由×設問別)

7.希望科目が抽選ではずれたから

(1期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(90人)	非選択者(45843人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.60	4.64	-0.04
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.67	3.70	-0.03
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.36	3.71	-0.35
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.45	3.62	-0.17
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.67	4.12	-0.45
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.41	3.85	-0.44
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.78	3.95	-0.17
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.98	4.26	-0.28
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.64	4.11	-0.47
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.22	3.81	-0.59
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.33	3.78	-0.45
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.33	3.82	-0.49
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.42	3.97	-0.55
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.17	3.85	-0.68

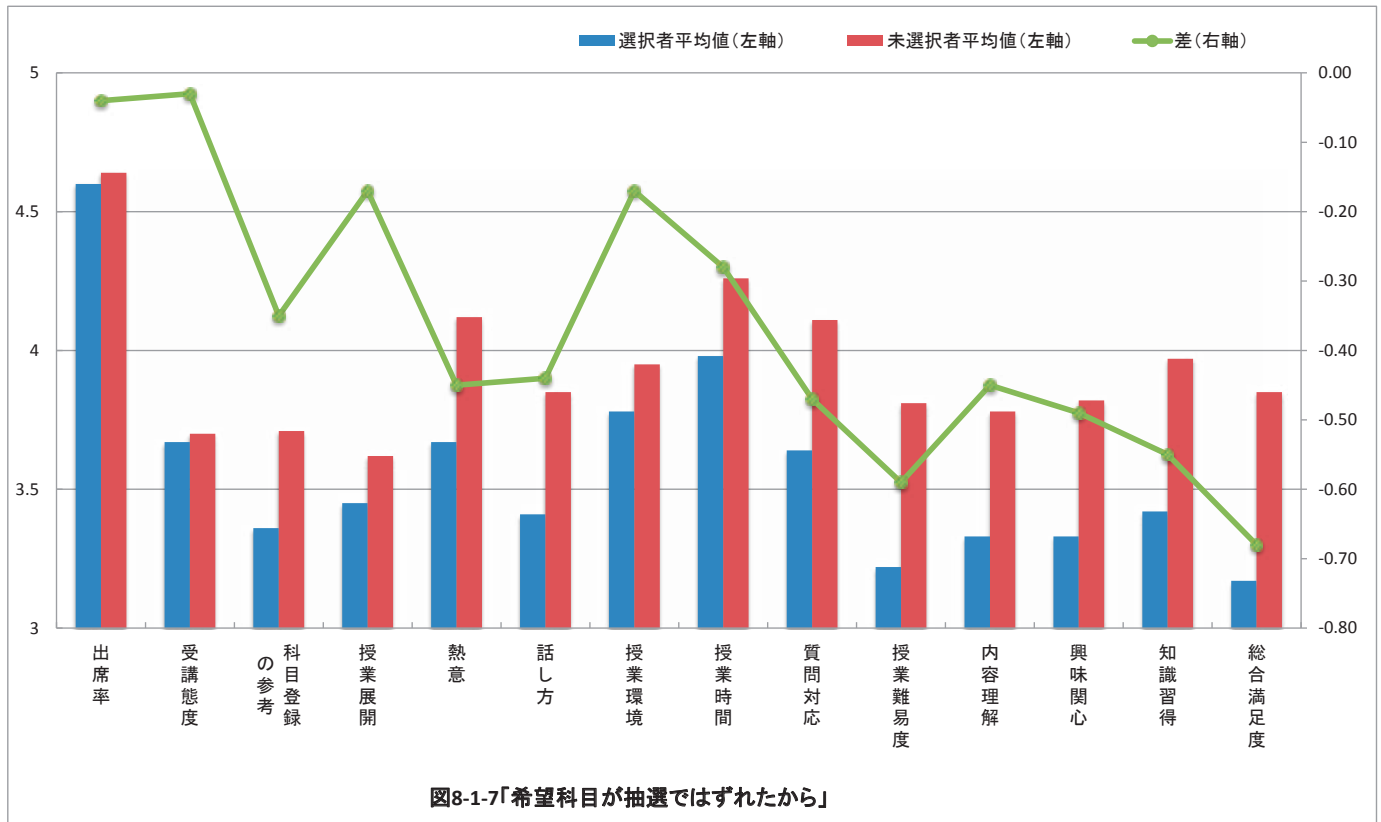


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

1.この授業に興味関心があったから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(17240人)	非選択者(32018人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.62	4.54	0.08
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.73	3.64	0.09
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.98	3.59	0.39
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.77	3.51	0.26
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.31	4.02	0.29
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.08	3.78	0.30
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.07	3.87	0.20
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.38	4.16	0.22
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.32	4.03	0.29
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.10	3.75	0.35
III-1	授業の内容を理解できましたか。	4.06	3.71	0.35
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.19	3.68	0.51
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.24	3.86	0.38
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.16	3.74	0.42

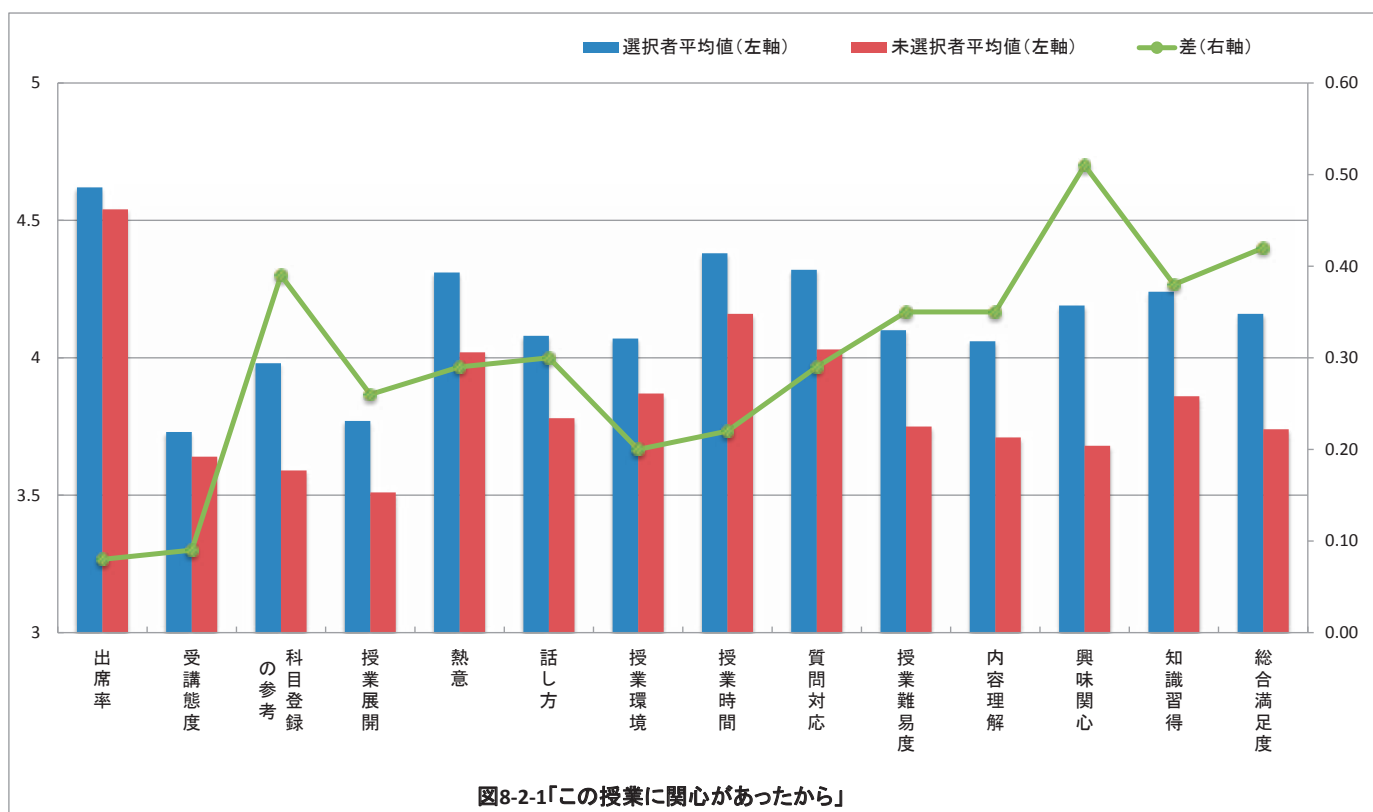


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

2.自分の専門に関係が深い分野だから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(6022人)	非選択者(43236人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.60	4.56	0.04
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.68	3.67	0.01
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.93	3.72	0.21
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.71	3.58	0.13
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.23	4.10	0.13
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.00	3.87	0.13
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.05	3.92	0.13
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.29	4.23	0.06
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.25	4.11	0.14
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.98	3.86	0.12
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.96	3.82	0.14
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.08	3.83	0.25
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.18	3.97	0.21
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.05	3.87	0.18

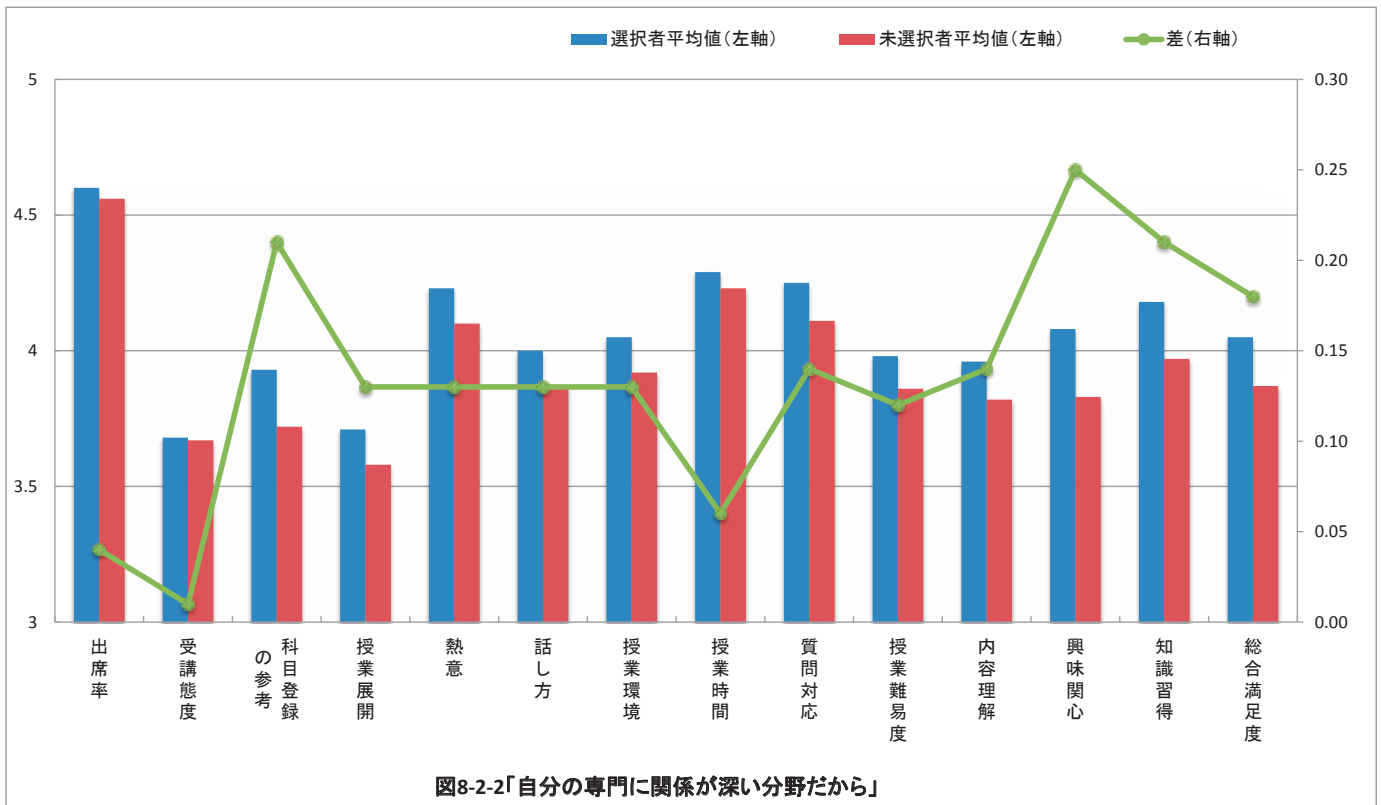


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

3. 必修だから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(18111人)	非選択者(31147人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.61	4.54	0.07
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.71	3.65	0.06
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.64	3.80	-0.16
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.55	3.63	-0.08
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.12	4.12	0.00
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.88	3.89	-0.01
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.96	3.92	0.04
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.25	4.23	0.02
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.16	4.11	0.05
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.85	3.89	-0.04
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.84	3.83	0.01
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.81	3.88	-0.07
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.99	3.99	0.00
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.87	3.90	-0.03

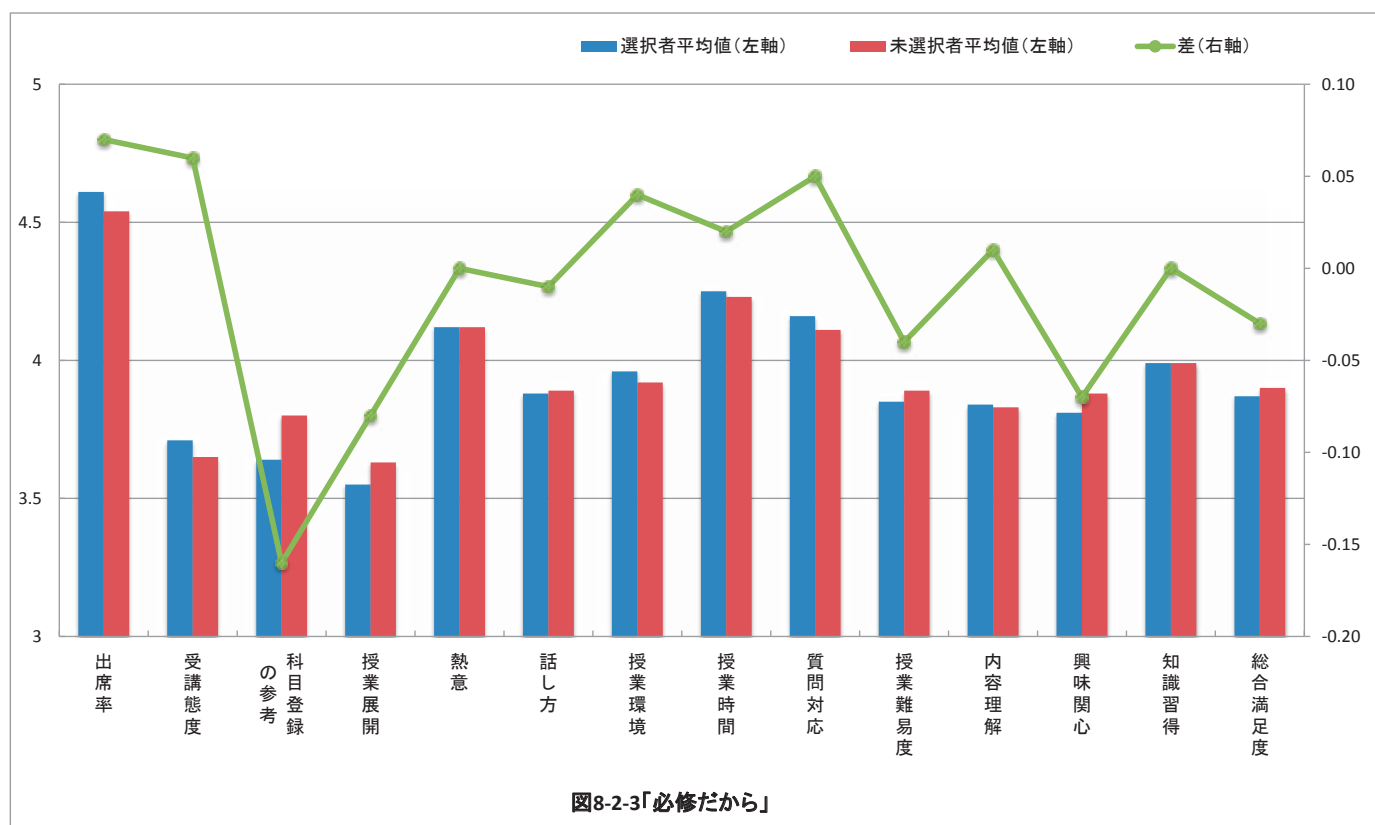


図8-2-3「必修だから」

表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

4. 友達や先輩が履修しているから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1293人)	非選択者(47965人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.41	4.57	-0.16
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.53	3.68	-0.15
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.63	3.75	-0.12
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.53	3.60	-0.07
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.01	4.12	-0.11
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.81	3.89	-0.08
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.86	3.94	-0.08
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.14	4.24	-0.10
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.03	4.13	-0.10
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.75	3.88	-0.13
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.69	3.84	-0.15
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.71	3.86	-0.15
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.84	4.00	-0.16
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.76	3.89	-0.13

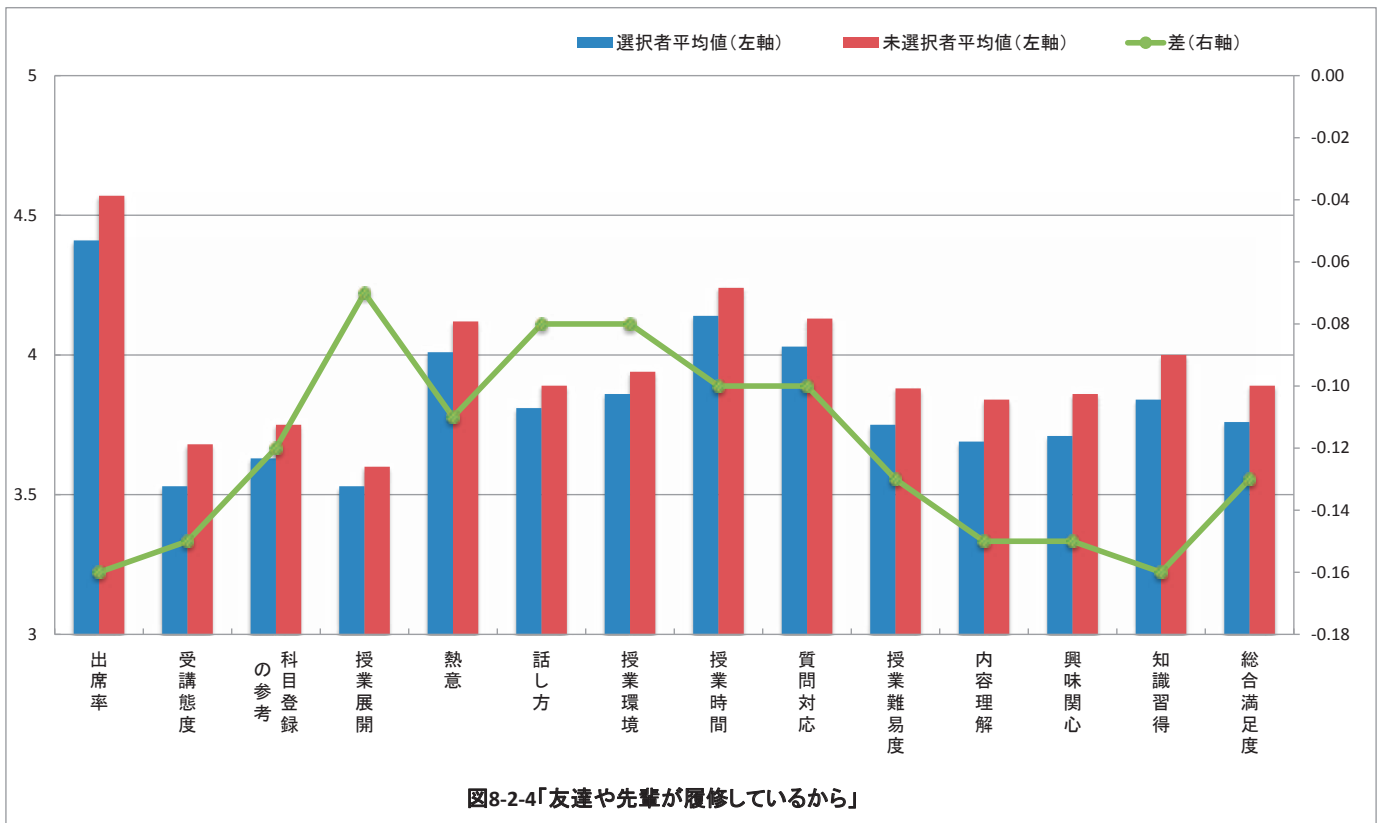


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

5.時間割の都合から

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(9186人)	非選択者(40072人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.57	4.57	0.00
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.54	3.71	-0.17
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.67	3.76	-0.09
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.49	3.62	-0.13
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.98	4.15	-0.17
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.72	3.92	-0.20
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.82	3.96	-0.14
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.14	4.26	-0.12
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.96	4.17	-0.21
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.69	3.92	-0.23
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.61	3.89	-0.28
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.59	3.92	-0.33
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.78	4.04	-0.26
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.66	3.95	-0.29

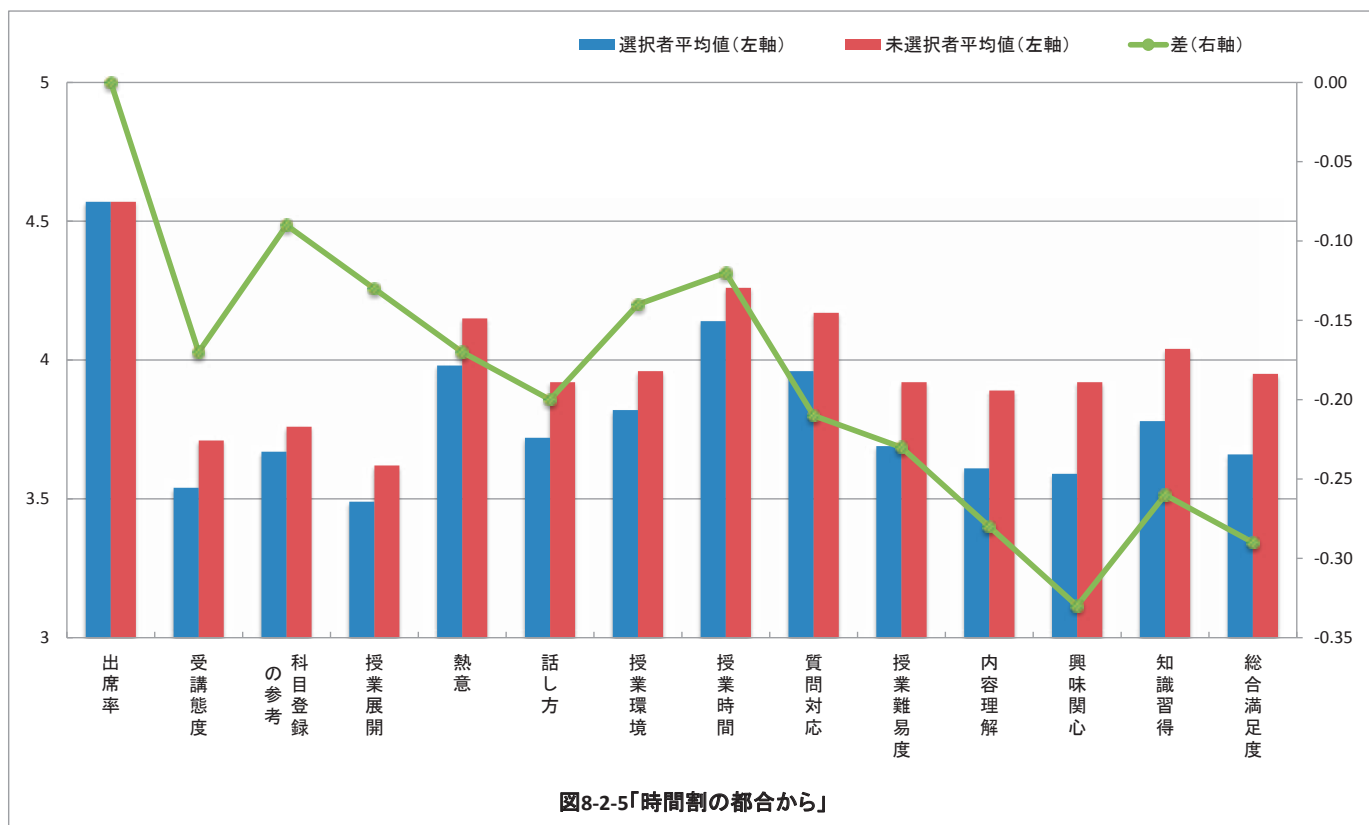


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

6.単位が取り易そうだから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(1294人)	非選択者(47964人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.51	4.57	-0.06
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.63	3.67	-0.04
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.58	3.75	-0.17
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.50	3.60	-0.10
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.93	4.13	-0.20
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.72	3.89	-0.17
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.66	3.94	-0.28
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.09	4.24	-0.15
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.90	4.14	-0.24
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.79	3.88	-0.09
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.66	3.84	-0.18
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.54	3.86	-0.32
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.72	4.00	-0.28
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.70	3.90	-0.20

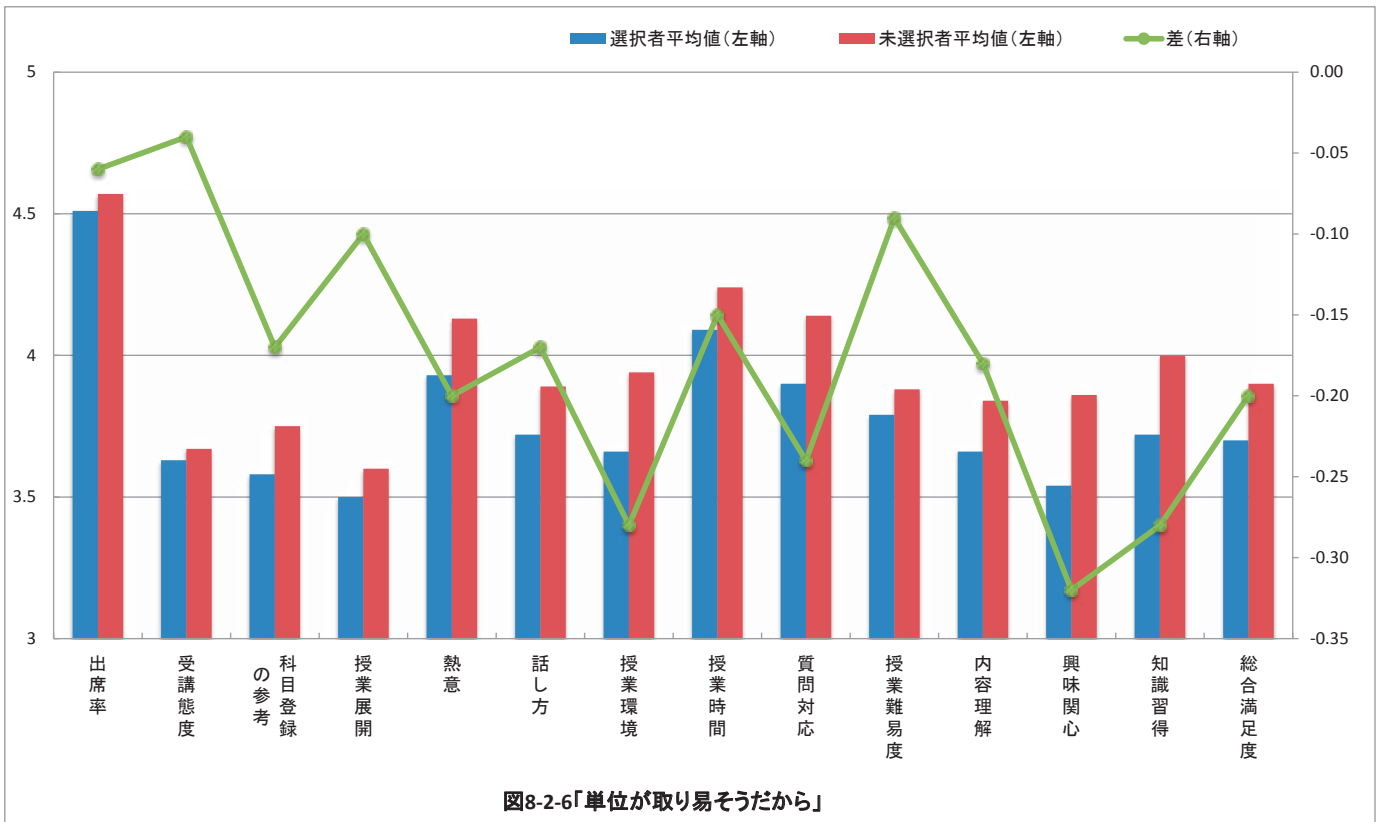
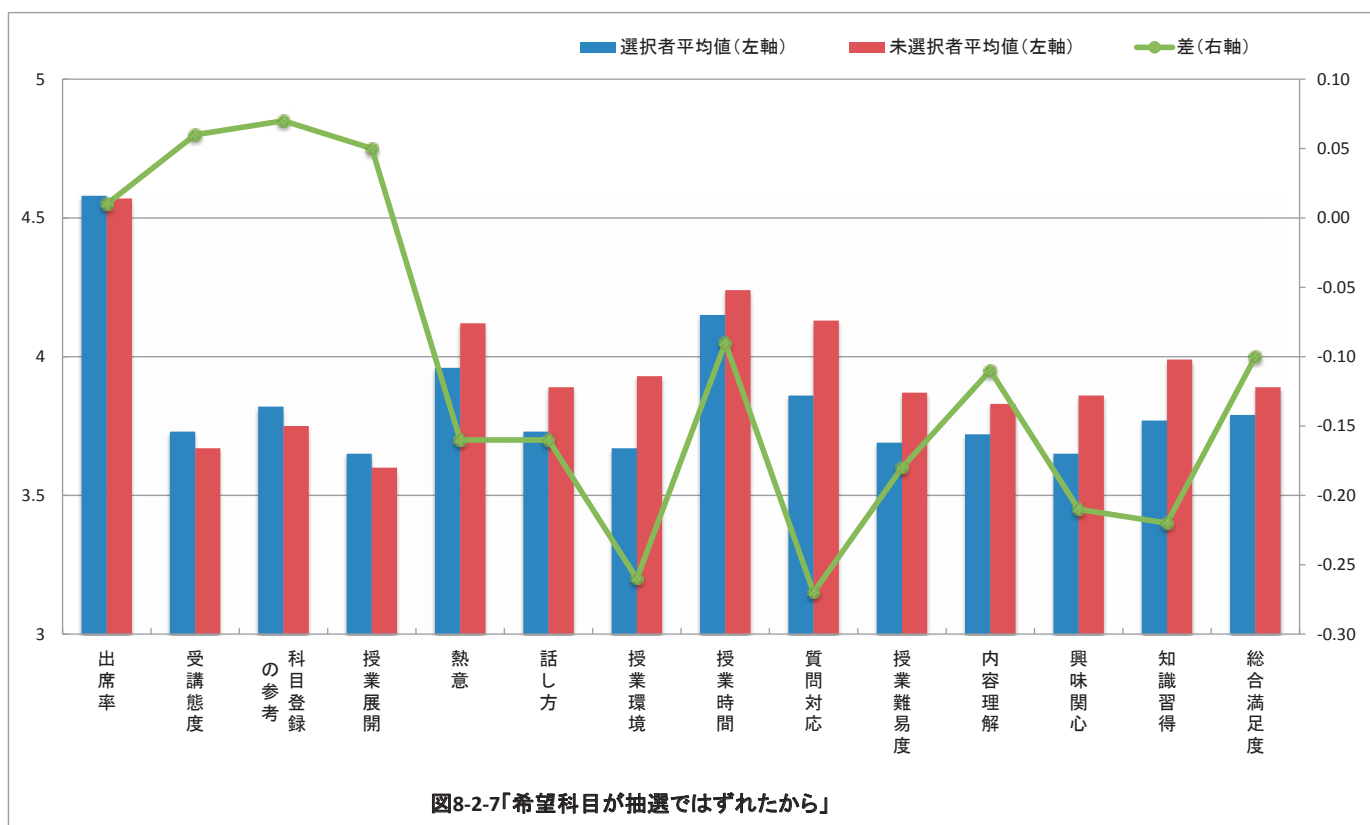


表8-2 クロス集計表(履修理由×設問別)

7.希望科目が抽選ではずれたから

(2期)

	設問	回答平均値		差
		選択者(81人)	非選択者(49177人)	
I-2	授業にどの程度出席しましたか。	4.58	4.57	0.01
I-3	あなたの受講態度はどうでしたか。	3.73	3.67	0.06
II-1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.82	3.75	0.07
II-2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.65	3.60	0.05
II-3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.96	4.12	-0.16
II-4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.73	3.89	-0.16
II-5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.67	3.93	-0.26
II-6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.15	4.24	-0.09
II-7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.86	4.13	-0.27
II-8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.69	3.87	-0.18
III-1	授業の内容を理解できましたか。	3.72	3.83	-0.11
III-2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.65	3.86	-0.21
III-3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.77	3.99	-0.22
III-4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.79	3.89	-0.10



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(1期)

出席率	⑤ほぼ100%		④ほぼ75%		③ほぼ50%		②ほぼ25%		①10%以下		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	13,446	71.9%	4,303	23.0%	630	3.4%	140	0.7%	191	1.0%	18,710	4.64
②30分未満	8,459	73.9%	2,477	21.7%	335	2.9%	129	1.1%	40	0.3%	11,440	4.68
③30分～1時間未満	5,877	69.7%	1,700	20.2%	704	8.4%	91	1.1%	58	0.7%	8,430	4.57
④1時間～1時間30分未満	2,546	71.0%	799	22.3%	175	4.9%	47	1.3%	19	0.5%	3,586	4.62
⑤1時間30分～2時間未満	1,191	76.2%	286	18.3%	58	3.7%	13	0.8%	16	1.0%	1,564	4.68
⑥2時間～3時間未満	604	77.8%	144	18.6%	20	2.6%	5	0.6%	3	0.4%	776	4.73
⑦3時間～4時間未満	286	80.6%	54	15.2%	13	3.7%	0	0.0%	2	0.6%	355	4.75
⑧4時間以上	653	83.4%	90	11.5%	22	2.8%	4	0.5%	14	1.8%	783	4.74

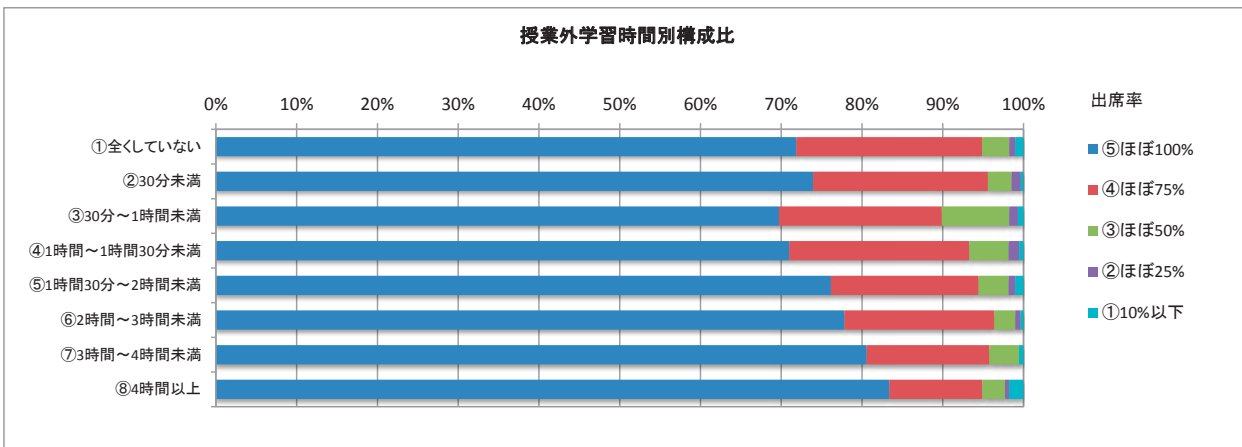


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(2期)

出席率	⑤ほぼ100%		④ほぼ75%		③ほぼ50%		②ほぼ25%		①10%以下		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	13,424	65.9%	5,691	27.9%	910	4.5%	151	0.7%	189	0.9%	20,365	4.57
②30分未満	8,185	68.6%	3,178	26.6%	402	3.4%	114	1.0%	53	0.4%	11,932	4.62
③30分～1時間未満	5,607	61.3%	2,313	25.3%	1,057	11.6%	119	1.3%	53	0.6%	9,149	4.45
④1時間～1時間30分未満	2,537	65.5%	1,061	27.4%	208	5.4%	47	1.2%	21	0.5%	3,874	4.56
⑤1時間30分～2時間未満	1,254	74.6%	342	20.3%	55	3.3%	17	1.0%	14	0.8%	1,682	4.67
⑥2時間～3時間未満	540	74.9%	147	20.4%	16	2.2%	13	1.8%	5	0.7%	721	4.67
⑦3時間～4時間未満	282	76.4%	77	20.9%	6	1.6%	0	0.0%	4	1.1%	369	4.72
⑧4時間以上	720	80.9%	128	14.4%	25	2.8%	6	0.7%	11	1.2%	890	4.73

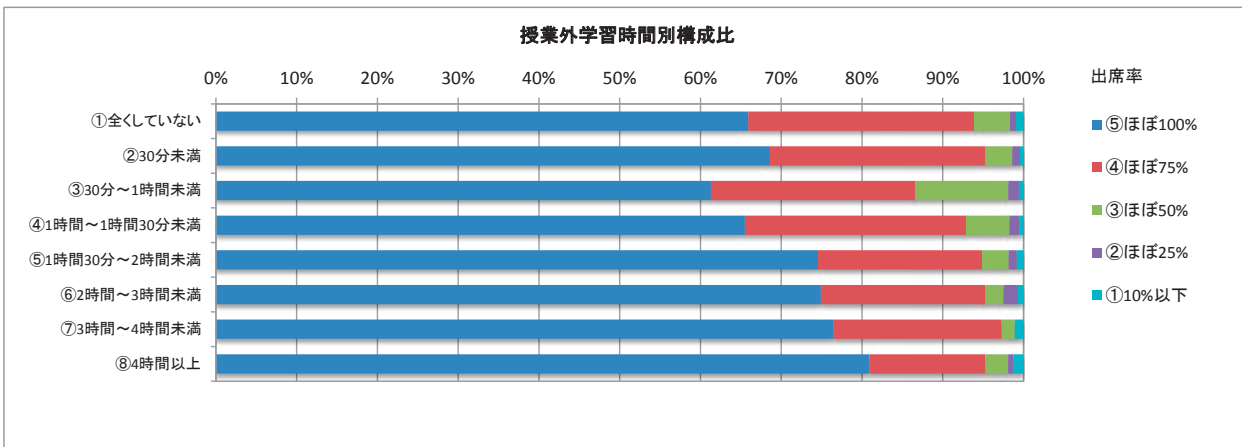


表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価で)はどうでしたか。 (1期)

授業外学習時間	⑤非常に良い		④良い		③普通		②悪い		①非常に悪い		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,807	20.4%	4,504	24.1%	9,366	50.1%	724	3.9%	290	1.6%	18,691	3.58
②30分未満	2,127	18.6%	3,764	33.0%	5,176	45.3%	298	2.6%	49	0.4%	11,414	3.67
③30分～1時間未満	1,731	20.7%	2,664	31.8%	3,754	44.8%	197	2.4%	33	0.4%	8,379	3.70
④1時間～1時間30分未満	976	27.3%	1,431	40.0%	1,092	30.5%	62	1.7%	14	0.4%	3,575	3.92
⑤1時間30分～2時間未満	660	42.3%	487	31.2%	388	24.9%	22	1.4%	2	0.1%	1,559	4.14
⑥2時間～3時間未満	281	36.3%	269	34.8%	210	27.1%	10	1.3%	4	0.5%	774	4.05
⑦3時間～4時間未満	160	45.5%	111	31.5%	77	21.9%	3	0.9%	1	0.3%	352	4.21
⑧4時間以上	501	64.4%	133	17.1%	128	16.5%	3	0.4%	13	1.7%	778	4.42

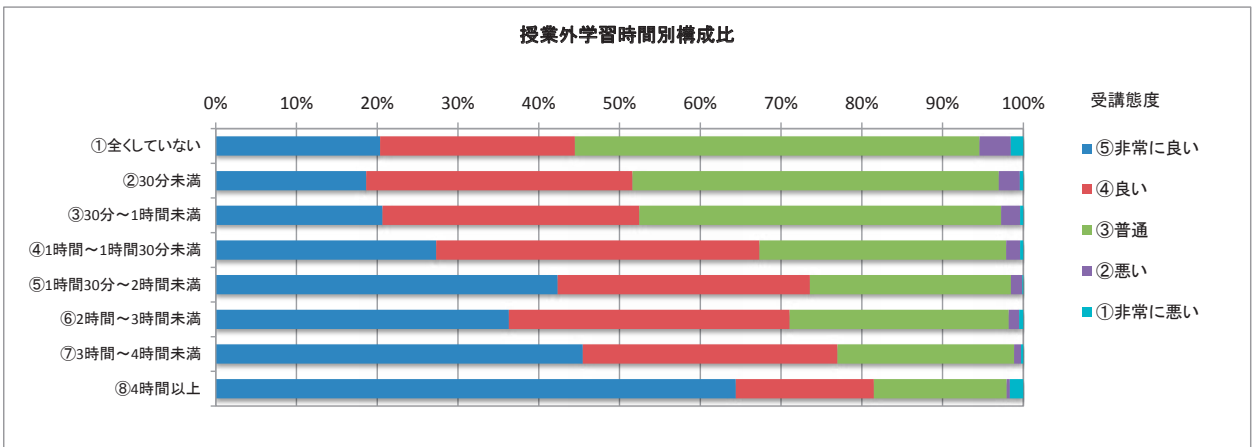
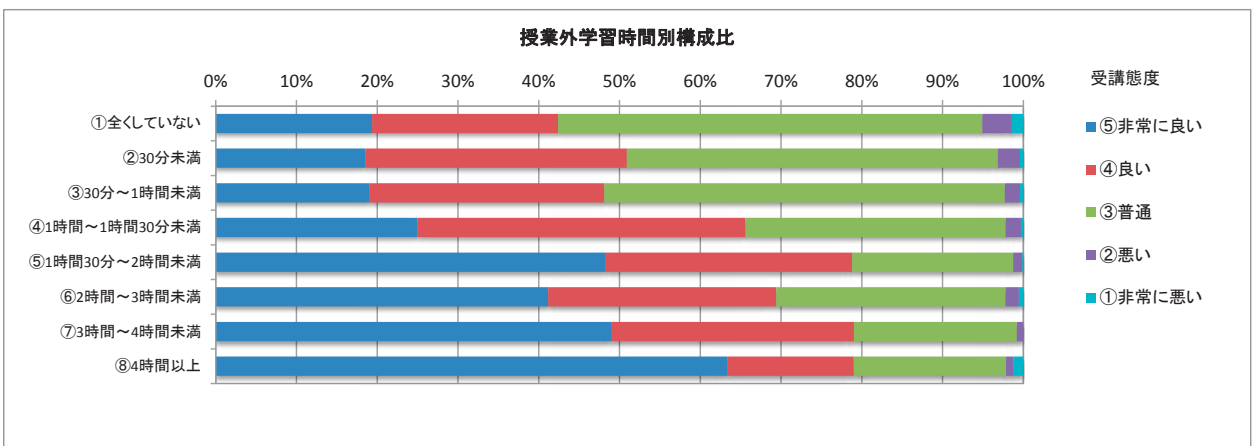


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

I-3 あなたの受講態度(遅刻状況・授業への集中度・私語の有無・予習復習などの総合評価で)はどうでしたか。 (2期)

授業外学習時間	⑤非常に良い		④良い		③普通		②悪い		①非常に悪い		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,938	19.4%	4,686	23.0%	10,684	52.5%	742	3.6%	290	1.4%	20,340	3.55
②30分未満	2,205	18.5%	3,849	32.4%	5,463	45.9%	327	2.7%	49	0.4%	11,893	3.66
③30分～1時間未満	1,731	19.1%	2,635	29.0%	4,502	49.6%	172	1.9%	36	0.4%	9,076	3.64
④1時間～1時間30分未満	965	25.0%	1,568	40.6%	1,244	32.2%	73	1.9%	12	0.3%	3,862	3.88
⑤1時間30分～2時間未満	809	48.2%	513	30.6%	335	20.0%	19	1.1%	2	0.1%	1,678	4.26
⑥2時間～3時間未満	296	41.2%	203	28.2%	204	28.4%	12	1.7%	4	0.6%	719	4.08
⑦3時間～4時間未満	180	49.0%	110	30.0%	74	20.2%	3	0.8%	0	0.0%	367	4.27
⑧4時間以上	561	63.3%	139	15.7%	167	18.8%	8	0.9%	11	1.2%	886	4.39



II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。 (1期)

シラバスの参考 授業外学習時間	⑤大いになった		④少なくなった		③どちらともいえない		②あまりならなかった		①全くなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,126	18.7%	3,585	31.6%	4,411	38.9%	554	4.9%	670	5.9%	11,346	3.52
②30分未満	1,867	22.1%	3,314	39.3%	2,728	32.3%	418	5.0%	110	1.3%	8,437	3.76
③30分～1時間未満	1,524	22.4%	2,402	35.3%	2,501	36.8%	271	4.0%	105	1.5%	6,803	3.73
④1時間～1時間30分未満	796	27.0%	1,284	43.5%	720	24.4%	109	3.7%	40	1.4%	2,949	3.91
⑤1時間30分～2時間未満	595	45.9%	371	28.6%	285	22.0%	30	2.3%	16	1.2%	1,297	4.16
⑥2時間～3時間未満	228	37.4%	208	34.1%	151	24.8%	19	3.1%	4	0.7%	610	4.04
⑦3時間～4時間未満	94	37.3%	78	31.0%	66	26.2%	9	3.6%	5	2.0%	252	3.98
⑧4時間以上	172	38.6%	107	24.0%	117	26.2%	12	2.7%	38	8.5%	446	3.81

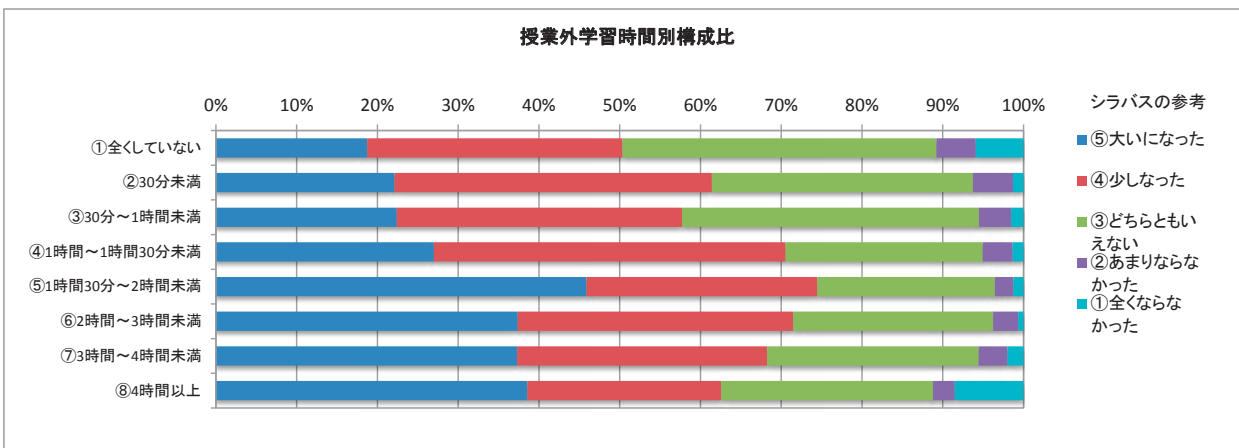
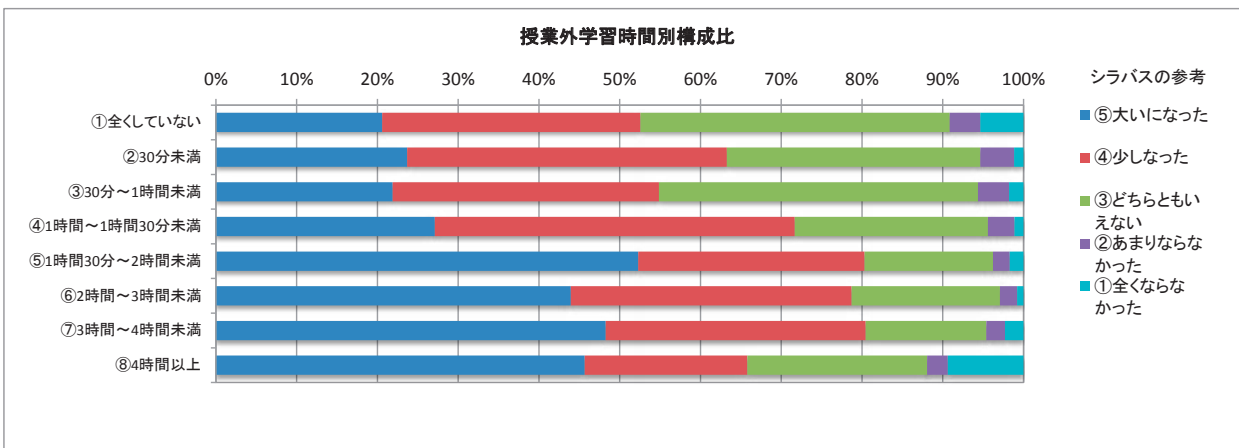


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。 (2期)

シラバスの参考 授業外学習時間	⑤大いになった		④少なくなった		③どちらともいえない		②あまりならなかった		①全くなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	2,275	20.6%	3,529	32.0%	4,229	38.3%	419	3.8%	590	5.3%	11,042	3.59
②30分未満	1,948	23.7%	3,254	39.6%	2,580	31.4%	344	4.2%	96	1.2%	8,222	3.80
③30分～1時間未満	1,537	21.9%	2,315	33.0%	2,773	39.5%	270	3.8%	126	1.8%	7,021	3.69
④1時間～1時間30分未満	822	27.1%	1,352	44.6%	725	23.9%	100	3.3%	34	1.1%	3,033	3.93
⑤1時間30分～2時間未満	704	52.3%	377	28.0%	214	15.9%	28	2.1%	23	1.7%	1,346	4.27
⑥2時間～3時間未満	225	43.9%	178	34.8%	94	18.4%	11	2.1%	4	0.8%	512	4.19
⑦3時間～4時間未満	126	48.3%	84	32.2%	39	14.9%	6	2.3%	6	2.3%	261	4.22
⑧4時間以上	195	45.7%	86	20.1%	95	22.2%	11	2.6%	40	9.4%	427	3.90



II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(1期)

シラバスに沿って 授業外学習時間	⑤大変沿っていた		④少し沿っていた		③どちらともいえない		②沿っていなかった		①全く沿ってなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,058	16.6%	3,398	18.4%	11,228	60.9%	301	1.6%	439	2.4%	18,424	3.45
②30分未満	2,369	20.9%	3,229	28.5%	5,447	48.1%	225	2.0%	58	0.5%	11,328	3.67
③30分～1時間未満	1,809	21.6%	2,312	27.6%	4,085	48.7%	138	1.6%	43	0.5%	8,387	3.68
④1時間～1時間30分未満	927	25.9%	1,260	35.2%	1,312	36.7%	56	1.6%	21	0.6%	3,576	3.84
⑤1時間30分～2時間未満	678	43.5%	354	22.7%	505	32.4%	17	1.1%	5	0.3%	1,559	4.08
⑥2時間～3時間未満	246	32.1%	215	28.0%	293	38.2%	11	1.4%	2	0.3%	767	3.90
⑦3時間～4時間未満	100	28.2%	89	25.1%	156	43.9%	5	1.4%	5	1.4%	355	3.77
⑧4時間以上	324	41.6%	131	16.8%	276	35.5%	14	1.8%	33	4.2%	778	3.90

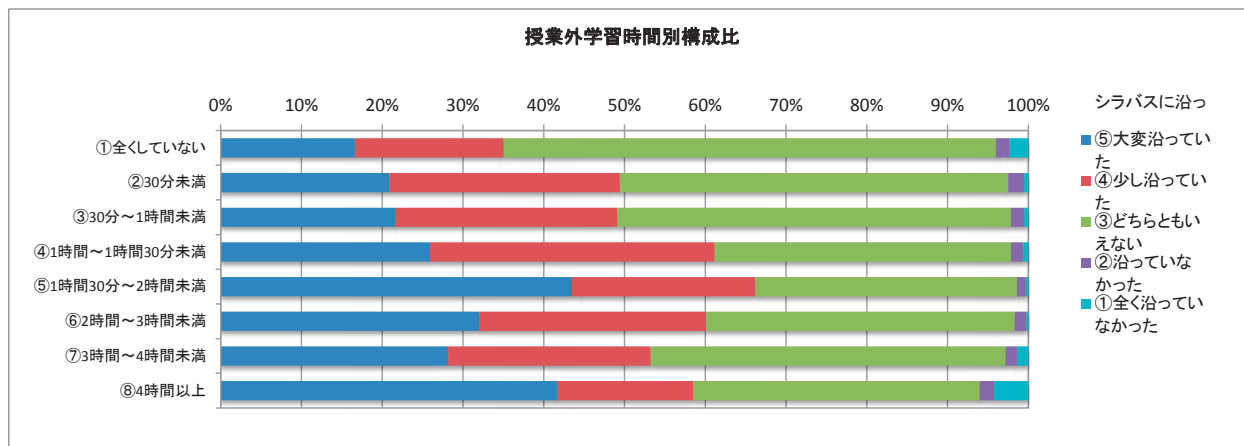
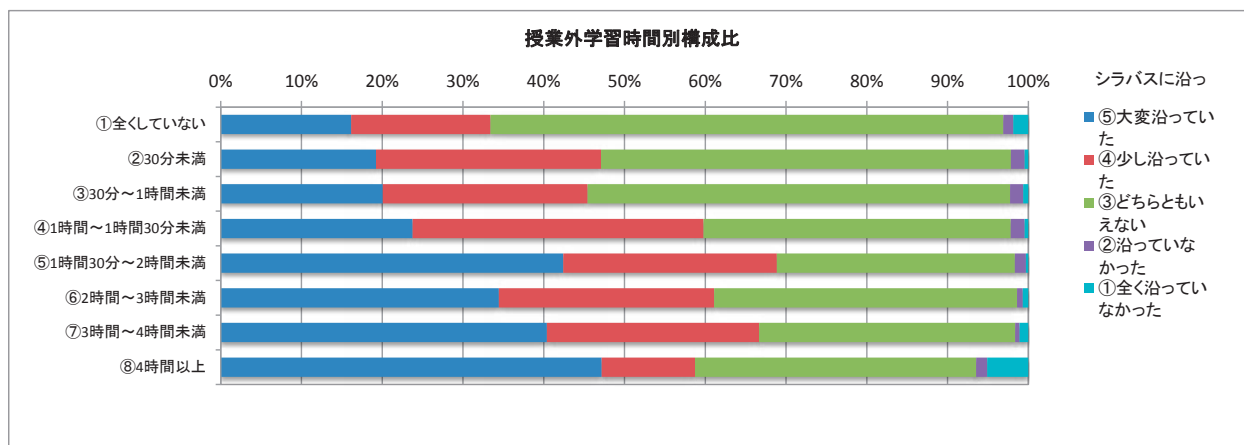


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(2期)

シラバスに沿って 授業外学習時間	⑤大変沿っていた		④少し沿っていた		③どちらともいえない		②沿っていなかった		①全く沿ってなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,242	16.2%	3,463	17.3%	12,744	63.5%	246	1.2%	374	1.9%	20,069	3.45
②30分未満	2,273	19.2%	3,293	27.9%	5,999	50.8%	202	1.7%	53	0.4%	11,820	3.64
③30分～1時間未満	1,825	20.1%	2,306	25.4%	4,756	52.3%	149	1.6%	57	0.6%	9,093	3.63
④1時間～1時間30分未満	916	23.8%	1,389	36.0%	1,466	38.0%	66	1.7%	18	0.5%	3,855	3.81
⑤1時間30分～2時間未満	714	42.4%	445	26.4%	496	29.5%	23	1.4%	5	0.3%	1,683	4.09
⑥2時間～3時間未満	247	34.4%	191	26.6%	269	37.5%	5	0.7%	5	0.7%	717	3.93
⑦3時間～4時間未満	149	40.4%	97	26.3%	117	31.7%	2	0.5%	4	1.1%	369	4.04
⑧4時間以上	416	47.2%	102	11.6%	307	34.8%	12	1.4%	45	5.1%	882	3.94



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(1期)

熱意や意欲 授業外学習時間	⑤大いに感じられた		④少し感じられた		③どちらともいえない		②あまり感じられなかった		①全く感じられなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	6,929	37.1%	6,420	34.4%	4,228	22.6%	672	3.6%	435	2.3%	18,684	4.00
②30分未満	4,990	43.6%	4,347	38.0%	1,734	15.2%	306	2.7%	65	0.6%	11,442	4.21
③30分～1時間未満	3,573	42.3%	2,716	32.2%	1,887	22.3%	210	2.5%	60	0.7%	8,446	4.13
④1時間～1時間30分未満	1,585	44.2%	1,363	38.0%	530	14.8%	81	2.3%	30	0.8%	3,589	4.22
⑤1時間30分～2時間未満	906	57.9%	438	28.0%	187	12.0%	28	1.8%	5	0.3%	1,564	4.41
⑥2時間～3時間未満	384	49.4%	270	34.7%	107	13.8%	12	1.5%	4	0.5%	777	4.31
⑦3時間～4時間未満	178	50.0%	108	30.3%	53	14.9%	11	3.1%	6	1.7%	356	4.24
⑧4時間以上	491	62.5%	150	19.1%	92	11.7%	18	2.3%	35	4.5%	786	4.33

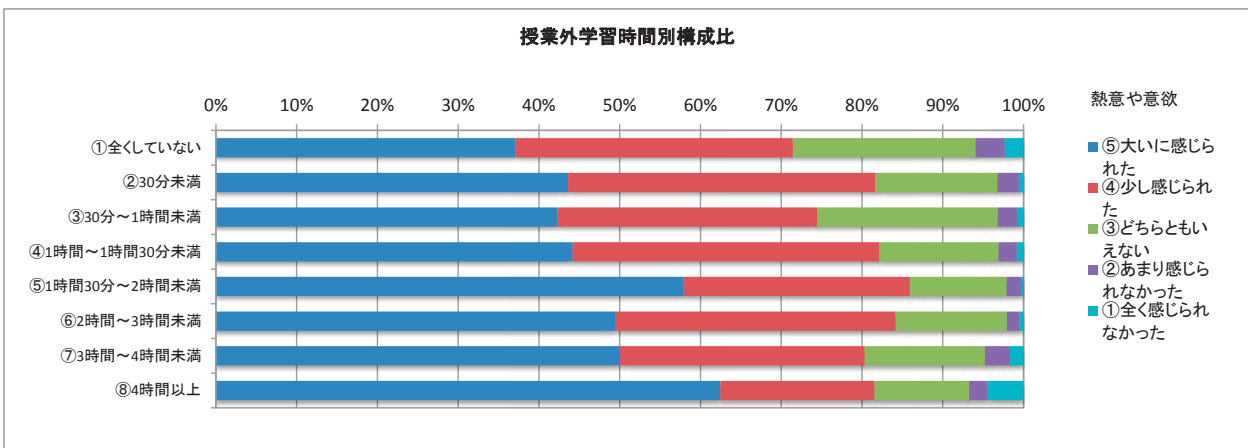


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(2期)

熱意や意欲 授業外学習時間	⑤大いに感じられた		④少し感じられた		③どちらともいえない		②あまり感じられなかった		①全く感じられなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	7,440	36.6%	7,148	35.1%	4,697	23.1%	630	3.1%	427	2.1%	20,342	4.01
②30分未満	5,056	42.4%	4,642	38.9%	1,839	15.4%	309	2.6%	76	0.6%	11,922	4.20
③30分～1時間未満	3,739	40.8%	2,855	31.2%	2,297	25.1%	211	2.3%	51	0.6%	9,153	4.09
④1時間～1時間30分未満	1,694	43.7%	1,492	38.5%	576	14.9%	87	2.2%	27	0.7%	3,876	4.22
⑤1時間30分～2時間未満	1,041	61.9%	444	26.4%	165	9.8%	25	1.5%	6	0.4%	1,681	4.48
⑥2時間～3時間未満	407	56.4%	224	31.0%	77	10.7%	10	1.4%	4	0.6%	722	4.41
⑦3時間～4時間未満	220	59.6%	102	27.6%	37	10.0%	5	1.4%	5	1.4%	369	4.43
⑧4時間以上	586	65.8%	134	15.1%	116	13.0%	19	2.1%	35	3.9%	890	4.37

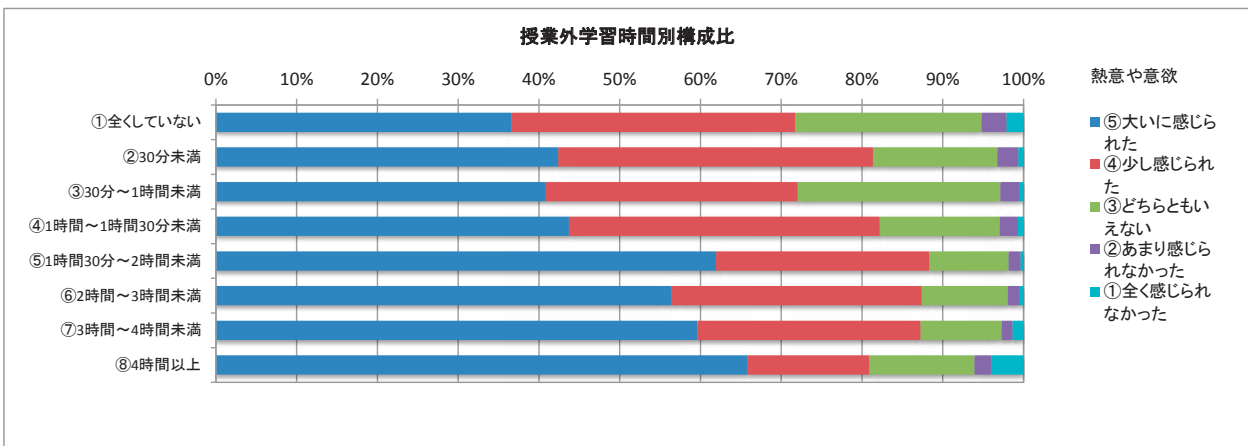


表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(1期)

授業外学習時間	⑤非常に聞き取りやすい		④聞き取りやすい		③普通		②聞き取りにくい		①非常に聞き取りにくい		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,483	29.4%	5,416	29.0%	5,568	29.8%	1,468	7.9%	731	3.9%	18,666	3.72
②30分未満	3,785	33.1%	3,958	34.6%	2,766	24.2%	744	6.5%	171	1.5%	11,424	3.91
③30分～1時間未満	2,723	32.3%	2,639	31.3%	2,472	29.3%	471	5.6%	125	1.5%	8,430	3.87
④1時間～1時間30分未満	1,250	34.8%	1,354	37.7%	745	20.8%	187	5.2%	51	1.4%	3,587	3.99
⑤1時間30分～2時間未満	801	51.2%	415	26.6%	272	17.4%	61	3.9%	14	0.9%	1,563	4.23
⑥2時間～3時間未満	334	43.1%	242	31.2%	166	21.4%	26	3.4%	7	0.9%	775	4.12
⑦3時間～4時間未満	151	42.3%	108	30.3%	73	20.4%	14	3.9%	11	3.1%	357	4.05
⑧4時間以上	441	56.2%	148	18.9%	127	16.2%	33	4.2%	36	4.6%	785	4.18

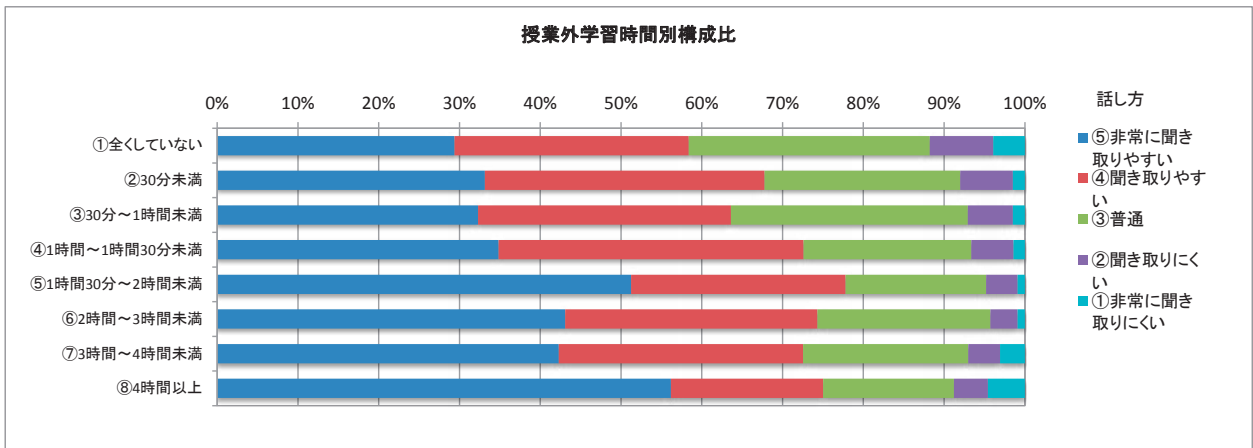
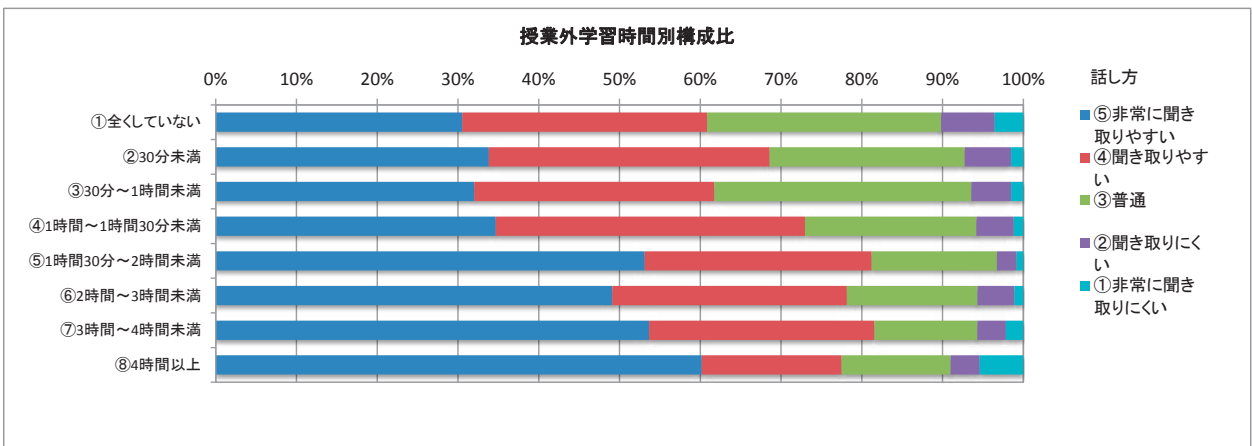


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(2期)

授業外学習時間	⑤非常に聞き取りやすい		④聞き取りやすい		③普通		②聞き取りにくい		①非常に聞き取りにくい		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	6,210	30.5%	6,169	30.3%	5,889	29.0%	1,349	6.6%	721	3.5%	20,338	3.78
②30分未満	4,027	33.8%	4,142	34.8%	2,876	24.1%	685	5.8%	181	1.5%	11,911	3.94
③30分～1時間未満	2,926	32.0%	2,716	29.7%	2,908	31.8%	450	4.9%	139	1.5%	9,139	3.86
④1時間～1時間30分未満	1,343	34.7%	1,484	38.3%	822	21.2%	179	4.6%	46	1.2%	3,874	4.01
⑤1時間30分～2時間未満	894	53.1%	473	28.1%	261	15.5%	41	2.4%	14	0.8%	1,683	4.30
⑥2時間～3時間未満	355	49.1%	210	29.0%	117	16.2%	33	4.6%	8	1.1%	723	4.20
⑦3時間～4時間未満	198	53.7%	103	27.9%	47	12.7%	13	3.5%	8	2.2%	369	4.27
⑧4時間以上	535	60.2%	154	17.3%	120	13.5%	32	3.6%	48	5.4%	889	4.23



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(1期)

授業環境	⑤大いに努めていた		④少し努めていた		③どちらともいえない		②努めていない		①全く努めていない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,451	30.8%	4,447	30.8%	4,436	30.7%	716	5.0%	404	2.8%	14,454	3.82
②30分未満	3,340	37.6%	3,066	34.5%	2,054	23.1%	354	4.0%	77	0.9%	8,891	4.04
③30分～1時間未満	2,332	35.1%	2,025	30.5%	1,973	29.7%	245	3.7%	67	1.0%	6,642	3.95
④1時間～1時間30分未満	1,073	37.7%	1,110	39.0%	540	19.0%	98	3.4%	27	0.9%	2,848	4.09
⑤1時間30分～2時間未満	702	54.4%	339	26.3%	212	16.4%	29	2.2%	8	0.6%	1,290	4.32
⑥2時間～3時間未満	278	46.0%	192	31.7%	123	20.3%	11	1.8%	1	0.2%	605	4.21
⑦3時間～4時間未満	120	42.9%	91	32.5%	56	20.0%	11	3.9%	2	0.7%	280	4.13
⑧4時間以上	229	47.1%	101	20.8%	105	21.6%	17	3.5%	34	7.0%	486	3.98

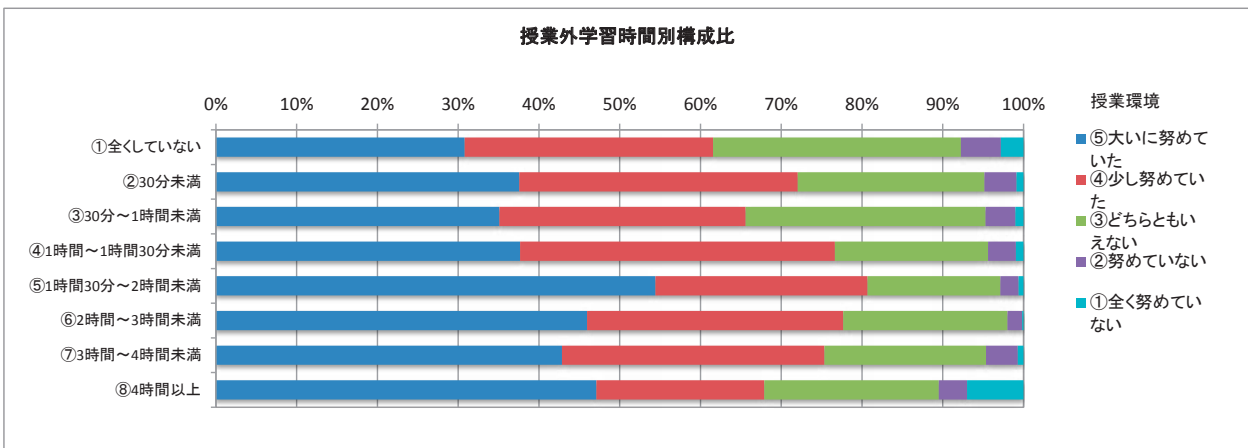
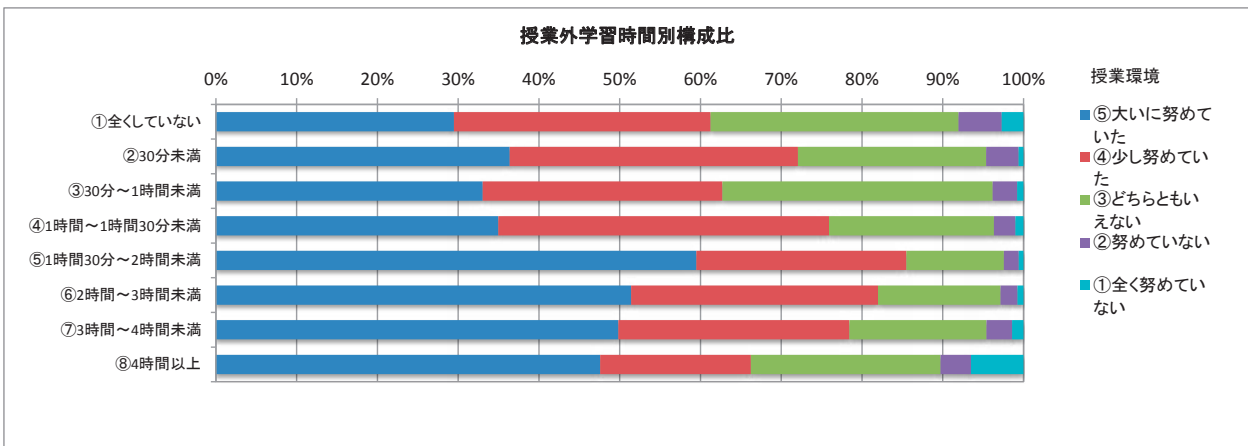


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(2期)

授業環境	⑤大いに努めていた		④少し努めていた		③どちらともいえない		②努めていない		①全く努めていない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,501	29.5%	4,855	31.8%	4,689	30.7%	816	5.3%	414	2.7%	15,275	3.80
②30分未満	3,286	36.4%	3,224	35.7%	2,105	23.3%	362	4.0%	56	0.6%	9,033	4.03
③30分～1時間未満	2,366	33.0%	2,126	29.7%	2,396	33.5%	218	3.0%	56	0.8%	7,162	3.91
④1時間～1時間30分未満	1,051	35.0%	1,231	41.0%	614	20.4%	80	2.7%	30	1.0%	3,006	4.06
⑤1時間30分～2時間未満	808	59.5%	353	26.0%	164	12.1%	25	1.8%	8	0.6%	1,358	4.42
⑥2時間～3時間未満	271	51.4%	161	30.6%	80	15.2%	11	2.1%	4	0.8%	527	4.30
⑦3時間～4時間未満	141	49.8%	81	28.6%	48	17.0%	9	3.2%	4	1.4%	283	4.22
⑧4時間以上	227	47.6%	89	18.7%	112	23.5%	18	3.8%	31	6.5%	477	3.97



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(1期)

授業時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	9,535	51.0%	4,917	26.3%	3,158	16.9%	704	3.8%	373	2.0%	18,687	4.21
②30分未満	6,081	53.2%	3,475	30.4%	1,453	12.7%	368	3.2%	61	0.5%	11,438	4.32
③30分～1時間未満	4,161	49.3%	2,229	26.4%	1,729	20.5%	268	3.2%	59	0.7%	8,446	4.20
④1時間～1時間30分未満	1,806	50.2%	1,211	33.7%	448	12.5%	104	2.9%	27	0.8%	3,596	4.30
⑤1時間30分～2時間未満	994	63.5%	358	22.9%	166	10.6%	44	2.8%	3	0.2%	1,565	4.47
⑥2時間～3時間未満	456	58.7%	213	27.4%	85	10.9%	18	2.3%	5	0.6%	777	4.41
⑦3時間～4時間未満	192	53.9%	103	28.9%	47	13.2%	9	2.5%	5	1.4%	356	4.31
⑧4時間以上	496	63.1%	149	19.0%	89	11.3%	19	2.4%	33	4.2%	786	4.34

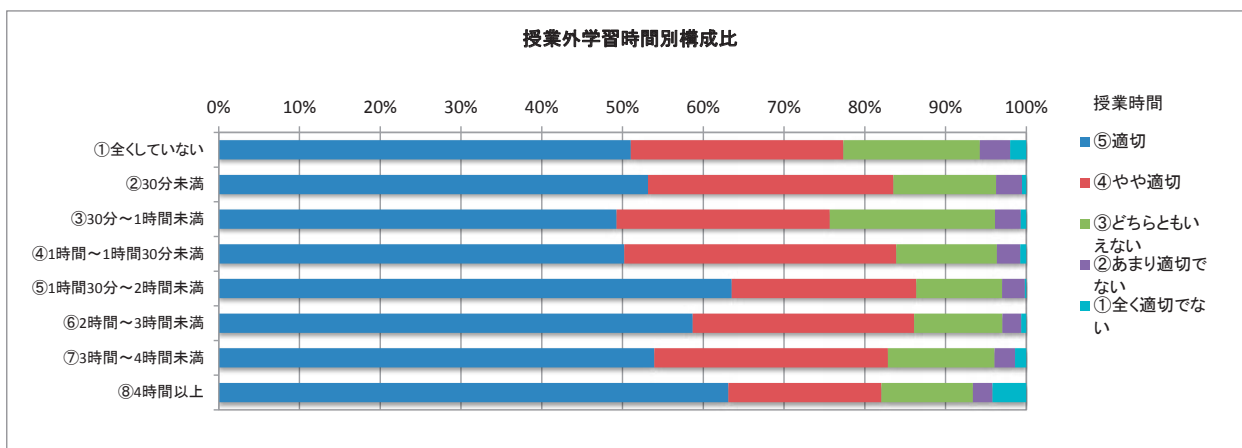
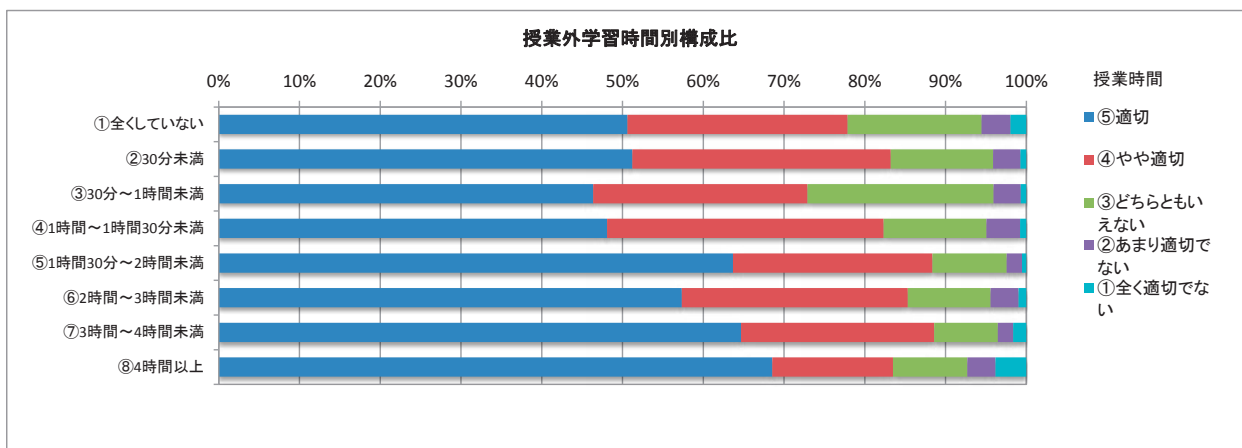


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(2期)

授業時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	10,302	50.6%	5,551	27.3%	3,375	16.6%	731	3.6%	399	2.0%	20,358	4.21
②30分未満	6,107	51.2%	3,814	32.0%	1,511	12.7%	404	3.4%	87	0.7%	11,923	4.30
③30分～1時間未満	4,242	46.4%	2,429	26.5%	2,107	23.0%	309	3.4%	63	0.7%	9,150	4.15
④1時間～1時間30分未満	1,864	48.1%	1,327	34.2%	494	12.7%	161	4.2%	30	0.8%	3,876	4.25
⑤1時間30分～2時間未満	1,073	63.7%	416	24.7%	155	9.2%	32	1.9%	9	0.5%	1,685	4.49
⑥2時間～3時間未満	414	57.3%	202	28.0%	74	10.2%	25	3.5%	7	1.0%	722	4.37
⑦3時間～4時間未満	238	64.7%	88	23.9%	29	7.9%	7	1.9%	6	1.6%	368	4.48
⑧4時間以上	610	68.5%	133	14.9%	82	9.2%	31	3.5%	34	3.8%	890	4.41



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(1期)

質問対応	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしてない	5,236	42.0%	2,770	22.2%	3,716	29.8%	385	3.1%	356	2.9%	12,463	3.97
②30分未満	4,221	49.1%	2,314	26.9%	1,753	20.4%	230	2.7%	75	0.9%	8,593	4.21
③30分～1時間未満	3,108	44.9%	1,651	23.8%	1,887	27.2%	222	3.2%	61	0.9%	6,929	4.09
④1時間～1時間30分未満	1,430	47.6%	977	32.5%	504	16.8%	67	2.2%	29	1.0%	3,007	4.23
⑤1時間30分～2時間未満	839	62.0%	266	19.6%	207	15.3%	35	2.6%	7	0.5%	1,354	4.40
⑥2時間～3時間未満	380	56.7%	166	24.8%	103	15.4%	16	2.4%	5	0.7%	670	4.34
⑦3時間～4時間未満	175	57.0%	73	23.8%	49	16.0%	4	1.3%	6	2.0%	307	4.33
⑧4時間以上	329	58.5%	97	17.3%	82	14.6%	19	3.4%	35	6.2%	562	4.19

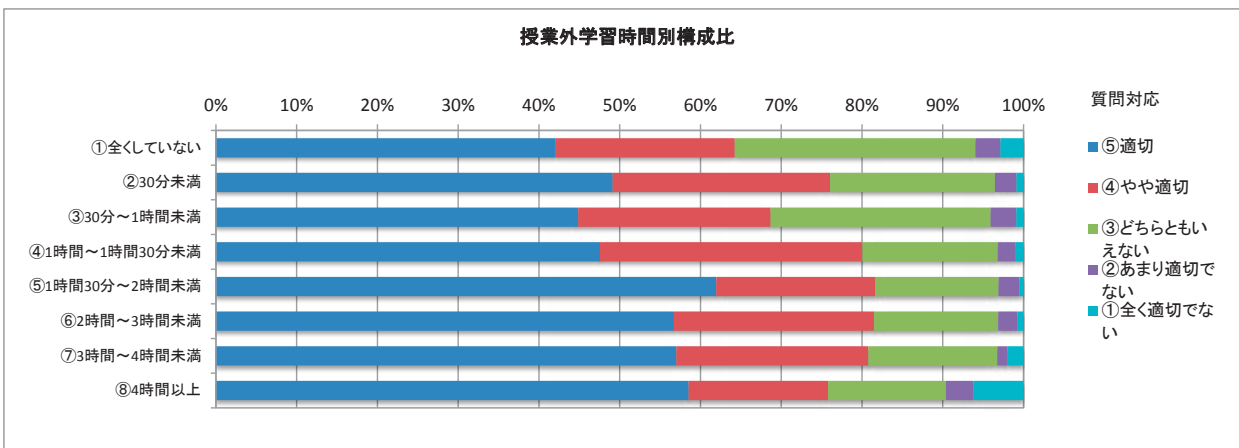
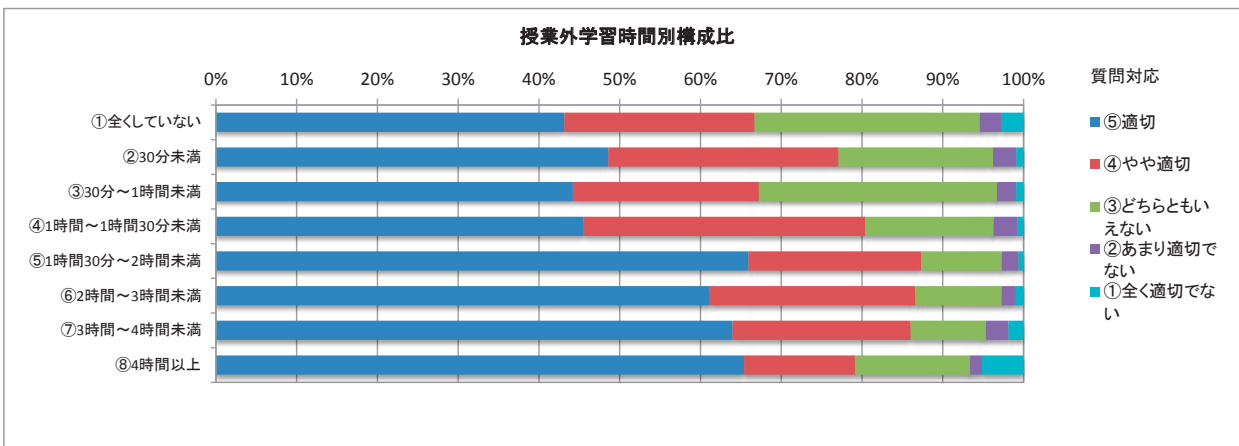


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(2期)

質問対応	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしてない	5,784	43.1%	3,157	23.6%	3,739	27.9%	365	2.7%	360	2.7%	13,405	4.02
②30分未満	4,404	48.6%	2,581	28.5%	1,733	19.1%	263	2.9%	80	0.9%	9,061	4.21
③30分～1時間未満	3,350	44.2%	1,747	23.0%	2,234	29.5%	180	2.4%	69	0.9%	7,580	4.07
④1時間～1時間30分未満	1,500	45.6%	1,147	34.8%	524	15.9%	98	3.0%	24	0.7%	3,293	4.22
⑤1時間30分～2時間未満	978	65.9%	317	21.4%	148	10.0%	31	2.1%	9	0.6%	1,483	4.50
⑥2時間～3時間未満	384	61.1%	160	25.5%	67	10.7%	11	1.8%	6	1.0%	628	4.44
⑦3時間～4時間未満	206	64.0%	71	22.0%	30	9.3%	9	2.8%	6	1.9%	322	4.43
⑧4時間以上	395	65.4%	83	13.7%	86	14.2%	9	1.5%	31	5.1%	604	4.33



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,318	28.5%	4,966	26.6%	6,219	33.4%	1,481	7.9%	656	3.5%	18,640	3.69
②30分未満	3,485	30.5%	3,896	34.1%	3,102	27.2%	767	6.7%	164	1.4%	11,414	3.86
③30分～1時間未満	2,541	30.2%	2,591	30.8%	2,662	31.6%	516	6.1%	112	1.3%	8,422	3.82
④1時間～1時間30分未満	1,215	33.9%	1,310	36.6%	818	22.8%	189	5.3%	49	1.4%	3,581	3.96
⑤1時間30分～2時間未満	727	46.5%	438	28.0%	304	19.5%	74	4.7%	19	1.2%	1,562	4.14
⑥2時間～3時間未満	288	37.3%	243	31.5%	194	25.1%	39	5.1%	8	1.0%	772	3.99
⑦3時間～4時間未満	128	36.2%	121	34.2%	77	21.8%	18	5.1%	10	2.8%	354	3.96
⑧4時間以上	381	48.7%	151	19.3%	154	19.7%	54	6.9%	43	5.5%	783	3.99

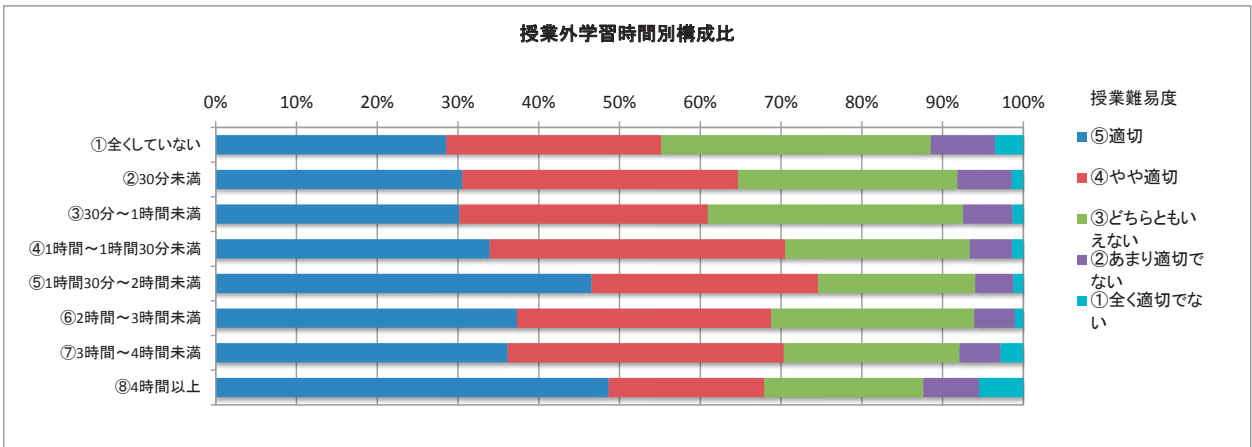


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤適切		④やや適切		③どちらともいえない		②あまり適切でない		①全く適切でない		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	6,467	31.8%	5,694	28.0%	6,216	30.6%	1,358	6.7%	575	2.8%	20,310	3.79
②30分未満	3,791	31.9%	4,187	35.2%	3,005	25.3%	764	6.4%	143	1.2%	11,890	3.90
③30分～1時間未満	2,806	30.7%	2,776	30.4%	2,926	32.0%	508	5.6%	114	1.2%	9,130	3.84
④1時間～1時間30分未満	1,307	33.7%	1,502	38.8%	820	21.2%	193	5.0%	52	1.3%	3,874	3.99
⑤1時間30分～2時間未満	868	51.6%	475	28.2%	269	16.0%	55	3.3%	15	0.9%	1,682	4.26
⑥2時間～3時間未満	321	44.6%	241	33.5%	113	15.7%	31	4.3%	13	1.8%	719	4.15
⑦3時間～4時間未満	186	50.4%	102	27.6%	64	17.3%	10	2.7%	7	1.9%	369	4.22
⑧4時間以上	490	55.4%	154	17.4%	152	17.2%	42	4.8%	46	5.2%	884	4.13

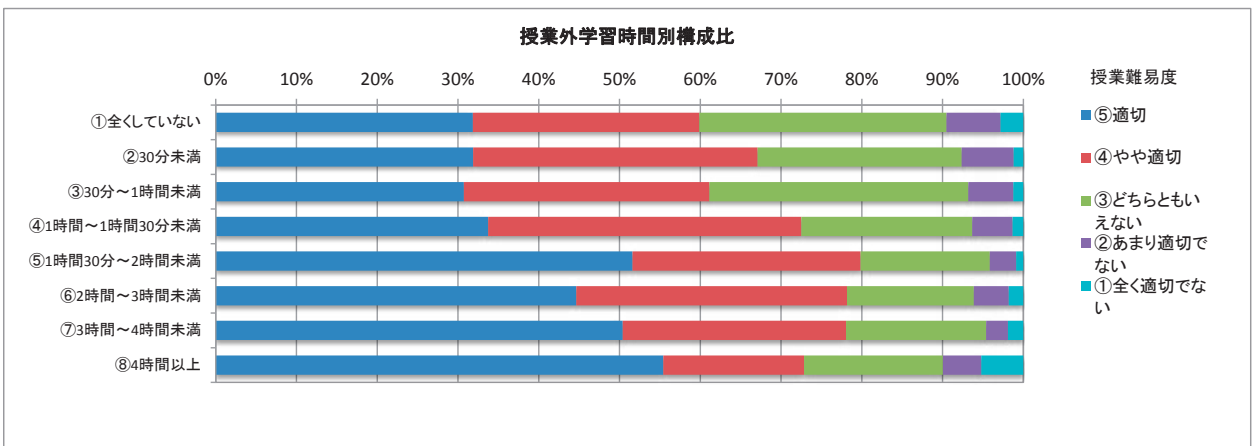


表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-1 授業の内容を理解できましたか。

(1期)

内容理解 授業外学習時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,369	18.0%	8,033	43.0%	4,394	23.5%	2,053	11.0%	822	4.4%	18,671	3.59
②30分未満	2,401	21.0%	6,124	53.6%	1,885	16.5%	895	7.8%	116	1.0%	11,421	3.86
③30分～1時間未満	1,916	22.7%	3,980	47.2%	1,957	23.2%	484	5.7%	98	1.2%	8,435	3.85
④1時間～1時間30分未満	953	26.5%	1,876	52.2%	551	15.3%	168	4.7%	44	1.2%	3,592	3.98
⑤1時間30分～2時間未満	670	42.8%	639	40.8%	188	12.0%	59	3.8%	10	0.6%	1,566	4.21
⑥2時間～3時間未満	254	32.7%	386	49.7%	97	12.5%	34	4.4%	5	0.6%	776	4.10
⑦3時間～4時間未満	116	32.7%	163	45.9%	56	15.8%	17	4.8%	3	0.8%	355	4.05
⑧4時間以上	363	46.2%	227	28.9%	109	13.9%	41	5.2%	46	5.9%	786	4.04

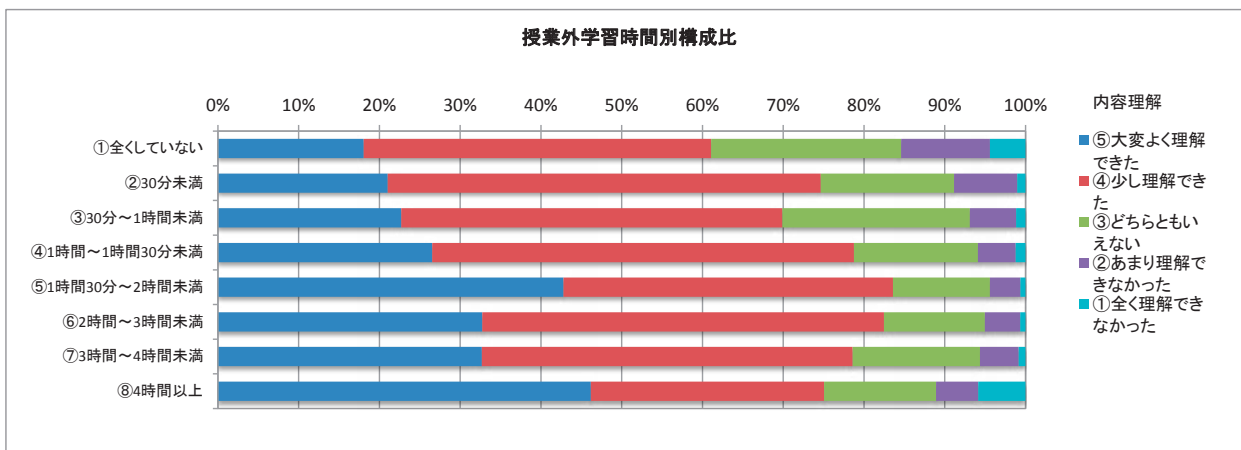


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-1 授業の内容を理解できましたか。

(2期)

内容理解 授業外学習時間	⑤大変よく理解できた		④少し理解できた		③どちらともいえない		②あまり理解できなかった		①全く理解できなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,144	20.4%	9,082	44.7%	4,595	22.6%	1,758	8.7%	743	3.7%	20,322	3.70
②30分未満	2,620	22.0%	6,405	53.8%	1,936	16.3%	821	6.9%	129	1.1%	11,911	3.89
③30分～1時間未満	2,114	23.1%	4,097	44.8%	2,320	25.4%	499	5.5%	109	1.2%	9,139	3.83
④1時間～1時間30分未満	1,076	27.8%	1,990	51.4%	595	15.4%	175	4.5%	35	0.9%	3,871	4.01
⑤1時間30分～2時間未満	786	46.7%	663	39.4%	179	10.6%	46	2.7%	9	0.5%	1,683	4.29
⑥2時間～3時間未満	272	37.7%	340	47.1%	77	10.7%	25	3.5%	8	1.1%	722	4.17
⑦3時間～4時間未満	168	45.5%	146	39.6%	38	10.3%	13	3.5%	4	1.1%	369	4.25
⑧4時間以上	467	52.6%	228	25.7%	121	13.6%	31	3.5%	41	4.6%	888	4.18

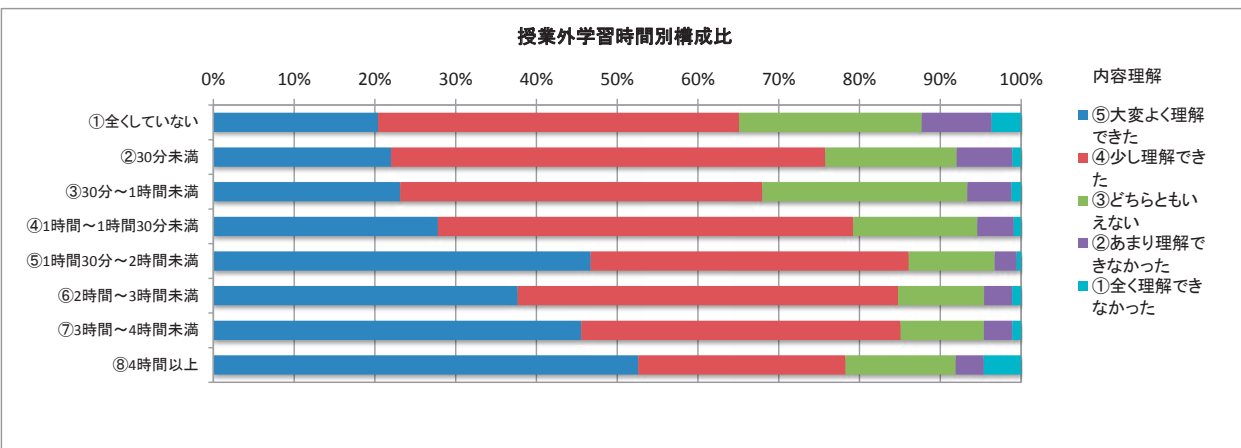


表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤大変よくもてた		④ややもてた		③どちらともいえない		②あまりもてなかった		①全くもてなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	3,949	21.2%	7,228	38.7%	4,650	24.9%	1,881	10.1%	954	5.1%	18,662	3.61
②30分未満	3,075	26.9%	5,340	46.8%	2,085	18.3%	756	6.6%	162	1.4%	11,418	3.91
③30分～1時間未満	2,478	29.4%	3,365	39.9%	2,087	24.7%	405	4.8%	102	1.2%	8,437	3.91
④1時間～1時間30分未満	1,197	33.3%	1,611	44.8%	590	16.4%	141	3.9%	53	1.5%	3,592	4.05
⑤1時間30分～2時間未満	762	48.7%	514	32.8%	220	14.1%	56	3.6%	13	0.8%	1,565	4.25
⑥2時間～3時間未満	291	37.5%	339	43.7%	107	13.8%	30	3.9%	9	1.2%	776	4.13
⑦3時間～4時間未満	132	37.0%	140	39.2%	65	18.2%	15	4.2%	5	1.4%	357	4.06
⑧4時間以上	411	52.4%	186	23.7%	119	15.2%	22	2.8%	47	6.0%	785	4.14

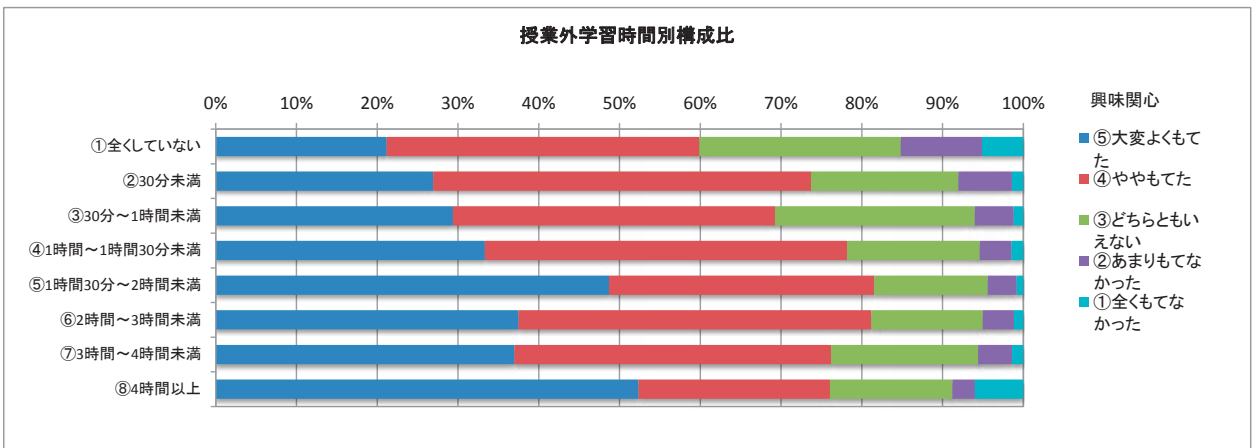
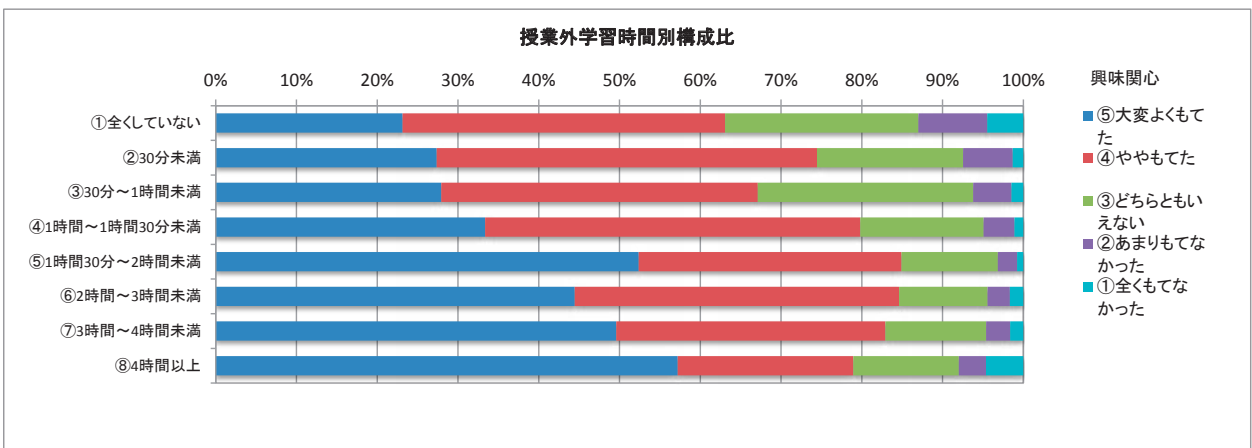


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤大変よくもてた		④ややもてた		③どちらともいえない		②あまりもてなかった		①全くもてなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,704	23.1%	8,117	39.9%	4,867	23.9%	1,733	8.5%	909	4.5%	20,330	3.69
②30分未満	3,257	27.4%	5,608	47.1%	2,154	18.1%	729	6.1%	158	1.3%	11,906	3.93
③30分～1時間未満	2,553	27.9%	3,583	39.2%	2,439	26.7%	434	4.7%	134	1.5%	9,143	3.87
④1時間～1時間30分未満	1,290	33.4%	1,796	46.4%	591	15.3%	147	3.8%	43	1.1%	3,867	4.07
⑤1時間30分～2時間未満	882	52.4%	548	32.5%	201	11.9%	40	2.4%	13	0.8%	1,684	4.33
⑥2時間～3時間未満	321	44.5%	290	40.2%	79	10.9%	20	2.8%	12	1.7%	722	4.23
⑦3時間～4時間未満	183	49.6%	123	33.3%	46	12.5%	11	3.0%	6	1.6%	369	4.26
⑧4時間以上	508	57.2%	193	21.7%	116	13.1%	30	3.4%	41	4.6%	888	4.24



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(1期)

知識習得 授業外学習時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,451	23.9%	8,168	43.8%	4,264	22.9%	1,119	6.0%	657	3.5%	18,659	3.78
②30分未満	3,612	31.6%	5,585	48.9%	1,728	15.1%	425	3.7%	71	0.6%	11,421	4.07
③30分～1時間未満	2,762	32.7%	3,529	41.8%	1,836	21.8%	235	2.8%	73	0.9%	8,435	4.03
④1時間～1時間30分未満	1,300	36.2%	1,687	47.0%	483	13.4%	92	2.6%	31	0.9%	3,593	4.15
⑤1時間30分～2時間未満	829	52.9%	520	33.2%	179	11.4%	33	2.1%	5	0.3%	1,566	4.36
⑥2時間～3時間未満	333	42.9%	341	43.9%	82	10.6%	16	2.1%	4	0.5%	776	4.27
⑦3時間～4時間未満	150	42.0%	140	39.2%	56	15.7%	8	2.2%	3	0.8%	357	4.19
⑧4時間以上	442	56.3%	181	23.1%	104	13.2%	26	3.3%	32	4.1%	785	4.24

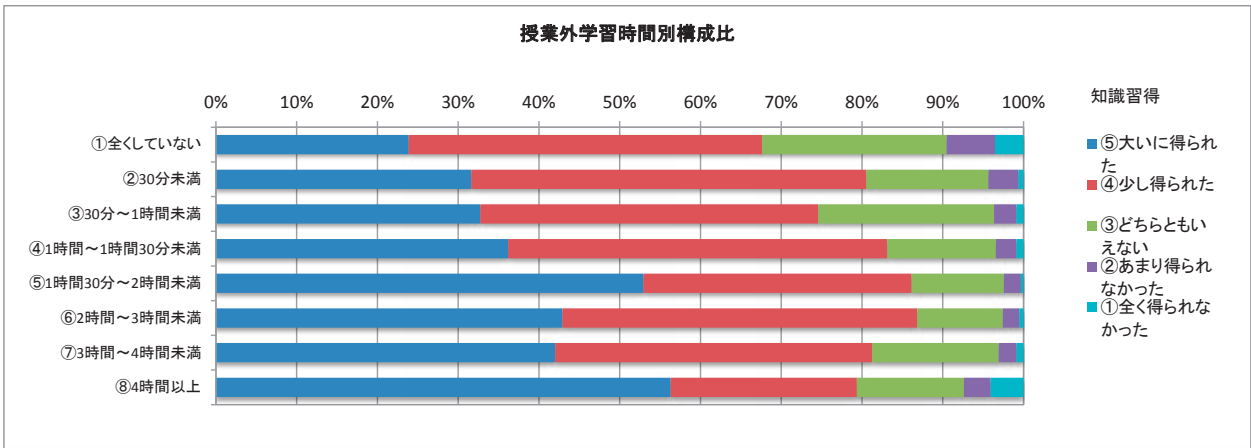
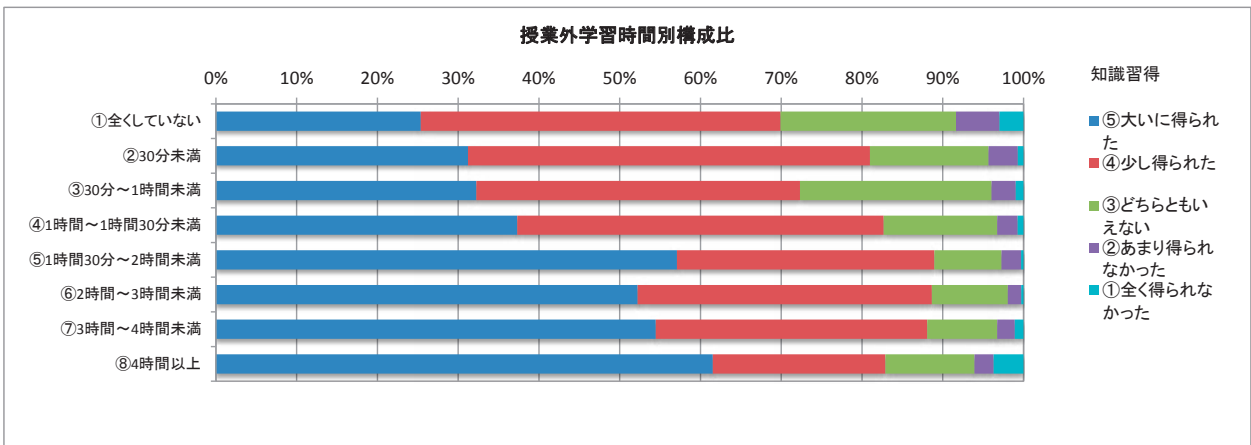


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

III-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(2期)

知識習得 授業外学習時間	⑤大いに得られた		④少し得られた		③どちらともいえない		②あまり得られなかった		①全く得られなかった		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,154	25.4%	9,053	44.5%	4,418	21.7%	1,092	5.4%	606	3.0%	20,323	3.84
②30分未満	3,718	31.2%	5,926	49.8%	1,751	14.7%	430	3.6%	85	0.7%	11,910	4.07
③30分～1時間未満	2,948	32.2%	3,664	40.1%	2,168	23.7%	273	3.0%	89	1.0%	9,142	4.00
④1時間～1時間30分未満	1,444	37.3%	1,756	45.4%	544	14.1%	98	2.5%	28	0.7%	3,870	4.16
⑤1時間30分～2時間未満	962	57.1%	537	31.9%	140	8.3%	41	2.4%	5	0.3%	1,685	4.43
⑥2時間～3時間未満	377	52.2%	263	36.4%	68	9.4%	12	1.7%	2	0.3%	722	4.39
⑦3時間～4時間未満	201	54.5%	124	33.6%	32	8.7%	8	2.2%	4	1.1%	369	4.38
⑧4時間以上	547	61.5%	190	21.4%	98	11.0%	21	2.4%	33	3.7%	889	4.35



全学

表9(1) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(1期)

授業外学習時間	⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	4,369	23.4%	6,784	36.4%	5,402	29.0%	1,328	7.1%	771	4.1%	18,654	3.68
②30分未満	3,289	28.8%	5,027	44.0%	2,350	20.6%	582	5.1%	168	1.5%	11,416	3.94
③30分～1時間未満	2,507	29.7%	3,220	38.2%	2,203	26.1%	362	4.3%	137	1.6%	8,429	3.90
④1時間～1時間30分未満	1,178	32.8%	1,602	44.6%	617	17.2%	143	4.0%	52	1.4%	3,592	4.03
⑤1時間30分～2時間未満	770	49.2%	490	31.3%	239	15.3%	46	2.9%	19	1.2%	1,564	4.24
⑥2時間～3時間未満	322	41.5%	289	37.2%	131	16.9%	27	3.5%	7	0.9%	776	4.15
⑦3時間～4時間未満	126	35.3%	140	39.2%	67	18.8%	14	3.9%	10	2.8%	357	4.00
⑧4時間以上	398	50.6%	192	24.4%	120	15.3%	31	3.9%	45	5.7%	786	4.10

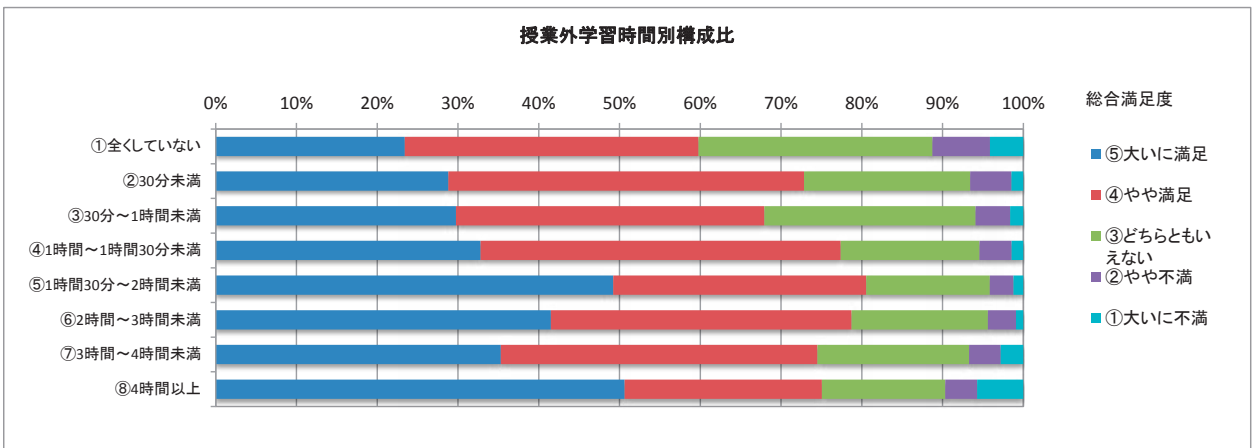


表9(2) クロス集計表(授業外学習時間×設問別)

Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(2期)

授業外学習時間	⑤大いに満足		④やや満足		③どちらともいえない		②やや不満		①大いに不満		計	平均値
	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比	件数	構成比		
①全くしていない	5,140	25.3%	7,734	38.1%	5,458	26.9%	1,260	6.2%	723	3.6%	20,315	3.75
②30分未満	3,562	29.9%	5,194	43.6%	2,403	20.2%	576	4.8%	175	1.5%	11,910	3.96
③30分～1時間未満	2,728	29.9%	3,305	36.2%	2,583	28.3%	370	4.0%	152	1.7%	9,138	3.88
④1時間～1時間30分未満	1,297	33.5%	1,713	44.3%	681	17.6%	126	3.3%	52	1.3%	3,869	4.05
⑤1時間30分～2時間未満	881	52.3%	553	32.8%	193	11.5%	39	2.3%	18	1.1%	1,684	4.33
⑥2時間～3時間未満	336	46.6%	260	36.1%	89	12.3%	24	3.3%	12	1.7%	721	4.23
⑦3時間～4時間未満	193	52.3%	116	31.4%	41	11.1%	11	3.0%	8	2.2%	369	4.29
⑧4時間以上	518	58.3%	181	20.4%	120	13.5%	32	3.6%	38	4.3%	889	4.25

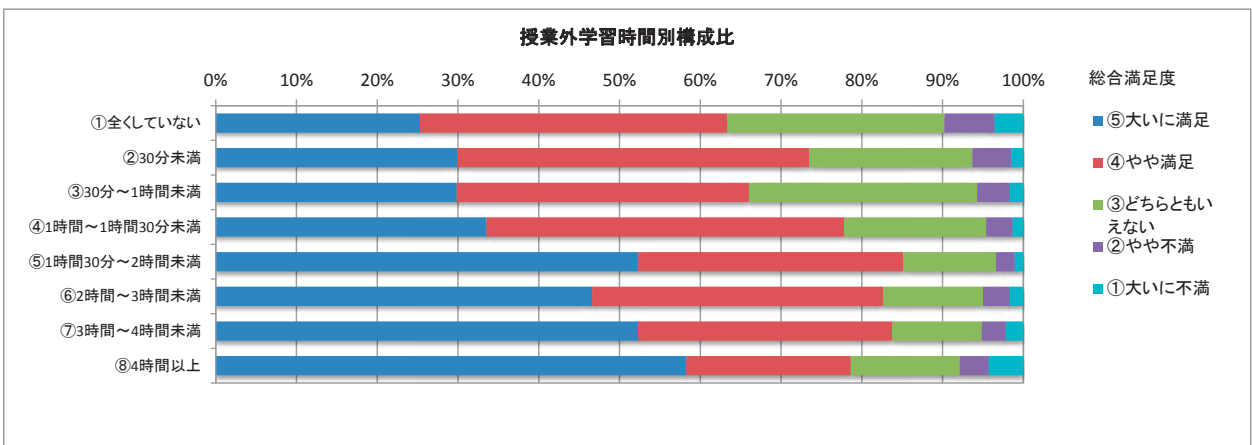


表10(1) クロス集計表(出席の程度×設問別)

(1期)

I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数	
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。		
ほぼ100%	3.81	3.77	3.65	4.18	3.89	4.01	4.32	4.18	3.84	3.83	3.87	4.03	3.90	33,109	22,969
ほぼ75%	3.46	3.68	3.61	4.08	3.84	3.92	4.22	4.06	3.78	3.74	3.76	3.91	3.81	9,850	6,991
ほぼ50%	3.23	3.33	3.41	3.70	3.58	3.57	3.78	3.64	3.52	3.42	3.46	3.56	3.50	1,950	1,567
ほぼ25%	3.03	3.15	3.18	3.50	3.36	3.29	3.58	3.42	3.36	3.21	3.31	3.38	3.31	429	354
10%以下	2.80	2.55	2.89	3.07	3.00	2.89	3.24	2.97	3.07	2.98	3.05	3.13	3.07	342	281

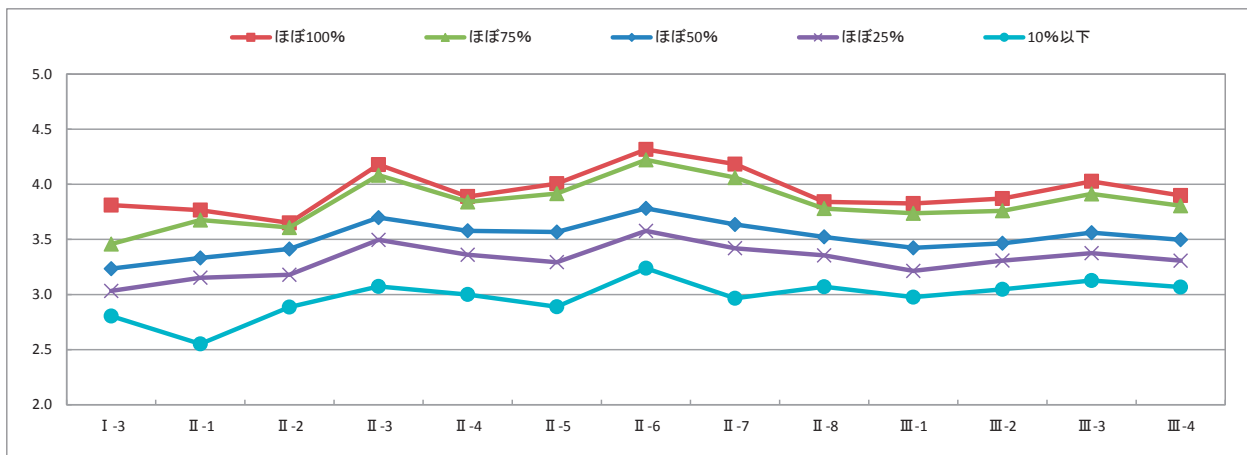


表10(2) クロス集計表(出席の程度×設問別)

(2期)

I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数	
授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。		
ほぼ100%	3.82	3.82	3.63	4.19	3.92	3.99	4.30	4.21	3.92	3.90	3.93	4.06	3.95	32,566	20,594
ほぼ75%	3.45	3.73	3.60	4.09	3.89	3.93	4.22	4.11	3.86	3.79	3.80	3.94	3.86	12,934	8,582
ほぼ50%	3.21	3.31	3.38	3.72	3.58	3.55	3.82	3.68	3.53	3.45	3.49	3.59	3.54	2,676	2,038
ほぼ25%	3.04	3.20	3.26	3.53	3.42	3.38	3.58	3.48	3.43	3.34	3.37	3.38	3.35	467	379
10%以下	2.84	2.61	2.91	3.16	3.14	2.91	3.26	3.04	3.10	3.10	3.08	3.15	3.16	350	284

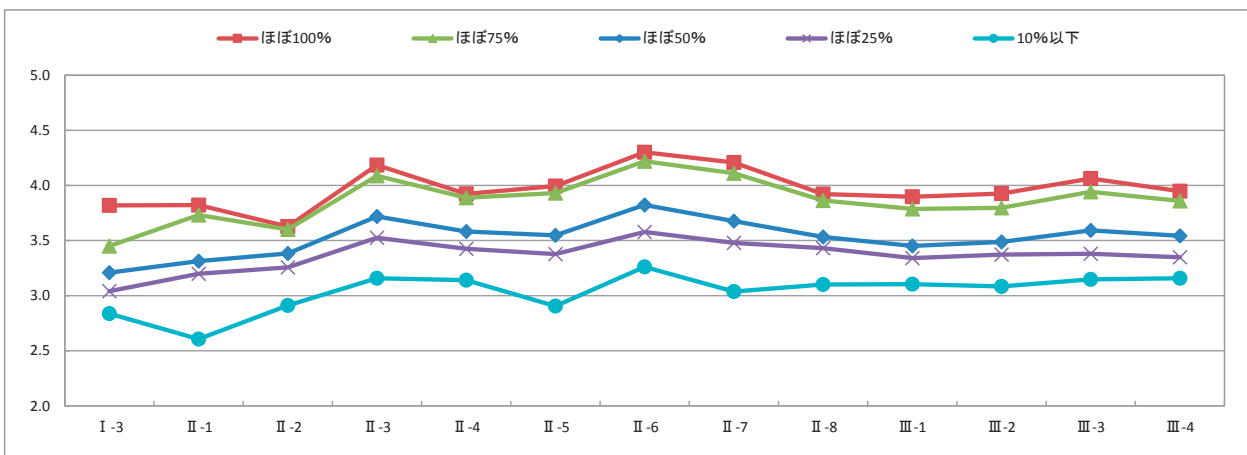


表11(1) クロス集計表(先生の熱意や意欲×設問別)

(1期)

II-3	I-2	I-3	II-1	II-2	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたへの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	先生の話は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに感じられた	4.71	3.94	4.15	4.01	4.50	4.52	4.69	4.70	4.32	4.25	4.36	4.47	4.43	19,062	-	12,976
少し感じられた	4.68	3.60	3.67	3.54	3.72	3.95	4.23	4.09	3.72	3.73	3.75	3.91	3.76	15,830	-	11,283
どちらともいえない	4.51	3.43	3.12	3.14	3.08	3.30	3.62	3.32	3.16	3.16	3.13	3.31	3.13	8,831	-	6,230
あまり感じられなかった	4.40	3.36	2.77	2.94	2.45	3.00	3.40	2.88	2.72	2.65	2.54	2.88	2.42	1,338	-	936
全く感じられなかった	4.02	3.27	1.72	1.99	1.48	1.96	2.44	1.75	1.78	1.76	1.63	1.80	1.53	641	-	495

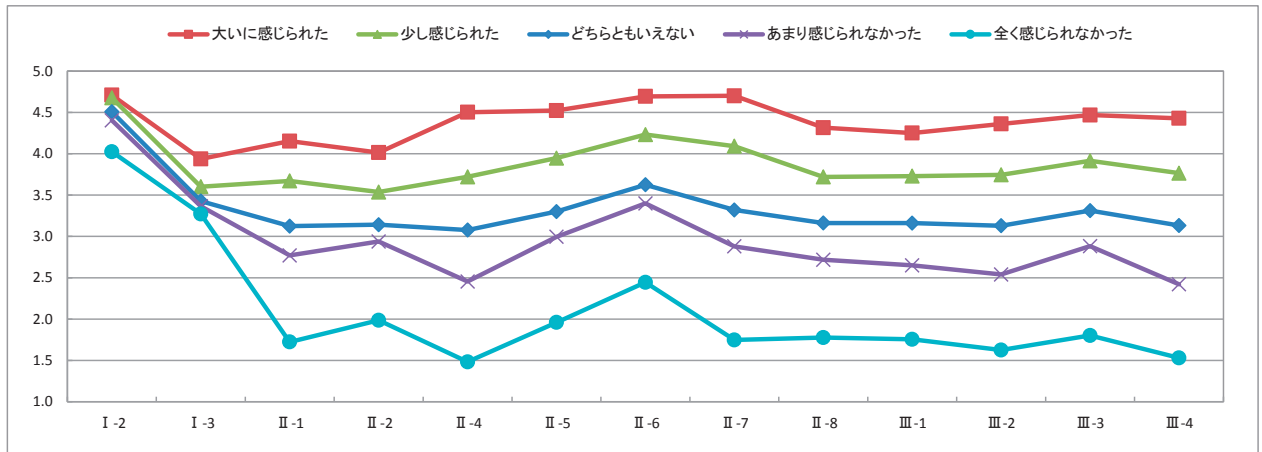


表11(2) クロス集計表(先生の熱意や意欲×設問別)

(2期)

II-3	I-2	I-3	II-1	II-2	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたへの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	先生の話は明瞭で聞き取りやすかったですか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
大いに感じられた	4.65	3.93	4.23	4.00	4.55	4.55	4.70	4.74	4.41	4.33	4.42	4.52	4.49	20,200	-	12,810
少し感じられた	4.60	3.57	3.71	3.51	3.74	3.92	4.20	4.11	3.78	3.77	3.77	3.92	3.80	17,050	-	11,346
どちらともいえない	4.41	3.39	3.13	3.13	3.10	3.28	3.60	3.34	3.22	3.20	3.16	3.32	3.16	9,822	-	6,430
あまり感じられなかった	4.36	3.37	2.71	2.91	2.43	2.94	3.35	2.87	2.76	2.70	2.51	2.84	2.42	1,296	-	852
全く感じられなかった	4.01	3.38	1.67	1.94	1.49	1.90	2.30	1.71	1.83	1.82	1.65	1.84	1.56	634	-	448

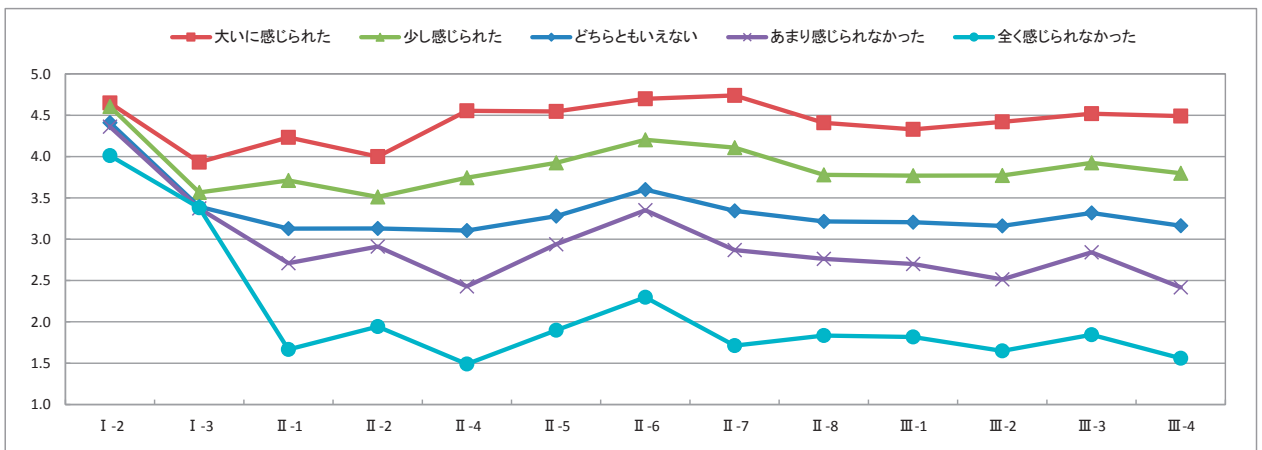


表12(1) クロス集計表(先生の話し方×設問別)

(1期)

II-4	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数			
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。				
非常に聞き取りやすい	4.70	4.02	4.19	4.06	4.79	4.61	4.74	4.75	4.45	4.37	4.45	4.54	4.54	15,001	-	9,978	
聞き取りやすい	4.66	3.64	3.77	3.63	4.19	4.06	4.31	4.25	3.85	3.84	3.88	4.02	3.93	14,302	-	10,325	
普通	4.59	3.46	3.33	3.29	3.60	3.50	3.84	3.55	3.32	3.34	3.34	3.53	3.34	12,202	-	8,668	
聞き取りにくい	4.59	3.42	3.18	3.21	3.33	3.31	3.80	3.28	2.97	2.93	2.94	3.27	2.86	3,010	-	2,028	
非常に聞き取りにくい	4.33	3.42	2.25	2.50	2.29	2.45	2.98	2.27	2.15	2.08	2.02	2.27	1.87	1,146	-	806	

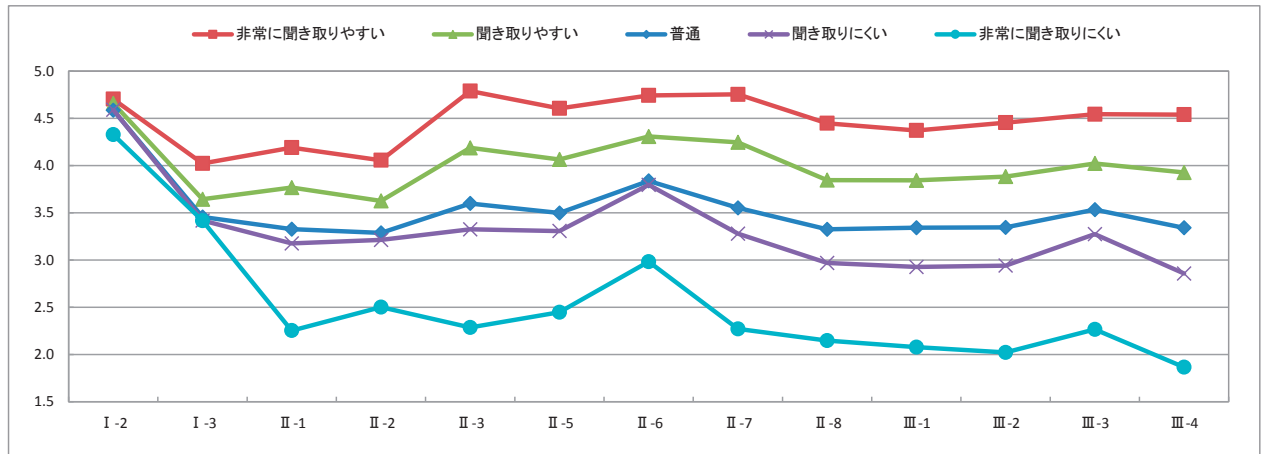


表12(2) クロス集計表(先生の話し方×設問別)

(2期)

II-4	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	私語等がなく授業に集中できる環境を保持しよう先生は努めましたか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			
非常に聞き取りやすい	4.63	4.00	4.27	4.03	4.80	4.61	4.75	4.79	4.51	4.41	4.49	4.57	4.58	16,517	-	10,419
聞き取りやすい	4.59	3.61	3.79	3.59	4.16	4.05	4.28	4.24	3.91	3.88	3.91	4.03	3.95	15,463	-	10,411
普通	4.49	3.42	3.31	3.25	3.55	3.43	3.78	3.54	3.36	3.38	3.35	3.52	3.35	13,051	-	8,582
聞き取りにくい	4.51	3.40	3.12	3.14	3.32	3.27	3.68	3.28	3.01	2.97	2.90	3.23	2.85	2,784	-	1,716
非常に聞き取りにくい	4.32	3.43	2.17	2.52	2.30	2.51	2.90	2.24	2.23	2.12	2.06	2.31	1.95	1,170	-	734

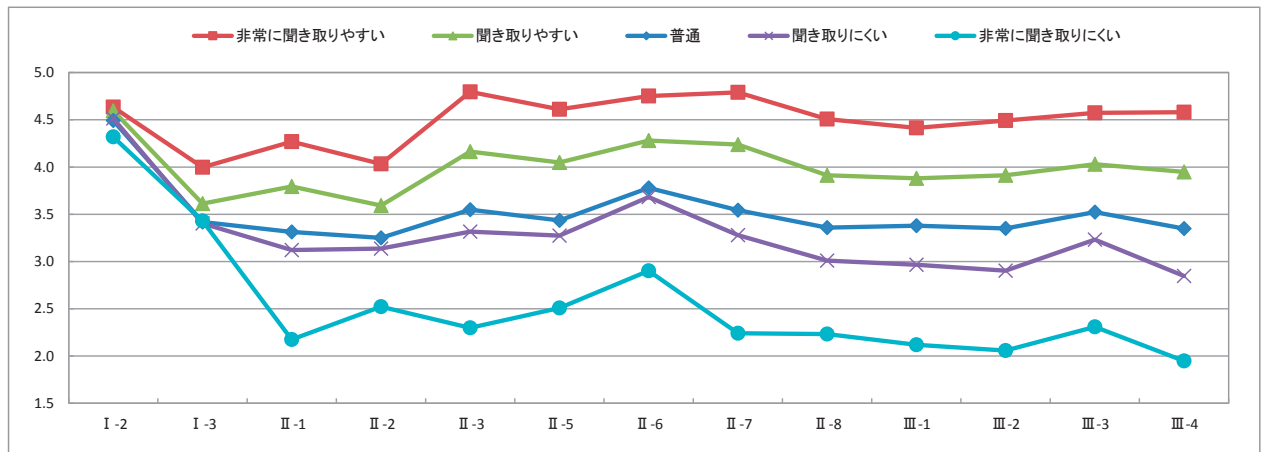


表13(1) クロス集計表(授業環境×設問別)

(1期)

II-5	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数			
私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。				※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています
大いに努めていた	4.71	3.93	4.10	3.96	4.62	4.38	4.64	4.63	4.20	4.15	4.23	4.36	4.30	12,547	-	9,169	
少し努めていた	4.65	3.61	3.67	3.58	4.03	3.75	4.20	4.07	3.73	3.74	3.75	3.91	3.77	11,387	-	8,506	
どちらともいえない	4.54	3.43	3.23	3.23	3.50	3.22	3.69	3.44	3.29	3.29	3.28	3.44	3.28	9,510	-	7,001	
あまり努めていない	4.46	3.41	2.96	3.08	3.19	2.83	3.58	3.18	3.05	3.01	2.94	3.19	2.88	1,482	-	997	
全く努めていない	4.01	3.29	2.08	2.25	2.16	1.89	2.49	1.98	2.14	2.10	2.03	2.21	1.94	622	-	453	

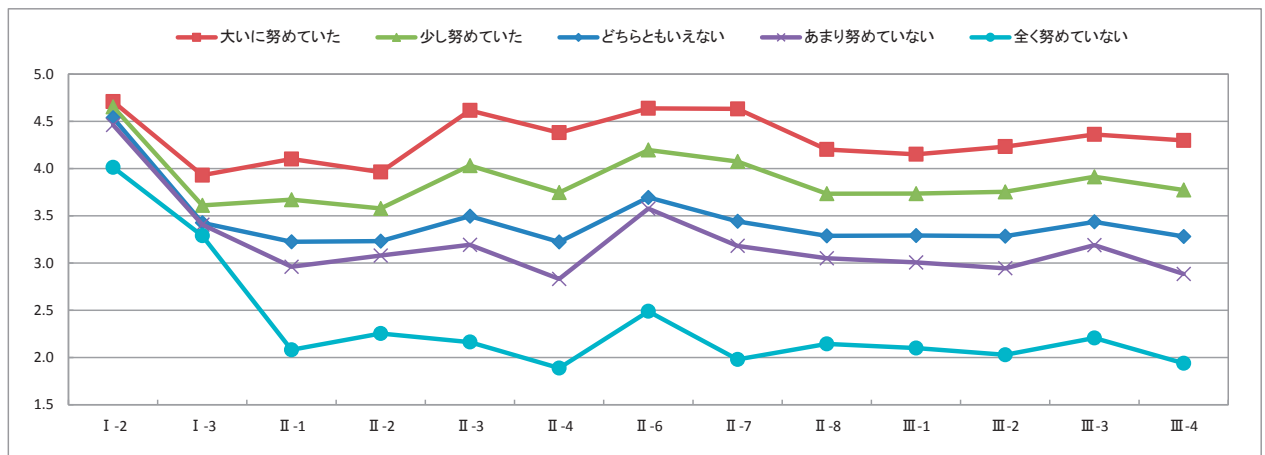


表13(2) クロス集計表(授業環境×設問別)

(2期)

II-5	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4	人数		
私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	授業にどの程度出席しましたか。	あなたの受講態度はどうでしたか。	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	授業の内容を理解できましたか。	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	新しい知識や考え方が得られましたか。	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。			※下記数値は、各設問ごとの集計対象件数の最大と最小件数を示しています
大いに努めていた	4.64	3.92	4.21	3.99	4.64	4.44	4.63	4.68	4.32	4.24	4.30	4.42	4.37	12,670	-	8,720
少し努めていた	4.58	3.59	3.71	3.56	4.03	3.76	4.16	4.09	3.79	3.77	3.79	3.92	3.81	12,130	-	8,496
どちらともいえない	4.43	3.39	3.21	3.18	3.46	3.23	3.65	3.44	3.31	3.31	3.30	3.43	3.31	10,211	-	6,980
あまり努めていない	4.42	3.37	3.03	3.09	3.25	2.90	3.56	3.23	3.13	3.06	2.91	3.18	2.90	1,541	-	947
全く努めていない	4.01	3.31	1.87	2.24	2.02	1.86	2.45	1.96	2.12	2.10	2.01	2.15	1.89	606	-	404

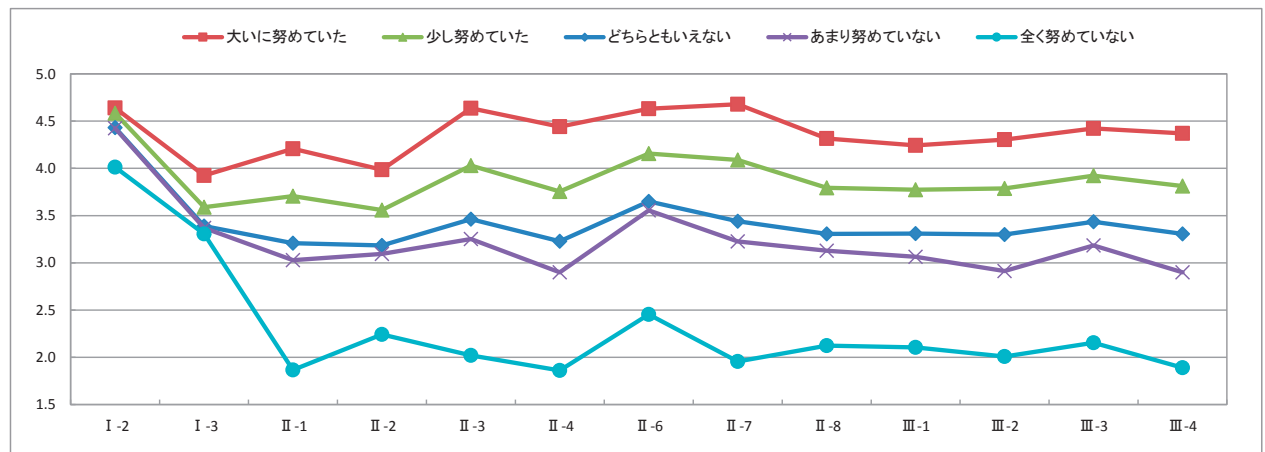


表14(1) 設問毎回答点数

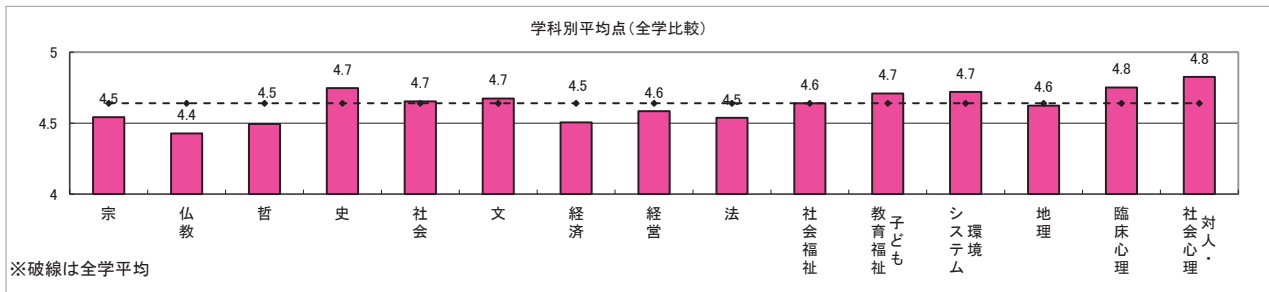
I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	626	67.2	224	24.1	54	5.8	14	1.5	13	1.4	931	4.54
	仏教	673	57.5	371	31.7	93	7.9	23	2.0	11	0.9	1,171	4.43
文	哲	870	60.8	439	30.7	90	6.3	19	1.3	12	0.8	1,430	4.49
	史	2,782	79.5	594	17.0	90	2.6	20	0.6	13	0.4	3,499	4.75
	社会	2,034	72.5	631	22.5	98	3.5	23	0.8	19	0.7	2,805	4.65
	文	2,500	73.1	783	22.9	97	2.8	21	0.6	19	0.6	3,420	4.67
経済	経済	1,497	64.8	591	25.6	149	6.5	39	1.7	34	1.5	2,310	4.51
経営	経営	3,551	70.0	1,083	21.3	339	6.7	57	1.1	45	0.9	5,075	4.58
法	法	4,036	69.1	1,203	20.6	386	6.6	124	2.1	88	1.5	5,837	4.54
社会福祉	社会福祉	3,013	71.8	950	22.6	173	4.1	26	0.6	34	0.8	4,196	4.64
	子ども教育福祉	2,115	75.5	588	21.0	85	3.0	3	0.1	12	0.4	2,803	4.71
地球環境科学	環境システム	2,205	76.0	604	20.8	71	2.4	13	0.4	7	0.2	2,900	4.72
	地理	1,632	68.3	655	27.4	71	3.0	17	0.7	13	0.5	2,388	4.62
心理	臨床心理	2,840	78.7	670	18.6	84	2.3	5	0.1	11	0.3	3,610	4.75
	対人・社会心理	2,394	85.2	363	12.9	35	1.2	11	0.4	6	0.2	2,809	4.83
全学平均													4.64

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

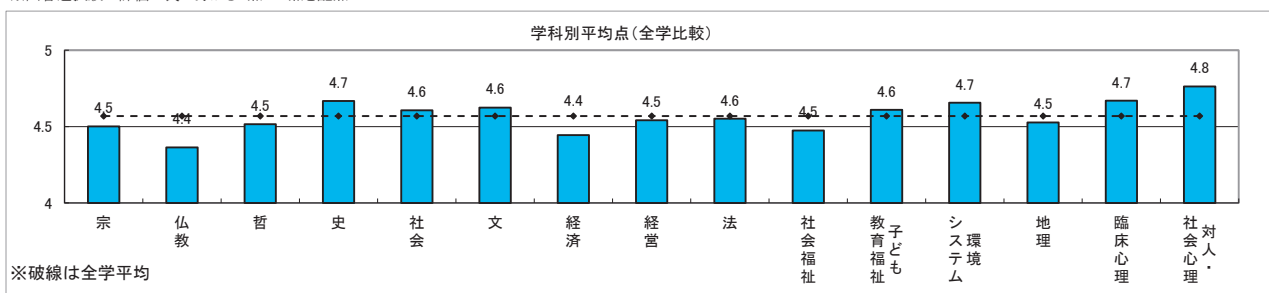
I-2 授業にどの程度出席しましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	682	60.8	357	31.8	60	5.3	10	0.9	13	1.2	1,122	4.50
	仏教	619	51.0	461	38.0	101	8.3	22	1.8	11	0.9	1,214	4.36
文	哲	828	60.9	435	32.0	76	5.6	9	0.7	11	0.8	1,359	4.52
	史	2,578	73.6	748	21.3	138	3.9	23	0.7	18	0.5	3,505	4.67
	社会	1,949	68.2	760	26.6	104	3.6	24	0.8	21	0.7	2,858	4.61
	文	2,403	69.7	858	24.9	145	4.2	22	0.6	20	0.6	3,448	4.62
経済	経済	3,436	58.8	1,763	30.2	492	8.4	96	1.6	53	0.9	5,840	4.44
経営	経営	3,276	66.7	1,168	23.8	353	7.2	70	1.4	42	0.9	4,909	4.54
法	法	3,217	67.7	1,103	23.2	333	7.0	46	1.0	56	1.2	4,755	4.55
社会福祉	社会福祉	2,670	58.4	1,523	33.3	292	6.4	53	1.2	34	0.7	4,572	4.47
	子ども教育福祉	2,025	67.0	847	28.0	132	4.4	13	0.4	7	0.2	3,024	4.61
地球環境科学	環境システム	1,997	71.9	654	23.5	97	3.5	17	0.6	14	0.5	2,779	4.66
	地理	1,225	61.9	630	31.9	83	4.2	20	1.0	20	1.0	1,978	4.53
心理	臨床心理	3,158	72.6	995	22.9	159	3.7	20	0.5	16	0.4	4,348	4.67
	対人・社会心理	2,173	79.7	482	17.7	60	2.2	5	0.2	7	0.3	2,727	4.76
全学平均													4.57

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表14(2) 設問毎回答点数

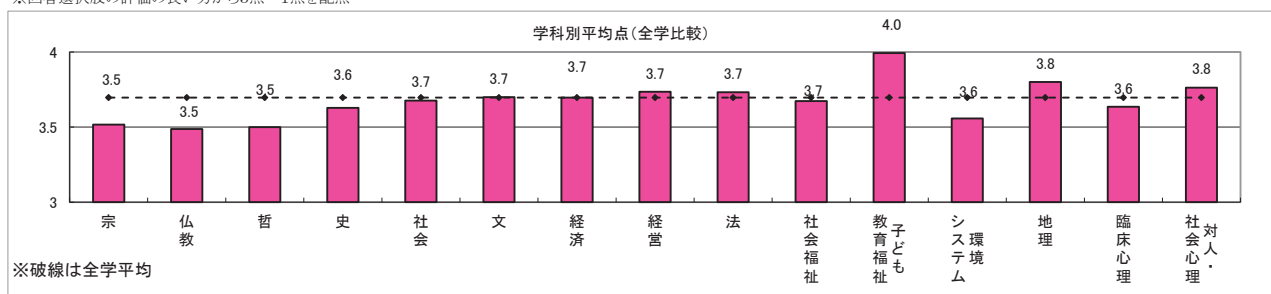
I-3 あなたの受講態度はどうでしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	197	21.2	198	21.3	443	47.7	70	7.5	21	2.3	929	3.52	
	仏教	196	16.7	272	23.2	628	53.6	56	4.8	19	1.6	1,171	3.49	
文	哲	219	15.3	391	27.4	718	50.2	87	6.1	14	1.0	1,429	3.50	
	史	650	18.6	992	28.4	1,763	50.5	75	2.1	12	0.3	3,492	3.63	
	社会	593	21.2	839	30.0	1,258	44.9	91	3.2	20	0.7	2,801	3.68	
	文	683	20.0	1,141	33.4	1,497	43.8	77	2.3	20	0.6	3,418	3.70	
経済	経済	538	23.3	650	28.2	1,018	44.2	78	3.4	21	0.9	2,305	3.70	
経営	経営	1,224	24.2	1,533	30.3	2,097	41.4	154	3.0	52	1.0	5,060	3.74	
法	法	1,491	25.6	1,572	27.0	2,544	43.7	138	2.4	76	1.3	5,821	3.73	
社会福祉	社会福祉	927	22.2	1,156	27.6	1,952	46.7	103	2.5	46	1.1	4,184	3.67	
	子ども教育福祉	872	31.2	1,060	38.0	834	29.9	24	0.9	3	0.1	2,793	3.99	
地球環境科学	環境システム	513	17.8	722	25.0	1,538	53.3	92	3.2	23	0.8	2,888	3.56	
	地理	631	26.5	714	30.0	981	41.2	42	1.8	14	0.6	2,382	3.80	
心理	臨床心理	696	19.4	1,087	30.2	1,655	46.0	119	3.3	38	1.1	3,595	3.64	
	対人・社会心理	659	23.6	929	33.2	1,107	39.6	86	3.1	14	0.5	2,795	3.76	
全学平均														3.70

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



I-3 あなたの受講態度はどうでしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	244	21.8	253	22.6	557	49.8	44	3.9	21	1.9	1,119	3.59	
	仏教	192	15.9	304	25.2	629	52.2	57	4.7	24	2.0	1,206	3.48	
文	哲	216	16.0	354	26.2	716	53.1	48	3.6	15	1.1	1,349	3.52	
	史	584	16.7	906	25.9	1,909	54.7	80	2.3	14	0.4	3,493	3.56	
	社会	571	20.0	810	28.4	1,349	47.3	102	3.6	19	0.7	2,851	3.64	
	文	722	21.0	1,064	30.9	1,567	45.5	72	2.1	18	0.5	3,443	3.70	
経済	経済	1,331	22.9	1,586	27.2	2,673	45.9	169	2.9	62	1.1	5,821	3.68	
経営	経営	1,280	26.2	1,349	27.6	2,101	42.9	114	2.3	50	1.0	4,894	3.76	
法	法	1,265	26.7	1,244	26.2	2,062	43.5	126	2.7	47	1.0	4,744	3.75	
社会福祉	社会福祉	865	19.0	1,185	26.0	2,337	51.3	124	2.7	48	1.1	4,559	3.59	
	子ども教育福祉	970	32.2	1,093	36.3	926	30.7	17	0.6	9	0.3	3,015	3.99	
地球環境科学	環境システム	486	17.5	778	28.0	1,421	51.2	75	2.7	14	0.5	2,774	3.59	
	地理	460	23.3	572	29.0	866	43.8	51	2.6	26	1.3	1,975	3.70	
心理	臨床心理	812	18.8	1,262	29.2	2,082	48.2	147	3.4	18	0.4	4,321	3.63	
	対人・社会心理	542	20.0	794	29.3	1,258	46.4	105	3.9	15	0.6	2,714	3.64	
全学平均														3.67

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

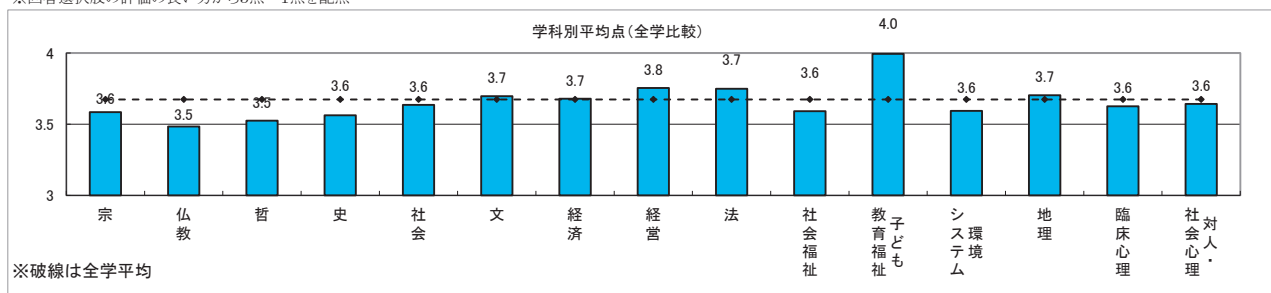


表14(3) 設問毎回答点数

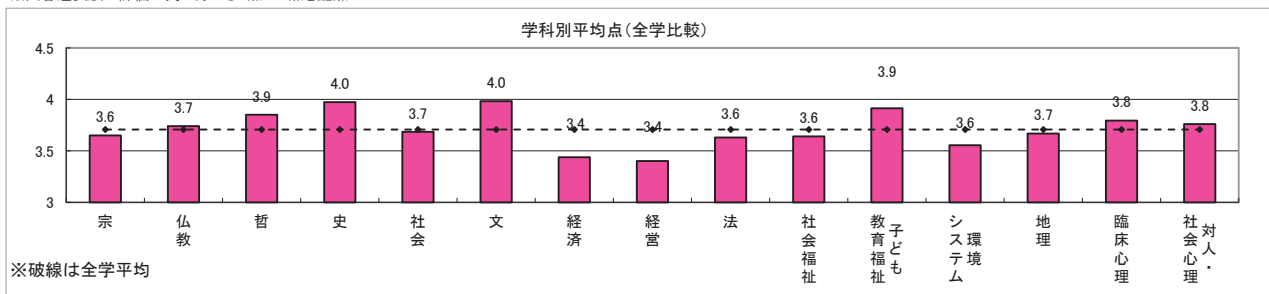
II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	162	22.4	234	32.3	270	37.3	28	3.9	30	4.1	724	3.65	
	仏教	216	23.4	333	36.1	315	34.2	34	3.7	24	2.6	922	3.74	
文	哲	285	26.5	441	41.0	280	26.0	42	3.9	27	2.5	1,075	3.85	
	史	840	30.5	1,128	40.9	686	24.9	79	2.9	23	0.8	2,756	3.97	
	社会	408	20.4	742	37.1	700	35.0	106	5.3	42	2.1	1,998	3.68	
	文	882	32.0	1,096	39.8	657	23.8	86	3.1	34	1.2	2,755	3.98	
経済	経済	295	16.7	540	30.6	681	38.6	141	8.0	108	6.1	1,765	3.44	
経営	経営	440	14.1	883	28.2	1,457	46.6	190	6.1	158	5.1	3,128	3.40	
法	法	914	21.8	1,372	32.8	1,522	36.3	196	4.7	184	4.4	4,188	3.63	
社会福祉	社会福祉	631	21.4	942	31.9	1,153	39.1	137	4.6	88	3.0	2,951	3.64	
	子ども教育福祉	606	29.3	747	36.1	665	32.2	31	1.5	19	0.9	2,068	3.91	
地球環境科学	環境システム	291	14.8	705	35.8	831	42.2	85	4.3	55	2.8	1,967	3.56	
	地理	350	22.4	517	33.1	568	36.4	79	5.1	47	3.0	1,561	3.67	
心理	臨床心理	633	26.5	931	38.9	618	25.8	123	5.1	87	3.6	2,392	3.79	
	対人・社会心理	340	21.9	653	42.0	461	29.6	54	3.5	48	3.1	1,556	3.76	
全学平均														3.71

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	224	27.5	262	32.1	263	32.3	41	5.0	25	3.1	815	3.76	
	仏教	262	29.9	280	32.0	299	34.1	17	1.9	18	2.1	876	3.86	
文	哲	298	32.2	360	38.9	234	25.3	18	1.9	16	1.7	926	3.98	
	史	738	28.4	1,103	42.4	661	25.4	68	2.6	29	1.1	2,599	3.94	
	社会	359	20.6	662	37.9	604	34.6	83	4.8	38	2.2	1,746	3.70	
	文	812	30.9	1,112	42.3	605	23.0	66	2.5	36	1.4	2,631	3.99	
経済	経済	757	18.8	1,186	29.4	1,628	40.4	256	6.3	206	5.1	4,033	3.50	
経営	経営	421	16.2	704	27.0	1,218	46.8	133	5.1	129	5.0	2,605	3.44	
法	法	875	27.2	976	30.4	1,109	34.5	127	4.0	126	3.9	3,213	3.73	
社会福祉	社会福祉	631	21.7	934	32.2	1,184	40.8	83	2.9	72	2.5	2,904	3.68	
	子ども教育福祉	654	31.5	788	38.0	586	28.3	25	1.2	20	1.0	2,073	3.98	
地球環境科学	環境システム	308	17.9	702	40.8	630	36.6	52	3.0	29	1.7	1,721	3.70	
	地理	319	24.0	469	35.3	448	33.7	56	4.2	38	2.9	1,330	3.73	
心理	臨床心理	773	28.4	1,006	37.0	760	27.9	98	3.6	85	3.1	2,722	3.84	
	対人・社会心理	275	21.3	517	40.0	405	31.3	55	4.3	40	3.1	1,292	3.72	
全学平均														3.75

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

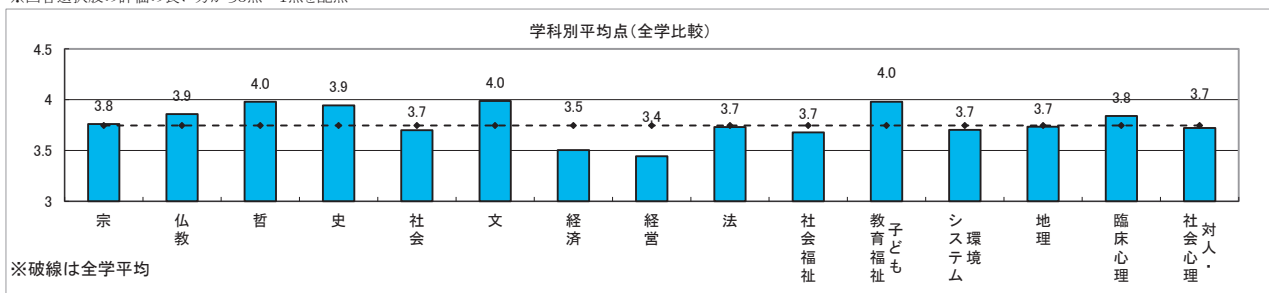


表14(4) 設問毎回答点数

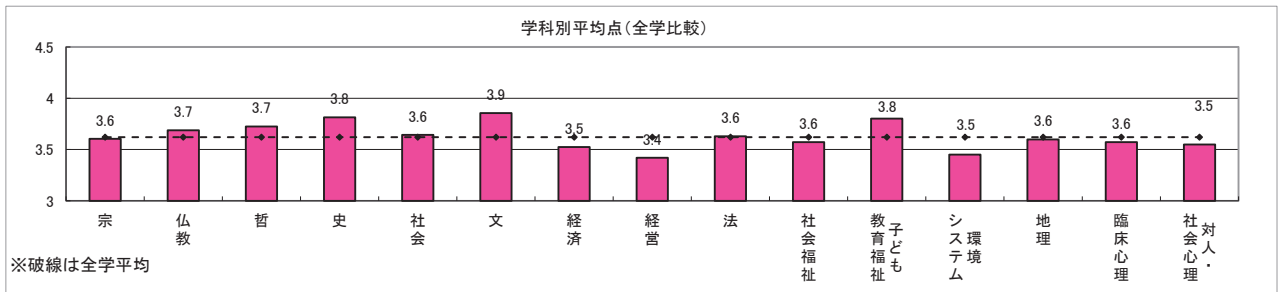
II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	211	22.7	203	21.8	476	51.2	17	1.8	23	2.5	930	3.60	
	仏教	262	22.7	316	27.4	542	47.0	18	1.6	15	1.3	1,153	3.69	
文	哲	366	25.8	351	24.7	666	46.9	17	1.2	19	1.3	1,419	3.72	
	史	928	26.8	1,041	30.0	1,437	41.5	39	1.1	20	0.6	3,465	3.81	
	社会	564	20.4	713	25.8	1,444	52.2	31	1.1	16	0.6	2,768	3.64	
	文	954	28.0	1,074	31.6	1,321	38.8	36	1.1	17	0.5	3,402	3.86	
経済	経済	429	18.8	526	23.0	1,199	52.5	70	3.1	58	2.5	2,282	3.52	
経営	経営	717	14.3	932	18.5	3,201	63.7	95	1.9	80	1.6	5,025	3.42	
法	法	1,301	22.5	1,392	24.1	2,841	49.2	116	2.0	122	2.1	5,772	3.63	
社会福祉	社会福祉	811	19.7	945	22.9	2,218	53.8	94	2.3	57	1.4	4,125	3.57	
	子ども教育福祉	747	26.8	796	28.6	1,200	43.1	24	0.9	17	0.6	2,784	3.80	
地球環境科学	環境システム	369	12.8	682	23.7	1,729	60.2	58	2.0	34	1.2	2,872	3.45	
	地理	492	21.1	522	22.4	1,241	53.2	42	1.8	34	1.5	2,331	3.60	
心理	臨床心理	712	19.9	814	22.8	1,914	53.6	66	1.8	65	1.8	3,571	3.57	
	対人・社会心理	510	18.2	589	21.0	1,657	59.1	28	1.0	20	0.7	2,804	3.55	
全学平均														3.62

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値	
仏教	宗	264	23.6	281	25.1	538	48.1	18	1.6	18	1.6	1,119	3.67	
	仏教	316	26.4	271	22.6	582	48.5	17	1.4	13	1.1	1,199	3.72	
文	哲	354	26.5	331	24.8	629	47.2	11	0.8	9	0.7	1,334	3.76	
	史	767	22.1	1,050	30.2	1,594	45.9	41	1.2	22	0.6	3,474	3.72	
	社会	446	15.9	618	22.0	1,668	59.5	53	1.9	20	0.7	2,805	3.51	
	文	838	24.5	1,057	30.9	1,467	42.9	33	1.0	23	0.7	3,418	3.78	
経済	経済	1,065	18.4	1,284	22.2	3,192	55.1	127	2.2	120	2.1	5,788	3.53	
経営	経営	687	14.2	796	16.4	3,227	66.6	73	1.5	64	1.3	4,847	3.41	
法	法	1,232	26.2	1,041	22.1	2,275	48.3	90	1.9	73	1.5	4,711	3.69	
社会福祉	社会福祉	835	18.4	946	20.8	2,675	58.9	51	1.1	36	0.8	4,543	3.55	
	子ども教育福祉	768	25.6	887	29.6	1,310	43.7	17	0.6	18	0.6	3,000	3.79	
地球環境科学	環境システム	384	14.0	711	26.0	1,588	58.0	36	1.3	17	0.6	2,736	3.51	
	地理	388	19.9	465	23.9	1,032	53.0	31	1.6	30	1.5	1,946	3.59	
心理	臨床心理	851	19.8	959	22.3	2,365	54.9	67	1.6	62	1.4	4,304	3.57	
	対人・社会心理	437	16.0	456	16.7	1,773	65.1	30	1.1	27	1.0	2,723	3.46	
全学平均														3.60

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

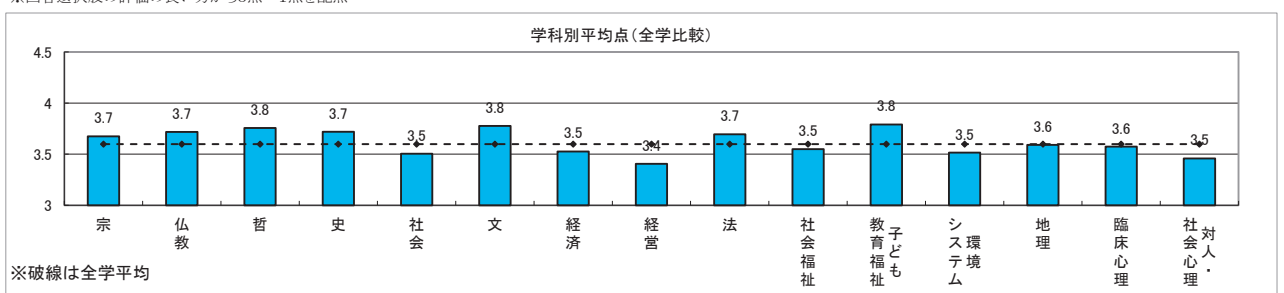


表14(5) 設問毎回答点数

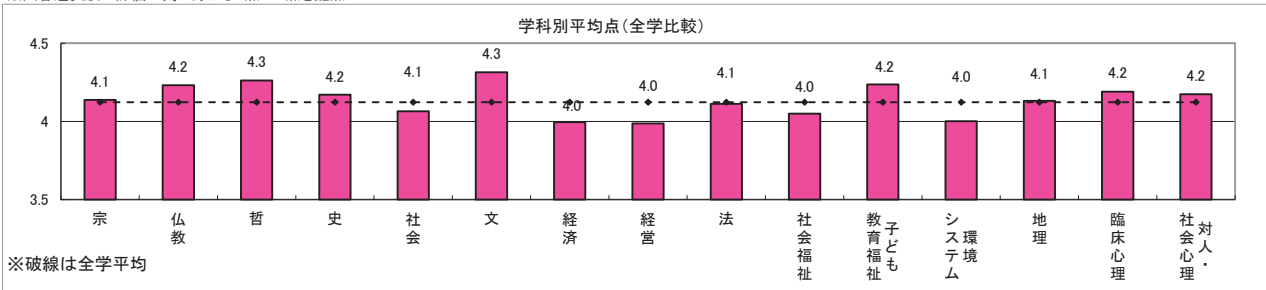
II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	426	45.7	269	28.9	193	20.7	27	2.9	17	1.8	932	4.14
	仏教	570	48.8	351	30.0	213	18.2	19	1.6	16	1.4	1,169	4.23
文	哲	721	50.4	447	31.2	202	14.1	39	2.7	22	1.5	1,431	4.26
	史	1,447	41.3	1,307	37.3	668	19.1	60	1.7	20	0.6	3,502	4.17
	社会	1,043	37.2	1,033	36.9	617	22.0	82	2.9	27	1.0	2,802	4.06
	文	1,740	50.8	1,136	33.2	451	13.2	78	2.3	19	0.6	3,424	4.31
経済	経済	891	38.6	741	32.1	509	22.1	105	4.6	61	2.6	2,307	4.00
経営	経営	1,754	34.6	1,841	36.3	1,205	23.8	180	3.6	85	1.7	5,065	3.99
法	法	2,535	43.4	1,845	31.6	1,152	19.7	187	3.2	117	2.0	5,836	4.11
社会福祉	社会福祉	1,612	38.4	1,424	33.9	973	23.2	127	3.0	59	1.4	4,195	4.05
	子ども教育福祉	1,258	44.9	1,020	36.4	465	16.6	44	1.6	14	0.5	2,801	4.24
地球環境科学	環境システム	999	34.4	1,091	37.6	672	23.2	91	3.1	47	1.6	2,900	4.00
	地理	1,022	42.8	789	33.0	482	20.2	60	2.5	35	1.5	2,388	4.13
心理	臨床心理	1,628	45.0	1,281	35.4	529	14.6	121	3.3	56	1.5	3,615	4.19
	対人・社会心理	1,181	42.1	1,106	39.4	383	13.6	103	3.7	34	1.2	2,807	4.17
全学平均													4.12

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	547	48.9	325	29.0	200	17.9	28	2.5	19	1.7	1,119	4.21
	仏教	613	50.4	353	29.0	212	17.4	18	1.5	20	1.6	1,216	4.25
文	哲	722	53.2	421	31.0	177	13.0	29	2.1	8	0.6	1,357	4.34
	史	1,495	42.7	1,294	37.0	635	18.1	51	1.5	27	0.8	3,502	4.19
	社会	993	34.7	1,057	36.9	663	23.2	119	4.2	30	1.0	2,862	4.00
	文	1,671	48.5	1,196	34.7	481	14.0	77	2.2	22	0.6	3,447	4.28
経済	経済	2,070	35.4	1,970	33.7	1,447	24.8	213	3.6	143	2.4	5,843	3.96
経営	経営	1,840	37.5	1,675	34.2	1,157	23.6	155	3.2	76	1.6	4,903	4.03
法	法	2,114	44.5	1,478	31.1	958	20.1	130	2.7	75	1.6	4,755	4.14
社会福祉	社会福祉	1,822	39.9	1,519	33.2	1,091	23.9	103	2.3	37	0.8	4,572	4.09
	子ども教育福祉	1,351	44.7	1,144	37.9	477	15.8	31	1.0	18	0.6	3,021	4.25
地球環境科学	環境システム	968	34.8	1,184	42.6	554	19.9	53	1.9	22	0.8	2,781	4.09
	地理	851	43.1	636	32.2	413	20.9	42	2.1	34	1.7	1,976	4.13
心理	臨床心理	1,857	42.8	1,597	36.8	718	16.6	114	2.6	51	1.2	4,337	4.17
	対人・社会心理	996	36.6	1,043	38.3	534	19.6	115	4.2	35	1.3	2,723	4.05
全学平均													4.12

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

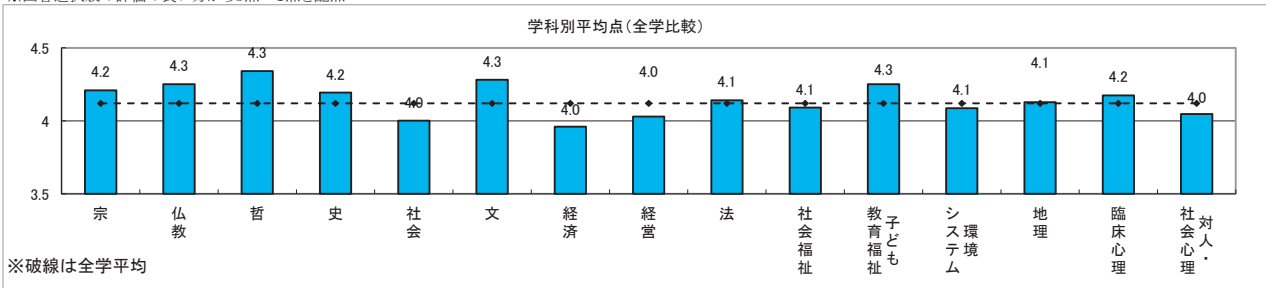


表14(6) 設問毎回答点数

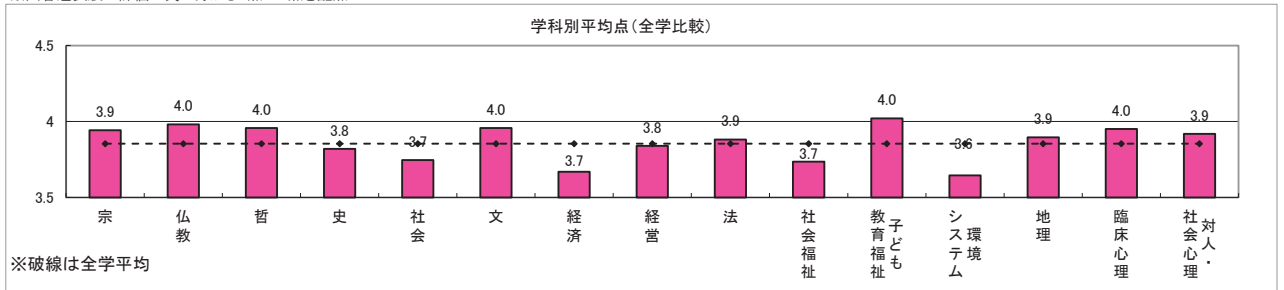
II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	351	37.7	265	28.5	247	26.6	43	4.6	24	2.6	930	3.94
	仏教	446	38.3	362	31.0	273	23.4	60	5.1	25	2.1	1,166	3.98
文	哲	563	39.4	409	28.6	320	22.4	104	7.3	32	2.2	1,428	3.96
	史	1,053	30.1	1,144	32.7	981	28.1	255	7.3	64	1.8	3,497	3.82
	社会	774	27.7	893	31.9	834	29.8	242	8.6	56	2.0	2,799	3.75
	文	1,256	36.7	1,111	32.5	767	22.4	231	6.7	58	1.7	3,423	3.96
経済	経済	652	28.3	696	30.2	620	26.9	218	9.5	120	5.2	2,306	3.67
経営	経営	1,566	30.9	1,654	32.7	1,429	28.2	289	5.7	123	2.4	5,061	3.84
法	法	2,095	35.9	1,722	29.5	1,450	24.9	361	6.2	205	3.5	5,833	3.88
社会福祉	社会福祉	1,169	27.9	1,252	29.9	1,369	32.7	291	6.9	109	2.6	4,190	3.74
	子ども教育福祉	1,024	36.6	972	34.7	678	24.2	91	3.2	36	1.3	2,801	4.02
地球環境科学	環境システム	677	23.4	938	32.5	931	32.2	252	8.7	89	3.1	2,887	3.64
	地理	828	34.7	694	29.1	700	29.3	114	4.8	50	2.1	2,386	3.90
心理	臨床心理	1,356	37.6	1,104	30.6	833	23.1	231	6.4	80	2.2	3,604	3.95
	対人・社会心理	976	34.8	942	33.6	632	22.5	195	6.9	61	2.2	2,806	3.92
全学平均													3.85

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	448	40.0	324	29.0	267	23.9	52	4.6	28	2.5	1,119	3.99
	仏教	528	43.6	332	27.4	264	21.8	59	4.9	28	2.3	1,211	4.05
文	哲	624	46.0	379	27.9	265	19.5	66	4.9	22	1.6	1,356	4.12
	史	1,039	29.7	1,197	34.2	989	28.3	208	5.9	65	1.9	3,498	3.84
	社会	779	27.3	904	31.7	853	29.9	244	8.5	76	2.7	2,856	3.72
	文	1,304	37.9	1,132	32.9	784	22.8	172	5.0	52	1.5	3,444	4.01
経済	経済	1,780	30.5	1,747	29.9	1,660	28.4	403	6.9	252	4.3	5,842	3.75
経営	経営	1,608	32.8	1,505	30.7	1,370	28.0	283	5.8	130	2.7	4,896	3.85
法	法	1,869	39.3	1,326	27.9	1,208	25.4	236	5.0	116	2.4	4,755	3.97
社会福祉	社会福祉	1,489	32.6	1,426	31.3	1,382	30.3	212	4.6	53	1.2	4,562	3.90
	子ども教育福祉	1,117	36.9	1,102	36.4	675	22.3	94	3.1	38	1.3	3,026	4.05
地球環境科学	環境システム	723	26.0	1,089	39.2	839	30.2	95	3.4	32	1.2	2,778	3.86
	地理	661	33.5	627	31.8	550	27.9	88	4.5	48	2.4	1,974	3.89
心理	臨床心理	1,502	34.6	1,346	31.0	1,092	25.1	282	6.5	120	2.8	4,342	3.88
	対人・社会心理	799	29.3	874	32.0	716	26.3	248	9.1	90	3.3	2,727	3.75
全学平均													3.89

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

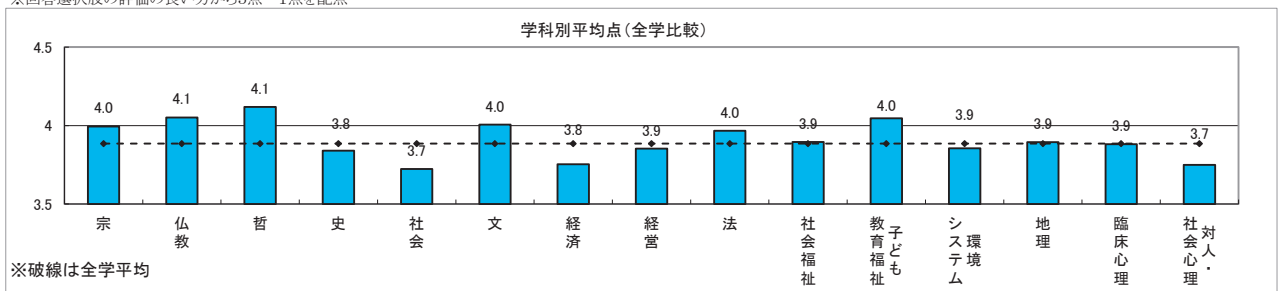


表14(7) 設問毎回答点数

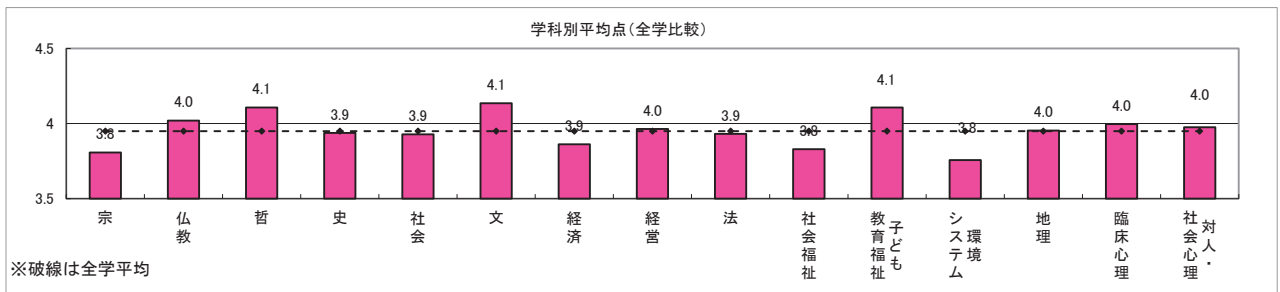
II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	203	32.5	158	25.3	226	36.2	14	2.2	23	3.7	624	3.81
	仏教	308	37.9	261	32.1	209	25.7	22	2.7	13	1.6	813	4.02
文	哲	419	43.0	299	30.7	212	21.8	29	3.0	15	1.5	974	4.11
	史	766	32.9	781	33.5	680	29.2	77	3.3	26	1.1	2,330	3.94
	社会	695	33.3	691	33.2	572	27.4	105	5.0	21	1.0	2,084	3.93
	文	1,010	42.8	760	32.2	509	21.5	67	2.8	16	0.7	2,362	4.14
経済	経済	654	34.8	539	28.7	514	27.4	116	6.2	56	3.0	1,879	3.86
経営	経営	1,590	35.1	1,507	33.3	1,178	26.0	170	3.8	79	1.7	4,524	3.96
法	法	1,662	35.9	1,406	30.4	1,246	26.9	201	4.3	110	2.4	4,625	3.93
社会福祉	社会福祉	1,033	30.3	1,054	30.9	1,099	32.2	157	4.6	67	2.0	3,410	3.83
	子ども教育福祉	967	39.5	861	35.2	548	22.4	57	2.3	14	0.6	2,447	4.11
地球環境科学	環境システム	588	26.7	694	31.5	758	34.4	121	5.5	41	1.9	2,202	3.76
	地理	647	36.2	537	30.0	520	29.1	42	2.3	42	2.3	1,788	3.95
心理	臨床心理	993	36.2	984	35.9	580	21.1	135	4.9	51	1.9	2,743	4.00
	対人・社会心理	871	37.3	746	31.9	542	23.2	141	6.0	35	1.5	2,335	3.98
全学平均													3.95

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

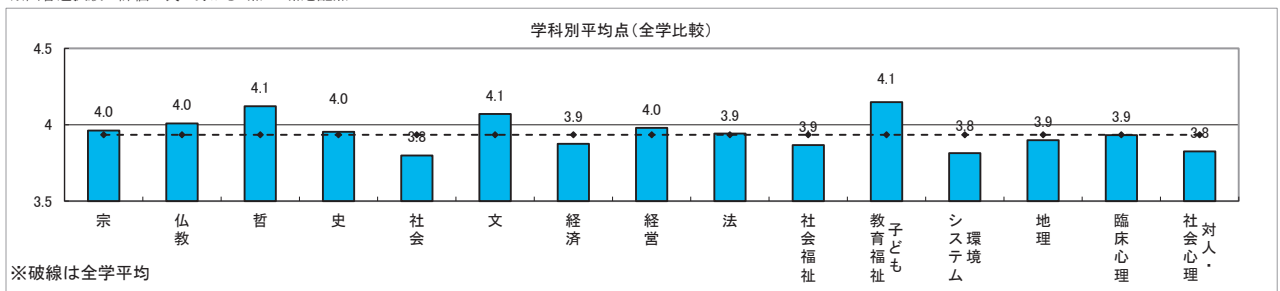
II-5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	261	39.7	166	25.2	192	29.2	23	3.5	16	2.4	658	3.96
	仏教	327	41.2	199	25.1	233	29.3	18	2.3	17	2.1	794	4.01
文	哲	381	44.4	248	28.9	190	22.1	30	3.5	9	1.0	858	4.12
	史	734	32.2	829	36.3	632	27.7	54	2.4	33	1.4	2,282	3.95
	社会	606	28.8	674	32.0	650	30.9	143	6.8	31	1.5	2,104	3.80
	文	917	38.4	838	35.1	537	22.5	72	3.0	23	1.0	2,387	4.07
経済	経済	1,595	32.7	1,547	31.7	1,369	28.1	264	5.4	103	2.1	4,878	3.87
経営	経営	1,531	35.9	1,387	32.5	1,141	26.7	148	3.5	60	1.4	4,267	3.98
法	法	1,364	37.0	1,063	28.8	1,019	27.7	158	4.3	81	2.2	3,685	3.94
社会福祉	社会福祉	1,123	31.6	1,059	29.8	1,186	33.4	134	3.8	48	1.4	3,550	3.87
	子ども教育福祉	1,013	39.9	970	38.2	494	19.5	44	1.7	18	0.7	2,539	4.15
地球環境科学	環境システム	531	26.1	734	36.1	663	32.6	68	3.3	37	1.8	2,033	3.81
	地理	457	32.9	450	32.4	395	28.5	56	4.0	30	2.2	1,388	3.90
心理	臨床心理	1,046	33.1	1,103	34.9	807	25.5	157	5.0	47	1.5	3,160	3.93
	対人・社会心理	630	29.4	742	34.6	584	27.2	150	7.0	40	1.9	2,146	3.83
全学平均													3.93

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表14(8) 設問毎回答点数

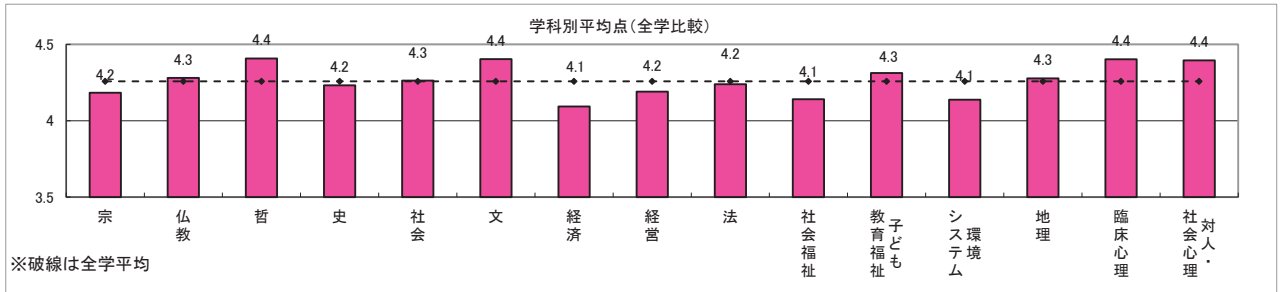
II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	491	52.7	211	22.6	169	18.1	32	3.4	29	3.1	932	4.18
	仏教	627	53.7	319	27.3	162	13.9	42	3.6	18	1.5	1,168	4.28
文	哲	852	59.5	368	25.7	165	11.5	34	2.4	12	0.8	1,431	4.41
	史	1,782	50.9	980	28.0	550	15.7	154	4.4	37	1.1	3,503	4.23
	社会	1,459	52.0	772	27.5	451	16.1	101	3.6	23	0.8	2,806	4.26
	文	2,003	58.4	929	27.1	385	11.2	93	2.7	17	0.5	3,427	4.40
経済	経済	1,085	47.0	598	25.9	442	19.1	125	5.4	59	2.6	2,309	4.09
経営	経営	2,444	48.2	1,407	27.8	1,007	19.9	151	3.0	57	1.1	5,066	4.19
法	法	3,057	52.3	1,522	26.1	957	16.4	207	3.5	97	1.7	5,840	4.24
社会福祉	社会福祉	1,919	45.8	1,236	29.5	825	19.7	129	3.1	82	2.0	4,191	4.14
	子ども教育福祉	1,432	51.1	887	31.6	429	15.3	42	1.5	14	0.5	2,804	4.31
地球環境科学	環境システム	1,277	44.1	940	32.5	512	17.7	131	4.5	35	1.2	2,895	4.14
	地理	1,277	53.4	627	26.2	387	16.2	72	3.0	28	1.2	2,391	4.28
心理	臨床心理	2,147	59.4	946	26.2	375	10.4	119	3.3	27	0.7	3,614	4.40
	対人・社会心理	1,619	57.7	809	28.8	271	9.7	85	3.0	23	0.8	2,807	4.40
全学平均													4.26

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



II-6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	675	60.2	240	21.4	153	13.6	36	3.2	18	1.6	1,122	4.35
	仏教	702	57.9	272	22.4	182	15.0	32	2.6	24	2.0	1,212	4.32
文	哲	834	61.4	335	24.7	150	11.0	32	2.4	8	0.6	1,359	4.44
	史	1,732	49.5	1,037	29.6	569	16.2	122	3.5	42	1.2	3,502	4.23
	社会	1,389	48.6	857	30.0	450	15.7	131	4.6	33	1.2	2,860	4.20
	文	1,935	56.1	1,003	29.1	418	12.1	73	2.1	18	0.5	3,447	4.38
経済	経済	2,773	47.5	1,605	27.5	1,058	18.1	293	5.0	111	1.9	5,840	4.14
経営	経営	2,347	47.9	1,382	28.2	904	18.4	202	4.1	69	1.4	4,904	4.17
法	法	2,472	51.9	1,237	26.0	817	17.2	147	3.1	86	1.8	4,759	4.23
社会福祉	社会福祉	2,078	45.5	1,321	28.9	1,005	22.0	118	2.6	47	1.0	4,569	4.15
	子ども教育福祉	1,492	49.3	1,030	34.0	425	14.0	63	2.1	16	0.5	3,026	4.30
地球環境科学	環境システム	1,322	47.5	886	31.9	440	15.8	92	3.3	41	1.5	2,781	4.21
	地理	1,027	51.9	524	26.5	331	16.7	65	3.3	33	1.7	1,980	4.24
心理	臨床心理	2,434	56.0	1,264	29.1	468	10.8	133	3.1	46	1.1	4,345	4.36
	対人・社会心理	1,347	49.4	851	31.2	356	13.1	137	5.0	34	1.2	2,725	4.23
全学平均													4.24

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

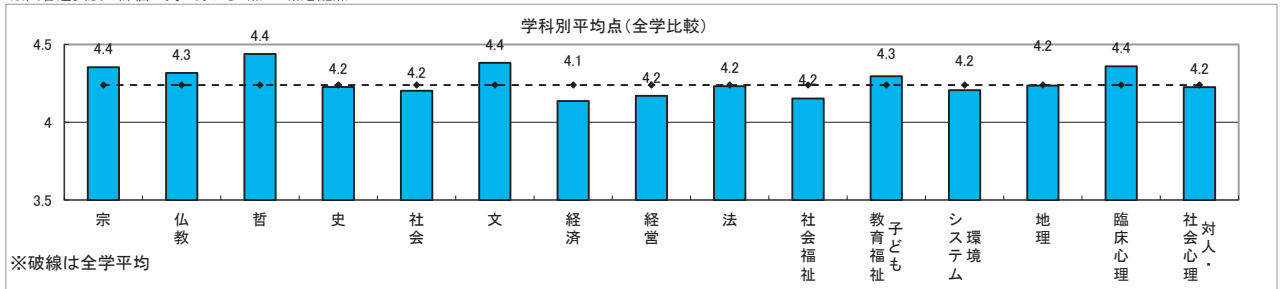


表14(9) 設問毎回答点数

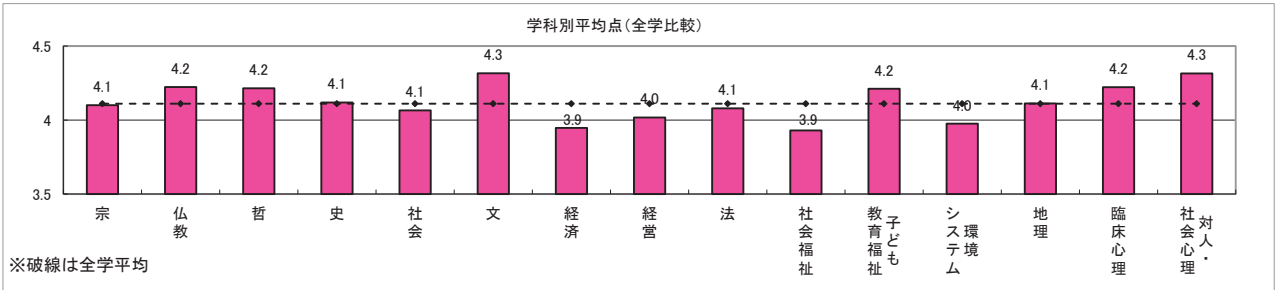
Ⅱ-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	368	48.0	168	21.9	189	24.6	24	3.1	18	2.3	767	4.10
	仏教	439	50.5	222	25.5	184	21.2	11	1.3	13	1.5	869	4.22
文	哲	528	53.1	218	21.9	201	20.2	28	2.8	19	1.9	994	4.22
	史	997	44.6	594	26.6	584	26.1	39	1.7	23	1.0	2,237	4.12
	社会	850	44.2	459	23.9	526	27.3	68	3.5	21	1.1	1,924	4.06
	文	1,445	56.5	610	23.8	404	15.8	64	2.5	35	1.4	2,558	4.32
経済	経済	766	42.2	371	20.4	546	30.0	85	4.7	49	2.7	1,817	3.95
経営	経営	1,620	40.8	1,009	25.4	1,181	29.7	111	2.8	49	1.2	3,970	4.02
法	法	2,028	45.6	1,056	23.8	1,139	25.6	122	2.7	98	2.2	4,443	4.08
社会福祉	社会福祉	1,126	37.0	786	25.8	987	32.4	86	2.8	60	2.0	3,045	3.93
	子ども教育福祉	1,090	47.4	691	30.0	456	19.8	44	1.9	20	0.9	2,301	4.21
地球環境科学	環境システム	758	37.4	573	28.2	617	30.4	52	2.6	29	1.4	2,029	3.98
	地理	767	45.3	436	25.8	428	25.3	37	2.2	25	1.5	1,693	4.11
心理	臨床心理	1,537	55.6	574	20.8	460	16.6	119	4.3	75	2.7	2,765	4.22
	対人・社会心理	1,236	57.9	482	22.6	306	14.3	80	3.7	32	1.5	2,136	4.32
全学平均													4.11

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



Ⅱ-7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	492	57.9	163	19.2	166	19.5	15	1.8	14	1.6	850	4.30
	仏教	467	52.2	204	22.8	187	20.9	14	1.6	22	2.5	894	4.21
文	哲	512	55.4	204	22.1	169	18.3	24	2.6	15	1.6	924	4.27
	史	1,099	47.9	615	26.8	515	22.4	35	1.5	31	1.4	2,295	4.18
	社会	788	41.1	520	27.2	517	27.0	75	3.9	15	0.8	1,915	4.04
	文	1,334	53.4	658	26.3	438	17.5	47	1.9	22	0.9	2,499	4.29
経済	経済	1,858	41.0	1,126	24.8	1,262	27.8	181	4.0	110	2.4	4,537	3.98
経営	経営	1,668	42.9	985	25.3	1,040	26.7	125	3.2	71	1.8	3,889	4.04
法	法	1,796	48.7	850	23.0	898	24.3	81	2.2	64	1.7	3,689	4.15
社会福祉	社会福祉	1,378	40.7	879	26.0	1,012	29.9	75	2.2	42	1.2	3,386	4.03
	子ども教育福祉	1,129	45.4	824	33.1	467	18.8	48	1.9	19	0.8	2,487	4.20
地球環境科学	環境システム	818	41.9	593	30.4	487	24.9	30	1.5	24	1.2	1,952	4.10
	地理	608	45.0	340	25.2	338	25.0	39	2.9	26	1.9	1,351	4.08
心理	臨床心理	1,818	54.7	728	21.9	591	17.8	121	3.6	63	1.9	3,321	4.24
	対人・社会心理	1,037	52.7	484	24.6	371	18.9	42	2.1	32	1.6	1,966	4.25
全学平均													4.13

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

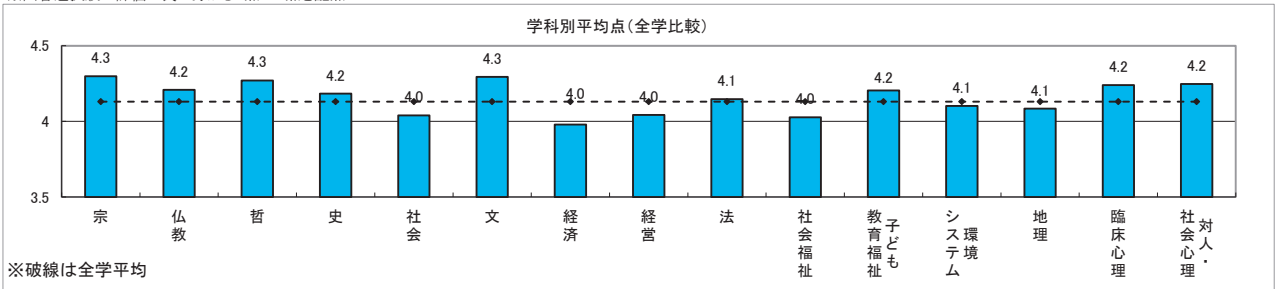


表14(10) 設問毎回答点数

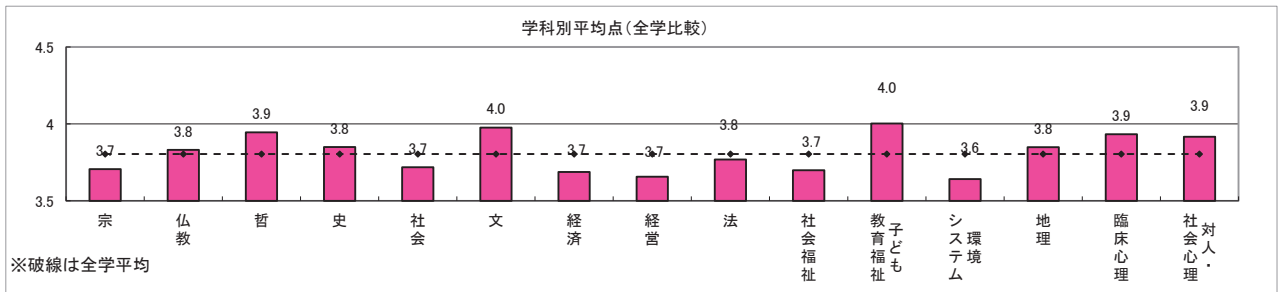
II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	286	30.8	229	24.7	301	32.4	81	8.7	32	3.4	929	3.71
	仏教	371	31.8	352	30.2	347	29.7	70	6.0	27	2.3	1,167	3.83
文	哲	518	36.3	440	30.8	369	25.9	72	5.0	28	2.0	1,427	3.94
	史	1,062	30.4	1,153	33.0	1,028	29.4	194	5.6	57	1.6	3,494	3.85
	社会	737	26.3	838	29.9	977	34.9	200	7.1	50	1.8	2,802	3.72
	文	1,260	36.9	1,092	31.9	834	24.4	192	5.6	41	1.2	3,419	3.98
経済	経済	647	28.1	601	26.1	807	35.1	176	7.7	69	3.0	2,300	3.69
経営	経営	1,202	23.8	1,563	31.0	1,754	34.7	409	8.1	121	2.4	5,049	3.66
法	法	1,796	30.9	1,675	28.8	1,744	30.0	413	7.1	191	3.3	5,819	3.77
社会福祉	社会福祉	1,177	28.1	1,123	26.8	1,450	34.6	321	7.7	115	2.7	4,186	3.70
	子ども教育福祉	1,016	36.3	951	34.0	682	24.4	118	4.2	30	1.1	2,797	4.00
地球環境科学	環境システム	690	23.9	900	31.1	963	33.3	251	8.7	87	3.0	2,891	3.64
	地理	769	32.2	732	30.7	686	28.8	152	6.4	47	2.0	2,386	3.85
心理	臨床心理	1,389	38.6	1,034	28.7	822	22.8	262	7.3	95	2.6	3,602	3.93
	対人・社会心理	988	35.3	899	32.2	651	23.3	201	7.2	56	2.0	2,795	3.92
全学平均													3.80

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

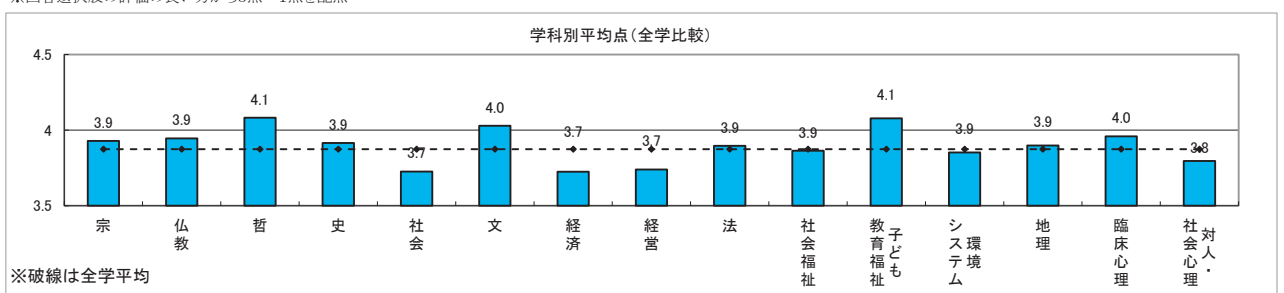
II-8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	430	38.4	297	26.5	304	27.2	58	5.2	30	2.7	1,119	3.93
	仏教	480	39.8	312	25.8	316	26.2	67	5.6	32	2.7	1,207	3.95
文	哲	580	42.7	405	29.8	299	22.0	52	3.8	22	1.6	1,358	4.08
	史	1,152	32.9	1,158	33.1	969	27.7	175	5.0	43	1.2	3,497	3.92
	社会	784	27.5	871	30.5	887	31.1	258	9.0	54	1.9	2,854	3.73
	文	1,297	37.7	1,152	33.5	813	23.6	144	4.2	33	1.0	3,439	4.03
経済	経済	1,689	29.0	1,691	29.0	1,800	30.9	459	7.9	192	3.3	5,831	3.72
経営	経営	1,335	27.3	1,513	31.0	1,564	32.0	370	7.6	101	2.1	4,883	3.74
法	法	1,693	35.7	1,351	28.5	1,323	27.9	261	5.5	114	2.4	4,742	3.90
社会福祉	社会福祉	1,482	32.5	1,366	29.9	1,397	30.6	248	5.4	70	1.5	4,563	3.86
	子ども教育福祉	1,138	37.6	1,121	37.0	654	21.6	91	3.0	22	0.7	3,026	4.08
地球環境科学	環境システム	788	28.4	993	35.8	826	29.8	135	4.9	34	1.2	2,776	3.85
	地理	698	35.3	574	29.1	552	27.9	106	5.4	45	2.3	1,975	3.90
心理	臨床心理	1,666	38.4	1,306	30.1	974	22.5	297	6.9	92	2.1	4,335	3.96
	対人・社会心理	822	30.3	866	31.9	748	27.5	213	7.8	68	2.5	2,717	3.80
全学平均													3.87

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表14(11) 設問毎回答点数

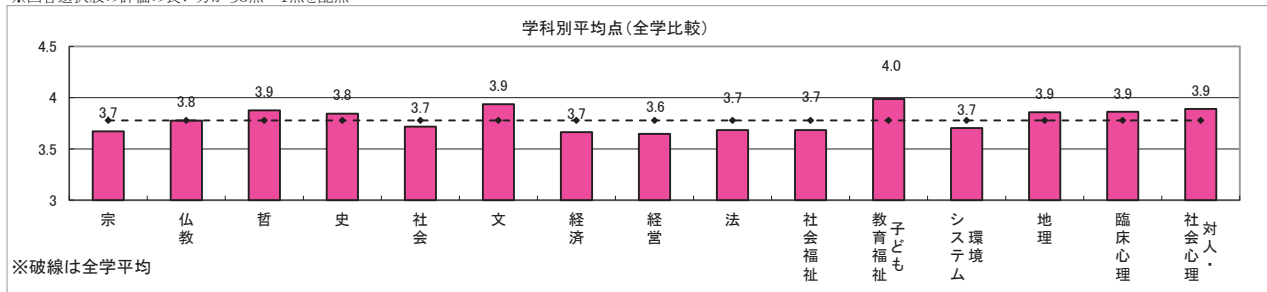
Ⅲ-1 授業の内容を理解できましたか。

(1期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	200	21.5	387	41.6	217	23.3	90	9.7	36	3.9	930	3.67
	仏教	262	22.4	534	45.7	258	22.1	77	6.6	37	3.2	1,168	3.78
文	哲	346	24.2	728	50.9	215	15.0	113	7.9	27	1.9	1,429	3.88
	史	780	22.3	1,747	49.9	675	19.3	240	6.9	57	1.6	3,499	3.84
	社会	535	19.1	1,343	47.8	598	21.3	262	9.3	69	2.5	2,807	3.72
	文	929	27.1	1,662	48.5	563	16.4	224	6.5	46	1.3	3,424	3.94
経済	経済	428	18.6	1,052	45.7	531	23.0	208	9.0	85	3.7	2,304	3.66
経営	経営	878	17.4	2,253	44.5	1,309	25.9	495	9.8	123	2.4	5,058	3.65
法	法	1,225	21.0	2,553	43.8	1,265	21.7	553	9.5	231	4.0	5,827	3.68
社会福祉	社会福祉	854	20.4	1,776	42.4	1,040	24.8	416	9.9	102	2.4	4,188	3.68
	子ども教育福祉	843	30.1	1,269	45.3	531	19.0	127	4.5	31	1.1	2,801	3.99
地球環境科学	環境システム	465	16.0	1,507	51.9	613	21.1	238	8.2	79	2.7	2,902	3.70
	地理	540	22.6	1,183	49.5	490	20.5	141	5.9	36	1.5	2,390	3.86
心理	臨床心理	950	26.3	1,738	48.1	509	14.1	303	8.4	110	3.0	3,610	3.86
	対人・社会心理	677	24.2	1,495	53.4	336	12.0	231	8.2	63	2.2	2,802	3.89
全学平均													3.78

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



Ⅲ-1 授業の内容を理解できましたか。

(2期)

(単位:人, %)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	282	25.2	526	47.0	212	19.0	71	6.4	27	2.4	1,118	3.86
	仏教	336	27.8	511	42.3	265	22.0	68	5.6	27	2.2	1,207	3.88
文	哲	390	28.8	672	49.6	194	14.3	77	5.7	21	1.6	1,354	3.98
	史	753	21.5	1,850	52.8	669	19.1	174	5.0	57	1.6	3,503	3.88
	社会	525	18.4	1,376	48.2	571	20.0	313	11.0	71	2.5	2,856	3.69
	文	979	28.4	1,728	50.2	530	15.4	170	4.9	36	1.0	3,443	4.00
経済	経済	1,196	20.5	2,499	42.8	1,414	24.2	528	9.1	197	3.4	5,834	3.68
経営	経営	1,001	20.5	2,166	44.3	1,167	23.9	420	8.6	135	2.8	4,889	3.71
法	法	1,258	26.5	2,018	42.5	1,016	21.4	317	6.7	143	3.0	4,752	3.83
社会福祉	社会福祉	1,073	23.5	2,063	45.2	1,097	24.0	272	6.0	63	1.4	4,568	3.83
	子ども教育福祉	967	31.9	1,428	47.2	517	17.1	93	3.1	22	0.7	3,027	4.07
地球環境科学	環境システム	546	19.7	1,521	54.8	535	19.3	138	5.0	35	1.3	2,775	3.87
	地理	513	26.0	912	46.2	408	20.7	104	5.3	35	1.8	1,972	3.89
心理	臨床心理	1,139	26.2	2,143	49.3	612	14.1	346	8.0	104	2.4	4,344	3.89
	対人・社会心理	526	19.3	1,333	48.9	546	20.0	240	8.8	82	3.0	2,727	3.73
全学平均													3.83

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

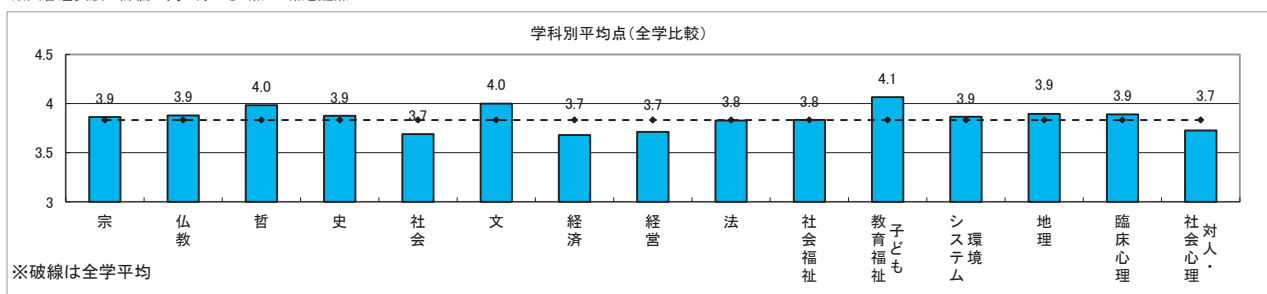


表14(12) 設問毎回答点数

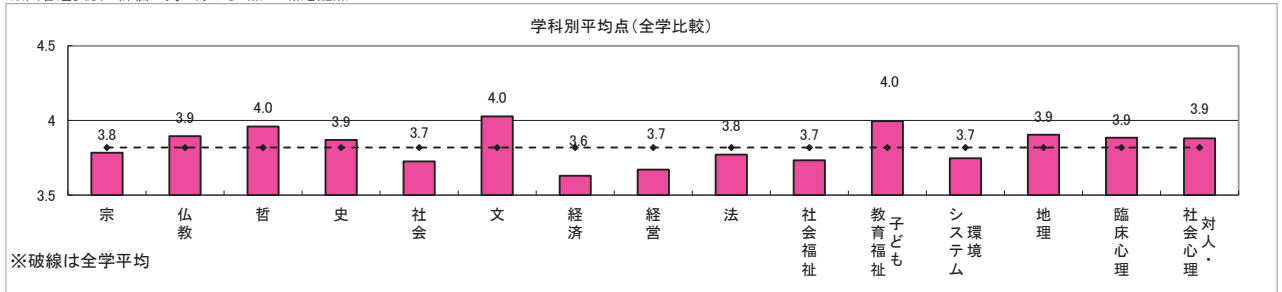
Ⅲ-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	251	27.0	352	37.8	240	25.8	49	5.3	38	4.1	930	3.78
	仏教	356	30.5	453	38.8	270	23.1	61	5.2	29	2.5	1,169	3.89
文	哲	460	32.2	615	43.0	222	15.5	100	7.0	32	2.2	1,429	3.96
	史	944	27.0	1,538	44.0	708	20.2	234	6.7	75	2.1	3,499	3.87
	社会	618	22.0	1,232	43.9	613	21.8	253	9.0	90	3.2	2,806	3.73
	文	1,174	34.3	1,462	42.7	551	16.1	179	5.2	58	1.7	3,424	4.03
経済	経済	495	21.5	886	38.5	595	25.8	227	9.9	100	4.3	2,303	3.63
経営	経営	1,015	20.1	2,045	40.5	1,438	28.4	430	8.5	127	2.5	5,055	3.67
法	法	1,541	26.4	2,301	39.5	1,328	22.8	425	7.3	232	4.0	5,827	3.77
社会福祉	社会福祉	1,030	24.6	1,567	37.4	1,148	27.4	336	8.0	110	2.6	4,191	3.73
	子ども教育福祉	909	32.5	1,165	41.6	568	20.3	118	4.2	40	1.4	2,800	3.99
地球環境科学	環境システム	662	22.9	1,231	42.5	706	24.4	204	7.0	94	3.2	2,897	3.75
	地理	683	28.6	1,022	42.8	508	21.3	121	5.1	54	2.3	2,388	3.90
心理	臨床心理	1,157	32.0	1,480	41.0	519	14.4	307	8.5	147	4.1	3,610	3.88
	対人・社会心理	837	29.9	1,223	43.6	412	14.7	228	8.1	102	3.6	2,802	3.88
全学平均													3.82

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

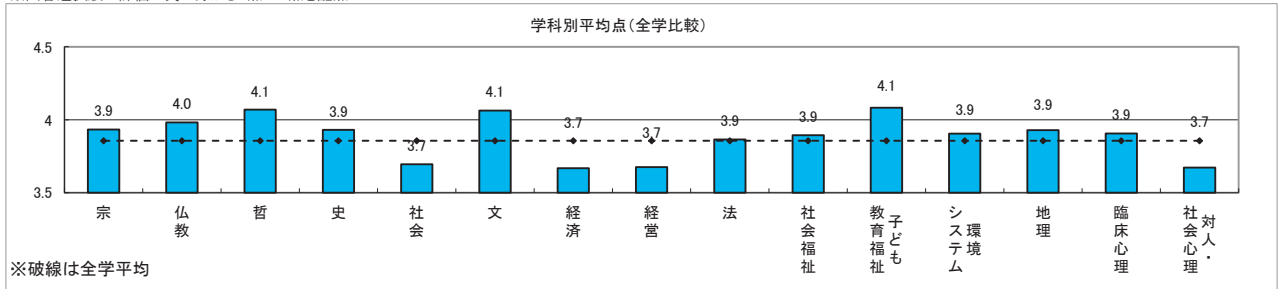
Ⅲ-2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	340	30.4	471	42.1	228	20.4	50	4.5	29	2.6	1,118	3.93
	仏教	423	35.0	450	37.2	256	21.2	51	4.2	29	2.4	1,209	3.98
文	哲	479	35.4	598	44.2	189	14.0	68	5.0	20	1.5	1,354	4.07
	史	1,048	29.9	1,495	42.7	707	20.2	169	4.8	82	2.3	3,501	3.93
	社会	611	21.4	1,219	42.6	657	23.0	289	10.1	83	2.9	2,859	3.69
	文	1,165	33.8	1,559	45.3	525	15.3	156	4.5	37	1.1	3,442	4.06
経済	経済	1,282	22.0	2,295	39.3	1,532	26.3	491	8.4	236	4.0	5,836	3.67
経営	経営	1,070	21.9	1,903	38.9	1,343	27.5	411	8.4	163	3.3	4,890	3.68
法	法	1,444	30.4	1,813	38.1	1,064	22.4	279	5.9	154	3.2	4,754	3.87
社会福祉	社会福祉	1,323	28.9	1,834	40.1	1,099	24.0	235	5.1	79	1.7	4,570	3.89
	子ども教育福祉	1,040	34.3	1,339	44.2	537	17.7	82	2.7	30	1.0	3,028	4.08
地球環境科学	環境システム	703	25.4	1,325	47.8	562	20.3	140	5.1	41	1.5	2,771	3.91
	地理	622	31.6	788	40.0	405	20.6	107	5.4	48	2.4	1,970	3.93
心理	臨床心理	1,357	31.3	1,824	42.0	701	16.1	313	7.2	146	3.4	4,341	3.91
	対人・社会心理	590	21.6	1,168	42.8	577	21.2	270	9.9	122	4.5	2,727	3.67
全学平均													3.86

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表14(13) 設問毎回答点数

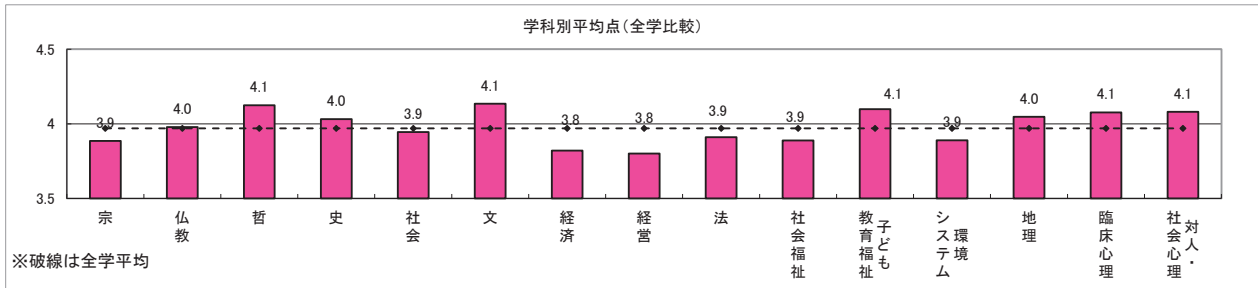
Ⅲ-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	262	28.2	392	42.2	210	22.6	36	3.9	29	3.1	929	3.88
	仏教	381	32.6	487	41.7	226	19.3	42	3.6	32	2.7	1,168	3.98
文	哲	536	37.5	635	44.5	180	12.6	52	3.6	25	1.8	1,428	4.12
	史	1,135	32.4	1,558	44.5	638	18.2	116	3.3	52	1.5	3,499	4.03
	社会	772	27.5	1,320	47.0	545	19.4	126	4.5	43	1.5	2,806	3.95
	文	1,293	37.8	1,479	43.2	502	14.7	119	3.5	31	0.9	3,424	4.13
経済	経済	598	26.0	961	41.8	538	23.4	140	6.1	64	2.8	2,301	3.82
経営	経営	1,078	21.3	2,311	45.7	1,338	26.5	240	4.7	90	1.8	5,057	3.80
法	法	1,725	29.6	2,476	42.5	1,174	20.1	288	4.9	166	2.8	5,829	3.91
社会福祉	社会福祉	1,135	27.1	1,789	42.7	1,010	24.1	182	4.3	76	1.8	4,192	3.89
	子ども教育福祉	990	35.4	1,202	42.9	521	18.6	67	2.4	20	0.7	2,800	4.10
地球環境科学	環境システム	710	24.5	1,415	48.9	567	19.6	147	5.1	56	1.9	2,895	3.89
	地理	795	33.3	1,050	43.9	444	18.6	65	2.7	36	1.5	2,390	4.05
心理	臨床心理	1,328	36.8	1,585	43.9	429	11.9	174	4.8	92	2.5	3,608	4.08
	対人・社会心理	970	34.6	1,318	47.0	335	12.0	127	4.5	52	1.9	2,802	4.08
全学平均													3.97

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



Ⅲ-3 新しい知識や考え方が得られましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	363	32.5	476	42.6	216	19.3	38	3.4	25	2.2	1,118	4.00
	仏教	462	38.2	454	37.6	240	19.9	22	1.8	30	2.5	1,208	4.07
文	哲	562	41.5	597	44.1	144	10.6	39	2.9	12	0.9	1,354	4.22
	史	1,197	34.2	1,557	44.5	604	17.2	93	2.7	51	1.5	3,502	4.07
	社会	711	24.9	1,377	48.2	549	19.2	177	6.2	45	1.6	2,859	3.89
	文	1,271	36.9	1,576	45.8	475	13.8	98	2.8	23	0.7	3,443	4.15
経済	経済	1,442	24.7	2,526	43.3	1,355	23.2	343	5.9	170	2.9	5,836	3.81
経営	経営	1,229	25.2	2,109	43.2	1,200	24.6	254	5.2	92	1.9	4,884	3.85
法	法	1,568	33.0	1,915	40.3	976	20.5	179	3.8	114	2.4	4,752	3.98
社会福祉	社会福祉	1,435	31.4	1,938	42.4	1,012	22.1	135	3.0	51	1.1	4,571	4.00
	子ども教育福祉	1,140	37.7	1,347	44.5	471	15.6	46	1.5	23	0.8	3,027	4.17
地球環境科学	環境システム	775	28.0	1,420	51.3	476	17.2	73	2.6	26	0.9	2,770	4.03
	地理	684	34.7	815	41.3	365	18.5	73	3.7	35	1.8	1,972	4.03
心理	臨床心理	1,604	36.9	1,904	43.8	565	13.0	195	4.5	77	1.8	4,345	4.10
	対人・社会心理	705	25.8	1,306	47.9	470	17.2	186	6.8	61	2.2	2,728	3.88
全学平均													3.99

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点

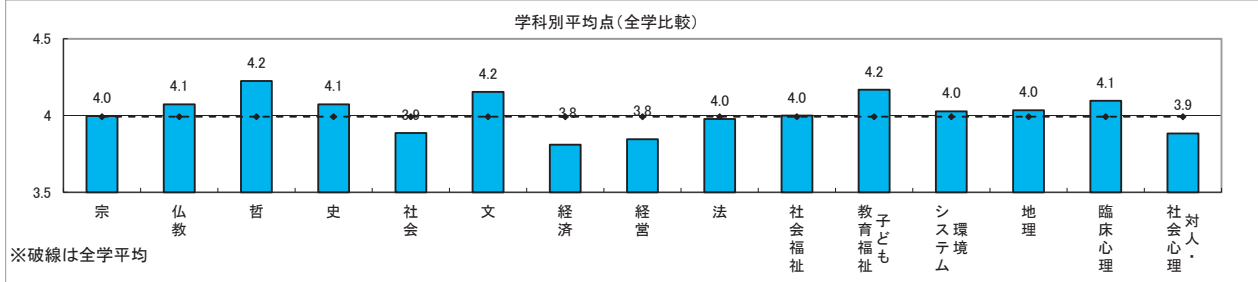


表14(14) 設問毎回答点数

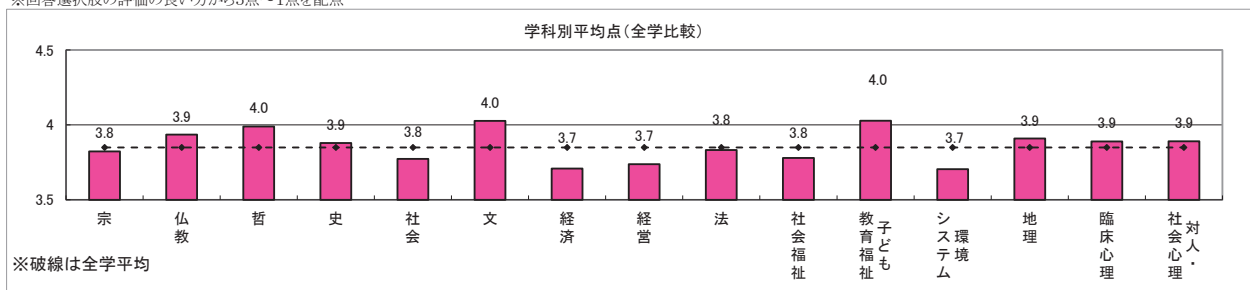
Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(1期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	267	28.8	335	36.2	247	26.7	47	5.1	30	3.2	926	3.82
	仏教	389	33.3	424	36.3	273	23.4	51	4.4	30	2.6	1,167	3.93
文	哲	495	34.7	557	39.0	275	19.3	68	4.8	33	2.3	1,428	3.99
	史	972	27.8	1,458	41.7	826	23.6	155	4.4	87	2.5	3,498	3.88
	社会	658	23.5	1,124	40.1	793	28.3	187	6.7	43	1.5	2,805	3.77
	文	1,206	35.2	1,355	39.6	658	19.2	152	4.4	51	1.5	3,422	4.03
経済	経済	567	24.6	850	36.9	623	27.1	170	7.4	92	4.0	2,302	3.71
経営	経営	1,142	22.6	1,953	38.7	1,564	31.0	277	5.5	117	2.3	5,053	3.74
法	法	1,736	29.8	2,135	36.7	1,392	23.9	360	6.2	200	3.4	5,823	3.83
社会福祉	社会福祉	1,077	25.7	1,534	36.6	1,262	30.1	215	5.1	103	2.5	4,191	3.78
	子ども教育福祉	940	33.6	1,148	41.0	595	21.3	77	2.8	38	1.4	2,798	4.03
地球環境科学	環境システム	587	20.3	1,218	42.0	825	28.5	185	6.4	83	2.9	2,898	3.70
	地理	701	29.3	958	40.1	582	24.4	110	4.6	39	1.6	2,390	3.91
心理	臨床心理	1,200	33.3	1,376	38.1	631	17.5	238	6.6	164	4.5	3,609	3.89
	対人・社会心理	858	30.6	1,171	41.8	468	16.7	218	7.8	87	3.1	2,802	3.89
全学平均													3.85

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

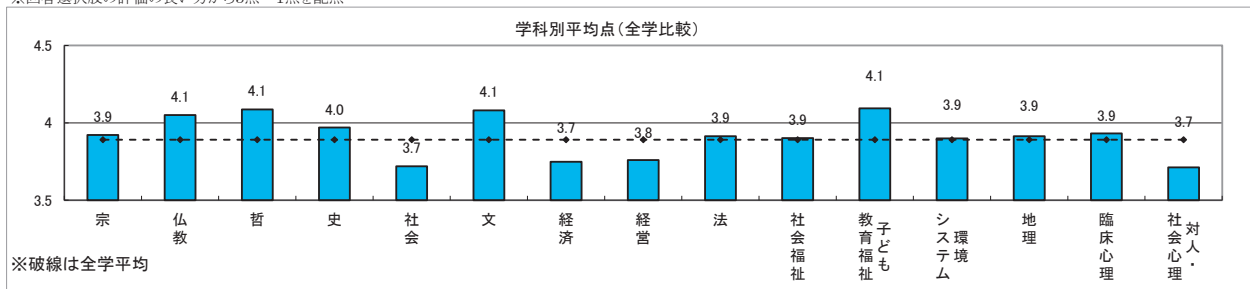
Ⅲ-4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。

(2期)

(単位:人,%)

学部	学科	5点		4点		3点		2点		1点		総計	平均値
仏教	宗	360	32.2	423	37.9	255	22.8	45	4.0	34	3.0	1,117	3.92
	仏教	466	38.6	415	34.4	273	22.6	27	2.2	26	2.2	1,207	4.05
文	哲	516	38.1	538	39.7	225	16.6	52	3.8	23	1.7	1,354	4.09
	史	1,112	31.8	1,420	40.5	785	22.4	121	3.5	64	1.8	3,502	3.97
	社会	638	22.3	1,166	40.8	729	25.5	268	9.4	58	2.0	2,859	3.72
	文	1,261	36.6	1,397	40.6	619	18.0	132	3.8	33	1.0	3,442	4.08
経済	経済	1,516	26.0	2,132	36.5	1,604	27.5	380	6.5	206	3.5	5,838	3.75
経営	経営	1,178	24.1	1,868	38.3	1,432	29.4	282	5.8	119	2.4	4,879	3.76
法	法	1,581	33.3	1,661	35.0	1,162	24.5	212	4.5	136	2.9	4,752	3.91
社会福祉	社会福祉	1,378	30.2	1,707	37.4	1,227	26.9	168	3.7	89	1.9	4,569	3.90
	子ども教育福祉	1,076	35.5	1,285	42.5	568	18.8	70	2.3	28	0.9	3,027	4.09
地球環境科学	環境システム	696	25.1	1,290	46.5	646	23.3	96	3.5	46	1.7	2,774	3.90
	地理	589	29.9	796	40.4	461	23.4	80	4.1	46	2.3	1,972	3.91
心理	臨床心理	1,448	33.3	1,696	39.0	799	18.4	256	5.9	145	3.3	4,344	3.93
	対人・社会心理	638	23.4	1,095	40.2	665	24.4	226	8.3	102	3.7	2,726	3.71
全学平均													3.89

※回答選択肢の評価の良い方から5点～1点を配点



※破線は全学平均

表15 相関係数表(履修理由×設問別)

(1期)

	I-1-①	I-1-②	I-1-③	I-1-④	I-1-⑤	I-1-⑥	I-1-⑦	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4
	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	科目登録の参考	授業展開	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度
I-1-①	1.00																				
I-1-②	-0.07	1.00																			
I-1-③	-0.44	-0.18	1.00																		
I-1-④	-0.06	-0.03	-0.11	1.00																	
I-1-⑤	-0.20	-0.12	-0.32	-0.02	1.00																
I-1-⑥	-0.07	-0.04	-0.11	0.02	-0.01	1.00															
I-1-⑦	-0.02	-0.01	-0.03	0.01	0.00	0.00	1.00														
I-2	0.03	0.01	0.09	-0.05	-0.01	-0.03	0.00	1.00													
I-3	0.06	0.01	0.02	-0.02	-0.07	-0.01	0.00	0.23	1.00												
II-1	0.21	0.07	-0.08	-0.02	-0.05	-0.02	-0.02	0.15	0.27	1.00											
II-2	0.15	0.05	-0.04	-0.02	-0.06	-0.03	-0.01	0.09	0.24	0.67	1.00										
II-3	0.15	0.05	0.01	-0.01	-0.09	-0.05	-0.02	0.15	0.24	0.50	0.45	1.00									
II-4	0.13	0.04	0.02	-0.01	-0.10	-0.03	-0.02	0.09	0.25	0.44	0.41	0.64	1.00								
II-5	0.11	0.03	0.03	-0.02	-0.06	-0.06	-0.01	0.15	0.23	0.44	0.40	0.57	0.54	1.00							
II-6	0.10	0.02	0.02	-0.02	-0.06	-0.04	-0.01	0.16	0.19	0.39	0.33	0.51	0.45	0.47	1.00						
II-7	0.14	0.04	0.03	-0.02	-0.10	-0.04	-0.02	0.17	0.23	0.49	0.44	0.64	0.60	0.57	0.60	1.00					
II-8	0.18	0.03	-0.01	-0.02	-0.10	-0.01	-0.03	0.09	0.25	0.47	0.41	0.52	0.54	0.43	0.46	0.60	1.00				
III-1	0.19	0.04	0.01	-0.03	-0.13	-0.03	-0.02	0.12	0.30	0.48	0.42	0.53	0.56	0.44	0.41	0.56	0.69	1.00			
III-2	0.26	0.08	-0.03	-0.03	-0.16	-0.05	-0.02	0.12	0.28	0.50	0.42	0.57	0.57	0.46	0.43	0.58	0.64	0.74	1.00		
III-3	0.21	0.08	0.00	-0.03	-0.13	-0.05	-0.03	0.14	0.27	0.50	0.42	0.58	0.56	0.48	0.46	0.61	0.60	0.70	0.77	1.00	
III-4	0.21	0.06	-0.01	-0.02	-0.14	-0.03	-0.03	0.12	0.29	0.50	0.44	0.62	0.63	0.51	0.47	0.64	0.69	0.73	0.78	0.75	1.00

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています。

表15 相関係数表(履修理由×設問別)

(2期)

	I-1-①	I-1-②	I-1-③	I-1-④	I-1-⑤	I-1-⑥	I-1-⑦	I-2	I-3	II-1	II-2	II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	III-1	III-2	III-3	III-4		
	授業への関心	専門に関係が深い	必修だから	友達や先輩が履修	時間割の都合	単位の取り易さ	希望科目が落選	出席率	受講態度	科目登録の参考	授業展開	熱意	話し方	授業環境	授業時間	質問対応	授業難易度	内容理解	興味関心	知識習得	総合満足度		
I-1-①	1.00																						
I-1-②	-0.06	1.00																					
I-1-③	-0.47	-0.17	1.00																				
I-1-④	-0.06	-0.02	-0.11	1.00																			
I-1-⑤	-0.19	-0.11	-0.33	-0.02	1.00																		
I-1-⑥	-0.07	-0.04	-0.11	0.01	0.00	1.00																	
I-1-⑦	-0.02	-0.01	-0.03	0.00	0.01	0.01	1.00																
I-2	0.06	0.02	0.05	-0.04	0.00	-0.01	0.00	1.00															
I-3	0.05	0.00	0.03	-0.03	-0.07	-0.01	0.00	0.25	1.00														
II-1	0.19	0.07	-0.08	-0.02	-0.04	-0.03	0.00	0.17	0.27	1.00													
II-2	0.15	0.05	-0.04	-0.01	-0.06	-0.02	0.00	0.09	0.24	0.70	1.00												
II-3	0.15	0.05	0.00	-0.02	-0.07	-0.04	-0.01	0.15	0.24	0.53	0.46	1.00											
II-4	0.14	0.04	-0.01	-0.01	-0.08	-0.03	-0.01	0.09	0.25	0.48	0.42	0.65	1.00										
II-5	0.10	0.04	0.02	-0.01	-0.06	-0.05	-0.01	0.14	0.25	0.48	0.43	0.59	0.56	1.00									
II-6	0.11	0.02	0.01	-0.02	-0.05	-0.03	0.00	0.15	0.18	0.42	0.34	0.52	0.48	0.47	1.00								
II-7	0.14	0.05	0.02	-0.02	-0.08	-0.04	-0.01	0.17	0.23	0.52	0.44	0.66	0.62	0.59	0.62	1.00							
II-8	0.17	0.04	-0.02	-0.02	-0.09	-0.01	-0.01	0.11	0.25	0.49	0.41	0.54	0.55	0.47	0.49	0.63	1.00						
III-1	0.18	0.05	0.00	-0.03	-0.12	-0.03	-0.01	0.13	0.29	0.49	0.41	0.55	0.56	0.47	0.44	0.59	0.70	1.00					
III-2	0.25	0.08	-0.04	-0.02	-0.13	-0.05	-0.01	0.13	0.28	0.52	0.43	0.59	0.58	0.49	0.45	0.61	0.66	0.76	1.00				
III-3	0.20	0.08	0.00	-0.03	-0.11	-0.05	-0.01	0.15	0.27	0.52	0.43	0.60	0.57	0.51	0.48	0.63	0.62	0.72	0.78	1.00			
III-4	0.21	0.06	-0.02	-0.02	-0.12	-0.03	0.00	0.12	0.28	0.52	0.44	0.64	0.64	0.53	0.50	0.67	0.70	0.74	0.80	0.76	1.00		

(注)相関係数「0.5」以上を比較的「相関が高い」として塗りつぶし表示しています。





宗教學部

宗學科

宗教學科



仏教学部

【結果の概要・分析】

仏教学部の授業改善アンケートは、平成26年度1期には専任・非常勤合わせて教員37人71コマ、2期には41人91コマの内、2期の非常勤講師担当の1コマを除く161コマで実施され、実施率は経営学部の100%に次ぐ99%となった。回答者数は1期2,068人、2期2,261人で、全学回答者総数に占める割合は1期4.5%、2期4.6%である。回答者数の学年別比率は文学部、心理学部と同様であるが、本学部の科目等履修生数の1期104人、2期183人は、他学部が30人未満であるのに比して突出して多い。本学部では Semester制への移行が進み半期開設科目が大半を占めたので、1期と2期の実施対象コマ数の差が縮まったものの、標本数のやや多い2期の集計結果を重視すべきであろう。

設問I-2「出席率」の回答点数は、1期は宗学科平均値4.54、仏教学科平均値4.43であり、共に全学平均値4.64を下回り、2期は宗学科4.50、仏教学科4.36で共に全学4.57に及ばない。I-3「受講態度」は、1期は宗学科3.52、仏教学科3.49、全学3.70、2期は宗学科3.59、仏教学科3.48、全学3.67で、いずれも全学を大幅に下回る。これは本学部生の自己評価の厳しさ、本アンケートへの取り組みの真剣さを反映しているであろう。

設問IIは表のとおり、II-1「シラバスの参考度」、II-2「シラバスとの整合性」はいずれも、宗学科が1期は全学を下回るが2期は全学を上回り、仏教学科は1期・2期共に全学を上回るといように相関している。II-3「教員の熱意・意欲」、II-4「教員の話し方」は両学科共に全学を上回り、特に仏教学科は「教員の話し方」が1期・2期共に全学科中の第2位であった。

II-5「授業環境」、II-6「授業時間」、II-7「質問への対応」、II-8「授業の難易度」は、いずれも宗学科は1期は全学を下回るが2期は上回り、仏教学科は1期・2期共に全学を上回るといように同傾向を示した。特に、II-7「質問対応」について宗学科が2期に全学科中の第1位となったことは注目に値する。少人数制授業でのきめ細やかな指導の表われと言えよう。

また、設問IIIも表のとおり、III-1「授業内容の理解」、III-2「興味・関心」、III-3「知識取得」、III-4「総合満足度」すべての設問で宗学科は1期には全学を下回るが、2期には全学を上回り、仏教学科は1期・2期共に全学と同値以上というように同傾向を示している。

このようにII、IIIすべての設問で、仏教学科は1期・2期共に、また宗学科はもっぱら2期に、全学平均値以上の回答点数を獲得している。この結果は昨年度と比較して明らかに好転しており、本学部の授業の在り方は着実に改善されつつあると言えよう。

(表) 設問II、IIIの回答平均値

		全学	宗学科	仏教学科
II-1	1期	3.71	3.65	3.74
	2期	3.75	3.76	3.86
II-2	1期	3.62	3.60	3.69
	2期	3.60	3.67	3.72
II-3	1期	4.12	4.14	4.23
	2期	4.12	4.21	4.25
II-4	1期	3.85	3.94	3.98
	2期	3.89	3.99	4.05
II-5	1期	3.95	3.81	4.02
	2期	3.93	3.96	4.01
II-6	1期	4.26	4.18	4.28
	2期	4.24	4.35	4.32
II-7	1期	4.11	4.10	4.22
	2期	4.13	4.30	4.21
II-8	1期	3.80	3.71	3.83
	2期	3.87	3.93	3.95
III-1	1期	3.78	3.67	3.78
	2期	3.83	3.86	3.88
III-2	1期	3.82	3.78	3.89
	2期	3.86	3.93	3.98
III-3	1期	3.97	3.88	3.98
	2期	3.99	4.00	4.07
III-4	1期	3.85	3.82	3.93
	2期	3.89	3.92	4.05

【授業改善への活用方法】

本学部では平成23年度よりピアレビュー（教員相互の授業参観）を実施しているが、参観に当たっては授業改善アンケートと同様の諸項目に着目して評価する。これにより自身の担当科目に対するアンケートで指摘された問題点が自覚され、その改善が促される。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.38	3.60	3.85	3.87	3.98	3.00	3.65	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.55	3.48	3.71	3.65	4.18	3.00	3.60	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.09	4.02	4.24	4.12	4.62	5.00	4.14	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.75	3.83	4.18	4.03	4.29	4.50	3.94	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.85	3.58	3.91	3.85	4.36	5.00	3.81	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.91	4.26	4.26	4.22	4.67	4.75	4.18	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.83	4.09	4.28	4.19	4.46	5.00	4.10	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.43	3.64	3.95	3.95	3.76	4.75	3.71	3.80	

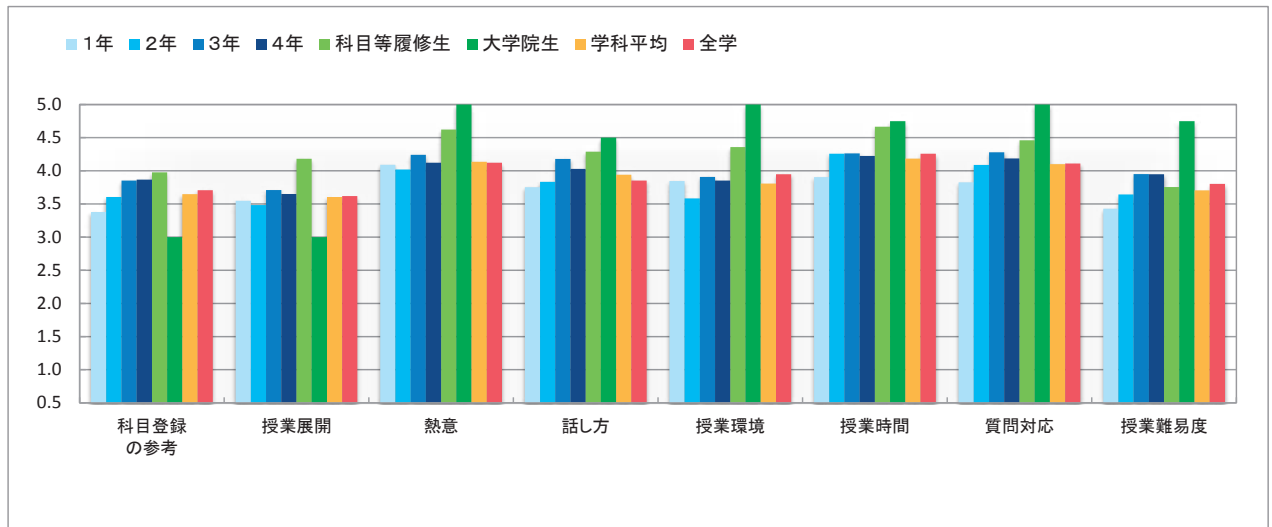


表5-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.54	3.87	3.65	3.99	4.01	5.00	3.76	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.65	3.65	3.63	3.70	3.92	5.00	3.67	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.04	4.20	4.15	4.41	4.60	5.00	4.21	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.80	4.02	3.96	4.15	4.28	5.00	3.99	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.83	3.94	3.98	4.11	4.23	5.00	3.96	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	3.97	4.50	4.29	4.54	4.80	5.00	4.35	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.05	4.37	4.29	4.37	4.79	5.00	4.30	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.71	3.92	3.99	4.05	4.13	5.00	3.93	3.87	

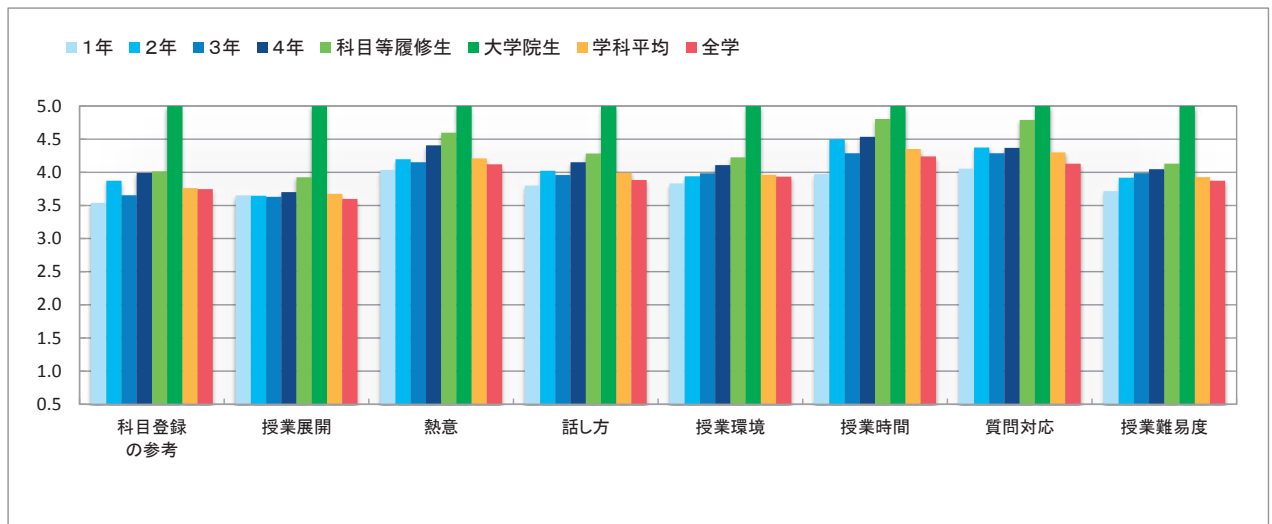


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.43	3.54	3.96	3.80	4.04	4.75	3.67	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.49	3.69	4.07	3.88	4.29	4.50	3.78	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.62	3.75	4.15	4.11	4.31	4.50	3.88	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.64	3.71	4.04	3.91	4.18	4.75	3.82	3.85

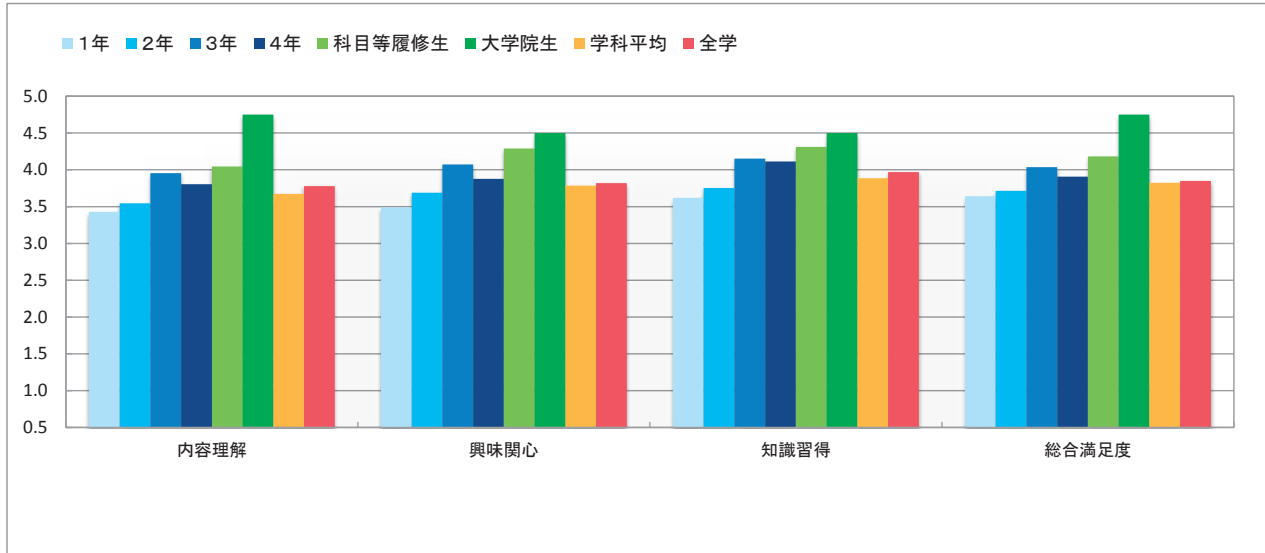


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.65	3.79	3.94	4.04	4.12	5.00	3.86	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.76	3.93	3.96	3.99	4.24	5.00	3.93	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.71	3.98	4.06	4.15	4.37	5.00	4.00	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.77	3.92	3.90	4.05	4.22	5.00	3.92	3.89

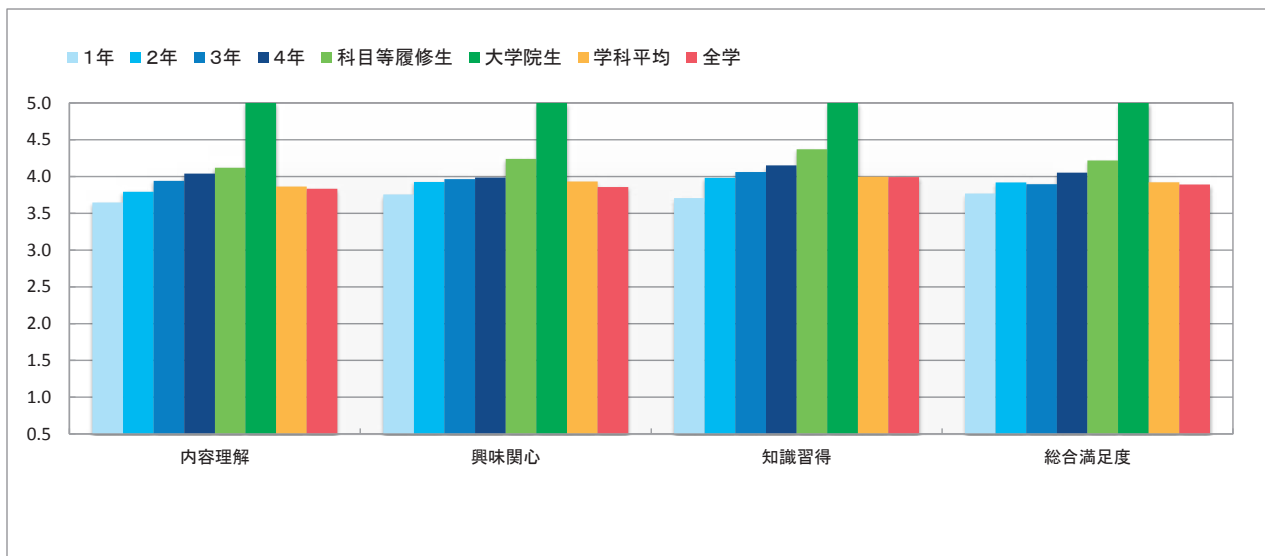


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.47	3.60	4.15	3.89	3.89	4.00	3.74	3.71
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.56	3.46	4.04	3.83	4.42	3.30	3.69	3.62
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.23	4.03	4.42	4.38	4.72	3.90	4.23	4.12
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.86	3.81	4.21	4.22	4.46	4.10	3.98	3.85
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.03	3.76	4.27	4.27	4.36	3.80	4.02	3.95
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.17	4.15	4.50	4.42	4.75	4.00	4.28	4.26
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.25	4.08	4.36	4.33	4.32	4.33	4.22	4.11
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.82	3.57	4.07	4.14	4.14	3.50	3.83	3.80

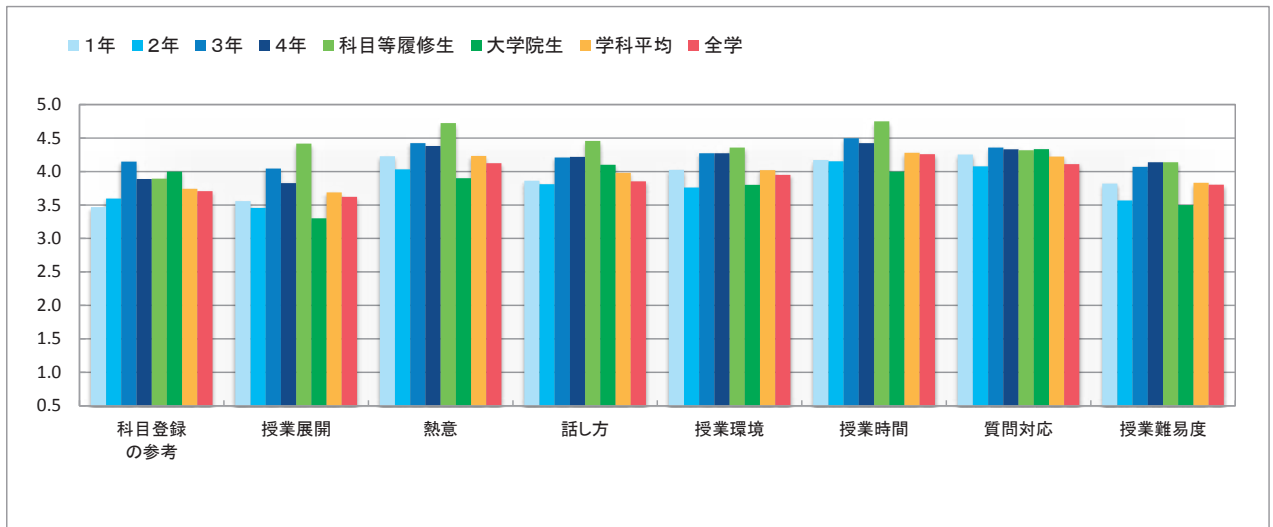


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.57	3.63	4.24	4.00	4.06	4.75	3.86	3.75
2	授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.52	3.49	4.08	3.81	4.49	4.00	3.72	3.60
3	授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.18	4.00	4.46	4.49	4.90	3.86	4.25	4.12
4	先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.89	3.85	4.27	4.38	4.67	3.57	4.05	3.89
5	私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.88	3.73	4.35	4.33	4.73	3.50	4.01	3.93
6	授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.17	4.15	4.55	4.41	4.88	4.75	4.32	4.24
7	学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.05	3.97	4.42	4.49	4.85	4.40	4.21	4.13
8	授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.91	3.64	4.18	4.21	4.69	3.25	3.95	3.87

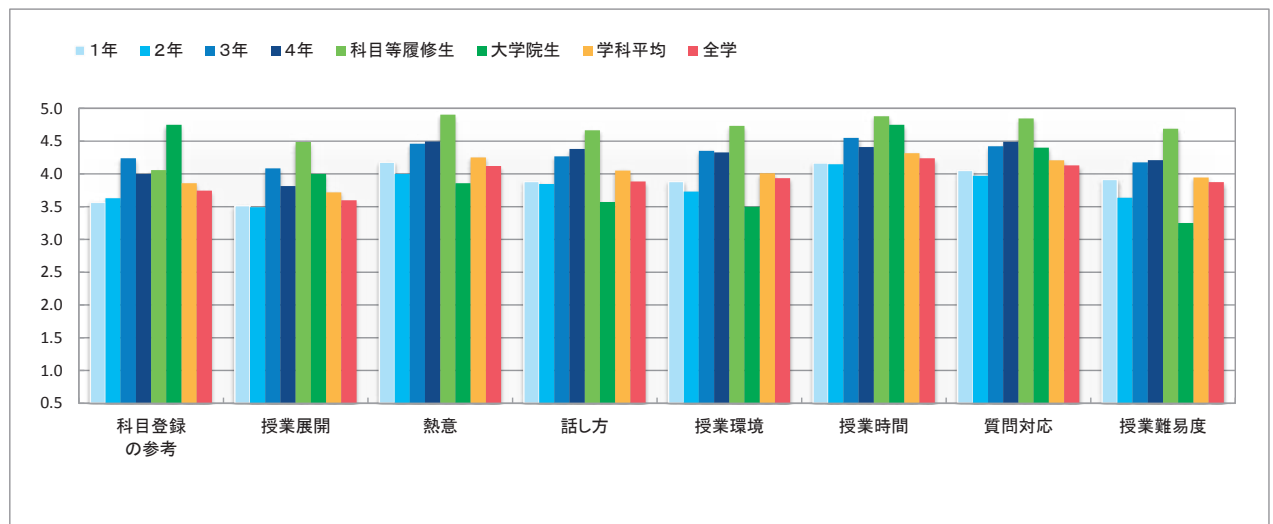


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.69	3.54	4.07	3.99	4.19	4.10	3.78	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.79	3.63	4.25	4.14	4.33	4.20	3.89	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.92	3.72	4.27	4.22	4.33	4.10	3.98	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.88	3.65	4.25	4.18	4.33	3.90	3.93	3.85

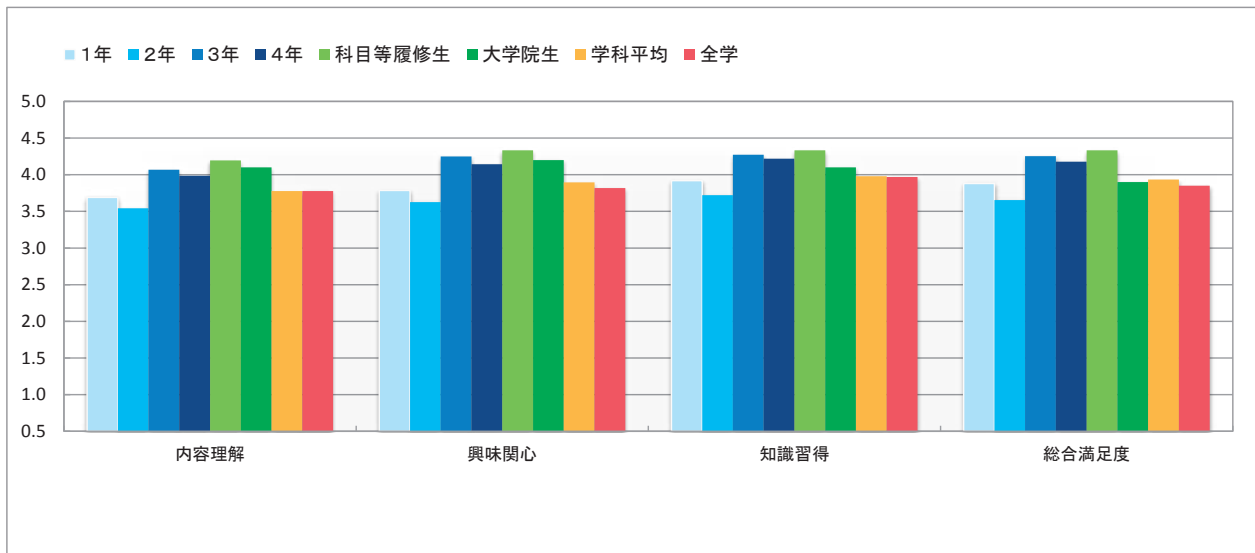
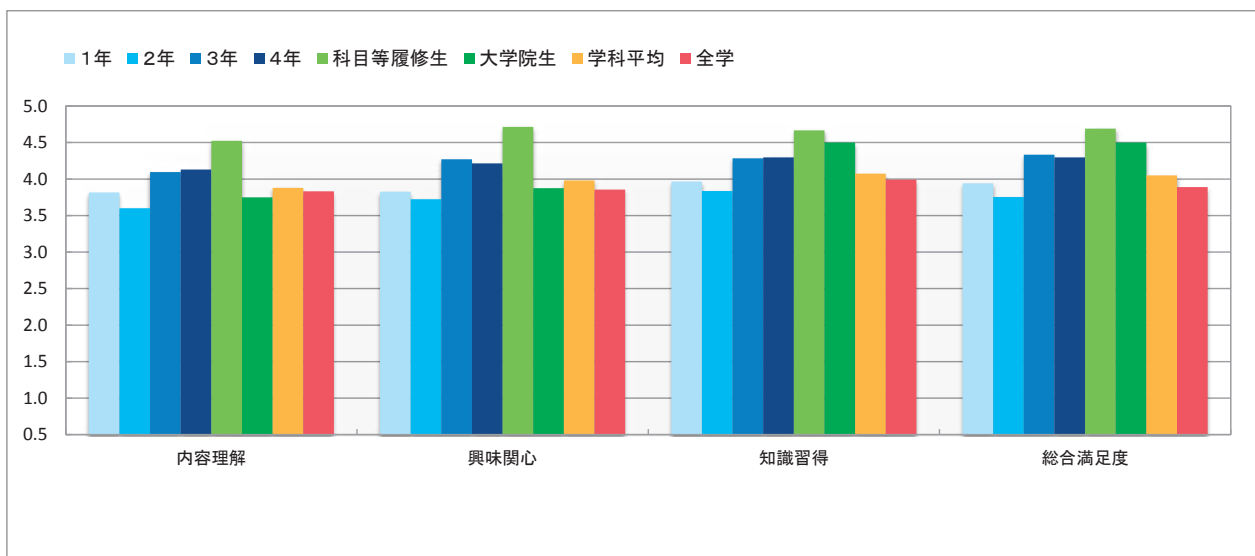


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.82	3.60	4.09	4.13	4.52	3.75	3.88	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.83	3.72	4.27	4.21	4.71	3.88	3.98	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.97	3.84	4.28	4.30	4.67	4.50	4.07	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.94	3.75	4.33	4.30	4.69	4.50	4.05	3.89





文学部

哲学科

史学科

社会学科

文学科



文学部

【結果の概要・分析】

今年度、文学部が重点的に取り組んだ教育活動を踏まえながら、授業改善アンケートの集計結果のうち、下記の4項目を取り上げて分析してみたい。

①設問Ⅲ-4 「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」

前年度と同様に、1期・2期とも哲学科・史学科・文学科で全学平均を上回ったが、社会学科のみが下回っている。しかし、その社会学科も下回っているのは初学年だけで、学年が進行するごとに満足度が上昇しており、3～4年次では全学平均を上回っているのが注目に値する(下記④参照)。

②設問I-4 「授業外学習を何時間ぐらいしましたか」

文学部では本年度のシラバスにおいて、授業外学習時間を明示する取組みを行ったのでその結果を見たい。昨年度は「全くしていない」と答えた学生が、1期・2期とも5,000人を超えたが、今年度は4,000人台に減少した。これは若干の改善と評価できるのかもしれない。また「1時間以上」と回答した学生数を昨年度と比べると、1期は1,250→1,350、2期は1,150→1,300と、100人ほどの増加がみられる。しかし、まだ「いかに学生に勉強をさせるか」という問題は残り、今後、教員による一層の教育上の工夫が求められる。

③設問Ⅱ-2 「授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか」

哲学科・史学科・文学科は1期・2期とも全学平均を0.1～0.2ポイントほど上回る結果であるが、社会学科では1期は平均並み、2期はやや平均を下回る結果である。授業の内容によっては、シラバスどおりに進行することが難しいこともあるが、学期中に学習の目標・計画を立てられることも学生にとっては重要であり、また、授業外学習時間にも影響するので、シラバスの充実とその実行は今後の課題の一つとなろう。

④設問Ⅲ-1 「授業の内容を理解できましたか」

昨年度と同様の結果で、哲学科・史学科・文学科は1期・2期とも全学平均を上回り、社会学科ではやや(0.1ポイントほど)平均を下回っている。ただ、ここで数字を読み誤ってはいけない。前者の3学科では4年間ほぼ均等に平均を超えているのに対し、社会学科では1年次のポイントが全学平均からかなり下回る(約0.3ポイント)ものの、その後、学年進行にしたがって、顕著なポイントの増加がみられるからである。4年間通して理解しやすい授業を行うことも大切ではあるが(裏側から見れば「授業が易しすぎて不満を覚える」学生もいるはずである)、1年次に高度な授業を行い、良い意味の刺激を与えることによって学習意欲を高め、その後も順調に力を伸ばしていくことの大切さも忘れてはならない。

【授業改善への活用方法】

文学部では現在、来年度(2015年度)のシラバス作成にあたって、カリキュラム委員会主導のもとで、非常勤講師も含む全教員のシラバス原稿のチェックを行い、その記述に不備がある場合には、可能な限り修正の依頼を行っている。今後も「シラバスの充実」という姿勢を継続したい。また、本年度は「初年次教育」をテーマにしたFD研修会を行ったが、そこでは入学当初の大学の授業についていけない学生も少なくないという指摘があった。そこで、来年度からは「オフィスアワーの活用」・「新入生アンケートの充実」などを図り、初年次教育に特に力を入れていくことを決めている。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.76	3.77	4.09	3.91	1.00	3.50	3.85	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.79	3.59	3.81	3.78	3.00	4.00	3.72	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.37	4.18	4.26	4.20	2.00	4.00	4.26	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.18	3.81	3.91	3.86	2.00	4.00	3.96	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.24	4.14	3.93	3.86	3.00	4.00	4.11	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.45	4.43	4.38	4.30	2.00	3.00	4.41	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.37	4.00	4.24	4.21	2.00	4.00	4.22	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.98	3.91	3.95	3.92	4.00	4.50	3.94	3.80	

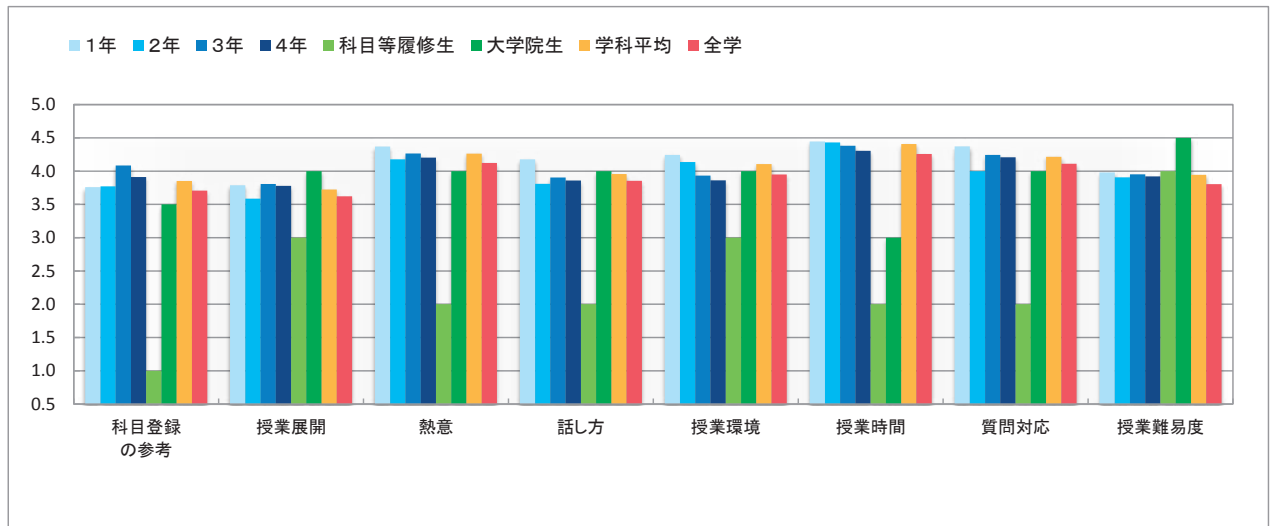


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.87	4.00	4.08	4.12	3.25	4.00	3.98	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.72	3.77	3.77	3.84	3.20	4.50	3.76	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.40	4.35	4.27	4.28	2.80	5.00	4.34	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.25	4.03	4.00	4.30	3.40	5.00	4.12	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.19	4.18	3.97	4.02	3.00	3.00	4.12	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.51	4.44	4.37	4.31	3.40	4.50	4.44	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.37	4.22	4.16	4.31	3.25	5.00	4.27	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	4.11	4.08	4.08	4.06	3.00	4.00	4.08	3.87	

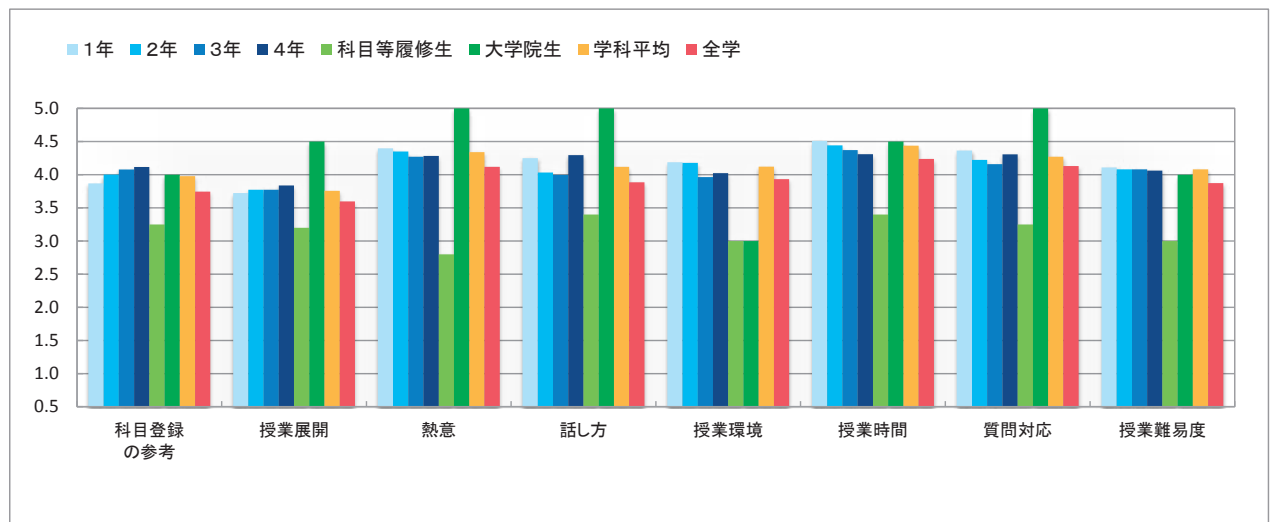


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.91	3.79	3.94	3.92	2.00	4.00	3.88	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.04	3.89	3.95	3.93	3.00	4.00	3.96	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.22	4.04	4.16	4.01	2.00	4.00	4.12	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.08	3.92	3.95	3.99	3.00	4.00	3.99	3.85

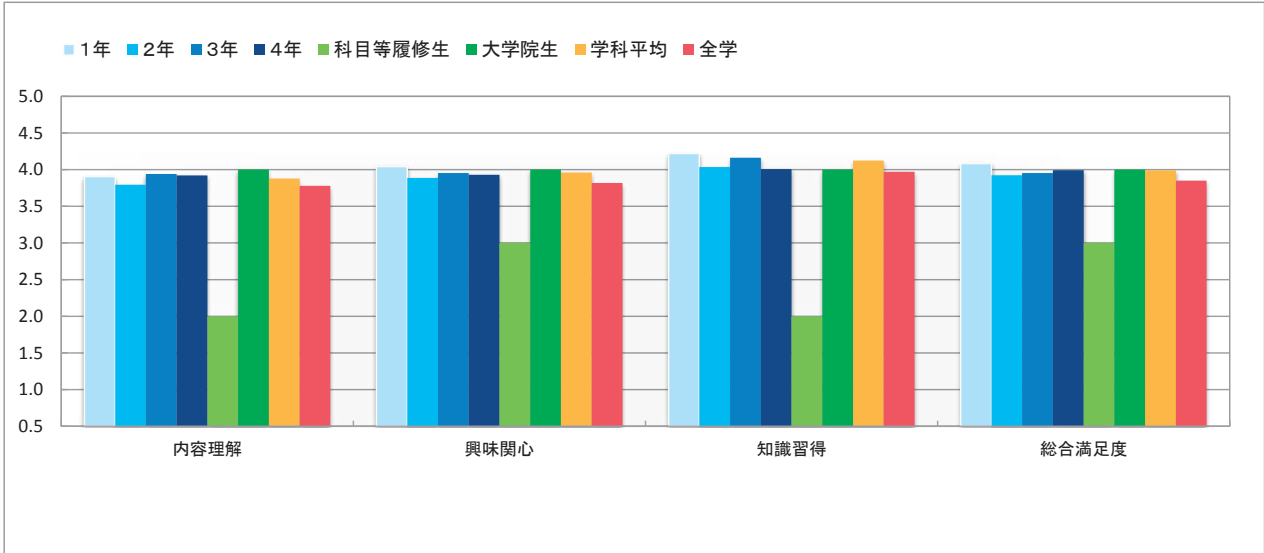


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	4.01	3.98	3.93	4.06	3.40	4.50	3.98	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	4.16	4.04	3.99	4.05	3.00	5.00	4.07	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.30	4.21	4.14	4.23	3.00	5.00	4.22	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.15	4.05	4.06	4.07	2.60	4.50	4.09	3.89

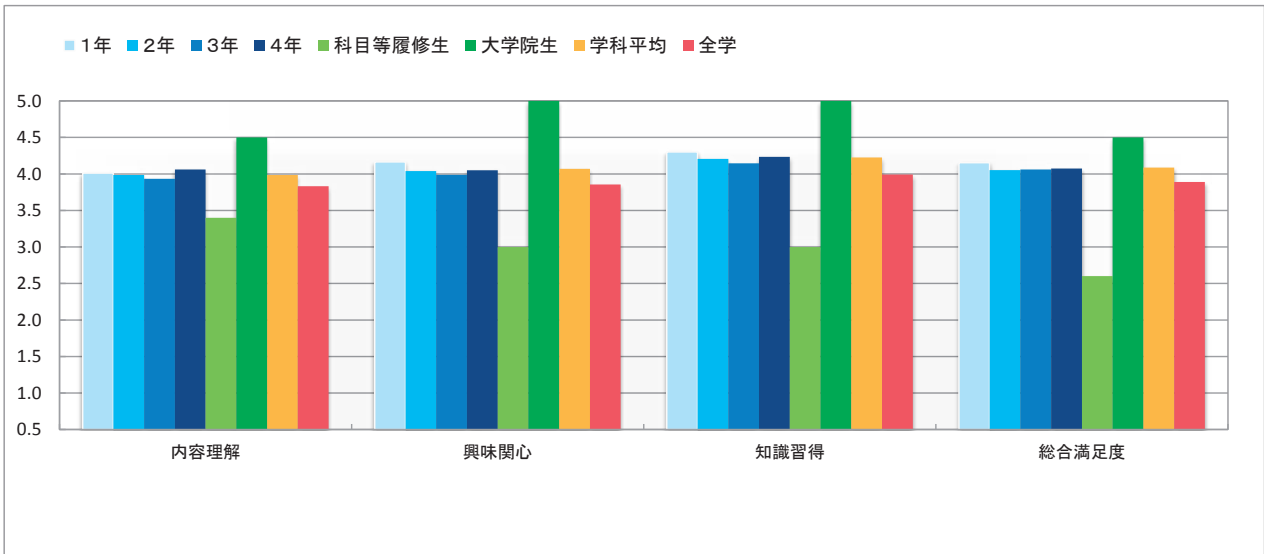


表5-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.83	4.00	4.10	3.98	3.50	4.25	3.97	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.92	3.77	3.78	3.73	3.50	4.50	3.81	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.16	4.20	4.14	4.20	3.50	4.67	4.17	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.69	3.86	3.86	3.98	3.50	4.50	3.82	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.00	3.94	3.84	4.00	3.50	4.40	3.94	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.21	4.25	4.22	4.26	3.50	4.50	4.23	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.10	4.13	4.11	4.19	4.50	4.67	4.12	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.73	3.86	3.92	4.02	4.00	4.50	3.85	3.80	

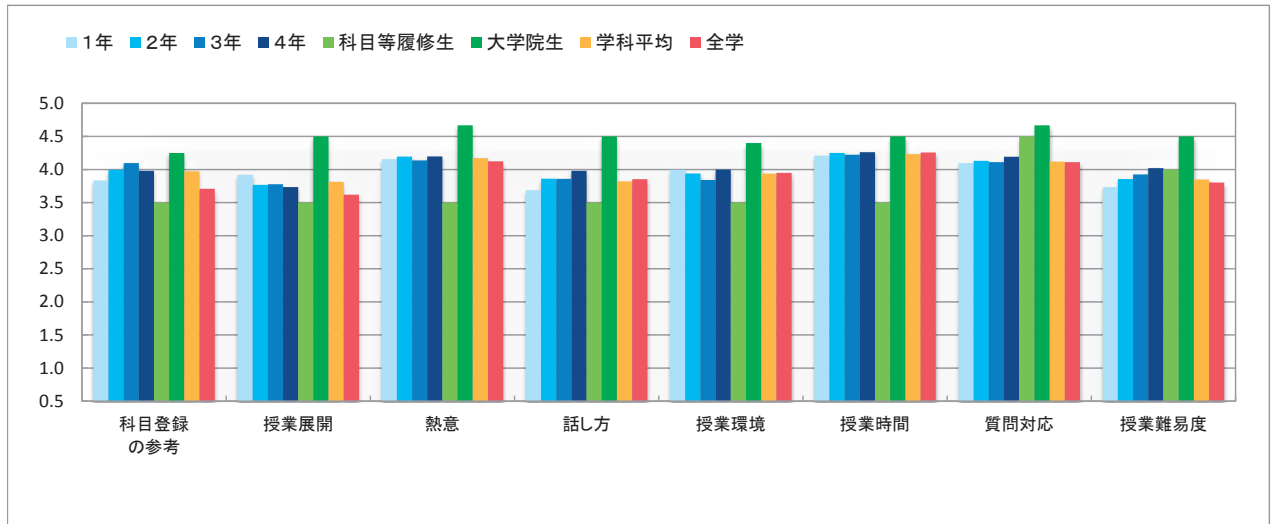


表5-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.85	3.97	4.04	4.10	3.67	3.33	3.94	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.72	3.69	3.74	3.84	3.50	3.25	3.72	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.19	4.23	4.11	4.27	4.20	3.50	4.19	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.76	3.90	3.83	3.98	4.10	3.75	3.84	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.06	3.93	3.81	3.92	3.60	3.00	3.95	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.27	4.23	4.14	4.28	4.00	3.50	4.23	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.23	4.15	4.09	4.43	3.40	4.00	4.18	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.90	3.91	3.90	4.11	4.00	3.75	3.92	3.87	

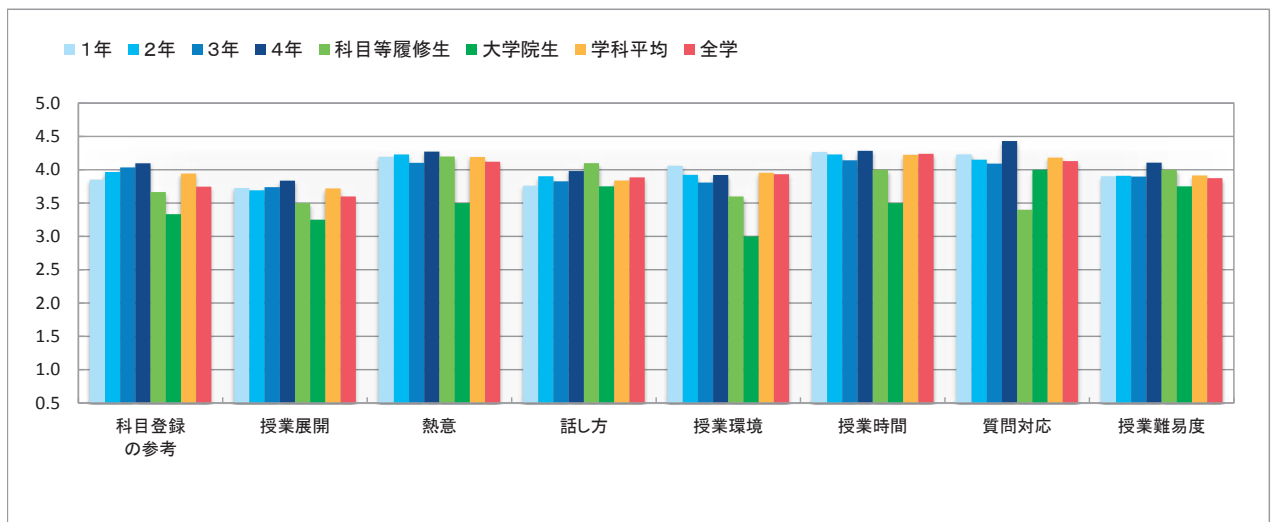


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業の内容を理解できましたか。	3.72	3.85	3.93	4.00	4.00	4.33	3.84	3.78	
2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.78	3.89	3.91	3.92	3.50	4.50	3.87	3.82	
3 新しい知識や考え方が得られましたか。	3.96	4.04	4.06	4.14	4.00	4.67	4.03	3.97	
4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.74	3.92	3.94	3.94	3.00	4.67	3.88	3.85	

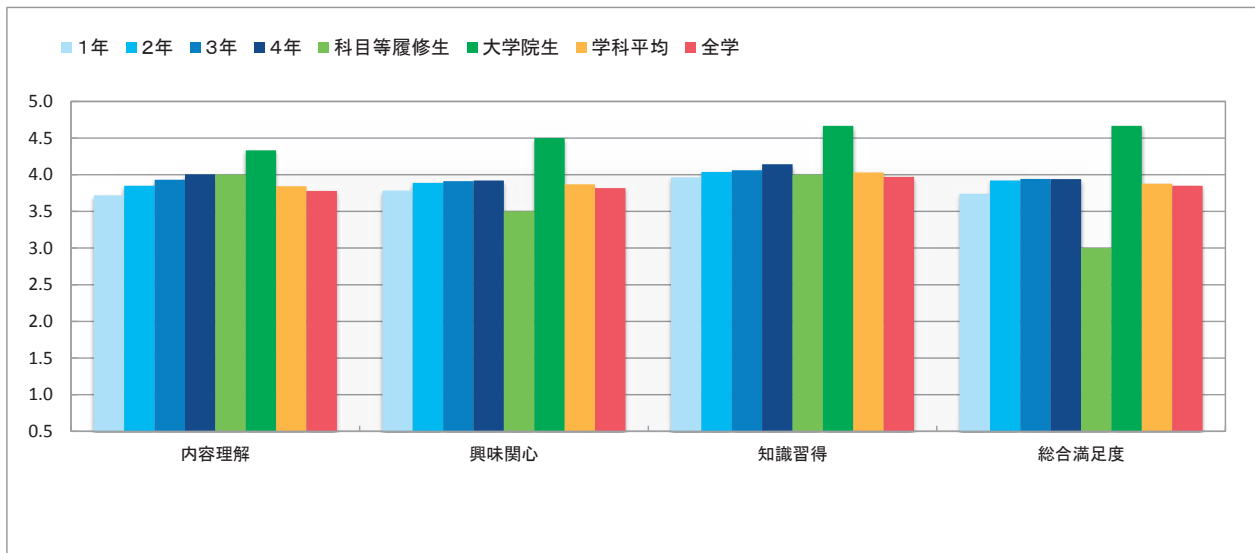


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業の内容を理解できましたか。	3.86	3.88	3.85	4.03	4.10	4.00	3.88	3.83	
2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.94	3.95	3.85	4.04	4.20	4.00	3.93	3.86	
3 新しい知識や考え方が得られましたか。	4.09	4.08	4.00	4.17	4.30	4.00	4.07	3.99	
4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.94	4.00	3.92	4.11	4.30	3.75	3.97	3.89	

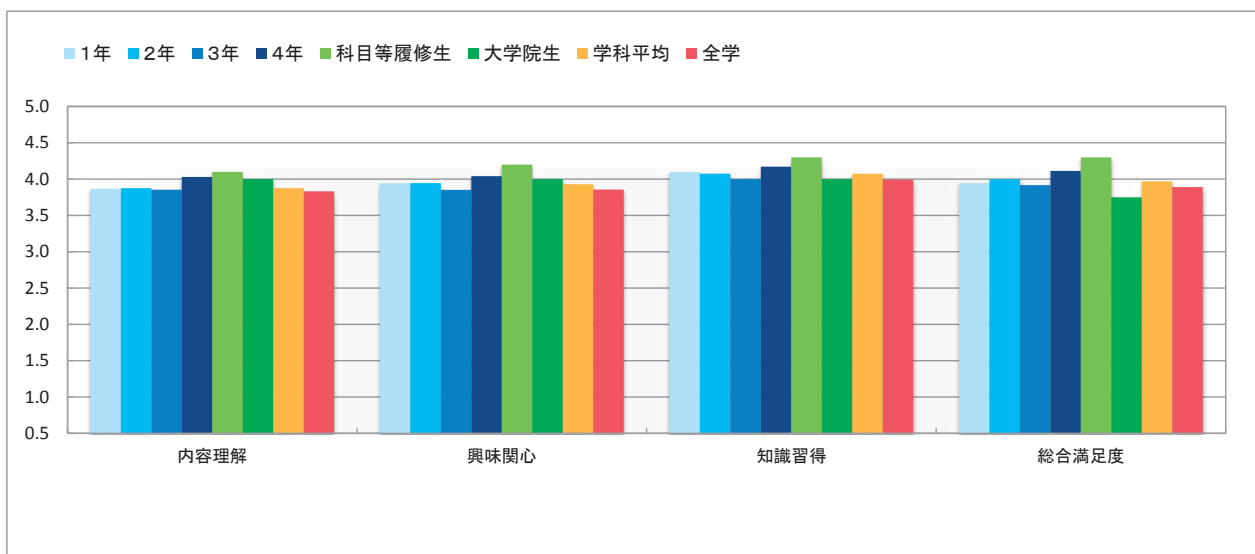


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.50	3.73	3.91	3.77	4.07	3.00	3.68	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.65	3.54	3.79	3.73	4.25	3.25	3.64	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.02	4.04	4.18	4.06	4.50	3.75	4.06	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.63	3.74	3.89	3.99	4.63	4.25	3.75	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.99	3.87	3.92	3.81	4.42	3.50	3.93	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.30	4.22	4.25	4.27	4.50	4.50	4.26	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.95	4.11	4.17	4.04	4.40	4.33	4.06	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.47	3.83	3.90	3.87	4.31	4.25	3.72	3.80	

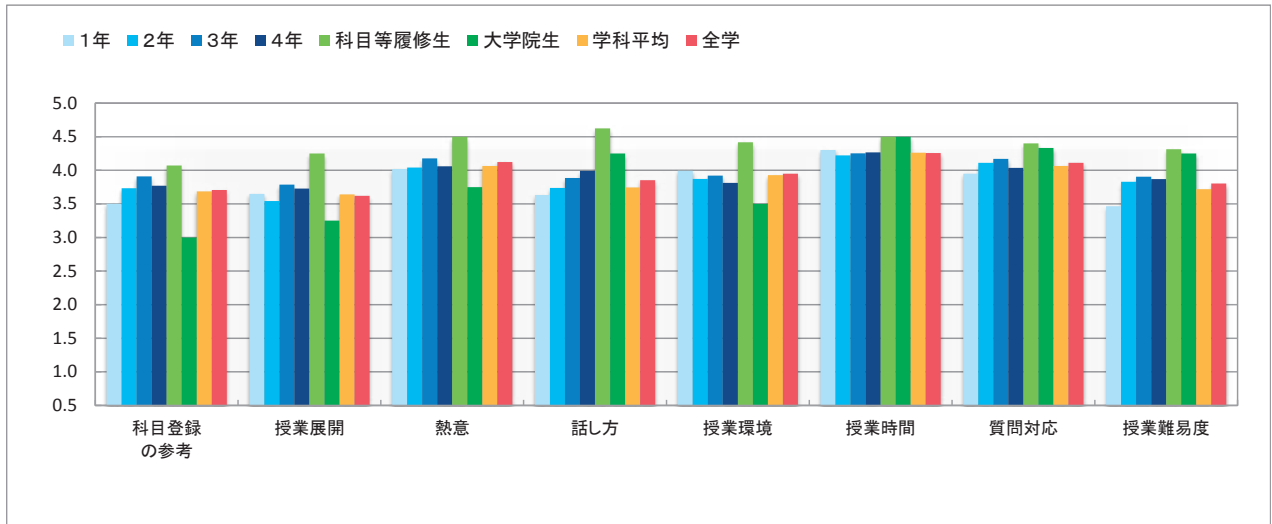


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.62	3.66	3.95	4.05	4.08	4.50	3.70	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.44	3.47	3.72	3.92	3.79	3.75	3.51	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.94	4.03	4.11	4.17	3.79	4.75	4.00	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.65	3.73	3.90	4.01	3.57	4.75	3.72	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.78	3.79	3.94	3.66	3.58	4.00	3.80	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.19	4.21	4.27	4.17	3.71	4.75	4.20	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.94	4.12	4.16	4.10	3.71	4.75	4.04	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.56	3.82	3.92	4.03	3.64	4.25	3.73	3.87	

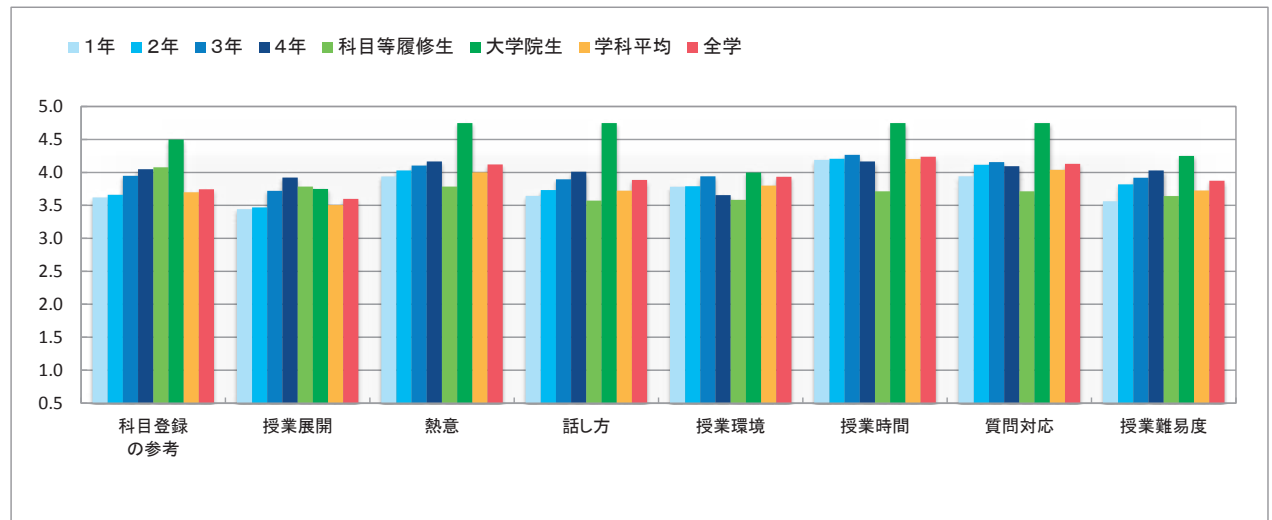


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.54	3.77	3.89	3.84	4.25	4.25	3.72	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.59	3.77	3.86	3.73	4.13	4.25	3.73	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.91	3.94	4.04	3.91	4.19	4.25	3.95	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.63	3.83	3.88	3.87	4.44	4.00	3.77	3.85

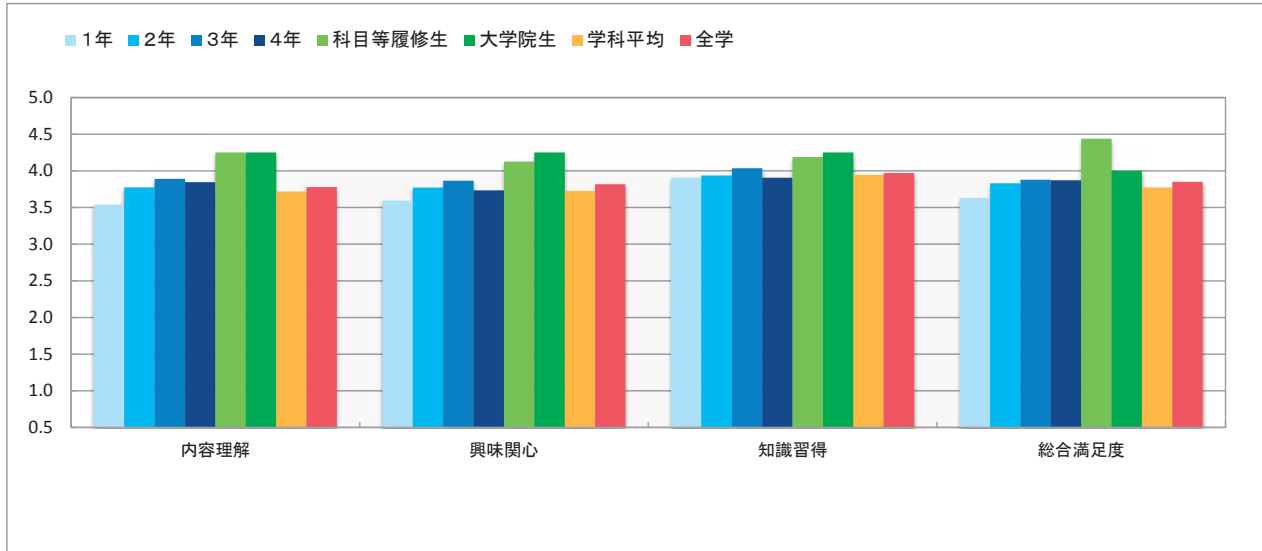


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.54	3.77	3.84	4.03	3.71	4.50	3.69	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.55	3.76	3.84	4.15	3.93	4.50	3.69	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.77	3.96	3.96	4.22	3.50	4.75	3.89	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.58	3.79	3.89	4.03	3.64	4.50	3.72	3.89

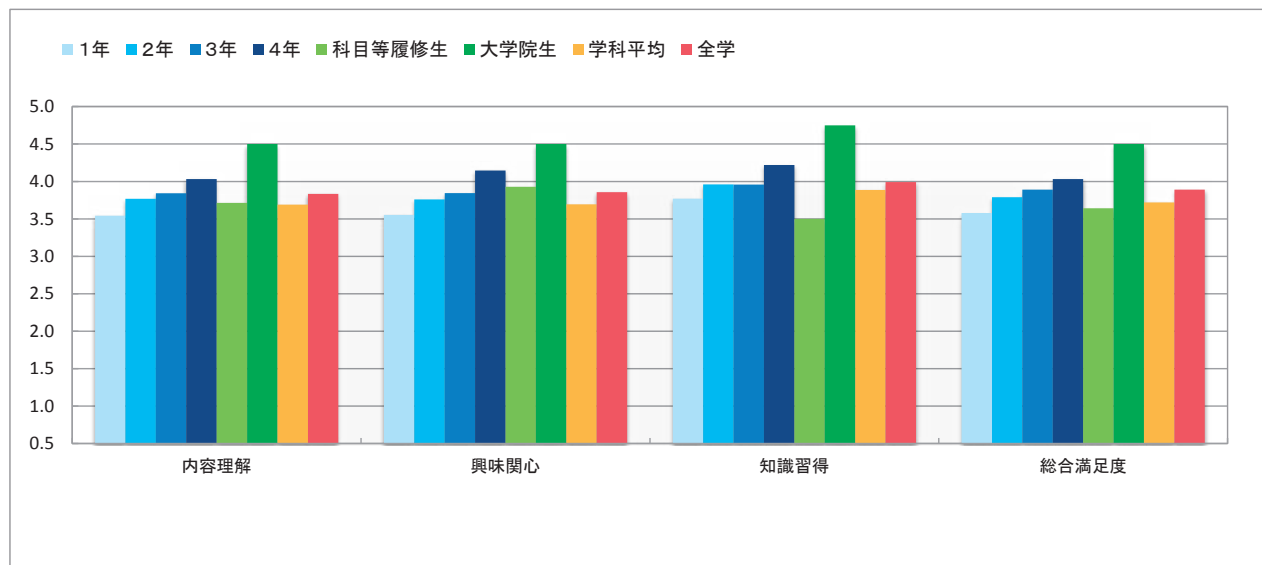


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.72	4.05	4.11	4.20	3.67	4.33	3.98	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.80	3.85	3.90	3.93	4.33	4.00	3.86	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.29	4.30	4.33	4.41	4.00	4.71	4.31	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.82	3.98	4.03	4.00	3.67	4.71	3.96	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.13	4.18	4.09	4.07	3.67	4.00	4.14	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.41	4.37	4.43	4.46	4.33	4.71	4.40	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.28	4.32	4.35	4.33	4.00	4.50	4.32	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.86	3.97	4.08	4.06	4.67	4.71	3.98	3.80	

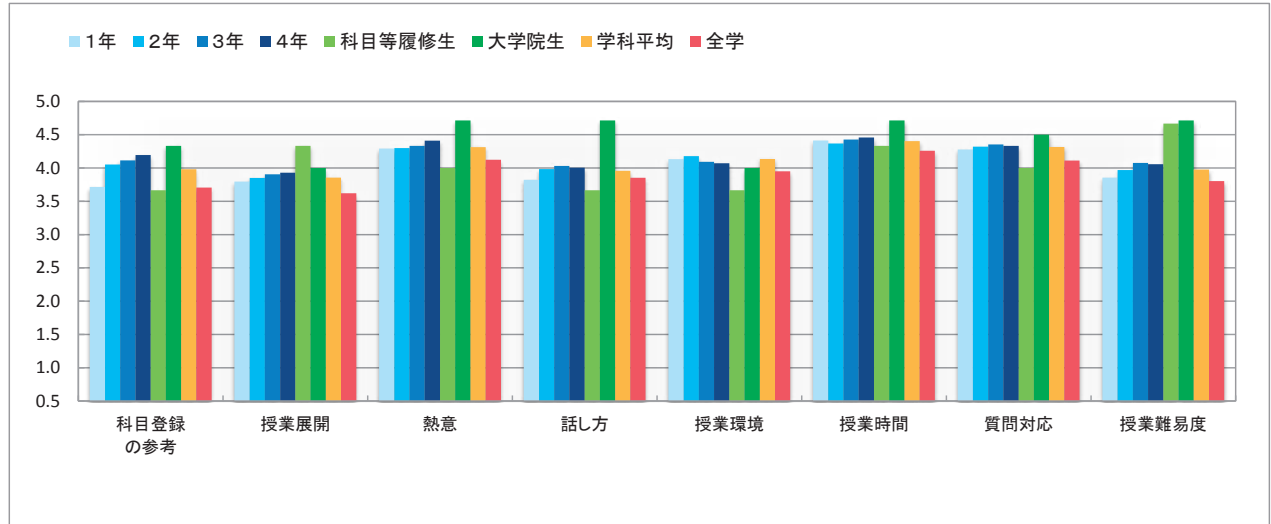


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.83	4.09	4.05	4.11	3.75	4.50	3.99	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.64	3.82	3.87	3.99	4.20	4.60	3.78	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.24	4.30	4.31	4.35	4.20	4.30	4.28	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.94	4.03	4.05	4.19	4.20	4.20	4.01	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.99	4.16	4.07	4.07	3.67	4.00	4.07	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.35	4.39	4.39	4.50	4.20	5.00	4.38	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.22	4.31	4.41	4.34	3.75	4.67	4.29	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.90	4.07	4.14	4.17	4.00	4.70	4.03	3.87	

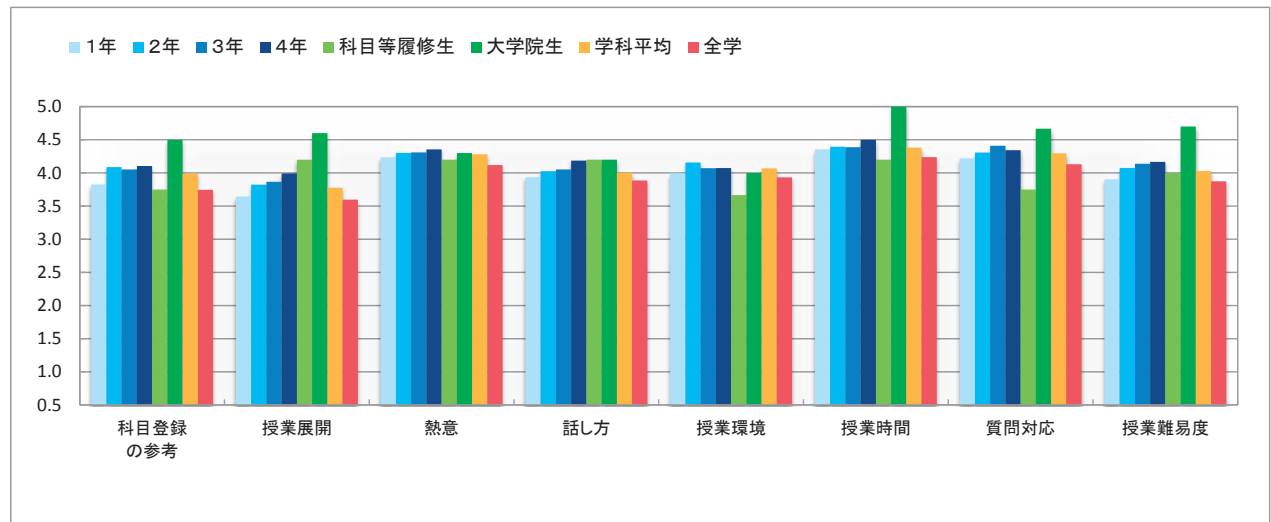


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業の内容を理解できましたか。	3.81	3.91	4.06	4.06	4.33	4.57	3.94	3.78	
2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.91	4.02	4.13	4.07	4.67	4.71	4.03	3.82	
3 新しい知識や考え方が得られましたか。	4.08	4.12	4.20	4.11	4.33	4.71	4.13	3.97	
4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.93	4.04	4.09	4.07	4.67	4.71	4.03	3.85	

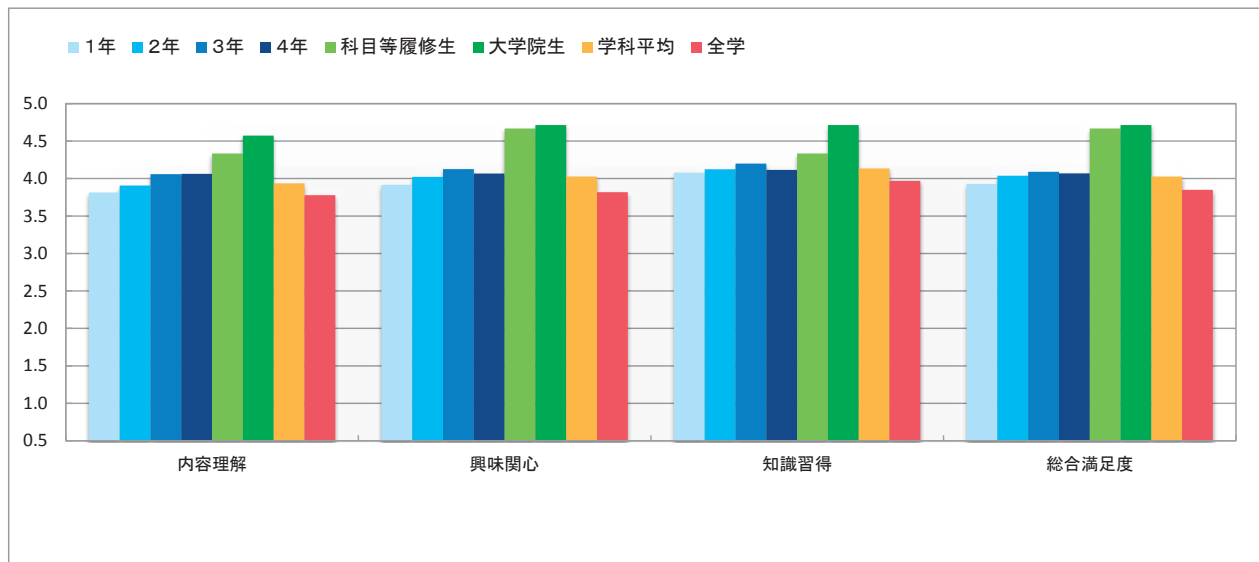
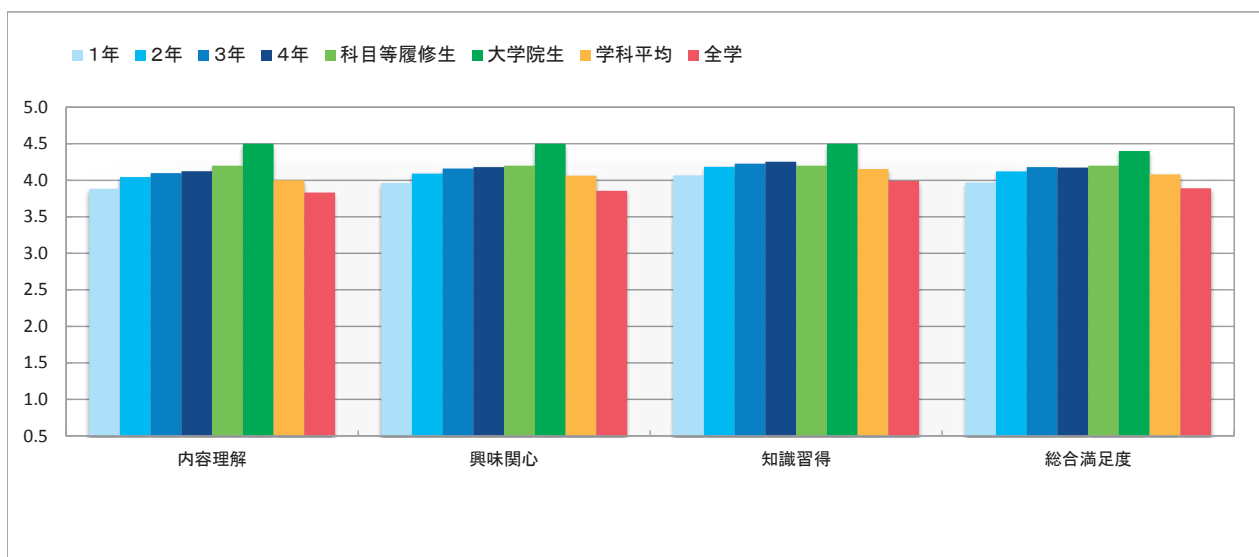


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業の内容を理解できましたか。	3.88	4.04	4.10	4.12	4.20	4.50	4.00	3.83	
2 授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.96	4.09	4.16	4.18	4.20	4.50	4.06	3.86	
3 新しい知識や考え方が得られましたか。	4.07	4.18	4.23	4.25	4.20	4.50	4.15	3.99	
4 総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.97	4.12	4.18	4.17	4.20	4.40	4.08	3.89	





経済学部

経済学科



経済学部

【結果の概要・分析】

アンケート実施率は、1期では専任教員が教員人数ベースで96.4%、授業コマ数ベースで91.5%、非常勤は教員人数・授業コマ数ベースともに100%であった。科目数の多い2期は、専任教員は教員人数ベースで100%、授業コマ数ベースで96.3%であり、非常勤は教員人数ベースで98.5%、授業コマ数ベースで97.4%であった。

〈設問Ⅰ〉

- ・ 必修以外の授業に関する履修理由 [表 3-2(p. 22, 23)] では、経済学部は「単位が取り易そうだから」の割合が1期は全学平均 3.9%に対して 8.8%、2期は同 3.7%に対して 6.5%と両期とも高く、いわゆる楽勝科目が相対的に多いことを示唆していると考えられる。(Ⅰ-1)
- ・ 授業への出席度合 [表 14(1)(p. 62)] では、経済学部は「ほぼ 100%」の割合が1期は全学平均 72.5%に対して 64.8%、2期は同 66.6%に対して 58.8%と両期とも高く、真面目に出席する学生が相対的に少ないことを示している。(Ⅰ-2)
- ・ 授業外学習時間 [表 4-2(p. 25)] では、経済学部は「全くしていない」の割合が1期は全学平均 41.0%に対して 48.4%、2期は同 41.6%に対して 46.7%と両期とも相対的に高く、授業外学習の習慣が比較的身につけていないことを示している。(Ⅰ-4)

〈設問Ⅱ、Ⅲ〉

- ・ 設問ⅡおよびⅢについては、小幅ではあるものの経済学部はすべての設問について全学平均を下回る水準となっている [表 14(3)(p. 64)～表 14(14)(p. 75)]。
- ・ 全学平均と比べて回答値が 0.15 ポイント以上低かった設問を列举すると、シラバスの有用性(1期、2期)、授業に対する教員の熱意(2期)、教員の話しの聞き取りやすさ(1期)、授業の開始・終了時間の適切さ(1期)、質問に対する教員の対応の適切さ(1期、2期)、授業の難易度の適切さ(2期)、授業内容を理解できたか(2期)、授業内容への興味・関心(1期、2期)、新しい知識が得られたか(1期、2期)となっている。
- ・ 表 5(p. 97～98)に基づき学年別に比較すると次のような特徴を読み取ることができる。
 - (1) シラバスの有用性については1年生の回答値が相対的に低い(1期、2期)。これは1年次には必修科目が大半を占めていることに起因するものと考えられる。
 - (2) 授業に対する教員の熱意については1年生の回答値が相対的に低い(2期)。
 - (3) 教員の話しの聞き取りやすさについては4年生の回答値が相対的に低い(1期)。
 - (4) 授業の開始・終了時間の適切さについては1、2年生の回答値が相対的に低い(1期)。
 - (5) 質問に対する教員の対応の適切さについては、1期で2～4年生の回答値が相対的に低く、2期は1～3年生の回答値が相対的に低い。
 - (6) 授業の難易度の適切さについては1年生の回答値が相対的に低い(2期)。
 - (7) 授業内容を理解できたかについては1年生の回答値が相対的に低い(2期)。
 - (8) 授業内容への興味・関心については1年生の回答値が相対的に低い(1期、2期)。
 - (9) 新しい知識が得られたかについては1年生の回答値が相対的に低い(1期、2期)。

【授業改善への活用方法】

経済学部の回答値が全学平均と比較して全般的に見劣りするという事実は、教員全体で真摯に受け止めなければならない。とりわけ、(i)いわゆる楽勝科目をできるだけ減らすこと、(ii)授業外学習を学生に習慣づけるよう工夫すること、(iii)熱意を持って学生の興味・関心を引きつける授業内容にすることなどに焦点を絞り、授業改善に向けて教員の意識向上を図るべく学部全体として取り組んでいくことが肝要である。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.23	3.52	3.58	3.70	4.50	0.00	3.44	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.41	3.50	3.69	3.72	4.00	0.00	3.52	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.00	3.97	4.07	3.96	4.50	0.00	4.00	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.66	3.69	3.76	3.49	3.50	0.00	3.67	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.88	3.83	3.90	3.83	5.00	0.00	3.86	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.08	4.06	4.17	4.16	4.50	0.00	4.09	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.05	3.87	3.93	3.88	4.50	0.00	3.95	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.60	3.71	3.77	3.77	4.50	0.00	3.69	3.80	

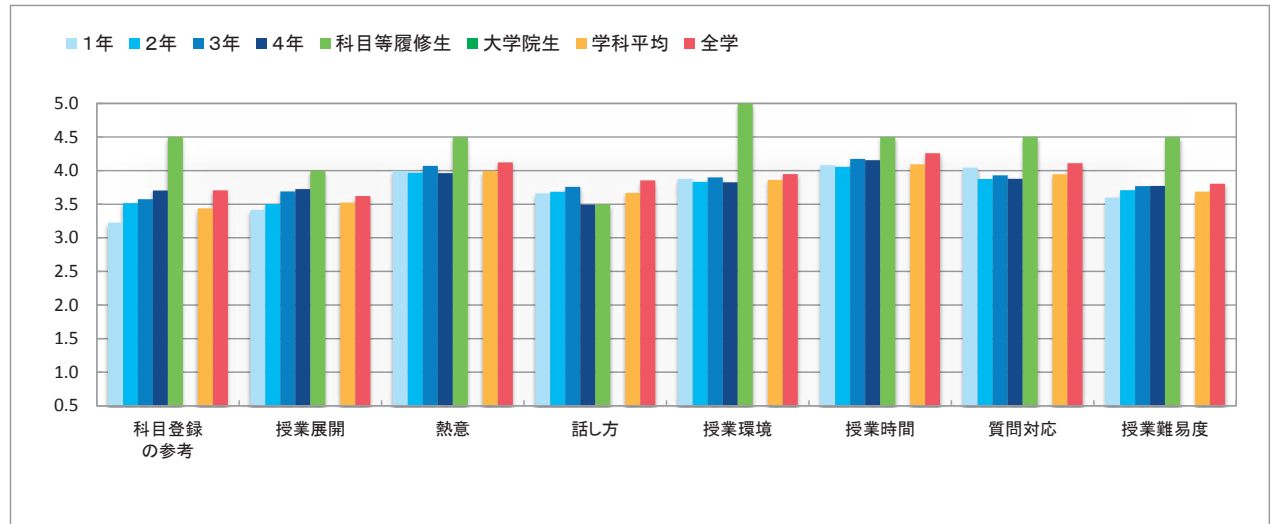


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.34	3.60	3.71	3.79	3.75	2.33	3.50	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.44	3.55	3.66	3.85	4.33	2.33	3.53	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.89	4.03	3.99	4.23	4.50	2.33	3.96	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.69	3.83	3.78	3.89	4.50	3.67	3.75	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.79	3.96	3.94	4.14	4.33	2.00	3.87	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.12	4.13	4.17	4.31	4.67	2.33	4.14	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.95	4.01	3.99	4.13	4.75	2.33	3.98	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.63	3.81	3.78	4.01	4.50	2.33	3.72	3.87	

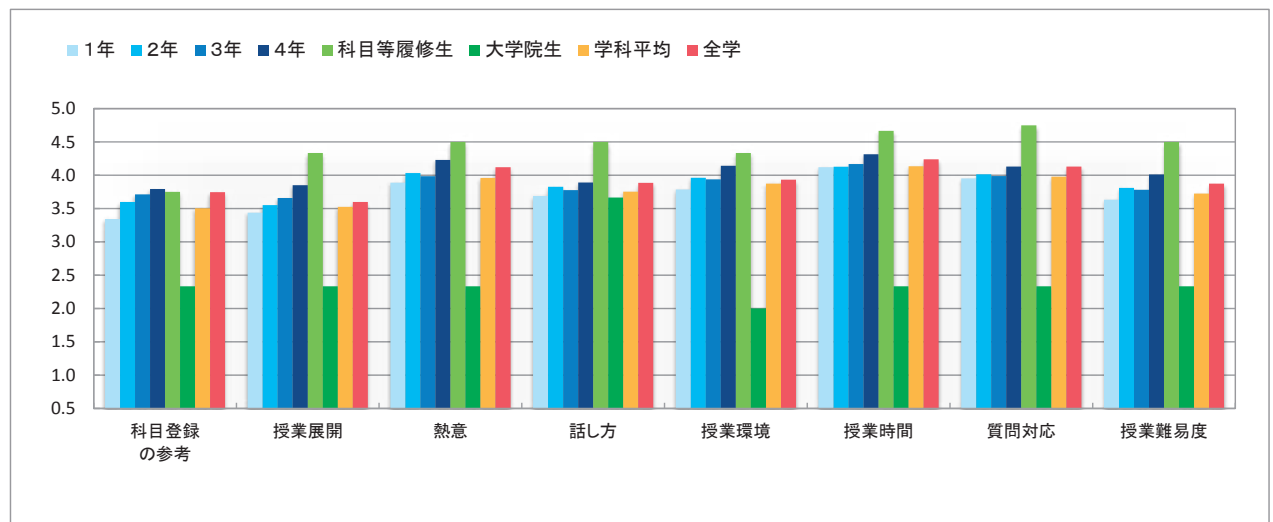


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.62	3.66	3.72	3.75	4.00	0.00	3.66	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.57	3.61	3.72	3.77	3.50	0.00	3.63	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.80	3.80	3.89	3.87	3.50	0.00	3.82	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.64	3.71	3.78	3.81	4.00	0.00	3.71	3.85

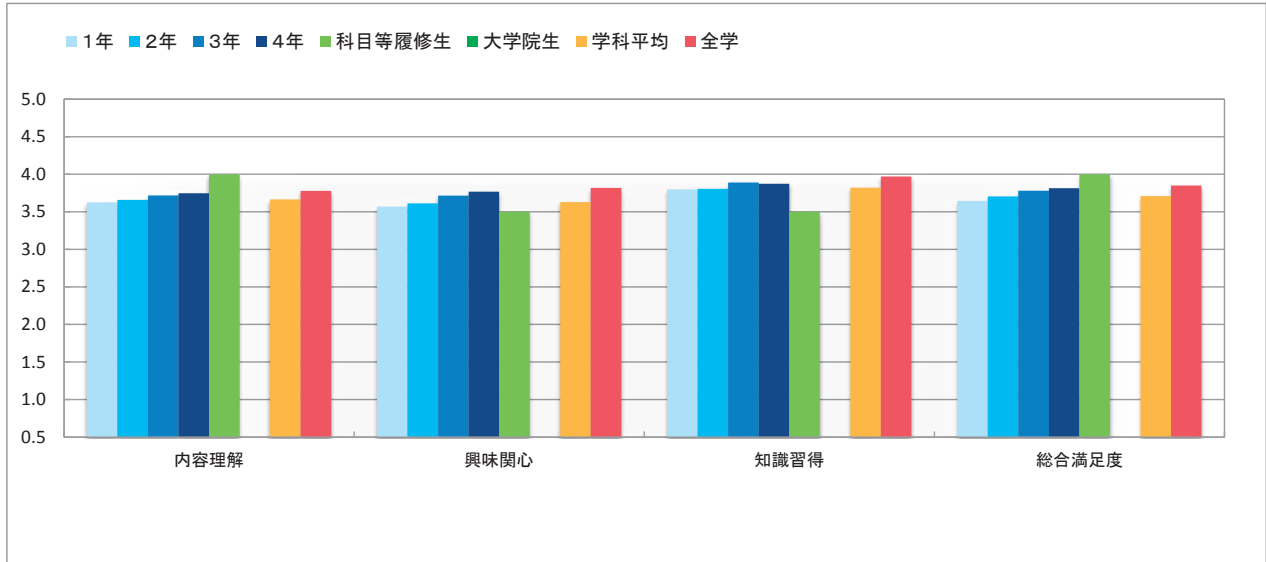
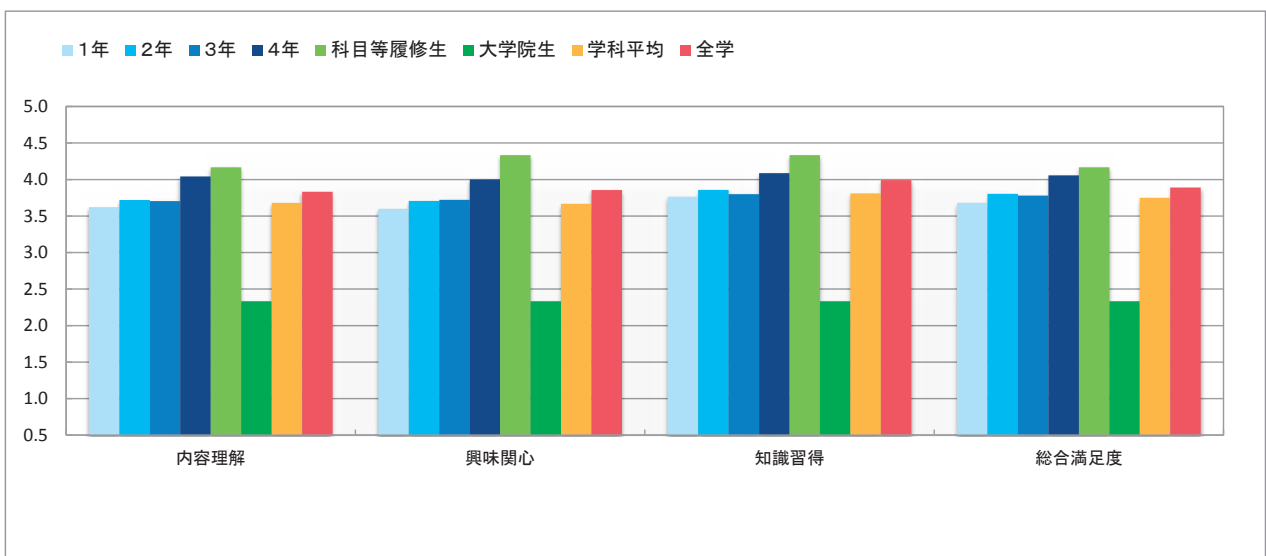


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.62	3.72	3.71	4.04	4.17	2.33	3.68	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.60	3.71	3.72	4.00	4.33	2.33	3.67	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.77	3.86	3.80	4.09	4.33	2.33	3.81	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.68	3.80	3.78	4.06	4.17	2.33	3.75	3.89





経営学部

経営学科



経営学部

【結果の概要・分析】

「総合的授業満足度」については、全学平均に比して1期0.11ポイント、2期0.13ポイントそれぞれ下回ってはいるが、評価段階としてみれば全学平均と同等である。この様態は前年度と比べてもほぼ同様であるが、格差の程度は僅少なから縮小している。学年次別推移の点では、2年次生1期を除いて全学動向と同じく学年次進行にともなって評価ポイントは上昇している。

「授業内容の興味・関心」については、1・2期平均で全学平均から0.16ポイント低い、前年度に比しては格差の程度は僅少であるが縮小している。総じて全学平均と同程度の評価がなされているとみなされる。学年次別推移の点では、2年次生1期を別にして学年次進行に従って評価ポイントは上昇している。2年次生の評価ポイントに関しては、前年度では2期においても1年次生評価ポイントを下回っていたが、今年度2期においてそれを上回る評価ポイントが示されている。

「内容理解」については、1期・2期平均で全学平均を0.12ポイント下回ってはいるもののほぼ同水準にあり、特に問題とすべきことはない。また前年度よりその格差は縮小している。学年次別推移の点では、前年度では2年次生に表れていた低落もなく、学年次進行に合わせ上昇している。

以上の授業の理解度・満足度の評価から、経営学部ではカリキュラムは適切に編成、実施されていると考える。

「シラバス参考度」については、1・2期平均で全学平均に比して0.31ポイント低い。前年度の格差0.04からその程度は拡大している。学年次別推移の点からみると、学年次進行とともに評価ポイントは上昇しているが、2年次生の評価ポイントには全学平均から0.37ポイントと最も大きな格差がある。この学年次生は前年度において最も全学平均との下方乖離の程度が大きく、その傾向が持続されてしまっていると思われる。

授業方法については、「熱意および話し方」に関して全学平均との格差が各々1期・2期平均で0.11、0.02と、他項目に比べると最も小さい。これは理論系科目とスキル系科目ではその授業特性に大きな相違がある経営学部としては、学部FD研修会等を通じた各科目担当者の授業方法の改善努力の効果である。

以上の状況を総体的に見たとき、経営学部における授業は適切に実施されていると認識する。

【授業改善への活用方法】

結果概要・分析にみたように経営学部の授業は全体としては、授業評価に関して全学平均を僅かに下回る状況にあるが適切に実施されている。その中で、授業内容についての総合的満足度および興味関心の点、またシラバスの参考度の点で2年次生の全学平均からの下方乖離の程度が相対的に大きいという個別的特徴がみられる。これに対しては、その実態の教員間での共通認識化、ガイダンスならびに開講時の指導の徹底および授業方法のさらなる改善を追求する。また2年次以上の学年ではCD化しているシラバスを次年度から再度の冊子化を行い、必要時にどこでも学修の参考にできるようにする。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.20	3.35	3.62	3.73	5.00	5.00	3.40	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.36	3.35	3.47	3.69	5.00	4.20	3.42	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.08	3.89	3.93	4.07	5.00	4.40	3.99	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.83	3.78	3.89	3.92	5.00	4.20	3.84	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.02	3.91	3.96	3.95	5.00	4.25	3.96	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.24	4.10	4.22	4.21	5.00	4.20	4.19	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.07	3.91	4.02	4.13	5.00	4.67	4.02	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.60	3.61	3.73	3.82	5.00	4.20	3.66	3.80	

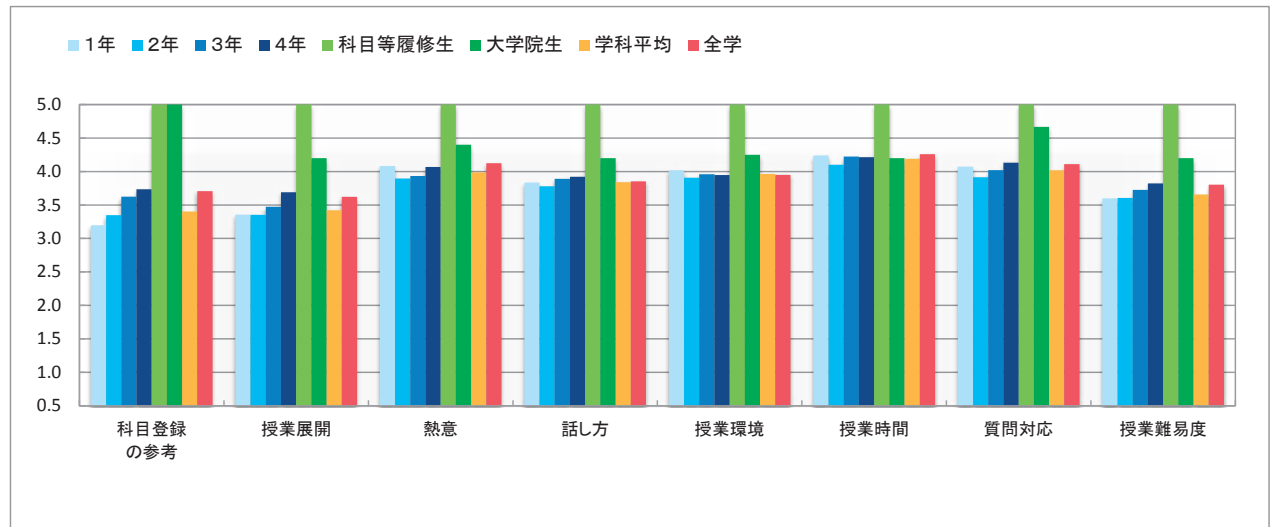


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.28	3.45	3.65	3.94	1.00	0.00	3.44	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.30	3.43	3.53	3.85	2.00	0.00	3.41	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.01	4.01	4.04	4.24	4.00	0.00	4.03	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.76	3.89	3.99	4.12	3.50	0.00	3.85	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.98	3.95	3.98	4.17	3.00	0.00	3.98	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.16	4.10	4.23	4.35	5.00	0.00	4.17	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.01	3.97	4.12	4.39	5.00	0.00	4.04	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.65	3.75	3.87	4.02	4.50	0.00	3.74	3.87	

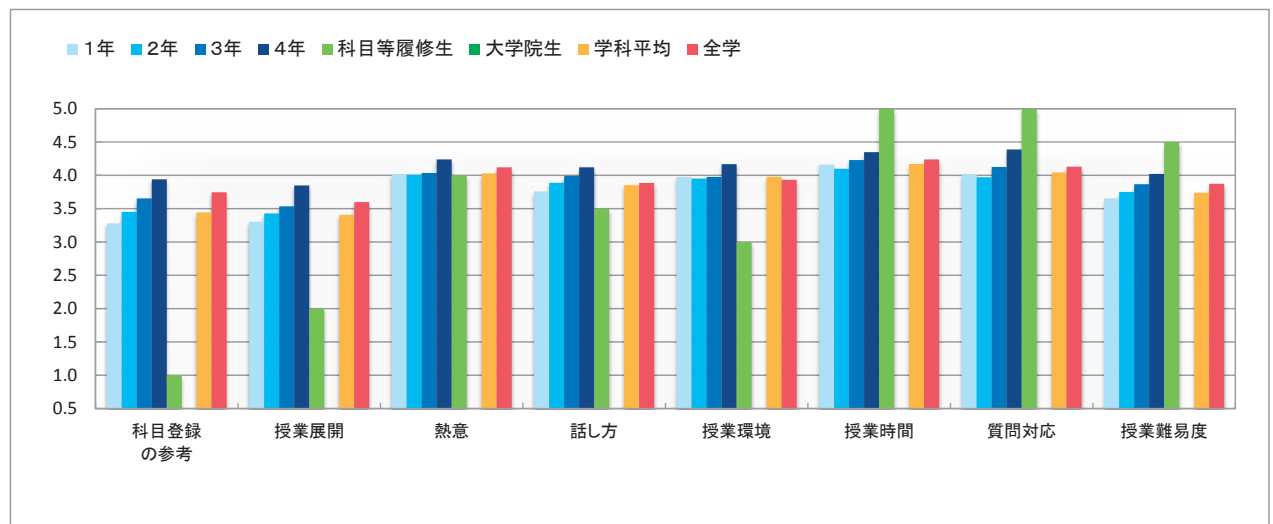


表5-2(1) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(1期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.57	3.59	3.73	3.87	5.00	4.20	3.65	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.63	3.60	3.74	3.85	5.00	4.00	3.67	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.77	3.74	3.86	3.95	5.00	4.00	3.80	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.71	3.65	3.80	3.91	5.00	4.00	3.74	3.85

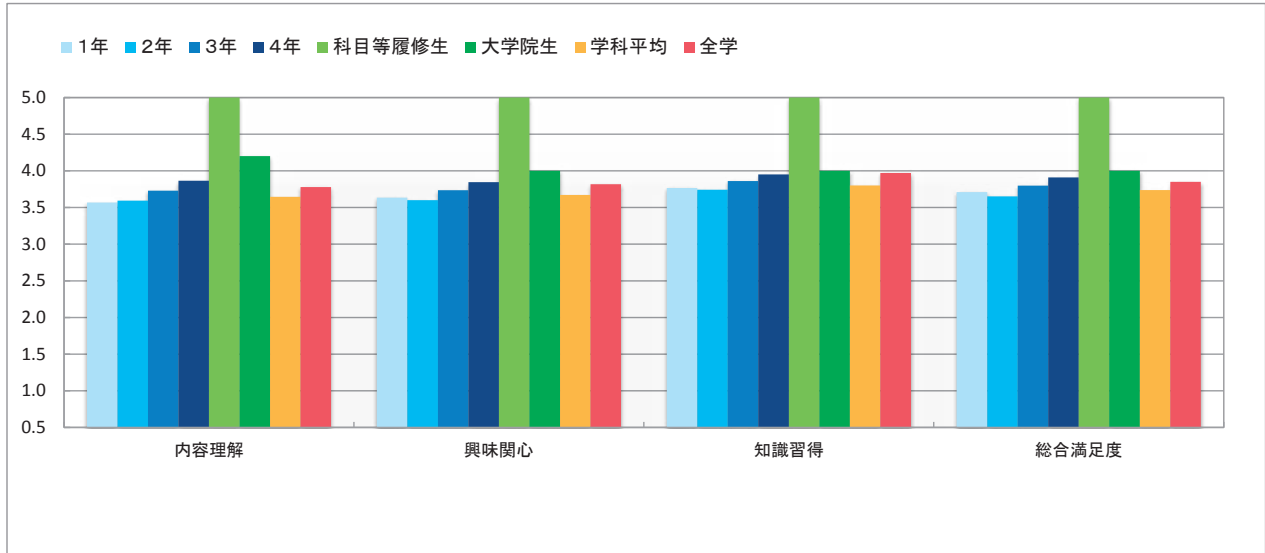
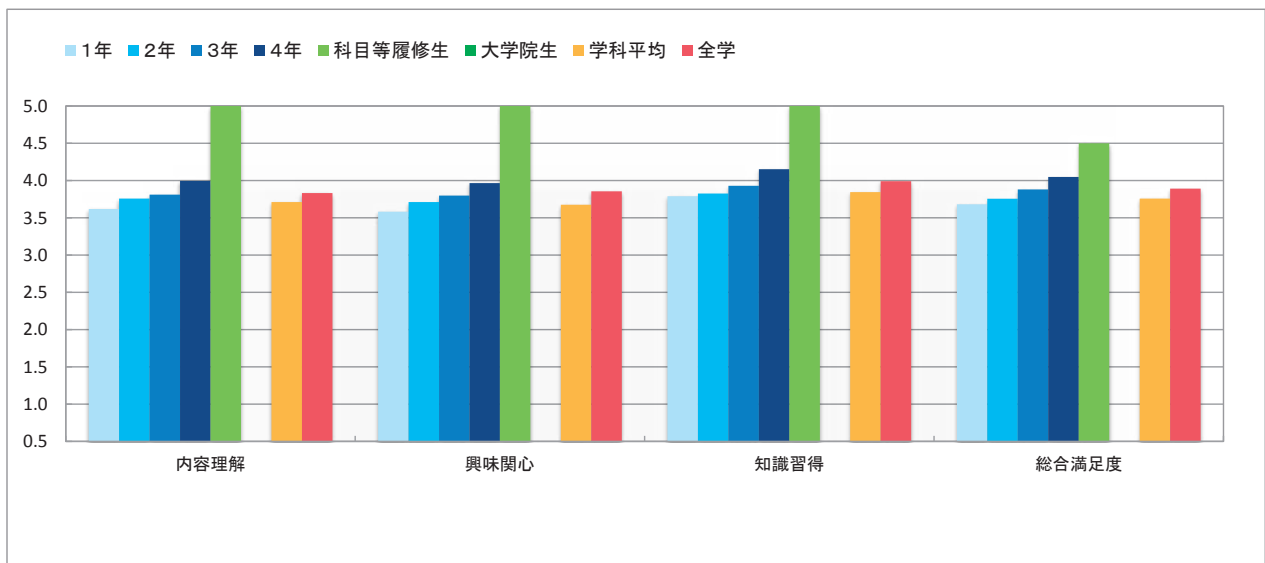


表5-2(2) 回答平均値の学年比較 (授業の理解度・満足度に関する項目)

(2期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.62	3.76	3.81	4.00	5.00	0.00	3.71	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.58	3.71	3.80	3.97	5.00	0.00	3.68	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.79	3.83	3.93	4.15	5.00	0.00	3.85	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.68	3.76	3.88	4.05	4.50	0.00	3.76	3.89





法学部

法学科



法学部

【結果の概要・分析】

1. 総合的な満足度について

法学部の授業全般に対する総合的満足度は、3.91で、全学平均の3.89よりわずかに高く、ほぼ平均的であった。学年別に見ると、1年が3.97、2年が3.72、3年が3.93、4年が4.11であった。授業の理解度、授業内容に関する興味関心等の項目でも同様の傾向である。満足度の高さ等は、回答学生の出席率と比例関係にある(出席率10%未満学生の満足度3.07に対して出席率ほぼ100%の満足度は3.90、出席率に応じて0.3%程度上昇する)。これらを合わせ考えると、4年次生の満足度が高い理由は、多くが3年次までに卒業に必要な単位の大部分を修得し、自ら関心の持てる専門科目を主体的に履修している学生が主体となってアンケートに回答しているからと推測される(このため、回答率は低い)。また、2年次の満足度等が4年間を通じて最も低くなっている理由は、2年次には入門科目中心の1年次に比べて基礎専門科目が増え、授業が難しくなることに由来すると考えられる。2年次の理解度、満足度を上げることは3年次以降の専門科目学習の成果につながるだけに、今後2年次の授業手法について検討することが必要である。

2. 全学平均を0.5以上下回る項目について

授業内容、方法、授業理解度、満足度等に関する回答項目のうち、全学平均を0.5以上下回る項目は、科目登録に際してシラバスが参考となったかどうか(1期、全学平均比-0.8)、授業内容が理解できたかどうか(1期、全学平均比-0.1)、の2項目であった。前者は、シラバスそのものの不備が問題ではなく、本学部において履修がコースに応じてある程度モデル化され、シラバス以上の履修誘導要因となっていることが考えられる。実際、選択の自由度が高くなる高学年ほどシラバスが参考になったとするポイントが高く、逆にシラバス通りに授業が進行したかどうか、という設問では全学平均値を大きく上回っており(2期、全学平均比+0.09)、シラバスが履修時の参考資料として正しく機能しているものと判断できる。これに対し、後者については専門用語や独特の論理的思考が求められる学部特性が反映しているものと思われる。学問の特性上ある程度はやむを得ないところであるが、入門科目における授業のあり方等を工夫することで問題の改善に向けて努力する余地はある。

3. 履修理由について

履修理由として、履修抽選制を導入していることから、希望科目が抽選ではずれたからという消極的理由付けが20名程度あった。また、必修以外の科目の履修については、比較的多くの学生が専門性(おそらくは資格試験)を意識して履修を行っていることがわかる。前者については、施設設備の限界や、少人数教育を重視する結果、履修抽選せざるを得ないため、やむを得ないところであるが、公平性の観点から履修抽選に漏れた学生の不都合をカバーする仕組みのあり方を検証することは必要である。また、後者については、本学部がコース制を設けて卒業後の進路を意識した学習を奨励していることの表れとして一定の評価ができるものとする。

【授業改善への活用方法】

アンケート結果については、学部FD研修会で情報を共有し、本学部の学部特性や、改善すべき項目についても同様に共有した上で、上記に示した各課題について来年度以降の学部改善ポイントとして、具体的なアクションプランを策定する。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.47	3.57	3.77	3.93	4.20	3.75	3.63	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.60	3.52	3.63	3.87	4.00	4.00	3.63	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.11	3.95	4.19	4.28	4.40	4.00	4.11	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.83	3.73	4.00	4.09	4.00	3.75	3.88	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.97	3.77	3.92	4.09	4.00	3.33	3.93	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.28	4.12	4.20	4.38	4.60	3.63	4.24	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.08	3.94	4.10	4.25	4.25	3.33	4.08	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.71	3.63	3.85	4.02	3.80	3.75	3.77	3.80	

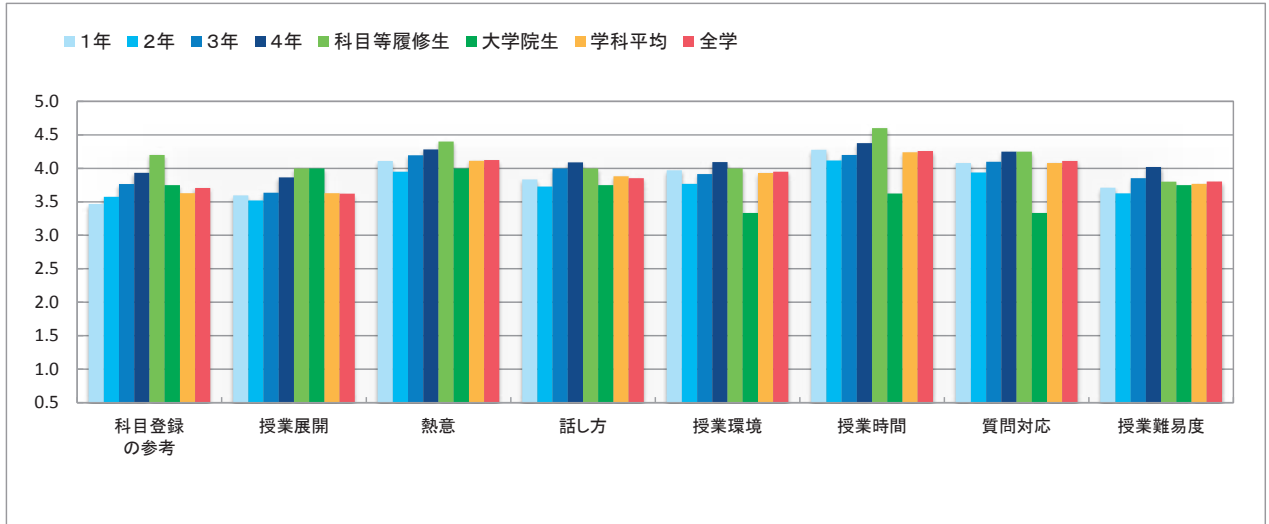


表5-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.63	3.68	3.83	4.07	4.00	3.00	3.73	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.68	3.61	3.72	3.91	3.50	3.67	3.69	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.17	4.01	4.16	4.33	3.75	4.00	4.14	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.00	3.81	3.99	4.21	3.33	4.00	3.97	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.03	3.86	3.81	4.05	3.50	3.00	3.94	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.27	4.14	4.20	4.40	3.75	4.00	4.23	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.19	3.99	4.15	4.33	4.00	4.00	4.15	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.94	3.76	3.89	4.06	4.25	3.33	3.90	3.87	

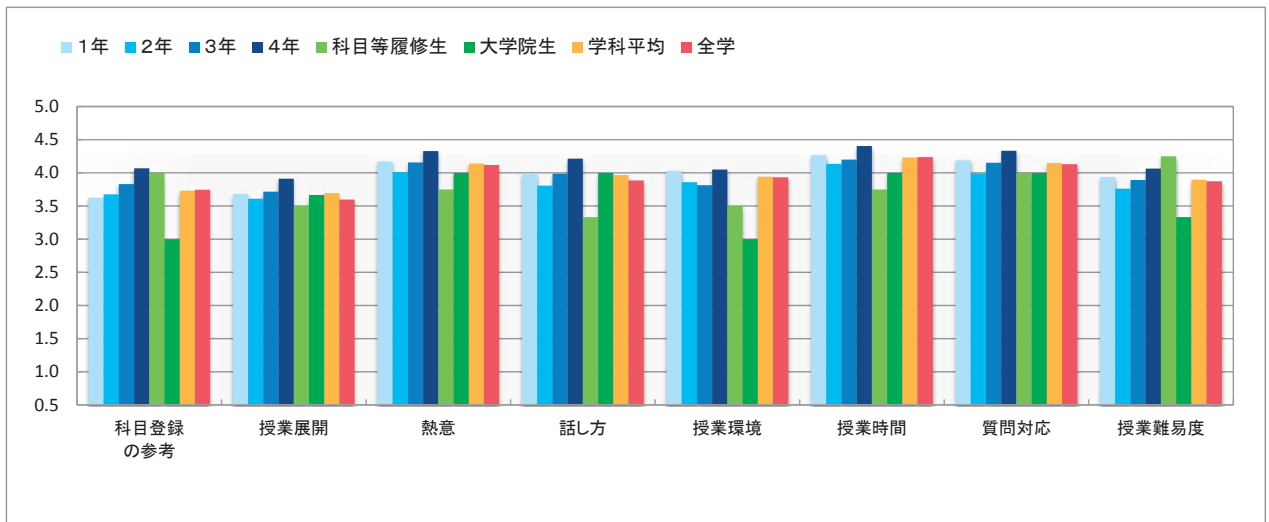


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.58	3.57	3.83	3.93	3.80	3.25	3.68	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.69	3.63	3.90	4.02	4.00	3.63	3.77	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.82	3.81	4.04	4.13	4.00	3.75	3.91	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.77	3.68	3.95	4.07	4.25	3.75	3.83	3.85

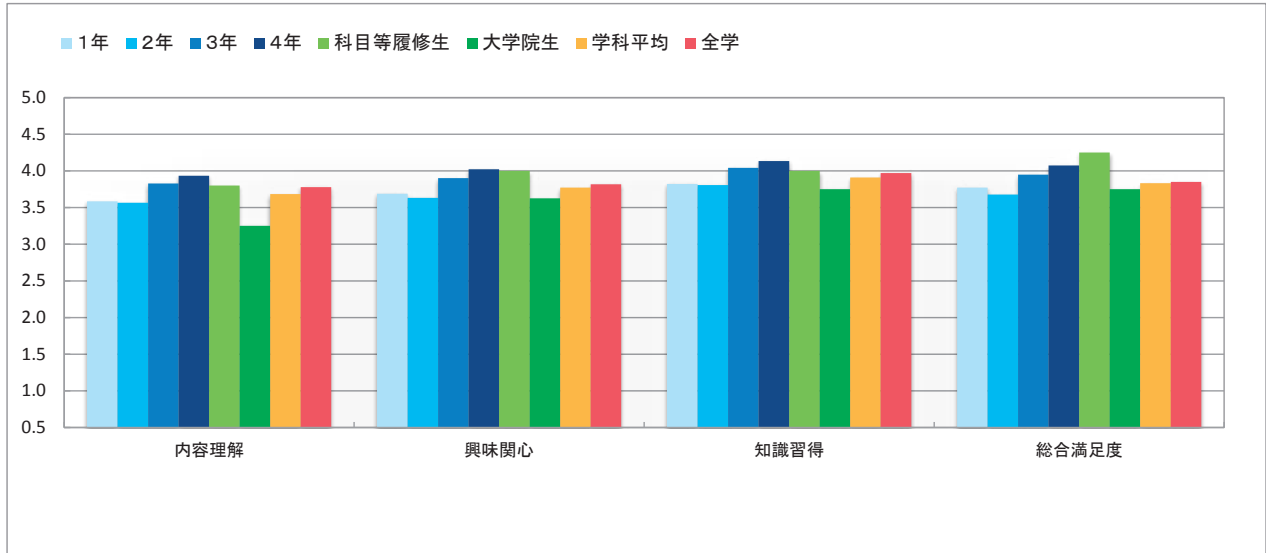
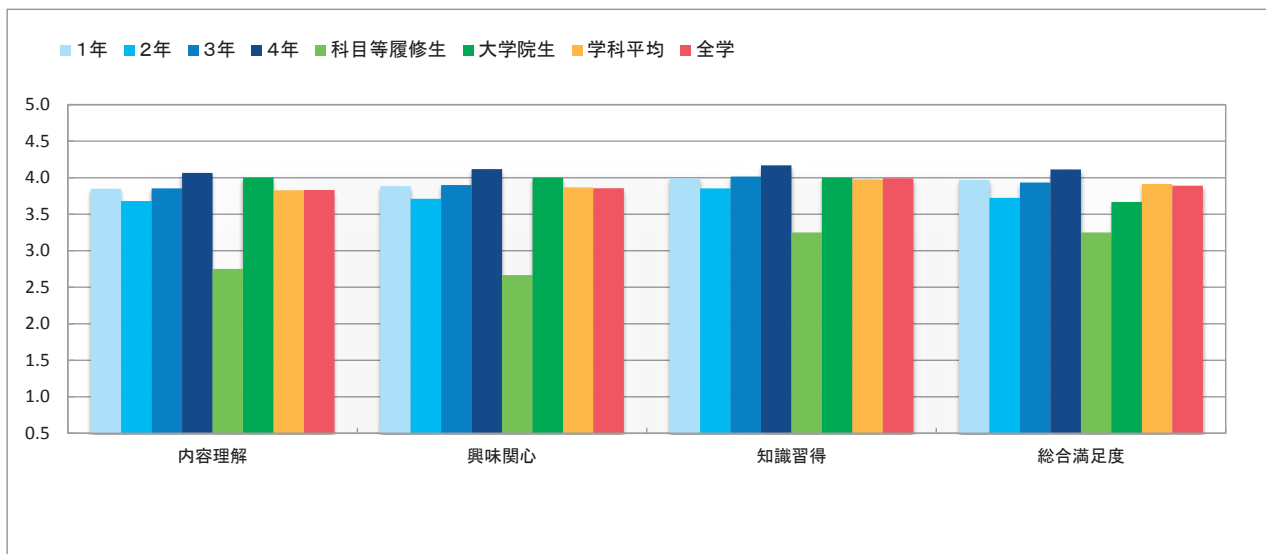


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.85	3.68	3.85	4.06	2.75	4.00	3.83	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.88	3.71	3.90	4.12	2.67	4.00	3.87	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.99	3.85	4.02	4.17	3.25	4.00	3.98	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.97	3.72	3.93	4.11	3.25	3.67	3.91	3.89





社会福祉学部

社会福祉学科

子ども教育福祉学科

(人間福祉学科は2012年4月より子ども教育福祉学科へ名称変更)



社会福祉学部

【結果の概要・分析】

社会福祉学部のアンケート実施率(コマ教)は、専任では1期が97.8%、2期が98.1%、非常勤は1期が100.0%、2期が96.8%であり、1期・2期別に全学平均の実施率と比較すると、非常勤の2期において2ポイントほど平均値を下回るが、それ以外は平均値を上回る結果である。

1. 総合的な満足度(設問Ⅲ-4)

「総合的に判断してこの授業に満足しましたか」という設問に対して、社会福祉学科(1期3.78、2期3.90)、子ども教育福祉学科(1期4.03、2期4.09)という結果であり、子ども教育福祉学科の満足度が社会福祉学科を上回っている。全学平均(1期3.85、2期3.89)との比較では、社会福祉学科の1期において全学平均を0.07ポイント下回ったが、2期では上回り、子ども教育福祉学科では1期・2期ともに全学平均を上回っている。さらに昨年度の同データと比較すると、社会福祉学科・子ども教育福祉学科の両学科で、1期・2期とも若干ではあるが全学平均を下回る結果となった。

2. 授業内容・方法に関する項目

上記の項目に関する8設問を学年別にみると、全学平均と同等もしくは上回ったのは8設問×4学年=32項目のうち、社会福祉学科では1期が10項目(31.3%)、2期が17項目(53.1%)であり、傾向的には上級学年ほど全学平均を上回る項目が多くなっている。特に、1期では4年生のみ、2期では3年生・4年生が全項目において全学平均を上回っている。また、社会福祉学科の平均について昨年度の同データと比較すると、1期・2期中で1項目のみが昨年度を上回っている(表5-1 p.109)。

子ども教育福祉学科では、1期・2期ともに24項目(75.0%)が全学平均と同等もしくは上回っており、1期では2年生・3年生・4年生の全項目が、2期では2年生・3年生の全項目が全学平均を上回っている。また、子ども教育福祉学科の平均について昨年度の同データと比較すると、1期・2期中で1項目のみが昨年度を上回っている(表5-1 p.111)。

3. 授業の理解度・満足度に関する項目

上記の項目に関する4設問を学年別にみると、全学平均と同等もしくは上回ったのは4設問×4学年=16項目のうち、社会福祉学科では1期・2期とも8項目(50.0%)であり、1期・2期とも3年生・4年生のほぼ全項目が該当している(表5-2 p.110)。子ども教育福祉学科では、1期が12項目(75.0%)、2期が15項目(93.8%)であり、1期では1年生以外の全項目、2期ではほぼ全項目が該当しており、いずれも高い評価結果であった(表5-2 p.112)。

【授業改善への活用方法】

上記の授業改善アンケート結果からは、学科による差異、学年による差異など、興味深い結果が示されており、今後詳細な検討を加えていきたい。本学部は、社会福祉関係の資格取得のための科目や文部科学省の教諭免許状取得のための科目が多く、福祉や保育や教育の現場での実習の比重も大きいですが、特に資格・免許取得希望者が大多数を占める子ども教育福祉学科において、授業理解度・満足度が高い傾向は注視する必要がある。

このような点を踏まえ、教育FDの活性化による授業改善の必要性の一層の理解促進を図りつつ、学部・学科において初年次教育や導入教育の再点検、学部・学科の教育方法の再検討等の契機として、本アンケート結果を活用していきたい。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.54	3.65	3.80	3.87	3.40	3.00	3.64	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.55	3.54	3.58	3.75	3.20	4.00	3.57	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.95	4.13	4.11	4.23	3.20	2.00	4.05	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.59	3.83	3.80	4.12	3.00	4.00	3.74	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.75	3.82	3.91	4.09	3.20	3.00	3.83	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.08	4.12	4.22	4.29	3.40	3.00	4.14	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.79	4.00	4.05	4.18	3.20	3.00	3.93	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.56	3.76	3.78	4.08	3.00	3.00	3.70	3.80	

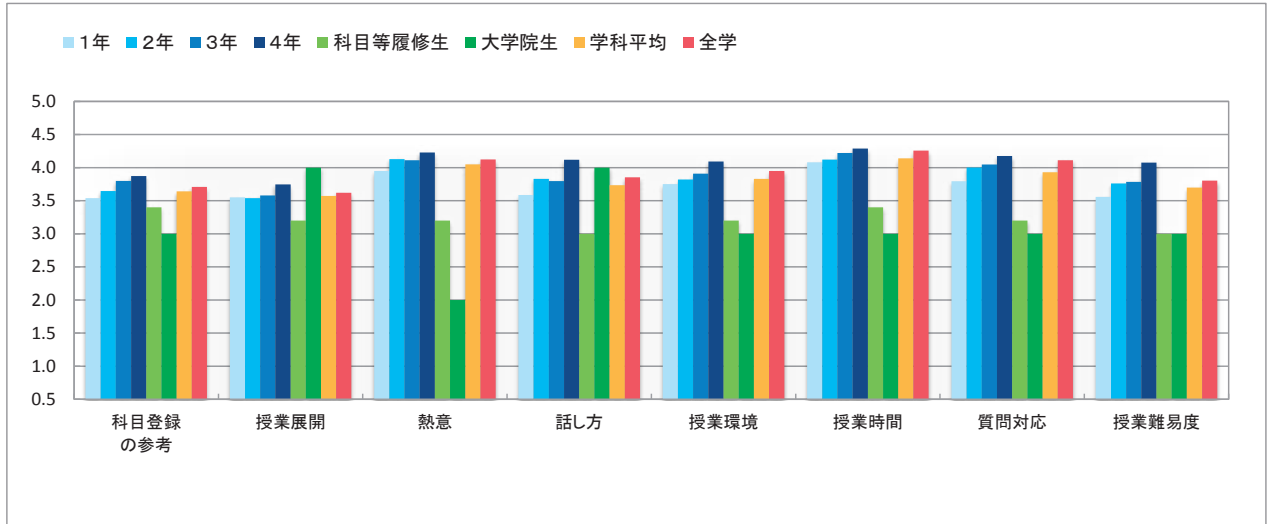


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.48	3.61	3.91	4.03	3.67	0.00	3.68	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.48	3.43	3.68	3.90	4.00	0.00	3.55	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.93	4.06	4.24	4.39	3.33	0.00	4.09	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.68	3.89	4.05	4.31	4.00	0.00	3.90	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.73	3.84	4.01	4.15	4.00	0.00	3.87	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.03	4.09	4.31	4.47	4.00	0.00	4.15	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.82	3.92	4.28	4.41	4.00	0.00	4.03	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.66	3.82	4.06	4.26	4.00	0.00	3.86	3.87	

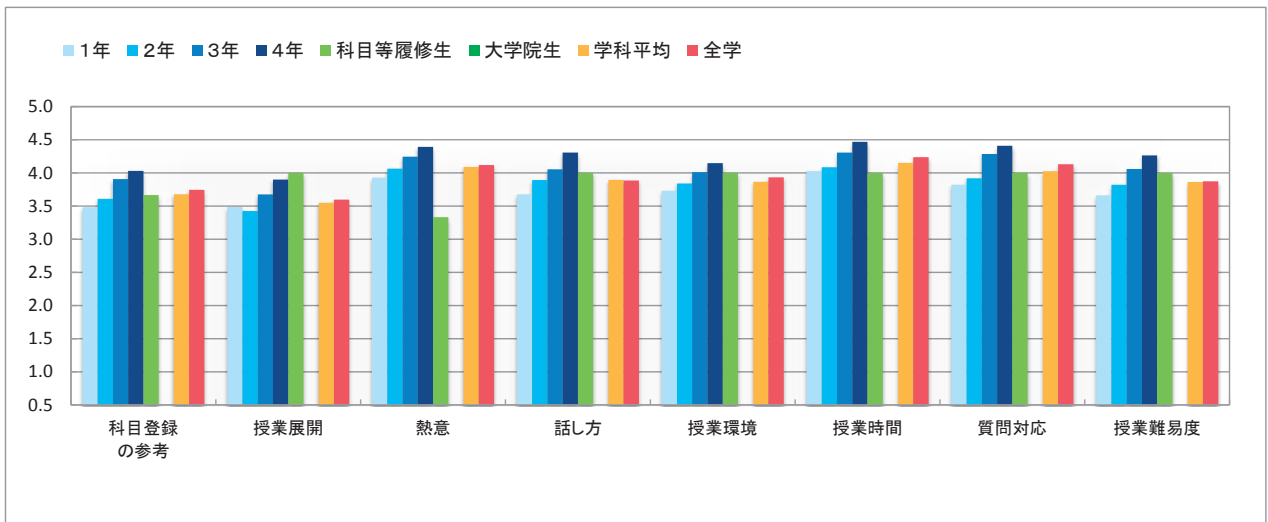


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.55	3.73	3.77	4.01	3.20	3.00	3.68	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.60	3.80	3.82	4.06	3.20	3.00	3.73	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.76	3.92	4.00	4.17	3.20	4.00	3.89	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.64	3.85	3.88	4.11	3.00	3.00	3.78	3.85

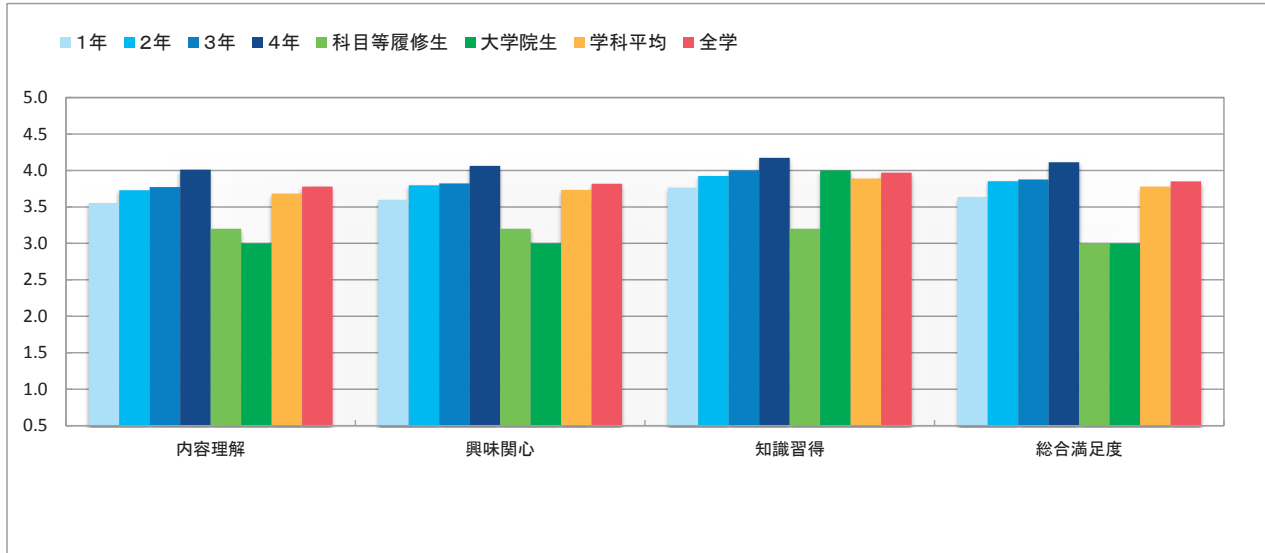


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.66	3.76	4.05	4.20	3.67	0.00	3.83	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.69	3.86	4.09	4.28	3.67	0.00	3.89	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.83	3.96	4.17	4.32	4.00	0.00	4.00	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.71	3.86	4.07	4.34	4.00	0.00	3.90	3.89

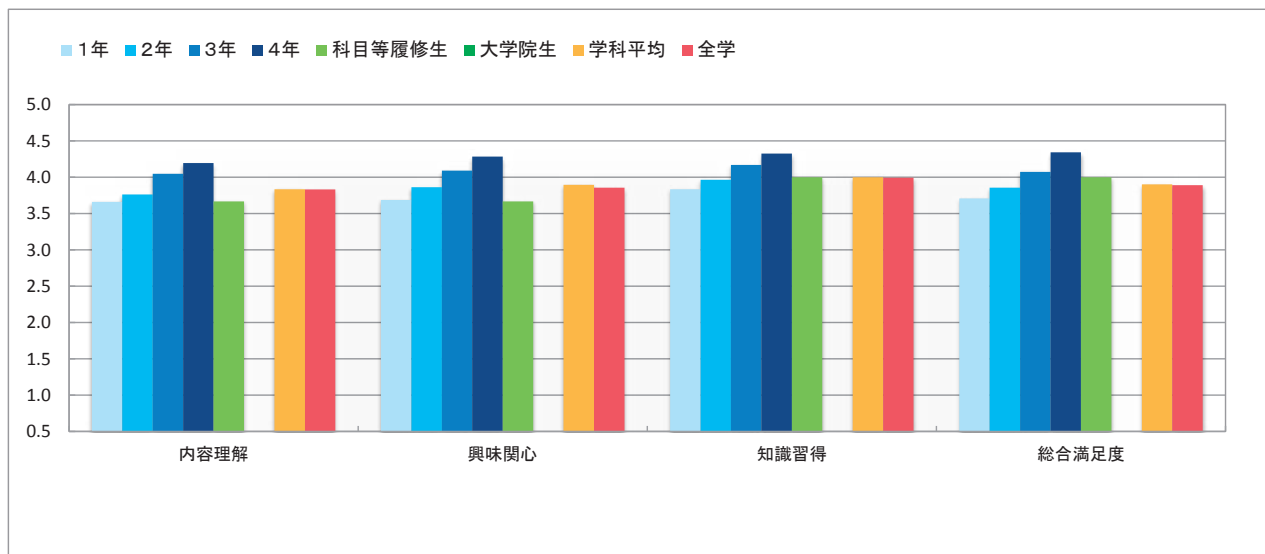


表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.54	4.13	4.34	3.79	3.67	0.00	3.91	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.52	3.97	4.07	3.70	4.33	0.00	3.80	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.95	4.35	4.61	4.27	4.00	0.00	4.24	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.61	4.20	4.51	4.18	3.50	0.00	4.02	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.80	4.27	4.51	4.02	4.00	0.00	4.11	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.08	4.42	4.57	4.44	4.33	0.00	4.31	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.85	4.34	4.60	4.41	4.67	0.00	4.21	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.60	4.20	4.42	4.18	4.33	0.00	4.00	3.80	

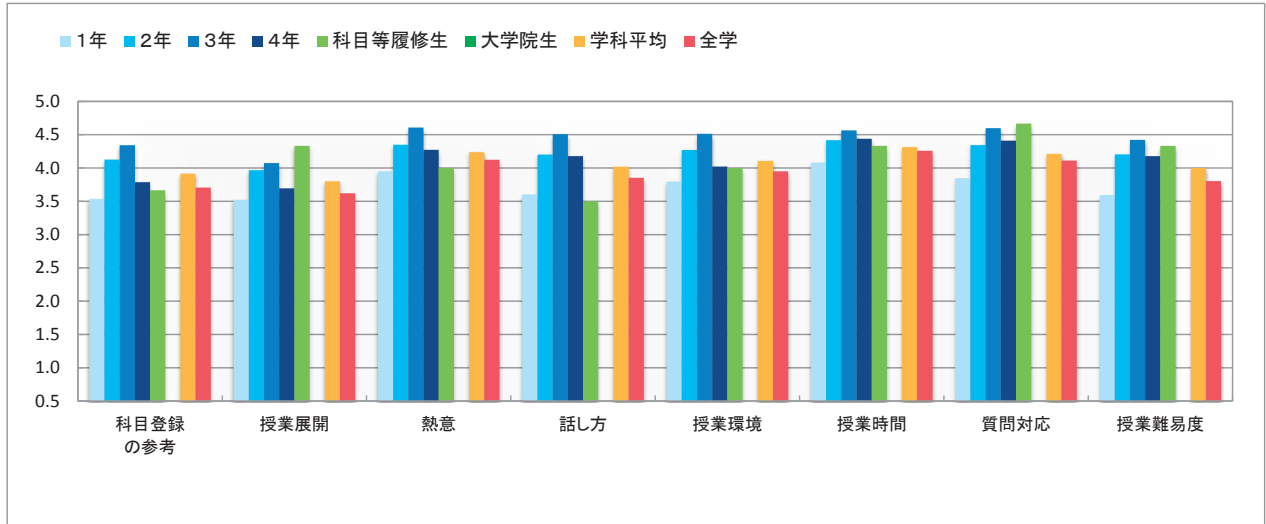


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.74	4.12	4.24	3.61	3.00	4.50	3.98	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.63	3.92	3.95	3.47	3.67	4.50	3.79	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.12	4.30	4.49	4.10	2.33	4.50	4.25	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.79	4.16	4.41	3.89	3.00	4.50	4.05	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.00	4.20	4.41	4.09	4.00	4.50	4.15	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.17	4.34	4.49	4.22	3.67	4.00	4.30	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.97	4.30	4.49	4.13	3.00	4.50	4.20	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.87	4.18	4.39	3.89	3.00	4.50	4.08	3.87	

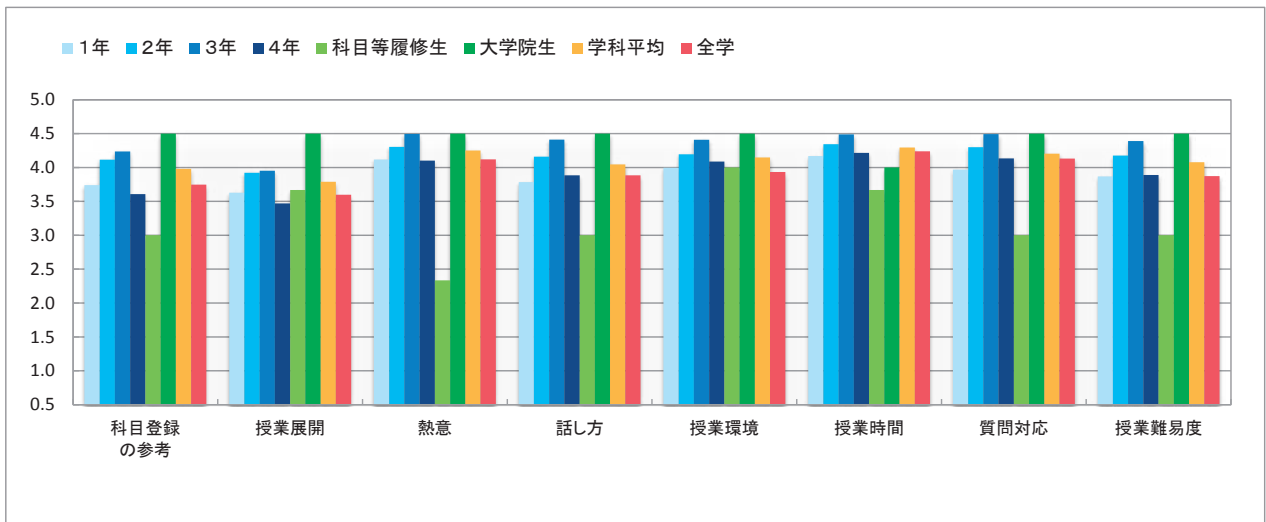


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.64	4.14	4.39	4.07	4.33	0.00	3.99	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.62	4.15	4.43	4.29	4.00	0.00	3.99	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.76	4.24	4.52	4.22	4.33	0.00	4.10	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.65	4.19	4.46	4.19	4.00	0.00	4.03	3.85

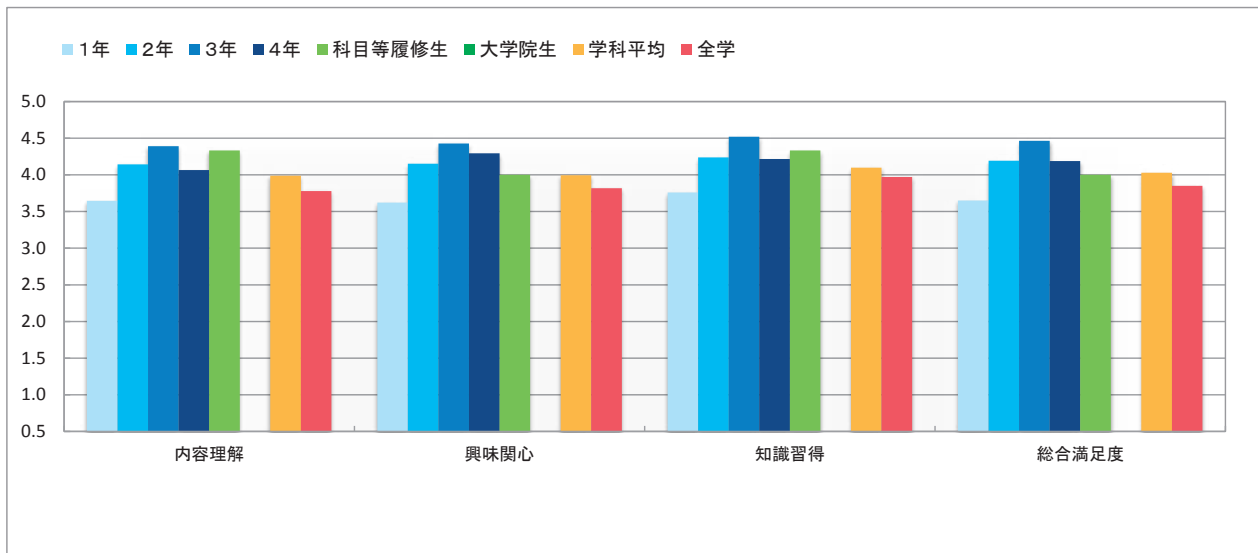
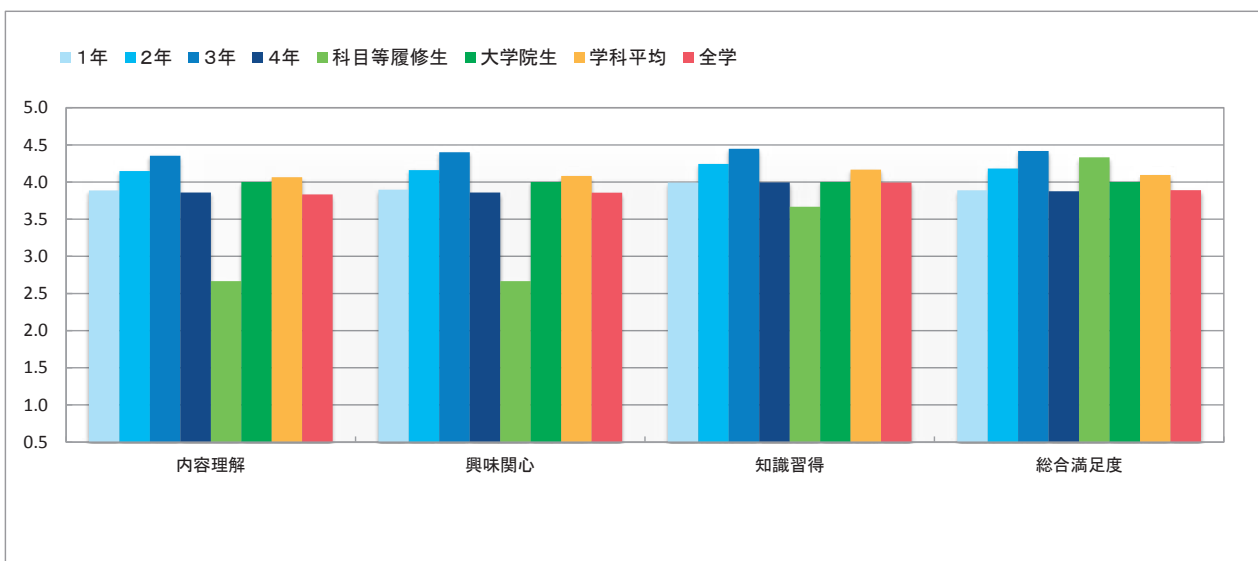


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.89	4.15	4.35	3.86	2.67	4.00	4.07	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.90	4.16	4.40	3.86	2.67	4.00	4.08	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.99	4.24	4.45	4.00	3.67	4.00	4.17	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.89	4.18	4.42	3.88	4.33	4.00	4.09	3.89





地球環境科学部

環境システム学科

地理学科



地球環境科学部

【結果の概要・分析】

地理学科では、1期・2期の授業ともすべての設問において全学平均を上回っている。いずれの設問においても、全学平均では学年が進行するにしたがってポイントが上がっているが、地理学科平均では2期科目で全学平均と同様の傾向がみられるものの、1期科目で2年・4年の理解度・満足度のポイントが低いのが気付きである。サンプル数は少ないが、科目等履修生・大学院生の理解度・満足度が高いことは特筆できる。

環境システム学科では、例年通り1年から順次ポイントが高まり、4年でピークになる傾向が見られた。特に今年度は、その傾向が顕著であることと、大学院のポイントが非常に高くなっていることが特徴である。授業内容方法については、ほぼ全学と同じ値となっている。しかし、学生の理解度や満足度は全学に比べ、3・4年になるとかなり上回っており、各教員の授業改善が奏功しているように見受けられる。

全学集計と当該学部の差違で目を引くのは、1期、2期ともに、授業外学修を全くしていない学生の割合が低い点である(表4-2 p.25)。地球環境科学部ではフィールドワークをはじめとする実験実習科目が多く、その事前準備、後片付け、レポート作成などのために、学生が授業外学修時間を多くとる必要があることが主要な要因と考えられる。実験実習科目は一種のアクティブラーニングであるから、後述の授業改善で触れるアクティブラーニングの有効性が示されていると言えよう。

【授業改善への活用方法】

授業内容については、学生に常に新しい知識や考え方を伝えられ、より興味・関心を持って、理解しやすい授業を心掛ける必要がある。そのためには、各教員が単なる知識の切り売りを止め、自身の研究活動を授業にフィードバックさせる必要がある。その際、学生が主体的に学ぶアクティブラーニングの手法が有効である。そこで、学部主導で導入した大学教育再生加速プログラム(AP)を取り入れた方法がどの程度の効果があるかを注視したい。

また、理解度・満足度は上昇傾向にあるので、特に1・2年生への満足度を上げるべく、AP等を用いて改善していくべきであるが、専門科目が少ないこととも関係しているため、そのあたりの連携も視野に入れた改善を考慮していくべきであろう。



表5-1(1) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.31	3.51	3.88	3.84	3.60	4.00	3.56	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.35	3.37	3.61	3.74	4.60	4.00	3.45	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.87	3.94	4.20	4.26	4.60	3.00	4.00	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.39	3.60	3.93	4.03	3.80	3.50	3.64	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.76	3.69	3.85	3.87	4.00	3.00	3.76	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.11	4.08	4.25	4.17	4.80	3.00	4.14	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	3.87	3.92	4.20	4.13	5.00	3.00	3.98	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.41	3.64	3.90	3.79	4.40	3.00	3.64	3.80	

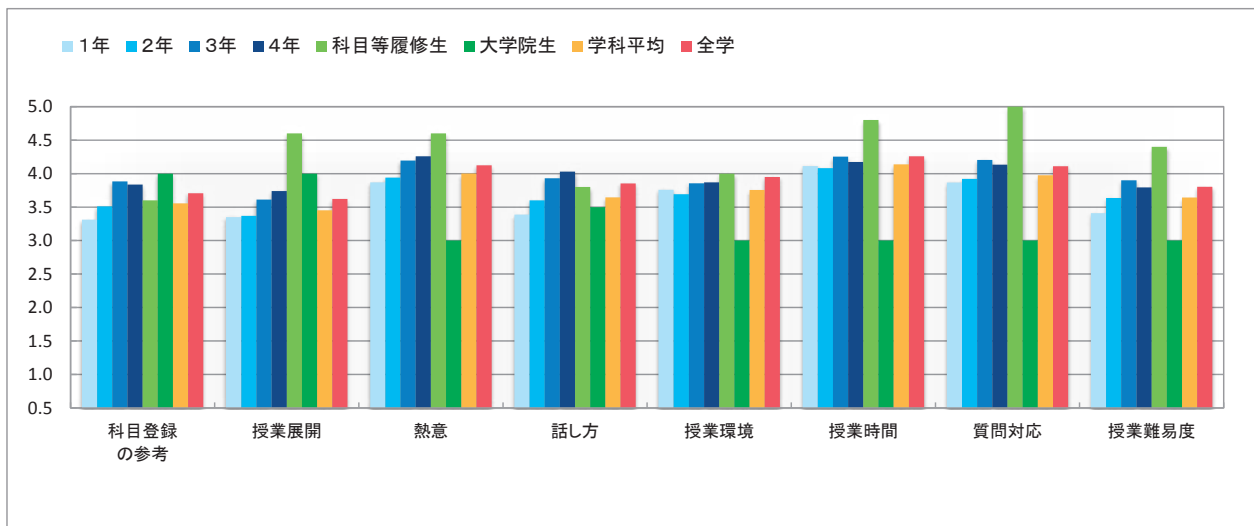


表5-1(2) 回答平均値の学年比較 (授業内容・方法に関する項目)

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考に なりましたか。	3.60	3.67	3.90	4.02	4.50	3.50	3.70	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.46	3.48	3.63	3.79	3.75	3.00	3.51	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.03	4.11	4.14	4.22	4.50	3.50	4.09	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.81	3.84	3.96	3.99	5.00	4.00	3.86	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は 努めましたか。	3.79	3.80	3.89	3.90	3.67	3.00	3.81	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.13	4.25	4.28	4.30	4.00	4.00	4.21	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.02	4.13	4.22	4.24	4.67	3.00	4.10	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.70	3.95	3.98	3.94	4.00	4.00	3.85	3.87	

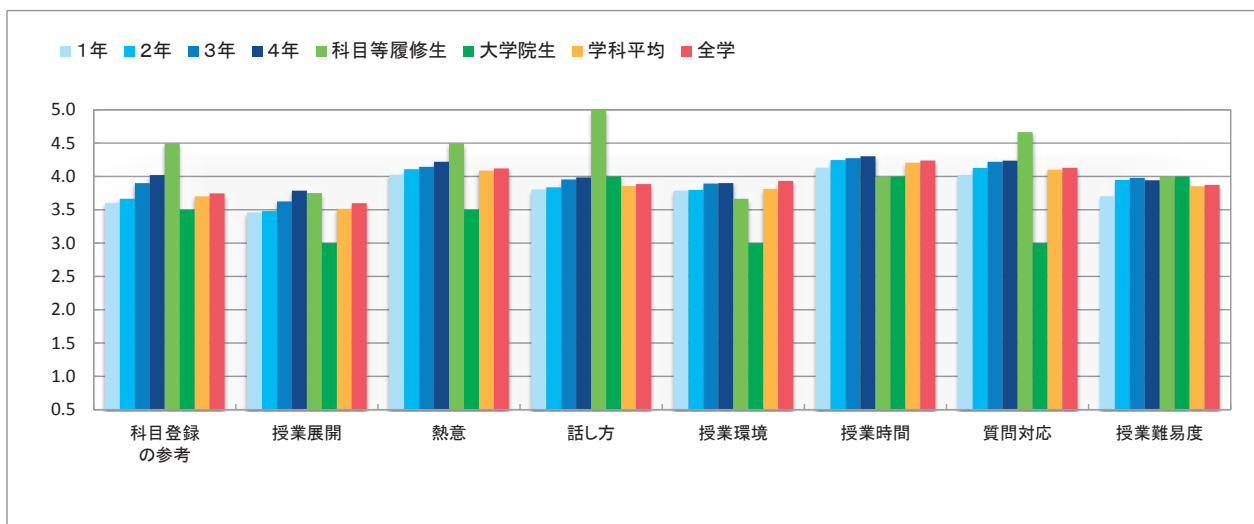


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.56	3.69	3.89	3.79	4.60	3.50	3.70	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.56	3.71	3.99	3.95	4.40	2.00	3.75	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.72	3.90	4.06	3.98	4.40	3.50	3.89	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.52	3.67	3.94	3.87	4.20	2.50	3.70	3.85

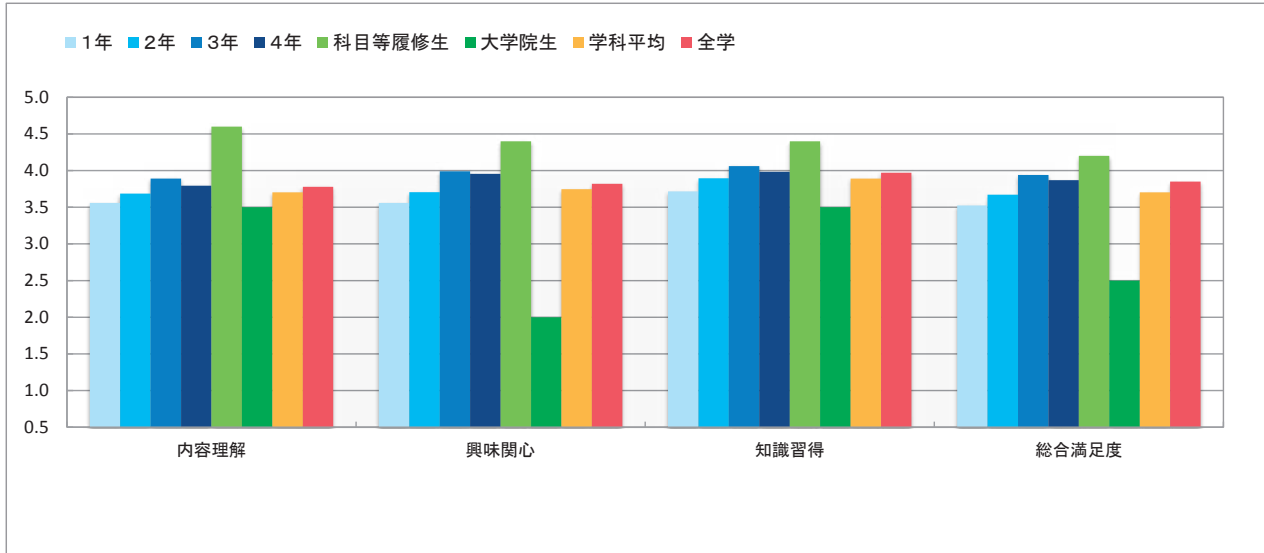


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.77	3.91	3.98	4.00	3.75	3.00	3.87	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.85	3.90	4.02	4.01	4.25	2.50	3.91	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.97	4.06	4.07	4.10	4.00	4.00	4.03	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.80	3.94	4.02	3.95	4.25	3.50	3.90	3.89

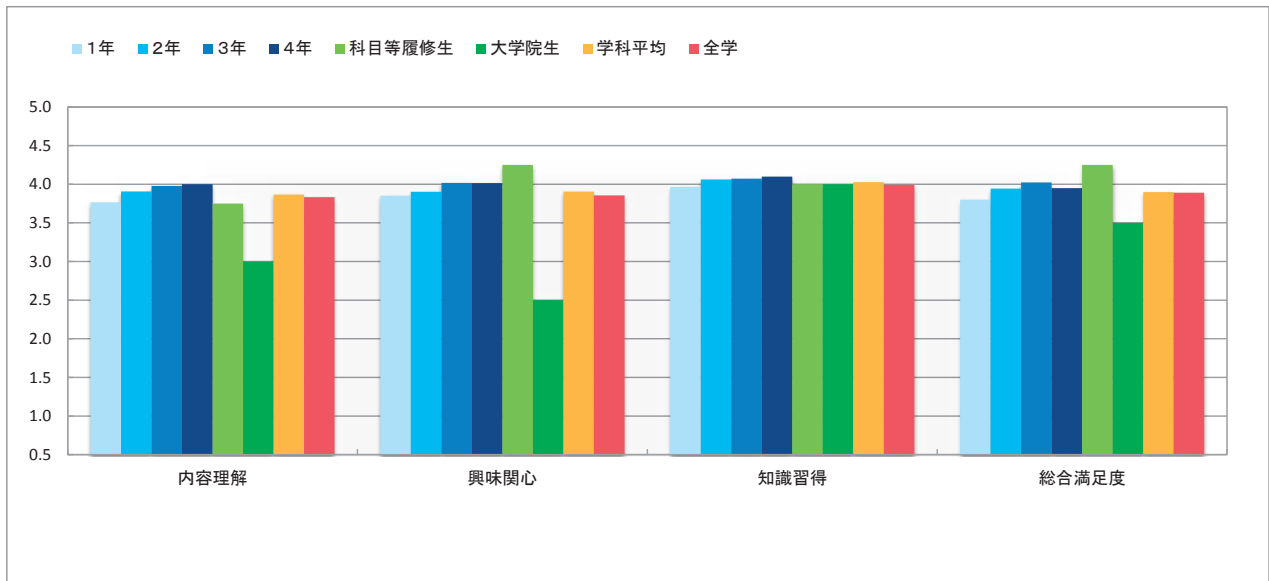


表5-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.63	3.63	3.77	3.77	3.33	4.63	3.67	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.70	3.46	3.61	3.50	3.67	4.25	3.60	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.23	3.93	4.17	4.14	3.67	4.63	4.13	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.93	3.76	4.02	3.78	3.00	4.25	3.90	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.06	3.79	3.91	3.93	4.00	4.57	3.95	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.34	4.14	4.31	4.22	3.67	4.75	4.28	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.21	3.86	4.17	4.09	5.00	4.50	4.11	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.91	3.72	3.89	3.79	5.00	4.25	3.85	3.80	

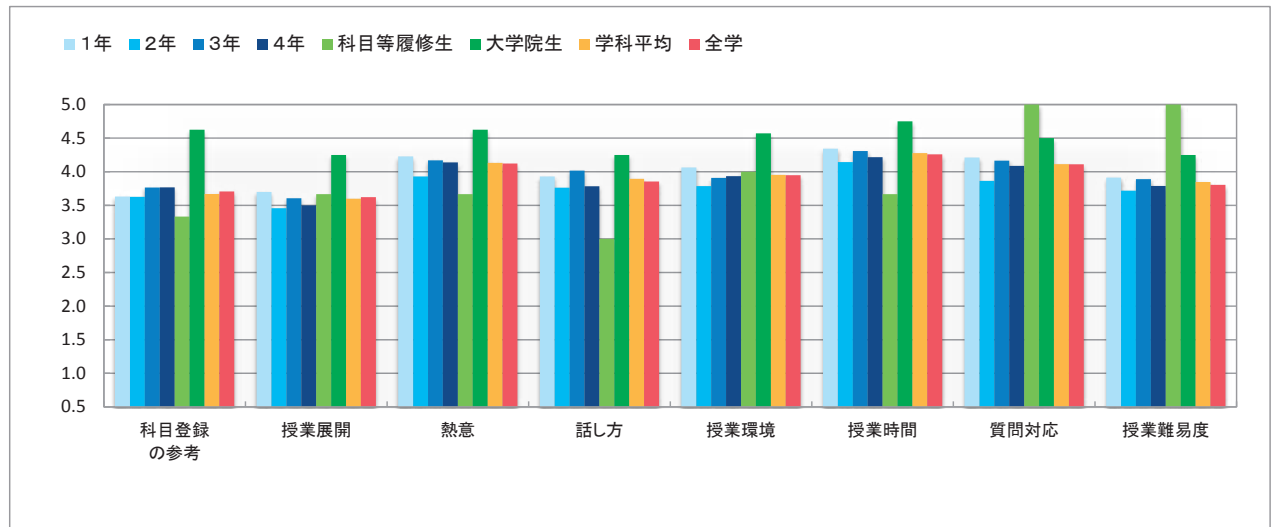


表5-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.66	3.65	3.89	3.87	5.00	4.40	3.73	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.59	3.50	3.69	3.67	4.50	4.40	3.59	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.14	4.02	4.24	4.19	5.00	4.80	4.13	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.77	3.84	4.10	4.02	4.50	5.00	3.89	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.94	3.81	3.92	3.99	5.00	5.00	3.90	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.22	4.21	4.30	4.14	5.00	5.00	4.24	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.16	3.95	4.17	4.07	0.00	5.00	4.08	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.85	3.84	4.02	3.89	4.00	5.00	3.90	3.87	

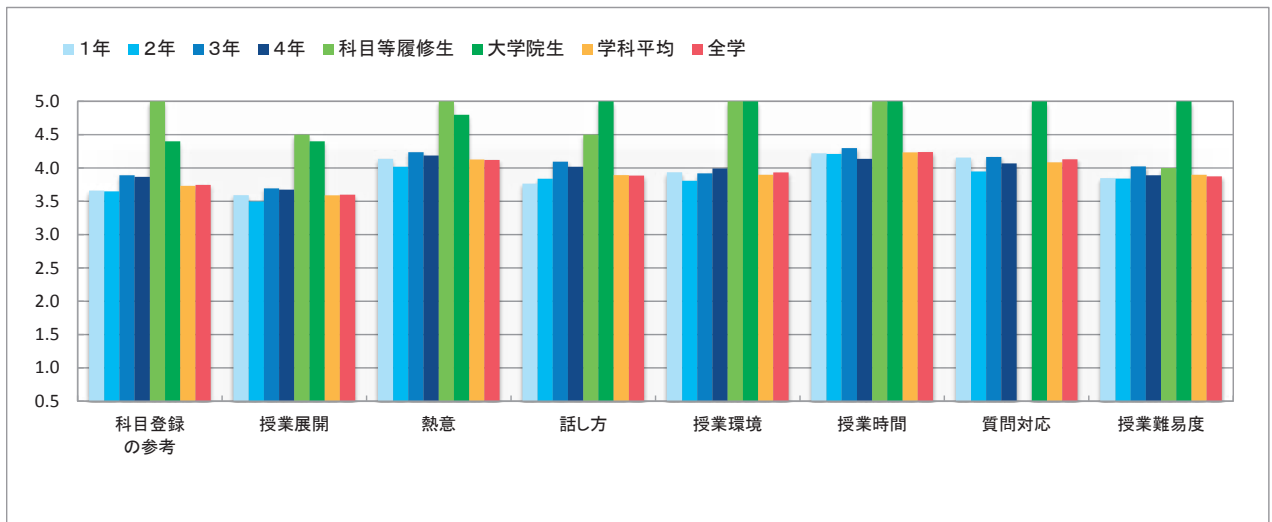


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.91	3.73	3.96	3.75	4.00	4.50	3.86	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.98	3.77	3.92	3.87	4.50	4.75	3.90	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.10	3.92	4.12	3.96	4.33	4.63	4.05	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.99	3.75	3.97	3.80	3.67	4.75	3.91	3.85

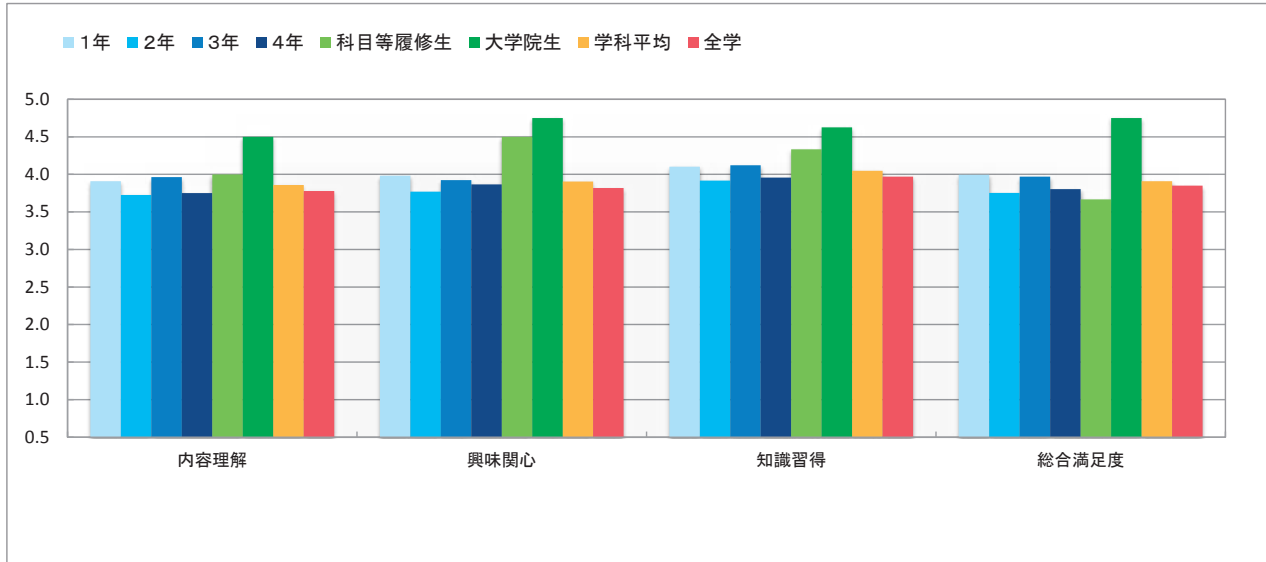
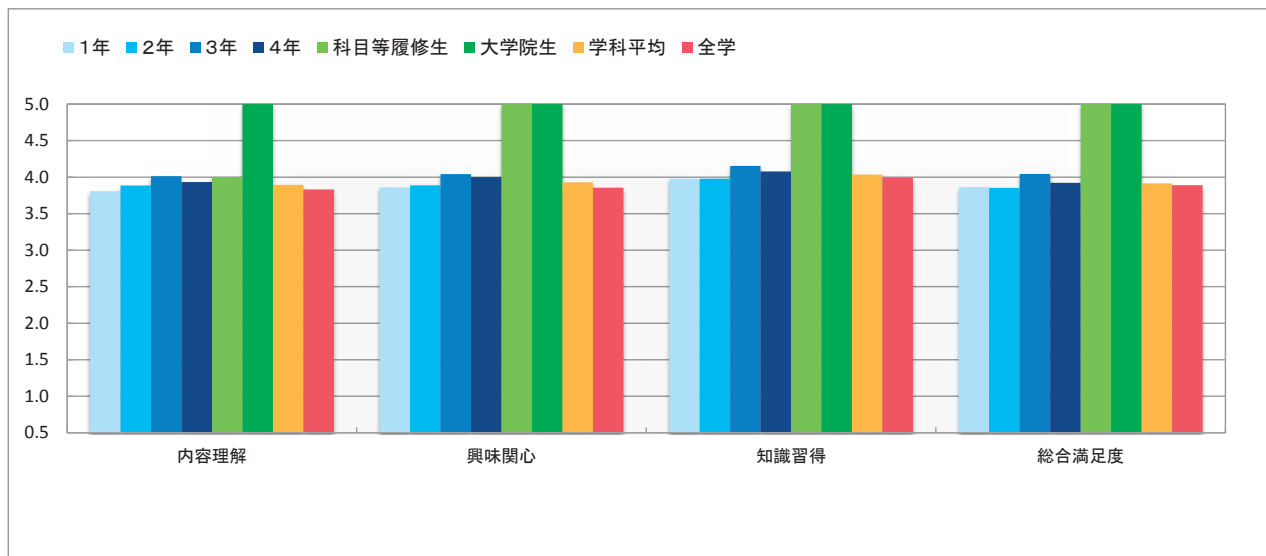


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

III 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.81	3.89	4.01	3.93	4.00	5.00	3.89	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.86	3.89	4.04	4.00	5.00	5.00	3.93	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.98	3.98	4.15	4.08	5.00	5.00	4.03	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.86	3.85	4.04	3.92	5.00	5.00	3.91	3.89





心理学部

臨床心理学科

対人・社会心理学科



心理学部

【結果の概要・分析】

心理学部におけるアンケート実施対象科目のアンケート実施率は、専任教員担当の授業が1期95.4%、2期98.0%であり、非常勤教員担当の授業が1期100.0%、2期100.0%であった。このように、実施の割合はいずれも高く、専任教員担当授業の1期のみ全学平均をわずかに下回ったものの、それ以外はいずれも全学平均を上回るものである。このことから、心理学部での授業改善アンケートの実施率は十分に高いといえる。

全体の傾向については、例年とほぼ同様の結果である。すなわち、臨床心理学科と対人・社会心理学科ともに1期はほとんどの科目の得点が全学平均を上回っており、対人・社会心理学科のみ、2期では多くの項目の得点が全学平均を下回っていた。対人・社会心理学科では、社会調査士など資格取得のための専門的科目が初年時から多く設定されている。今回のアンケート結果は、そうした専門的な科目配置を反映するものであると考えられる。とはいえ、各項目の値は概ね4.00前後と高い水準を示しており、全学平均を下回る項目についても、全学平均との差は概ね0.10程度であった。以上から、基本的に本学部では学部生にとって良い授業を提供していると言える。

特に改善を検討すべき項目として、両学科とも「2-(2)授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか」という項目が、1期・2期ともに全学平均を下回っていた[表14(4)(p.65)]。また、「1-(3)あなたの受講態度はどうでしたか」についても、対人・社会心理学科の1期を除き、全学平均を下回っていた[表14(2)(p.63)]。「2-(2)授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか」が全学平均を下回る点については、以前も課題とされことがある点であるが、「1-(3)あなたの受講態度はどうでしたか」が全学平均を下回ることについては、従来心理学部では見られなかった傾向である。そのためこの項目については、現状の把握と理由の検討を行っていく必要があると考えられる。

【授業改善への活用方法】

両学科の間で見られた得点傾向の違い自体は、各学科の教育の質の優劣というよりも、両学科の目標や、教育課程の違いを反映したものと考えられる。各学科の結果に基づき、各学科の特性の理解を深めるとともに、望ましい方向に改善可能な部分については、改善に向けた努力を行っていく必要があると考えられる。

特に、両学科とも「2-(2)授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか」「1-(3)あなたの受講態度はどうでしたか」の2項目が、全学平均に比べて一貫して低い傾向が示された。「2-(2)授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか」については、本学では今年度よりシラバス作成に際してシラバスチェックの体制を整えているが、今後シラバスの内容だけでなく、実際の授業の整合性を高める方策についても検討していく必要があると考えられる。

また、「1-(3)あなたの受講態度はどうでしたか」という項目が全学平均を下回った点については、今後FD会議等で学生の様子などについて情報共有を行い、現状分析と改善方策の検討を行っていく必要があると考えられる。

表5-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.44	3.87	3.92	4.15	4.45	4.50	3.79	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.52	3.53	3.58	3.86	4.00	3.75	3.57	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.12	4.18	4.16	4.56	4.63	3.75	4.19	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.77	3.94	3.98	4.37	4.69	3.50	3.95	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.86	4.10	3.94	4.24	4.38	4.00	4.00	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.47	4.35	4.36	4.60	4.50	3.50	4.40	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.05	4.21	4.25	4.73	4.54	3.50	4.22	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.77	3.83	4.06	4.36	4.50	4.00	3.93	3.80	

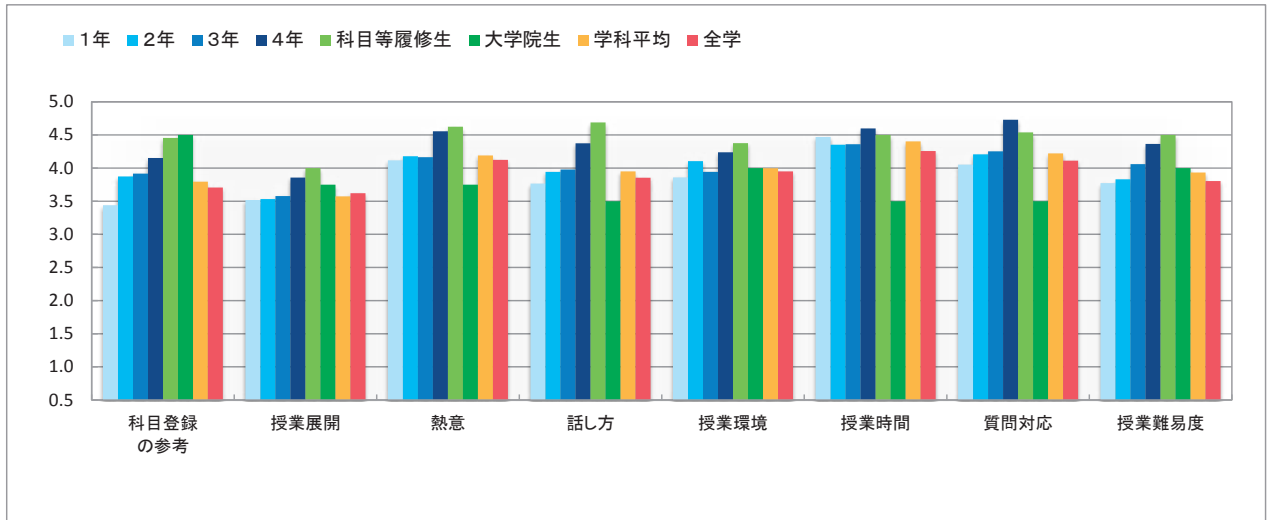


表5-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.56	3.99	3.91	4.32	4.33	4.00	3.84	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.48	3.60	3.57	3.98	3.50	3.75	3.57	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.05	4.24	4.16	4.59	3.88	4.75	4.17	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.66	3.97	3.94	4.44	4.25	4.25	3.88	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.81	4.02	3.90	4.39	4.25	5.00	3.93	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.31	4.41	4.30	4.61	4.38	4.75	4.36	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.02	4.33	4.29	4.80	4.50	5.00	4.24	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.74	3.99	4.07	4.55	4.00	4.50	3.96	3.87	

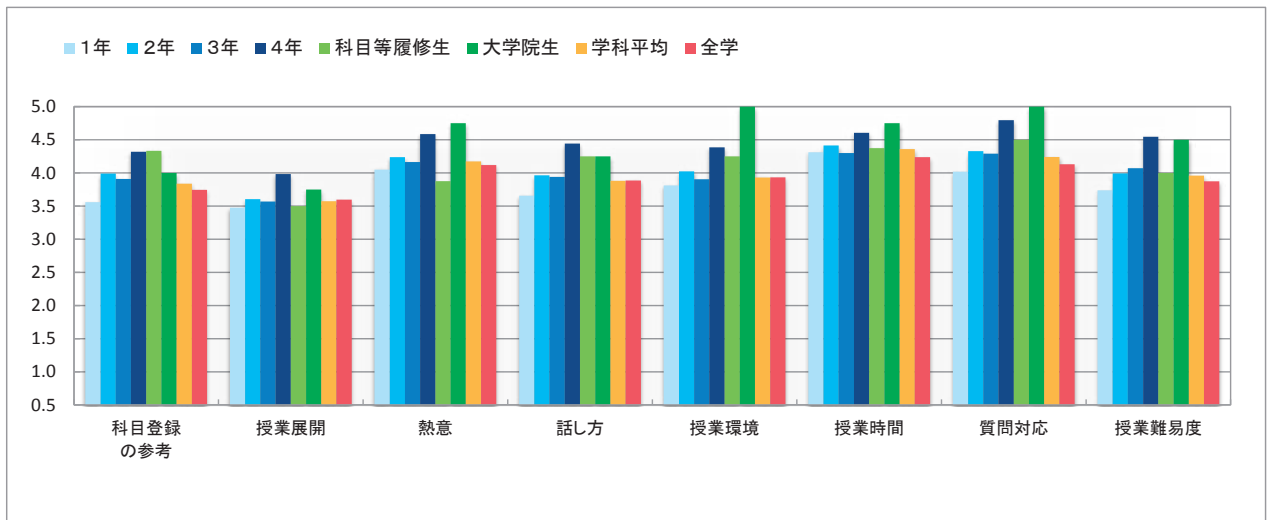


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.78	3.75	3.95	4.31	4.56	4.00	3.86	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.80	3.78	3.92	4.38	4.75	4.00	3.88	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.06	3.98	4.09	4.49	4.69	4.00	4.08	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.79	3.78	3.96	4.35	4.75	4.00	3.89	3.85

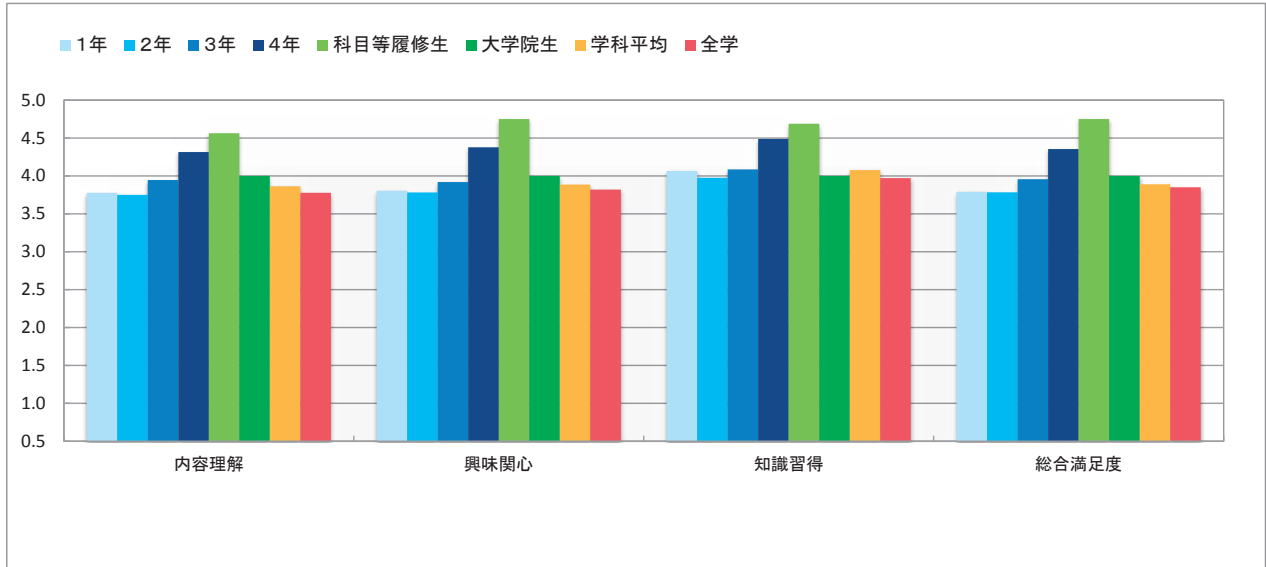


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.72	3.93	3.95	4.42	4.13	4.75	3.89	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.71	3.96	3.95	4.50	4.38	4.50	3.91	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.97	4.13	4.12	4.56	4.50	5.00	4.10	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.73	3.98	3.99	4.53	4.50	4.50	3.93	3.89

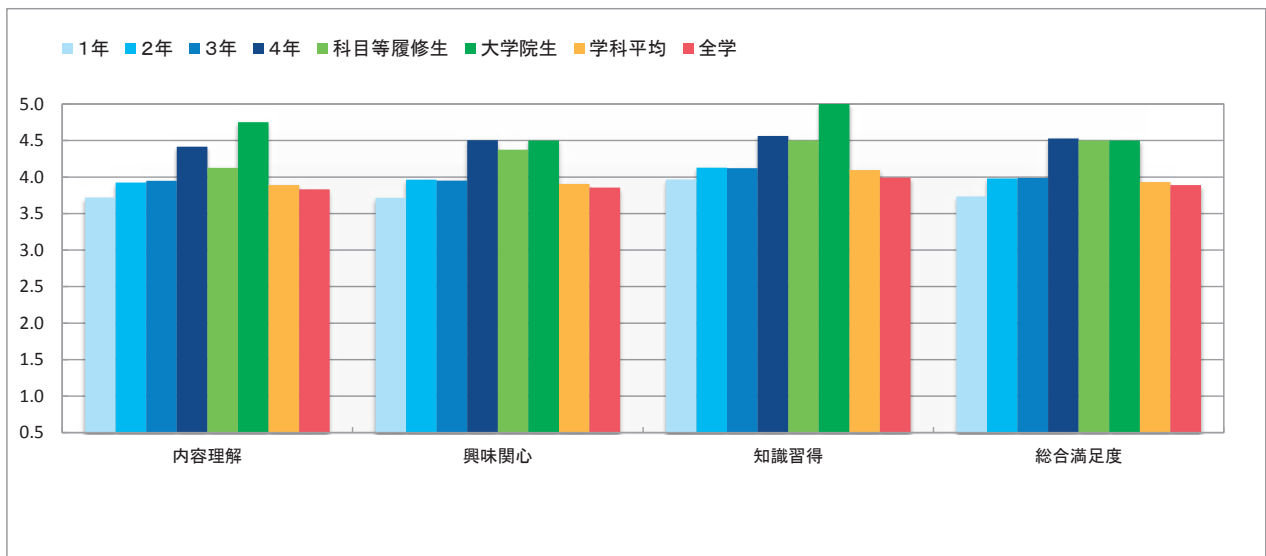


表5-1(1) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(1期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.43	3.78	4.00	4.11	4.67	4.00	3.76	3.71	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.55	3.47	3.67	3.63	4.00	3.50	3.55	3.62	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	4.25	4.00	4.35	4.41	4.83	4.33	4.17	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	4.02	3.73	4.06	4.24	4.83	4.00	3.92	3.85	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	4.01	3.92	4.07	3.88	4.75	4.00	3.98	3.95	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.39	4.31	4.50	4.62	5.00	4.67	4.40	4.26	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.42	4.14	4.46	4.55	5.00	5.00	4.32	4.11	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.92	3.75	4.16	4.10	4.83	4.67	3.92	3.80	

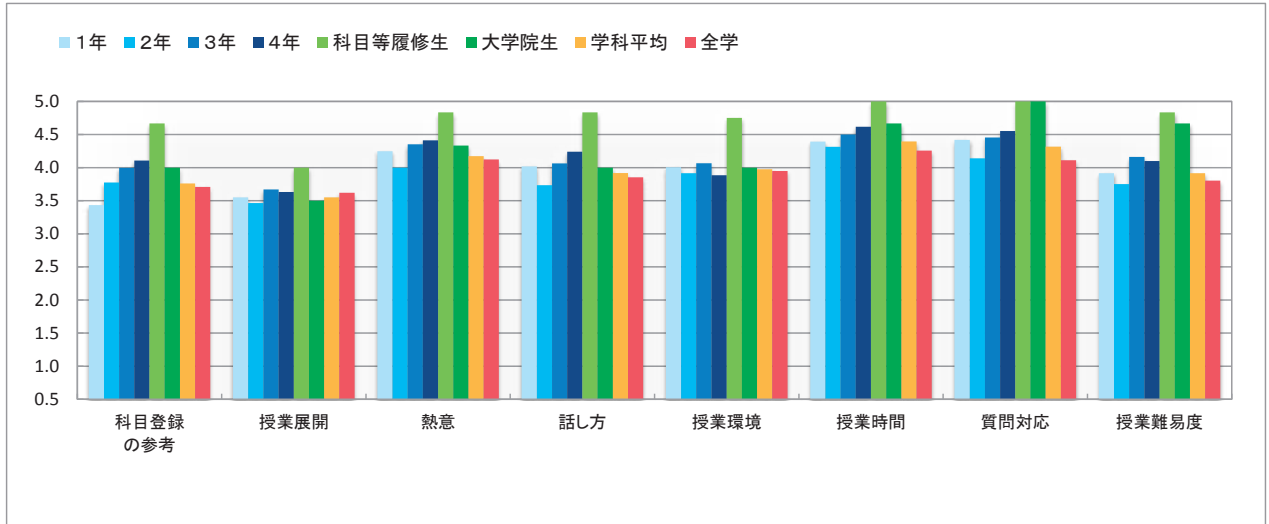


表5-1(2) 回答平均値の学年比較（授業内容・方法に関する項目）

(2期)

II 授業内容・方法などについて									
設問内容	1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学	
1 授業科目の登録や受講にあたってシラバスは参考になりましたか。	3.56	3.77	3.90	3.92	4.17	3.00	3.72	3.75	
2 授業はおおむねシラバスに沿った展開でしたか。	3.40	3.42	3.60	3.49	3.83	4.00	3.46	3.60	
3 授業に対する先生の熱意や意欲が感じられましたか。	3.98	3.99	4.20	4.32	4.17	4.67	4.05	4.12	
4 先生の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。	3.56	3.77	3.92	4.25	4.17	4.33	3.75	3.89	
5 私語等がなく授業に集中できる環境を保つよう先生は努めましたか。	3.80	3.81	3.91	3.92	4.20	5.00	3.83	3.93	
6 授業の開始と終了時間は適切でしたか。	4.19	4.21	4.27	4.43	4.00	4.67	4.23	4.24	
7 学生の質問に対する先生の対応は適切でしたか。	4.11	4.22	4.45	4.58	4.00	4.67	4.25	4.13	
8 授業の難しさ・易しさは適切でしたか。	3.69	3.73	3.99	4.17	4.33	5.00	3.80	3.87	

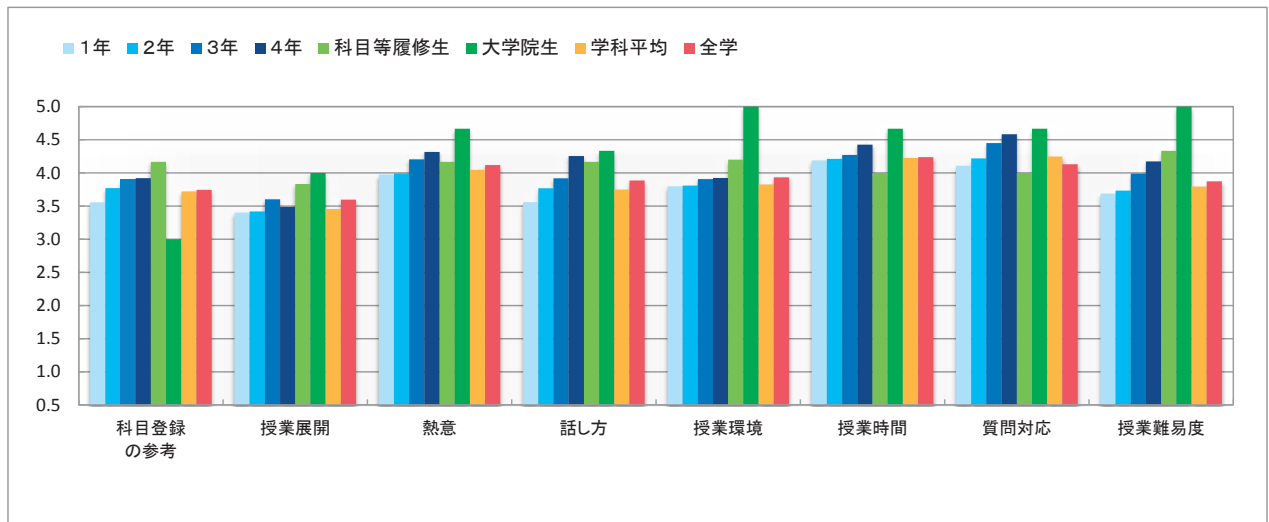


表5-2(1) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(1期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.85	3.76	4.10	4.07	4.33	5.00	3.89	3.78
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.87	3.74	4.07	4.15	4.83	4.67	3.88	3.82
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	4.20	3.93	4.19	4.21	4.67	5.00	4.08	3.97
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	4.01	3.67	4.08	4.21	4.83	5.00	3.89	3.85

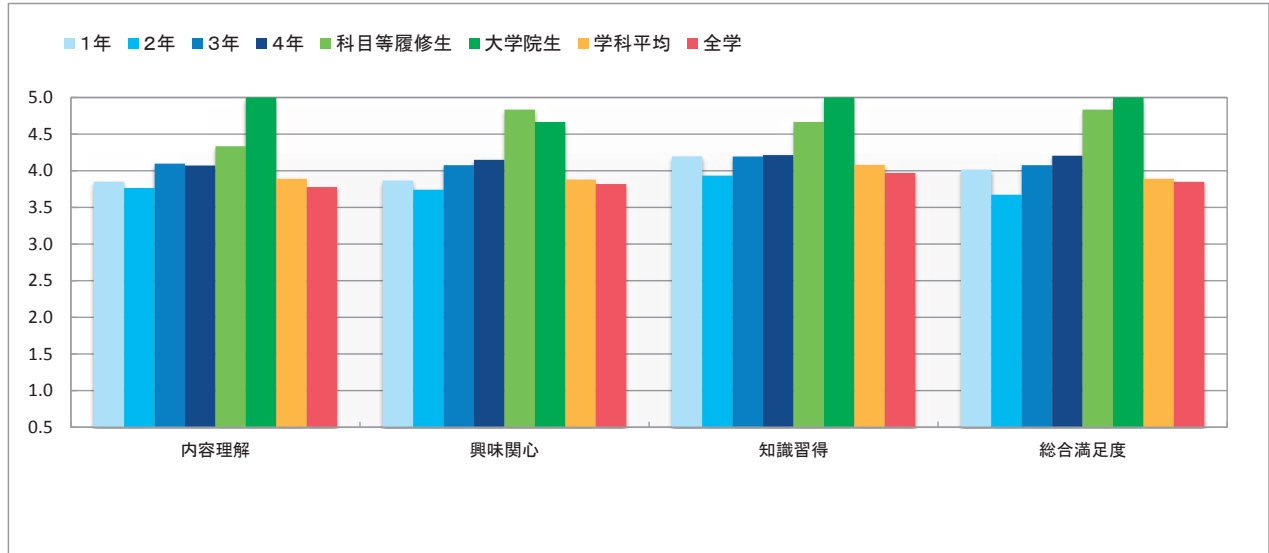
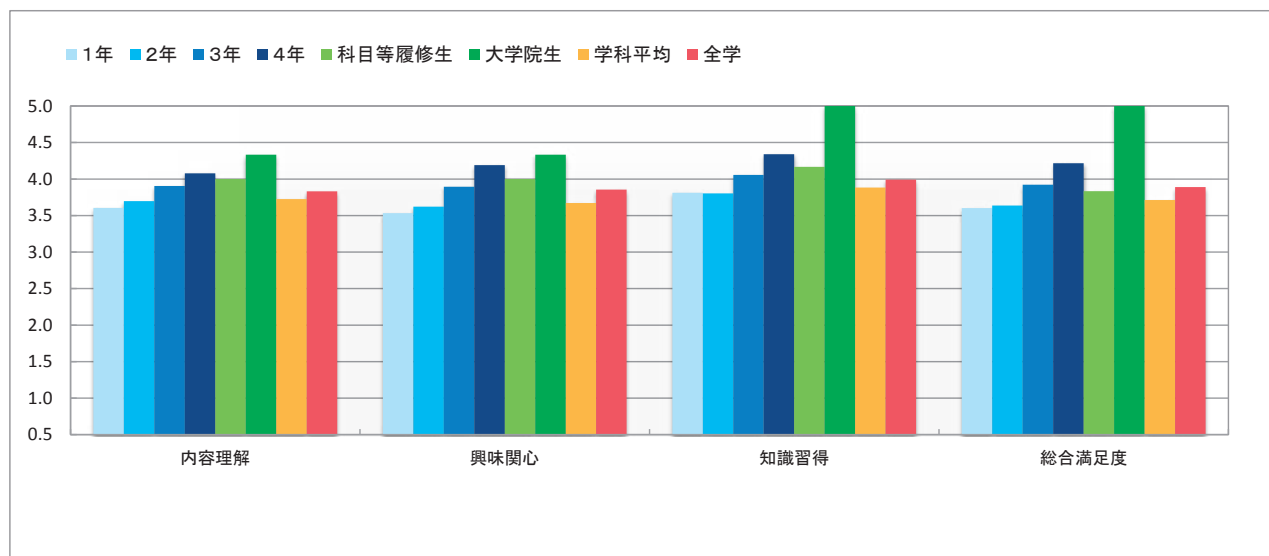


表5-2(2) 回答平均値の学年比較（授業の理解度・満足度に関する項目）

(2期)

Ⅲ 授業理解度・満足度などについて									
設問内容		1年	2年	3年	4年	科目等履修生	大学院生	学科平均	全学
1	授業の内容を理解できましたか。	3.61	3.70	3.91	4.08	4.00	4.33	3.73	3.83
2	授業の内容に興味・関心がもてましたか。	3.53	3.62	3.90	4.19	4.00	4.33	3.67	3.86
3	新しい知識や考え方が得られましたか。	3.81	3.80	4.06	4.34	4.17	5.00	3.88	3.99
4	総合的に判断してこの授業に満足しましたか。	3.60	3.64	3.92	4.22	3.83	5.00	3.71	3.89



大学院編

RISSHO University Graduate School



I. 平成 26 年度 大学院生の教育・研究環境に関するアンケートの実施について

1.実施の目的

「立正大学大学院学則」（昭和 25 年 4 月 5 日制定）、「立正大学大学院自己点検・評価の実施に関する規程」（平成 5 年 10 月 25 日施行）、「立正大学大学院 F D 委員会規程」（平成 19 年 4 月 1 日施行）において、『大学院は、研究・教育の向上』および『授業および研究指導の内容・方法の改善を図る』ことが求められている。

しかし、以前本学大学院では自己点検・評価体制は実質的に機能しておらず、平成 19 年の認証評価では、大学基準協会から「全研究科において、学生による授業評価などは行なっていない」ことが指摘された。

このような経緯のもと、自己点検・評価委員会、大学院運営委員会及び大学院研究科長会議において審議を重ね、大学院での自己点検・評価および F D 活動の実質化に資するため、平成 21 年度より「大学院生の教育・研究環境に関するアンケート」が実施され、平成 25 年度が 5 回目の実施となる。

2.アンケートの実施対象

立正大学大学院の修士課程または博士後期課程に在籍している大学院生。休学中の学生は対象外とした。

3.アンケート調査の内容

次ページ「アンケート票 見本」参照。

4.平成 25 年度の変更点

「教育内容・方法」の項目に設問 9.Ⅱとして、「シラバス通りに概ね授業が進められましたか」の設問を自由記述形式で追加。

5.実施期間・実施方法

アンケートの匿名性を確保するために、アンケート用紙を 2014 年 10 月に郵送し事務局に回収ポスト等を設置して回収。アンケートに記載された要望は、回答者が特定されないように所属研究科にフィードバックをした。

大学院生の教育・研究環境に関するアンケート

この調査は、よりよい教育・研究環境の改善に向けて参考にするものです。当該目的以外には使用しませんので、ご意見・ご要望のある項目について率直に記入して下さい。

＜アンケートの締切、提出方法について＞

提出締切日：2014年11月29日(土)

提出方法：学事課（品川・熊谷）もしくは政策広報課（品川）に**直接提出**をして下さい

- 該当する項目に○をつけて下さい。
- その内容を括弧内に記入して下さい。

研究科	専攻	修士 / 博士後期	課程	年
-----	----	-----------	----	---

I. 教育内容・方法

1. 講義内容・方法について要望がありますか。

（ 1.ある / 2.ない ）

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

2. 演習の内容・方法について要望がありますか。

（ 1.ある / 2.ない ）

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

3. 教員の指導

1) 教員の指導において、総合的に満足を受けた授業がありますか。

（ 1.ある / 2.ない ）

*「ある」と答えた方はその科目や内容を記入して下さい。

2) その他、要望がありますか。

（ 1.ある / 2.ない ）

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

4. カリキュラム

1) 履修科目に関して要望がありますか。

（ 1.ある / 2.ない ）

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

II.施設・設備

1.教室(演習室含む)に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

[]

2.実験・実習室に関して要望がありますか。(該当研究科のみ回答して下さい)

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

[]

3.院生室の設備に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

[]

4.図書館・資料室(データベースを含む)に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

[]

5.インターネット環境(無線 LAN 環境を含む)に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

[]

6.その他、施設・設備に関して要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

[]

7. II.施設・設備についての総合評価(○をつけて下さい)

5 4 3 2 1

満足

不満足

III.学修支援(奨学金・留学・学会発表等)

1.要望がありますか。

(1.ある / 2.ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

[]

2. III.学修支援(奨学金・留学・学会発表等)についての総合評価(○をつけて下さい)

5 4 3 2 1

満足

不満足

IV. 学生生活

1. 経済的なサポートに関して意見がありますか。

(1. ある / 2. ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

2. 健康管理へのサポートに関して意見がありますか。

(1. ある / 2. ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

3. キャンパスハラスメント(セクシュアルハラスメント、アカデミックハラスメント、パワーハラスメント)に関しての相談は、どこにしたらいいのかわかりますか。

(1. 知っている / 2. 知らない)

*「知っている」と答えた方は何で知りましたか。

4. 本学のキャンパスハラスメントへの対応やその周知方法で、改善した方が良いと思うことはありますか。

(1. ある / 2. ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

5 その他、学生生活に関して要望がありますか。

(1. ある / 2. ない)

*「ある」と答えた方は内容を記入して下さい。

6. IV. 学生生活についての総合評価(○をつけて下さい)

5	4	3	2	1
満足				不満足

V. その他(自由に記述して下さい)

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

Ⅱ. 研究科別在籍学生数

表Ⅱ－1 研究科別在籍学生数

(人)

研究科	専攻	課程		計
		修士	博士後期	
文学	仏教学	20	10	30
	英米文学	1	1	2
	社会学	6	0	6
	史学	14	5	19
	国文学	7	7	14
	哲学	4	2	6
経済学	経済学	32	9	41
法学	法学	15	-	15
経営学	経営学	12	-	12
社会福祉学	社会福祉学	12	5	17
地球環境科学	環境システム学	15	4	19
	地理空間システム学	7	1	8
心理学	臨床心理学	19	-	19
	応用心理学	4	-	4
	対人・社会心理学	9	-	9
	心理学	-	2	2
計		177	46	223

平成26年5月1日現在

Ⅲ. アンケートの集計結果

A. 全体的な傾向

(1) 回答数

有効回答数は90件、回答率は40.4%であった（表Ⅲ－1）。昨年度に引き続き127頁に記載の期間、方法にて実施をした。回答率は実施方法変更前の24年度の49.4%より低いが、昨年度の38.3%からは横ばいとなった。集計件数としては決して多くないため、精度を維持しつつ回答率、件数の向上に繋がる実施策、方法については継続的な課題となった。

表Ⅲ－1 回答数及び回答率

研究科	専攻	回答数			在籍 学生数	回答率
		課程		計		
		修士	博士後期			
文学	仏教学	5	2	7	30	23.3%
	英米文学	0	0	0	2	0.0%
	社会学	3	0	3	6	50.0%
	史学	6	2	8	19	42.1%
	国文学	2	5	7	14	50.0%
	哲学	3	1	4	6	66.7%
経済学	経済学	10	1	11	41	26.8%
法学	法学	3	-	3	15	20.0%
経営学	経営学	3	-	3	12	25.0%
社会福祉学	社会福祉学	6	1	7	17	41.2%
地球環境科学	環境システム学	4	1	5	19	26.3%
	地理空間システム学	5	-	5	8	62.5%
心理学	臨床心理学	13	-	13	19	68.4%
	応用心理学	3	-	3	4	75.0%
	対人・社会心理学	9	-	9	9	100.0%
	心理学	-	1	1	2	50.0%
不明				1		
	計	75	14	90	223	40.4%

(2) 総合評価

教育内容・方法が過去3年で最高、学生生活も高い数値を維持できている。反面、施設・設備、学修支援は昨年度を下回りインフラや制度面の評価が低くなった（表Ⅲ－2）。

表Ⅲ－2 総合評価の平均点

項目	H26年度 平均点	H25年度 平均点	対H25 年度比	H24年度 平均点	対H24 年度比	H23年度 平均点	対H23 年度比
I.教育内容・方法	4.07	4.04	0.03	3.93	0.14	3.96	0.11
II.施設・設備	3.49	3.66	-0.17	3.40	0.09	3.63	-0.14
III.学修支援(奨学金・留学・学会発表等)	3.39	3.41	-0.02	3.22	0.17	3.41	-0.02
IV.学生生活	3.75	3.69	0.06	3.60	0.15	3.76	-0.01

(3) 要望件数

設問別の要望件数を図Ⅲ-1に示す。各設問の回答数の内、20件以上の要望があった設問は、以下の4つである(図Ⅲ-1)。尚、この4問については率にしても25%以上となる。設問Ⅱ-3の院生室の設備については直接関わるものだけに毎年多くの要望が寄せられており、昨年度に続き本年度も件数、率ともに最も多かった。また、Ⅱ-5も昨年度に引き続き上位にきたが、件数、率ともにⅡ-3とほぼ同じ程度となり、年々高くなってきている。内容的には昨年同様、無線LANの充実を望む記述が多く見られた。

なお、設問Ⅰ-3-1、Ⅰ-5-1、Ⅰ-6、Ⅳ-3は要望を回答する設問ではないため対象外とした。

<20件以上の要望があった設問>

- ・設問Ⅱ-3 院生室の設備に関して要望がありますか
- ・設問Ⅱ-4 図書館・資料室(データベースを含む)に関して要望がありますか
- ・設問Ⅱ-5 インターネット環境(無線LAN環境を含む)に関して要望がありますか
- ・設問Ⅲ-1 学修支援(奨学金・留学・学会発表等)に関して要望がありますか

図Ⅲ-1 設問別の要望件数



B. 各項目の要望内容

I. 教育内容・方法

1. 講義内容・方法に関する要望

昨年度に見受けられた「授業形態（発表、ディベート等）について」の要望は無くなり、開設をしてほしい科目や授業内容についての記述が目立った。

(件)

講義・授業内容・科目について	4
履修について	1
その他	2

2. 演習内容・方法に関する要望

(件)

演習の形式・進め方について	3
---------------	---

3. 教員の指導

1) 総合的に満足を受けた授業

「満足した授業がある」の回答比率は昨年度を若干下回ったものの、「満足した授業がない」の回答比率は過去最低となり、授業に関する総合的な満足度は年々上がっていると捉えることができる。

件 (%)

	平成 26 年度	平成 25 年度	平成 24 年度	平成 23 年度	平成 22 年度
満足した授業がある	65 (72.2)	64 (73.6)	72 (58.5)	85 (63.4)	70 (55.6)
満足した授業がない	19 (21.1)	21 (24.1)	45 (36.6)	44 (32.8)	37 (29.4)
無回答	6 (6.7)	2 (2.3)	6 (4.9)	5 (3.7)	19 (15.1)

2) 教員の指導に関する要望

(件)

授業の方法について	3
履修対象の科目などについて	3
その他	2

4.カリキュラム

1)履修科目に関する要望

(件)

科目名・時間割について	4
履修できる科目を増やしてほしい	2
開講してもらいたい科目がある	2
その他	2

2)開講時間・開講時期に関する要望

(件)

開講時間の変更をしてほしい	6
特定の曜日に授業の偏りがあるのを是正してほしい	3
その他	3

3)相互履修・単位互換に関する要望

(件)

他大学との提携、単位互換を増やしてほしい	6
他専攻、研究科の科目の履修をできるようにしてほしい	2
その他	2

5.学位授与基準

「学位授与基準」を知っている学生は61.1%となり昨年度に続き増加した。また、入学時のガイダンスや教員等からといった直接説明により知ったという回答と、学生要覧・講義案内といった資料から知ったという回答が昨年度に引き続き近い比率となっている。これらの数値の傾向は、昨年度全学で学位授与の方針を新たにすることを契機に直接説明することが着実に行われているためと考えられる。

〔「学位授与基準」を知っていますか。〕

件 (%)

	平成 26 年度	平成 25 年度	平成 24 年度	平成 23 年度	平成 22 年度
知っている	55(61.1)	49(56.3)	56(45.5)	57(42.5)	53(42.1)
知らない	35(38.9)	38(43.7)	65(52.8)	73(54.5)	73(57.9)
無回答	0(0.0)	0(0.0)	2(1.6)	4(3.0)	0(0.0)

〔「学位授与基準」をどのように知りましたか。〕

	件 (%)				
	平成 26 年度	平成 25 年度	平成 24 年度	平成 23 年度	平成 22 年度
学生要覧	17(28.3)	5(10.6)	21(41.2)	25(46.3)	24(43.6)
講義案内	11(18.3)	14(29.8)	7(13.7)	—	—
教員、先輩など	10(16.7)	10(21.3)	7(13.7)	3(5.6)	8(14.5)
ガイダンス	10(16.7)	8(17.0)	8(15.7)	16(29.6)	9(16.4)
ホームページ	3(5.0)	—	—	—	—
その他	9(15.0)	10(21.3)	8(15.7)	10(18.5)	13(23.6)

6. 大学院生として自ら十分な研究活動をしていますか。

十分な研究活動をしている、していない、の割合は昨年度に続きほぼ同じとなった。十分に行えていない理由は、昨年度に引き続き「時間がとれない」ことが一番多かった。努力不足に挙げているものでは、研究はかなり行っているが更にすることを念頭においている回答も目立った。

〔大学院生として十分な研究活動をしていますか。〕

	件 (%)				
	平成 26 年度	平成 25 年度	平成 24 年度	平成 23 年度	平成 22 年度
十分している	42(46.7)	44(50.6)	48(39.0)	67(50.0)	47(37.3)
十分にはしていない	43(47.8)	42(48.3)	63(51.2)	60(44.8)	74(58.7)
無回答	5(5.6)	1(1.1)	12(9.8)	7(5.2)	5(4.0)

〔十分な研究活動ができていないと思う理由は何ですか。〕

	(件)
時間がとれない	11
努力不足	9
下調べなど前段階に比重	7
その他	6
記述なし	10

7. 進路指導に要望がありますか

	(件)
進路等に関する情報が欲しい	7
進路指導、相談の対応を行ってほしい	6
その他	3

8. その他、教育内容・方法に関する要望がありますか

(件)

授業方法について	3
その他	2

9. シラバス通りに概ね授業は進められましたか

(件)

進められた、概ね進められた	69
進められなかった	3
その他	3

Ⅱ. 施設・設備

1. 教室（演習室含む）に関する要望

(件)

空調について	8
教室設備について（プロジェクター等）	4
その他	2

2. 実験・実習室に関する要望

(件)

整理、開室時間などについて	3
設備、備品について	1

3. 院生室の設備に関する要望

品川キャンパスでは（電子的な鍵ではない為）複数人で利用する院生室の鍵の管理に関する要望が毎年多く出される。

(件)

パソコン・コピー機について	12
鍵について	8
スペース（広さ）について	7
文具・備品について	4
虫（昆虫）対策	3
書籍の管理について	2
その他	1

4.図書館・資料室（データベースを含む）に関する要望

(件)

蔵書について（資料が少ない、専門書・学術雑誌の充実など）	18
データベースについて（外部メニューの充実、検索システムの向上）	3
開館時間の延長（土日、長期休暇含む）	3
手続きについて（取り寄せ、貸出範囲の拡充）	3
コピー機について	3
その他	1

5.インターネット環境に関する要望

無線 LAN に関する要望は接続できる場所の拡大や、ネットワーク自体の強化といった要望が年々多くなってきている。

(件)

無線 LAN などネット接続環境の拡充	25
PC やソフトウェアの一層の充実	4
その他	3

6.その他、施設・設備に関する要望

(件)

PC・コピー機について	6
水回り、清掃関係について	5
施設、設備の利用ルールについて	4
その他	3

Ⅲ.学修支援（奨学金・留学・学会発表等）

(件)

奨学金について（支給金額・人数の拡充・種類の拡大等）	11
研究支援について（学会発表に伴う費用を含む支援、調査費用）	6
他の研究者、発表機会の拡充（学会開催等）	4
学費について	3
その他	1

Ⅳ. 学生生活

1. 経済的なサポートに関する意見

(件)

学費について	4
経済的支援について（奨学金等）	3
学内のアルバイトの増加、斡旋	3

2. 健康管理へのサポートに関する意見

(件)

学食のメニュー等について	3
その他	2

3. キャンパスハラスメントに関する相談窓口の把握方法

(件)

学内掲示等	13
（ガイダンス時などの）配布資料、パンフレット	13
ガイダンス、教員・他の大学院生	7
その他	5

4. キャンパスハラスメントへの対応、周知方法で改善したら良いと思うこと

(件)

教職員の対応	5
掲示などによる周知、活用	4
その他	1

5. その他、学生生活に関する要望

(件)

学食、売店の充実	4
施設、設備関係について（開室時間、設備充実等）	3
その他	2

Ⅴ. その他

(件)

施設・設備の改善について（院生室、利用ルール等）	6
各種支援の充実（就職活動、経済的支援）	3
その他	3



□品川キャンパス

仏教学部・文学部・経済学部・経営学部・法学部・社会福祉学部・地球環境科学部・心理学部
 文学研究科・経済学研究科・経営学研究科・法学研究科・社会福祉学研究科
 ・地球環境科学研究科・心理学研究科



□熊谷キャンパス

立正大学

2013(平成 25)年度 授業アンケート

平成 26 年 3 月発行

編集 立正大学自己点検・評価委員会
 立正大学大学院自己点検・評価委員会

発行 立正大学

〒141-8602 東京都品川区大崎 4-2-16

事務局 学長室政策広報課

TEL : 03-3492-5250 FAX : 03-3493-9068



RISSHO University
<http://www.ris.ac.jp/>